# UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

## Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, MOQUEGUA, 2024

**TESIS**

PRESENTADA POR:

**YOSELIN ESTHER NINA MAMANI**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

MOQUEGUA – PERÚ

**2025**

Folio N°: 057

# ACTA DE SUSTENTACIÓN

I. Modalidad :
Tesis [X]
Trabajo de Suficiencia Profesional : [ ]
Otro:.....: [ ]

II. Documento de aprobación para la sustentación:
Resolución Decanal Nº 029-2025-D-FACCS-UNAM
Fecha: 22/09/2025

III. El Jurado ha dictaminado la (el) Tesis, TITULADO:
Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024

Bachiller: Yoselin Esther Nina Mamani
Asesor Principal: Dr. Roberto Tito Condori Perez
Co- Asesor:.....

IV. Se dictamina:
Como: Aprobado por unanimidad la sustentación de manera:

Presencial [X] Virtual [ ]

Con nota: Quince (15) por lo que; Sí [X] No [ ]

Opta el Título Profesional de LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo las 12:45 horas, del 25 de Setiembre del año 2025 se procede con la firma en conformidad de lo dictaminado por el Jurado.

PRESIDENTE
Dr. Jorge Jinchuña Huallpa

PRIMER MIEMBRO
Dr. Gerardo Maducado Lea

SEGUNDO MIEMBRO
Dr. Oscar Ivan Mamani Mamani

TESISTA
Yoselin Esther Nina Mamani

## Dedicatoria

A Dios, mi padre espiritual y fiel amigo, por acompañarme en cada momento de dificultad y obstáculos a lo largo de mi vida.

A mi Padre, por su apoyo incondicional, quien con su esfuerzo y valores me brindo la fortaleza necesaria para culminar este pasito a nivel académico.

A mi pequeña hermanita, por creer en mi aun cuando yo no lo hacía, por ser mi motivo de salir adelante ante cualquier adversidad.


## Agradecimiento

A Dios, por iluminar mi camino ante los diferentes desafíos que se me presentan, por cuidarme y guiarme en cada etapa de mi vida personal, profesional y laboral, asimismo, por permitirme conocer personas que me inculcaron enseñanzas de vida y que ayudaron a definir lo que soy hoy en día.

A mi mentor, por su apoyo incondicional, orientación y enseñanzas en el desarrollo de esta investigación.

A mi asesor, Dr. Roberto Tito C.P, por sus sugerencias, consejos en el desarrollo de esta investigación académica.

**Resumen**

La presente investigación se desarrolló con el objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, Moquegua,2024. La metodología se enmarco en un enfoque cuantitativo – tipo básico, con un diseño no experimental y un nivel correlacional; la población de estudio estuvo conformada por 213 trabajadores de la institución, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 137 personas mediante el muestreo aleatorio simple. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario de 22 (gestión administrativa) y un cuestionario de 20 (variable ejecución presupuestal); asimismo, estos instrumentos fueron validados por tres (03) juicios de expertos, alcanzando altos niveles de confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0,895 y 0,836 para las variables, lo que respalda su aplicabilidad a un 95 % de confiablidad. Los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de significancia de (Sig=0,000) y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (Rho=0,651), lo que indica una correlación positiva media entre ambas variables. Se concluye que una adecuada gestión administrativa contribuye significativamente al cumplimiento de objetivos institucionales de la municipalidad a nivel presupuestal.

**Palabras clave:** *Gestión administrativa, ejecución presupuestal y objetivos institucionales.*

**Abstract**

This research was developed with the objetive of determining the relationship between administrative management and Budget execution in the Provincial Municipality of Mariscal Nieto,Moquegua,2024.The methodology was framed in a quantitative approach – basic type,with a non-experimental design and correlational level; yhe study population consisted of 123 workers of the institution , of which a representative sample of 137 people was selected throught simple random sampling.For data collection,a 22 – questionnaire (administrative management) and a 20 – questionnaire (budget execution variable) were used; likewise,these instruments were valited by three (03) expert judments, reaching high levels of reliability with a Cronbach's Alpha of 0.895 and 0.836 for the variables, wich supports its aplicability at 95% realiability. The results obtained showed a significance leve lof (Sig = 0.000) and Spearman's Rho correlation coefficient (Rho=0.651), indicating a médium positive correlation between both variables. It is concluded that adequate administrative management contributes significantly to the fulfillment of the municipality's institucional objetives at the budgetary level.

***Keywords:*** Administrative management, budget execution, and institutional objetives.

# Índice

Dedicatoria ..... 2

Agradecimiento ..... 2

Resumen ..... 3

Abstract ..... 4

Introducción ..... 9

I. Problema de investigación ..... 10

1.1. Descripción y formulación del problema ..... 10

1.2. Objetivos ..... 13

- Objetivo general ..... 13
- Objetivos específicos ..... 13

1.3. Justificación e importancia ..... 14

1.3.1. Justificación teórica ..... 14

1.3.2. Justificación práctica ..... 14

1.3.3. Justificación metodológica ..... 14

1.4. Hipótesis ..... 15

- Hipótesis general ..... 15
- Hipótesis específicos ..... 15

1.5. Variables ..... 16

II. Marco teórico ..... 17

2.1. Antecedentes del problema ..... 17

2.2. Bases teóricas ..... 22

III. Metodología ..... 34

3.1. Tipo y nivel de investigación ..... 34

3.2. Ámbito temporal y espacial ..... 35

3.3. Población y muestra ..... 35

3.4. Instrumentos ..... 38
3.4.1. Técnica ..... 38
3.4.2. Instrumento ..... 39
3.5. Procedimientos ..... 39
3.6. Análisis de datos ..... 42
IV. Resultados y discusión ..... 43
V. Conclusiones ..... 74
VI. Recomendaciones ..... 75
VII. Referencias bibliográficas ..... 76

## Índice de tablas

**Tabla 1** Operacionalización de variables ..... 16
**Tabla 2** Población de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto. 36
**Tabla 3** Proporcionalidad de la muestra de los trabajadores de la MPMN. ..... 38
**Tabla 4** Baremos de la variable gestión administrativa ..... 39
**Tabla 5** Baremos de las dimensiones de la variable gestión administrativa ..... 39
**Tabla 6** Baremos de la variable ejecución presupuestal ..... 40
**Tabla 7** Baremos de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal ..... 40
**Tabla 8** Análisis de confiabilidad de gestión administrativa ..... 41
**Tabla 9** Análisis de confiabilidad de ejecución presupuestal ..... 41
**Tabla 10** Niveles de la variable gestión administrativa ..... 43
**Tabla 11** Nivel de la Dimensión 01. Planeación ..... 45
**Tabla 12** Nivel de la Dimensión 02. Organización ..... 47
**Tabla 13** Nivel de la Dimensión 03. Dirección ..... 49
**Tabla 14** Nivel de la Dimensión 04. Control ..... 51
**Tabla 15** Niveles de la variable ejecución presupuestal ..... 53
**Tabla 16** Nivel de la Dimensión 01. Certificación ..... 55
**Tabla 17** Nivel de la Dimensión 02. Compromiso ..... 57
**Tabla 18** Nivel de la Dimensión 03. Devengado ..... 59
**Tabla 19** Nivel de la Dimensión 04. Pago ..... 61
**Tabla 20** Pruebas de normalidad ..... 63
**Tabla 21** Puntuaciones del grado de relación de Rho de Spearman ..... 64
**Tabla 22** Correlación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal ..... 65
**Tabla 23** Correlación entre la planeación y ejecución presupuestal ..... 66
**Tabla 24** Correlación entre la organización y ejecución presupuestal ..... 67
**Tabla 25** Correlación entre la dirección y ejecución presupuestal ..... 68
**Tabla 26** Correlación entre el control y ejecución presupuestal ..... 69

## Índice de figuras

**Figura 1** Niveles de la variable gestión administrativa ..... 43
**Figura 2** Nivel de la Dimensión 01. Planeación ..... 45
**Figura 3** Nivel de la Dimensión 02. Organización ..... 47
**Figura 4** Nivel de la Dimensión 03. Dirección ..... 50
**Figura 5** Nivel de la Dimensión 04. Control ..... 52
**Figura 6** Niveles de la variable ejecución presupuestal ..... 54
**Figura 7** Nivel de la Dimensión 01. Certificación ..... 56
**Figura 8** Nivel de la Dimensión 02. Compromiso ..... 57
**Figura 9** Nivel de la Dimensión 03. Devengado ..... 59
**Figura 10** Nivel de la Dimensión 04. Pago ..... 61

## Introducción

Actualmente, para el funcionamiento de las entidades públicas, la gestión administrativa y la ejecución presupuestal juegan un rol importante ya que con ellas se optimizan los recursos públicos asignados en el año fiscal y a través de ellos se cumplen los objetivos institucionales de la entidad; así como garantiza una mejora en los servicios públicos, una adecuada gestión en el marco de las rendiciones de cuenta al Estado.

Esta investigación tiene como propósito determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, Moquegua,2024.

Para el presente informe de tesis se enmarcó y estructuró en 07 capítulos, que se detallan conforme al siguiente detalle:

En el Capítulo I se planteó la realidad problemática, formulación de objetivos generales y específicos, justificación e importancia; asimismo, la hipótesis general y específicas. En el Capítulo II se abordó los antecedentes del problema internacionales, nacionales y locales; así como las bases teóricas de cada variable y definición de términos utilizados en el presente informe. En el Capítulo III se determinó y describió la metodología empleada el tipo, nivel y diseño de investigación; de la misma forma se estableció la población y muestra, instrumentos y análisis de datos. En el Capítulo IV se presentan los resultados descriptivos e inferenciales y las pruebas de normalidad; asimismo, las comprobaciones de hipótesis general e específicas y discusión de los resultados e interpretación de los mismos. En el Capítulo V se presentan las conclusiones de la investigación en base a los resultados obtenidos. En el Capítulo VI se brindan las recomendaciones en función a lo evidenciado en los resultados. Y, por último, en el Capítulo VII se realizaron las referencias utilizadas en el desarrollo de la investigación.

# I. Problema de investigación

## 1.1. Descripción y formulación del problema

En el **marco internacional** Chóez (2025) señala que la gestión administrativa y la ejecución presupuestal constituyen pilares esenciales para el funcionamiento eficiente de los gobiernos locales y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Una gestión administrativa adecuada requiere de una estructura fundamentada en los principios de planeación, organización, dirección y control, mientras que la ejecución presupuestal debe desarrollarse de manera articulada a través de procesos que incluyan la certificación, el compromiso, el devengado y el pago.

En ese mismo contexto, estas acciones cuando no se coordinan adecuadamente, pueden afectar la implementación efectiva de estrategias institucionales, limitando el impacto de las políticas públicas y generando insatisfacción en la ciudadanía respecto a los resultados alcanzados. Esta línea, evidencia la necesidad de fortalecer las prácticas administrativas mediante una planificación transparente y participativa, orientada a responder a las demandas locales y a optimizar el uso de los recursos públicos, en alineación con las prioridades estratégicas institucionales.

La gestión administrativa es el proceso sistemático de planificar, organizar, dirigir y controlar recursos humanos, financieros y materiales para lograr objetivos institucionales con eficacia y transparencia (OECD, 2023). La ejecución presupuestal se refiere a la implementación oportuna y eficiente del presupuesto asignado, garantizando que los fondos públicos se destinen a prioridades estratégicas y cumplan metas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas (2024)

A nivel mundial, la ejecución presupuestal enfrenta desafíos críticos. Según el Banco Mundial (2024) el 65 % de los países en desarrollo presentan brechas superiores al 20 % entre la planificación y la ejecución real de sus presupuestos, principalmente por corrupción, falta de capacitación técnica y rigidez normativa. Este problema reduce la calidad de servicios públicos, afectando a 2300 millones (dos mil trescientos millones) de personas en áreas como salud y educación.

En América Latina, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2023) menciona que casi el total del gasto el 58 % está destinado a la protección social, dentro de los cuales el gobierno pone como prioridad el bienestar de la inclusión de mujeres (personas de edad adulta) a través de un apoyo económico (pensión).

Asimismo, los sistemas y/o clasificaciones presupuestarias están relacionadas con las políticas públicas de cada uno de los países, por lo que es crucial e importante el resguardamiento de programas en cuestiones de género, los pueblos indígenas y personas con discapacidad ya que estas favorecen la reducción de brechas sociales y económicas.

Del mismo modo, los programas, proyecto y actividades se vinculan con el presupuesto en medida se asignan recursos en proporcionalidades; por ende, se realiza tramites a nivel institucional de entidades para el logro de resultados.

En América Latina, la gestión administrativa muestra debilidades estructurales. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2024) reveló que el 58 % de los gobiernos sub nacionales incumplen plazos de ejecución presupuestal, con un desfase promedio de 8 meses en proyectos de infraestructura.

A nivel **nacional**, esta tendencia se replica: el 43 % de los fondos asignados a gobiernos locales en 2024 no se ejecutaron por falta de expedientes técnicos aprobados Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2024)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2024) reportó que, en 2024, los gobiernos locales peruanos dejaron de ejecutar S/9,700 millones (nueve mil setecientos millones de soles) que es el 19 % del presupuesto anual, principalmente en proyectos de agua y saneamiento. Esto se atribuye a la excesiva burocracia en licitaciones y la rotación frecuente de funcionarios, que interrumpen procesos clave. Por ejemplo, el 67 % de las municipalidades no lograron cumplir la Directiva 0001-2024-EF/50.01 para agilizar la ejecución, según auditorías de la Contraloría General (2024).

Asimismo, se evidenció que en el año 2024 según los resultados del Reporte de Eficacia del Gasto Público de la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2024), se incrementó a S/ 239 838 000 000 soles (doscientos treinta y nueve mil ochocientos treinta y ocho millones de soles) en relación al gasto y/o desembolsos que realizaron las diferentes entidades del Estado, esto reflejaría un 7,5 % más de ejecución presupuestal que el periodo 2023.

A **nivel regional** en Tacna , la Contraloría General de la República del Perú (2024) evidenciaron que la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva a mediados de noviembre del 2024, solo se habría ejecutado (devengados) en porcentaje el 60,2 % lo que representa el S/ 34 094 986 (treinta y cuatro millones noventa y cuatro mil novecientos ochenta y seis soles), considerando que tiene un Presupuesto Institucional Modificado de

S/ 56 680 487 (cincuenta y seis millones seiscientos ochenta mil cuatrocientos ochenta y siete soles); por ende estaría viéndose afectado las metas y objetivos previstos de la entidad en función al gasto, en consecuencia el avance lento próximo a la finalización del año fiscal genera desorden administrativo en las diferentes áreas y la demora en los pagos, los cuales pasarían a reconocimientos de deudas.

En Moquegua, lograron ejecutar el 91,6 % del presupuesto total; en cambio, la ejecución presupuestal a nivel local (municipalidades) habrían ejecutado el 79,8 % de presupuesto menor, lo que indicaría que hay una deficiente planificación, control, monitoreo y supervisión en la gestión de los recursos, así como la lentitud en los trámites administrativos por falta de compromiso, responsabilidad por parte de sus colaboradores.

En la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto (2024), aunque la ejecución presupuestal alcanzó el 94,4 % en 2024 (superior al promedio nacional del 81 %), persisten problemas críticos. El de la misma municipalidad detectó que:

En ese mismo contexto, 31 % de los proyectos se adjudicaron sin estudios de pre inversión validados. Por otro lado, se modificaron 23 partidas presupuestales por inconsistencia en costos indirectos, según el Decreto de Alcaldía N° 021-2024-A/MPMN. Estas fallas generan retrasos en obras como el mejoramiento de la red vial urbana, afectando a 15 000 ciudadanos.

Lo que se infiere, que las entidades públicas no le dan el interés al cumplimiento de metas y resultados, dado que esperan el último mes del año fiscal para ejecutar sus trámites administrativos, generando un desorden institucional y malestar en los ciudadanos (as) ya que no se les otorga el reconocimiento de la obligación de pago.

Ante las diferentes adversidades como situaciones que afectan la ejecución presupuestal, así como: falta de asignación de recursos, lentitud en los trámites administrativos, falta de compromiso y responsabilidad por parte del personal, surge la noción de determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto.

**Formulación del problema de investigación**

**Interrogante general**

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024?

**Interrogantes específicas**

¿Cuál es la relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024?

¿Cuál es la relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024?

¿Cuál es la relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024?

¿Cuál es la relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024?

## 1.2.Objetivos

- **Objetivo general**

  Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

- **Objetivos específicos**

  Determinar la relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

  Determinar la relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

  Determinar la relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

  Determinar la relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

## 1.3.Justificación e importancia

### 1.3.1. Justificación teórica

Ñaupas et al. (2018) señalan que es justificación teórica, dado que la relevancia de investigar un problema radica en el potencial para contribuir al desarrollo y fortalecimiento de una teoría científica e inclusive esta florezca a consecuencia de las investigaciones.

Por lo que, va aportar conocimientos que van a ser de utilidad para la institución, como para otras entidades del Estado; ya que, la profundización de este tema es relevante para la toma de decisiones a nivel administrativo como presupuestal.

### 1.3.2. Justificación práctica

Huaman et al. (2022), señalan que es justificación práctica dado que, a partir de los resultados obtenidos, es posible formular propuestas orientadas a la solución del problema investigado, especialmente en el contexto de estudios de tipo no experimental, donde no se manipulan variables, pero se busca comprender y ofrecer alternativas frente a la realidad observada.

Por lo que, la finalidad de la presente investigación es que a través de los resultados se verán reflejadas cuáles son las debilidades de la entidad, a raíz de ello dar alternativas de solución que puedan ayudar a la institución a mejorar en diferentes aspectos.

### 1.3.3. Justificación metodológica

Ñaupas et al. (2018), señalan que es justificación práctica, dado a que refiere a la pertinencia y utilidad del uso de ciertas técnicas e instrumentos de investigación que, al mismo tiempo de aplicarse al estudio presente, pueden ser replicables en investigaciones futuras.

Por lo que, al utilizarse softwares que servirán de base para el análisis y la explicación de resultados, lo que permitirá evidenciar el desarrollo de la relación de ambas variables.

**Importancia**

La relevancia de la presente investigación radica en que una adecuada gestión administrativa permite planificar, organizar y supervisar los recursos de la entidad,

mientras que la ejecución presupuestal asegura que esos recursos se utilicen de manera eficiente, transparente y oportuna permitiendo garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto.

## 1.4.Hipótesis

- **Hipótesis general**

Existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

- **Hipótesis específicos**

Existe relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

Existe relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

Existe relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

Existe relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

## 1.5.Variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | INSTRUMENTOS / ESCALA |
|---|---|---|---|---|---|
| **GESTIÓN ADMINISTRATIVA** | Según Peña et al. (2022), la gestión administrativa se define como el conjunto de acciones dirigidas a alcanzar objetivos. Es la capacidad de una entidad para establecer, lograr y evaluar sus metas, utilizando los recursos disponibles de manera eficiente | La gestión administrativa se mide y evalúa mediante un cuestionario que se fundamenta en cuatro (04) dimensiones. | **D1. Planeación** | I1. Actividades<br>I2. Distribución de tareas<br>I3. Distribución de responsabilidades<br>I4. Toma de decisiones | **Instrumento:**<br>Cuestionario<br><br>**Escala de Likert:**<br>(1) Nunca<br>(2) Casi nunca<br>(3) A veces<br>(4) Casi siempre<br>(5) Siempre |
| | | | **D2. Organización** | I1. Coordinaciones<br>I2. Habilidades<br>I3. Posibilidades técnicas<br>I4. Experiencias | |
| | | | **D3. Dirección** | I1. Liderazgo<br>I2. Compromiso<br>I3. Supervisión de actividades<br>I4. Motivación<br>I5. Comunicación<br>I6. Relaciones Interpersonales | |
| | | | **D4. Control** | I1. Seguimiento<br>I2. Periodo de ejecución<br>I3. Cumplimiento de programas<br>I4. Cumplimiento de objetivos | |
| **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL** | Según Ministerio de Economía y Finanzas (2024) es el proceso a través del cual se cubren las obligaciones de gasto asignadas para el financiamiento de la prestación de servicios públicos y las actividades desarrolladas por la entidad para lograr los resultados previstos, en función de los créditos asignados en los presupuestos institucionales. | La ejecución presupuestal se mide y evalúa mediante un cuestionario que se fundamenta en cuatro (04) dimensiones. | **D1. Certificación** | I1. Egresos<br>I2. PAC<br>I3. Disponibilidad | **Instrumento:**<br>Cuestionario<br><br>**Escala de Likert:**<br>(1) Nunca<br>(2) Casi nunca<br>(3) A veces<br>(4) Casi siempre<br>(5) Siempre |
| | | | **D2. Compromiso** | I1. Fuente certificada<br>I2. Datos de proveedores<br>I3. Registro presupuestal | |
| | | | **D3. Devengado** | I1. Verificaciones<br>I2. Conocimientos<br>I3. Autorizaciones | |
| | | | **D4. Pago** | I1. Conformidades<br>I2. Realización de los pagos<br>I3. Registro de los pagos | |

**Nota**. Elaboración propia

# II. Marco teórico

## 2.1. Antecedentes del problema

### a) Antecedentes internacionales

En Ecuador, en el artículo realizado por Tutiven y Luna (2023) denominada: análisis de la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, 2014 -2019, tiene como finalidad examinar la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil durante el periodo comprendido entre el 2014 y 2019, que surge debido a la falta de ejecución completa del presupuesto asignado. Usando una metodología cualitativa y cuantitativa, con diseño descriptivo – no experimental. Los resultados evidenciaron que en la etapa de formulación sólo el 21 % estarían cumpliendo con la entrega de sus documentos, y asu vez, solo el 36 % estarían presentando los documento de los pagos de los proveedores de forma correcta, lo cual estaría por debajo del porcentaje para el cumplimiento de resultados. Por lo tanto, se concluye que surgen situaciones inoportunas a la hora de ejecutar los diferentes etapas de la gestión presupuestaria dado que cada una de ellas siguen un proceso mediante el cual se trabaja en plazos.

En Ecuador, en el artículo realizado por Bersoza y Boada (2023) denominado: Modelo de gestión administrativa – presupuestaria, ejecución del plan anual de contratación : Caso Universidad Técnica de Babahoyo 2022; el cual tuvo como finalidad proponer un modelo de gestión administrativa – presupuestaria orientado a la ejecución del Plan Anual de Contrataciones en la universidad, tomando como punto partida la ejecución del presupuesto. Usando una metodología de enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño no experimental. Los resultados evidenciaron que existe una correlación de (Rho = 0,730) con (sig=0,000) señalando que es buena entre ambas variables. Se concluye que, el modelo de gestión administrativa-presupuestaria resulta aplicable para la ejecución del Plan Anual de Contrataciones, dado que se alcanzaron niveles de eficiencia del

75,05 % en la gestión administrativa-presupuestaria y del 73,39 % en la ejecución del mencionado plan.

En Ecuador, en el artículo realizado por Masaquiza Jerez et al. (2020) denominada: Gestión administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación – Zona 3; el cual tuvo como propósito analizar el grado de cumplimiento de la partida presupuestaria. Usando una metodología de enfoque cuantitativo. Los resultados evidenciaron que lograron ejecutar el 96 % del presupuesto establecido. Se concluye que, la variable ejecución presupuestaria se encuentró en un nivel óptimo dentro de los parámetros de evaluación.

En Costa Rica, la investigación realizada por Armas (2021) , denominada : Análisis de la relación que tiene la Planificación y la Ejecución Presupuestaria en las Municipalidades de Costa Rica, tuvo como propósito examinar el impacto de la planificación en la gestión presupuestaria de las municipalidades de Costa Rica, considerando que estos enfrentan diversas deficiencias, como la falta de personal capacitado, problemas en la planificación, centralización en las prácticas políticas y financieras; usando una metodología descriptiva. Los resultados indican que existe una relación positiva en medio de la existencia de planes y la ejecución presupuestaria del 4,3 % en el marco de inversión de proyectos locales. Se concluye, que las municipalidades cumplen con el 81 % de sus obligaciones financieras; por otro lado, el 19 % no estaría cumpliendo con ello, lo que podría impactar dificultades en el cumplimiento y pago.

En Ecuador, la investigación realizada por Ordóñez et al. (2021) denominada: Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador, tuvo como objetivo analizar la gestión administrativa de las instituciones de educación superior, usando una metodología descriptiva con enfoque cualitativo, transversal y deductivo. En función a la gestión administrativa, los resultados indicaron que existe un nivel de confianza moderado del 67,59 % y el 32,40 % de nivel de riesgo respecto a las debilidades en el control interno. Concluyeron,

que hay la obligación de elaborar e implementar planes, manuales por departamento.

**b) Antecedentes nacionales**

En Juliaca, la investigación realizada Choquecota (2024), denominada: Compromiso organizacional y gestión administrativa de los trabajadores administrativos en la Municipalidad Provincial de San Román, tuvo como objetivo determinar la relación entre el compromiso organizacional y la gestión administrativa de los trabajadores administrativos; usando una metodología cuantitativa, correlacional no experimental. Los resultados en el Coeficiente de Pearson evidenciaron (rho= 0,571) es moderadamente positiva estadísticamente. Se concluye, que el nivel de compromiso y la conexión laboral de un trabajador con la institución están moderadamente asociados con las actividades administrativas que se llevan a cabo en una entidad pública.

En Lima, la investigación realizada por Bernales (2024), denominada: Gestión por procesos y gestión administrativa en trabajadores administrativos en una Dirección Regional de Apurímac, 2023; tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión por procesos y la gestión administrativa en los trabajadores administrativos, usando metodología es básica con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, de nivel correlacional. Los resultados arrojaron que existe una correlación de (Rho = 0,754) con (sig = 0,000) entre las variables de gestión por procesos y gestión administrativa. Se concluye, que ambas variables al tener funcionamiento las dos preexiste relación.

En Huancavelica, en la investigación ejecutada Olarte y Taipe de la Cruz (2024) , denominada: Gestión administrativa y ejecución presupuestal de gasto en la Municipalidad Distrital de Ascención – Huancavelica, 2023; el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de gasto, usando una metodología básica, cuantitativa de nivel correlacional y con un diseño no experimental transversal - correlacional. Los resultados evidenciaron que existe una

correlación de (Rho = 0,654) con (sig=0,000) señalando una relación positiva y significativa entre ambas variables. Por ende, se concluye que los trabajadores en la institucion realizan sus actividades adecuadamente.

En Lambayeque, en la investigación ejecutada Mendoza (2024), denominada: Gestión administrativa y su relación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Provincia Chiclayo, 2022; el cual tuvo como propósito determinar cómo la gestón administrativa se relaciona con la ejeccución presupuestal, usando una metodología básica, cuantitativa y con un diseño no experimental. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de (Rho = 0,415), lo cual indica una asociación de carácter positivo y de magnitud moderada. Por ende, se concluye que la gestión administrativa se relaciona positivamente con la variable ejecución prespuestal de la municipalidad.

En Lima, la investigación realizada por Condori (2023), denominada: Gestión administrativa y desempeño laboral de los trabajadores de una universidad pública 2022; tuvo cómo determinar la relación entre la gestión administrativa y el desempeño laboral, usando una metodología básica, cuantitativa y diseño no experimental, en el que se administraron cuestionarios a una muestra de 227 estudiantes. Los resultados indicaron que entre las variables gestión administrativa y desempeño laboral existe un (R = 0,801 ) que significa que son directamente proporcionales. Se concluye que, la planificación estratégica deficiente y un equipo de trabajo insuficiente pueden impactar de manera adversa en el desempeño de las personas. Además, se notó que una parte considerable de los participantes específicamente el 29,5 %, expresó su preocupación por la insuficiencia de trabajadores dentro de la institución que posean niveles excepcionales de competencia en sus responsabilidades laborales.

**c) Antecedentes locales**

En Moquegua, en la investigación ejecutada por Hirpanoca (2024), denominada: Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales de la EPS Moquegua S.A 2023; el cual

tuvo como propósito analizar cómo la ejecución presupuestal influye en el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad, usando una metodología básica, cuantitativa descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental. Los resultados arrojaron que hay correlación entre la ejecución presupuestal y cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales de (Rho = 0,619) con (sig=0,000) señalando una positiva correlación. Por ende, se concluye que a una mejor ejecución presupuestal está asociada a un mayor cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad.

En Moquegua, en la investigación ejecutada por Gutierrez (2023) denominada: Control interno y la gestión administrativa de los colaboradores de la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua 2022; el cual tuvo por propósito establecer la relación existente entre el control interno y la gestión administrativa, usando una metodología básica, cuantitativa y con un diseño no experimental. Los resultados arrojaron que hay una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de (Rho = 0,673) con (sig=0,000) señalando una positiva correlación moderada. Se concluye, que existe una relación estadisticamente significativa entre las variables de estudio; por lo tanto, indica que una mejora en el control interno se vincula con un incremento en la calidad de gestión administrativa en la universidad en mención.

En Moquegua, en la investigación ejecutada por Pare (2023) denominada: Ejecución presupuestaria y calidad del gasto en una municipalidad provincial de la Región Moquegua, 2021; el cual tuvo como propósito determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto, usando una metodología básica, cuantitativa y con un diseño no experimental. Los resultados arrojaron que hay una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de (Rho = 0,693) con (sig=0,000) señalando una positiva correlación moderada. Por ende, se concluye que en medida que se optimice la ejecución presupuestaria, se incrementará de manera proporcional la percepción de los trabajadores respecto a la calidad de gasto en la municipalidad.

En Moquegua, la investigación realizada por Quiñones (2023), denominada: Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional de Moquegua, 2021; tuvo como objetivo identificar la relacion entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, usando una metodología aplicada, descriptiva – correlacional y diseño experimental. Los resultados evidenciaron que al realizar el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es (Rho=0,547) afirmando que hay relación estadísticamente positiva entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Finalmente, se concluye que para exista una gestión administrativa eficiente es necesario alcanzar un mayor de nivel de ejecución presupuestal.

En Moquegua, la investigación realizada por Calderón (2020), denominada: Gestión administrativa y clima laboral en los trabajadores de la oficina de administración en la Sede Central del Gobierno Regional de Moquegua, 2019; tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el clima laboral en los trabajadores, usando una metodología básica, con diseño descriptivo y correlacional. Los resultados arrojaron en la prueba de Chi cuadrado una significación asintótica de (sig=0,000); lo que estadísticamente asevera que hay relación significativa entre ambas variables. Se concluye que, hay relación significativa entre la dimensión de planeación y la variable de clima laboral en los trabajadores, lo que indica que una mayor planeación en la institución está asociada a un mejor clima laboral.

## 2.2.Bases teóricas

### 2.2.1. Gestión administrativa

Según Peña et al. (2022), la gestión administrativa se define como el conjunto de acciones dirigidas a alcanzar objetivos. Es la capacidad de una entidad para establecer, lograr y evaluar sus metas, utilizando los recursos disponibles de manera eficiente.

De acuerdo con Álvarez y Chica (2008), sostiene que la gestión administrativa comprende un proceso administrativo compuesto por cuatro funciones principales: planeación, organización, dirección y control.

### 2.2.2. Dimensiones de gestión administrativa

Según Álvarez & Chica (2008), señala que los diferentes niveles administrativos poseen distintas responsabilidades, asimismo, menciona que la gestión administrativa es un proceso compuesto por partes que muestran un grado de integración e interdependencia; además, abarca las funciones de planeación, organización, dirección y control.

Según Chiavenato (2018) un destacado referente en administración, las funciones administrativas incluyen la planeación, organización, dirección y control. Estas funciones constituyen el proceso administrativo; por lo tanto, para el desarrollo de este estudio, se utilizarán estos términos como dimensiones de la gestión administrativa.

#### 2.2.2.1.Planeación

De acuerdo con Münch (2014) se define como la determinación de la dirección hacia la cual se encamina la institución y los resultados que se buscan obtener, a través de un análisis del entorno y formulación de estrategias, con el objetivo de alcanzar la misión y visión de la institución.

De acuerdo con Álvarez y Chica (2008), la misión es el enunciado que expresa la forma en cómo se identifica la institución, la razón de ser, lo que debe hacer, lo que espera realizar en adelante. La visión es el futuro deseado y/o rumbo de la institución, con metas ya sea a mediano o largo plazo. Münch (2014).

En cambio, según Álvarez y Chica (2008) se fundamenta en aquellas acciones que buscan persuadir sobre la dirección de actividades y la asignación de recursos en el tiempo y en diversos contextos, desde la elaboración de políticas hasta la planificación de programas y proyectos.

Para Chiavenato (2018), viene a ser la función administrativa que determina de antemano los objetivos a alcanzar y las acciones necesarias para lograrlos; es decir, implica establecer directrices generales sobre las tareas a realizar y definir los métodos para llevarlas a cabo.

**a) Actividades**

Se refiere al conjunto de acciones concretas y organizadas que se deben realizar para alcanzar los objetivos establecidos por la organización en un periodo determinado.

**b) Distribucion de tareas**

Consiste en la distribución de tareas implica dividir el trabajo en partes más pequeñas y asignarlas a diferentes individuos o grupos dentro de la organización.

**c) Distribución de responsabilidades**

Consiste en asignar a cada miembro de la organización la autoridad y obligación necesarias para cumplir con sus tareas específicas. Esta asignación debe ser clara y coherente con la estructura organizacional para asegurar una gestión efectiva Koontz et al. (2012).

**d) Toma de decisiones**

Se refiere a aquel proceso sistemático y racional mediante el cual se define y analiza el problema, para poder determinar y seleccionar alternativas. Münch (2014).

**2.2.2.2.Organización**

Münch (2014), menciona que la organización se basa en la creación, diseño y definición de estructuras, procesos, sistemas, métodos y procedimientos que buscan facilitar y optimizar el trabajo. Por ende, es la función administrativa que conlleva la agrupación de las actividades necesarias para llevar a cabo lo planificado.

Además, hace referencia a la coordinación, simplificación del trabajo, así como la optimización de las funciones y recursos de la institución; es decir, para aquellos que laboran en las diversas áreas los procesos sean fluidos y sencillos.

En cambio, para Chiavenato (2018), se refiere a la tarea de establecer la estructura formal de autoridad que permita integrar, delimitar y coordinar las subdivisiones del trabajo, para alcanzar la meta propuesta.

**a) Coordinaciones**

Consisten en integrar de manera armoniosa aquellas actividades de la organización, con el propósito de facilitar su operatividad y alcanzar el éxito; asimismo, sincroniza las cosas, acciones y recursos en proporciones adecuadas, alineando los medios disponibles con los fines propuestos.

**b) Habilidades**

Son aquellas capacidades que permiten estructurar, coordinar y asignar de manera eficiente los recursos y tareas dentro de una institucion u entidad, para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

**c) Posibilidades técnicas**

Hacen referencia a la capacidad que se tiene para aplicar conocimientos y uso de herramientas tecnologicas en la división del trabajo, asigación de tareas y estructuracion de procesos.

**d) Experiencias**

Hace referencia al conjunto de conocimientos y aprendizajes acumulados tanto en la teoría como práctica.

**2.2.2.3.Dirección**

Münch (2014), es la implementación de los planes según la estructura organizacional, mediante la estimulación del personal y la toma de decisiones.

En cambio, para Chiavenato (2018), viene a ser la actividad constante que conlleva la toma de decisiones y convertirlas en directrices e instrucciones tanto específicas como generales.

Además, es la función administrativa que dirige y guía el comportamiento de las personas y las acciones administrativas hacia la consecución de los objetivos establecidos.

Castillo y Gerónimo (2024), es a la capacidad de una institución para mantener estímulos positivos que motivan a los trabajadores a aumentar la rentabilidad y productividad.

**a) Liderazgo**

Chiavenato (2018), señala que es aquella disposición de influir y guiar a personas a través de conocimientos.

**b) Compromiso**

Señala que es la disposición motivacional y al interés por mantener una conducta coherente con los principios, convicciones y deberes asumidos por el individuo. Sergio Jorge Hernández y Rodríguez (2011)

**c) Supervisión de las actividades**

Se refiere al proceso mediante el cual se verifica, observa y dirige el desempeño de las tareas asignadas, con la intención de asegurar que se ejecuten conforme a los estándares, metas y tiempos previamente establecidos en la planificación **.** Chiavenato (2018).

**d) Motivacion**

Se refiere a que son los impulsos internos que orientan a cada individuo hacia la adopción de un comportamiento específico Chiavenato (2018).

Viene a ser el medio por el cual las personas y/o colaboradores pueden realizar su trabajo con un alto grado de responsabilidad y conforme a los estándares establecidos, reflejando además su compromiso y lealtad.

**e) Comunicación**

Se refiere al proceso mediante el cual se tiene la capacidad de transmitir y recibir la información en una institución ya sea formal y/o informal para el logro de los objetivos. Münch (2014)

**f) Relaciones interpersonales**

Chiavenato (2011), señala que hace referencia a la forma en como los individuos interactúan dentro de una organización, así como el nivel de autonomía en dichas interacciones; es decir, esto incluye si las tareas se desarrollan de manera individual o atraves de una colaboración activa en equipo.

### 2.2.2.4.Control

Münch (2014), afirma que esta fase del proceso administrativo evalúa los resultados obtenidos en comparación con lo planificado, que tiene como propósito corregir desviaciones.

Asimismo, para poder establecer un sistema de control, se requiere:

- ∇ Establecer con objetivos, estándares e indicadores
- ∇ Formar al personal para que comprenda y aplique los controles
- ∇ Valorar la eficacia

Según Chiavenato (2018), consiste en monitorear las actividades y rectificar los desvíos en los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos, para alcanzar un fin previamente determinado.

Asimismo, consiste en verificar y comprobar si todo ocurre de acuerdo con el plan adoptado, las instrucciones dadas y los principios establecidos. Su propósito es identificar debilidades y errores con la intención de corregirlos y evitar que se repitan.

**a) Seguimiento**

Es el proceso sistemático de monitorear continuamente las actividades organizacionales, con el fin de verificar que se estén

desarrollando conforme a los planes establecidos; lo que permite detectar desviaciones y aplicar medidas correctivas oportunamente.

**b) Periodo de ejecucion**

Señala que es el intervalo de tiempo planificado para llevar a cabo una actividad, proyecto o programa, dentro del cual deben lograrse los objetivos definidos.

**c) Cumplimiento de programas**

Es verificar si las acciones contenidas en los planes o programas institucionales se han ejecutado conforme a lo programado y recursos previamente definidos.

**d) Cumplimiento de objetivos**

Es la evaluación del grado en que se han alcanzado los resultados esperados, según lo establecido en los planes de acción.

### 2.2.3. Ejecución presupuestal

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2024) es el proceso a través del cual se cubren las obligaciones de gasto asignadas para el financiamiento de la prestación de servicios públicos y las actividades desarrolladas por la entidad para lograr los resultados previstos, en función de los créditos asignados en los presupuestos institucionales.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (s. f.), el período del proceso presupuestario en el que se cuantifican los ingresos y las responsabilidades de desembolso de conformidad con los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos.

En cambio, El Peruano (2018) la define como el proceso que desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de cada año fiscal, en el curso del cual se realizan los ingresos públicos y se cumplen las obligaciones de gasto en base a los créditos presupuestarios legalizados en los leyes anuales del presupuesto del Sector Público.

### 2.2.4. Dimensiones de ejecución presupuestaria

De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (2024) las dimensiones de la ejecución presupuestaria son las etapas de las Leyes Anuales del Sector Público paras las entidades en los distintos niveles de gobierno nacional, regional y local.

#### 2.2.4.1.Certificación

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2024), hace referencia a aquel procedimiento administrativo cuyo propósito es asegurar la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectaciones, a fin de respaldar un gasto con carga al presupuesto institucional aprobado para el año fiscal correspondiente, siempre que se cumplan las normas legales vigentes relacionadas con el objeto del compromiso. Esta certificación conlleva la reserva del crédito presupuestario hasta la formalización del compromiso y el registro presupuestario correspondiente.

Asimismo, El Peruano (2018) la define como una acción administrativa que asegura el recurso de crédito presupuestario para respaldar un gasto.

**a) Egresos**

Ministerio de Economía y Finanzas (s. f.), hace referencia a los fondos que el Estado destina al financiamiento de la adquisición de bienes y servicios, al cumplimiento de obligaciones previsionales, al pago de intereses, a la realización de transferencias y a la ejecución de inversiones.

**b) PAC**

Se trata de una herramienta de gestión logística que integra las necesidades de adquisición de bienes, servicios y obras, cuyas contrataciones están programadas para ser convocadas dentro del ejercicio fiscal correspondiente. El Peruano (2019)

**c) Disponibilidad**

Se refiere a la capacidad financiera del pliego presupuestario para respaldar nuevos compromisos de gasto dentro del ejercicio fiscal vigente, asegurando al mismo tiempo el cumplimiento de las obligaciones previamente asumidas. Ministerio de Economía y Finanzas (s. f.)

### 2.2.4.2.Compromiso

De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (2024) viene a ser el procedimiento administrativo a través del cual el funcionario autorizado para contratar y comprometer el presupuesto en representación de la entidad, tras haber cumplido con los trámites establecidos, es decir implica que el monto fijo o determinable debe afectar a los créditos presupuestarios dentro del marco de los presupuestos que están aprobados. Dicho compromiso se efectúa después de la generación de la obligación establecida conforme a la ley.

**a) Fuente certificada**

El Peruano (2018), menciona que es un requisito esencial previo a la ejecución de cualquier gasto, la firma de un contrato o la asunción de un compromiso, debiendo estar incluida en el expediente correspondiente. Esta certificación implica la asignación reservada del crédito presupuestal, la cual se mantiene vigente hasta que se formalice el compromiso y se efectúe el respectivo registro presupuestario, siendo esta responsabilidad del Titular del Pliego.

**b) Datos de proveedores**

El Peruano (2019), señala que los proveedores deben mantener actualizada la información consignada en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), ya que dicha condición es requisito esencial para participar en los procesos de contratación. La omisión en la actualización puede conllevar a la pérdida de validez de su inscripción en el RNP.

**c) Registro presupuestal**

Las unidades ejecutoras de los Pliegos del Gobierno Nacional y de los Gobiernos Regionales, mediante el responsable de la gestión presupuestaria, así como los gobiernos locales a través de sus oficinas de presupuesto, son las instancias encargadas de emitir la certificación del crédito presupuestario. Esta certificación se otorga a solicitud del responsable del área que dispone el gasto o de quien haya recibido dicha delegación, en todos los casos en que se proyecte ejecutar un gasto, formalizar un contrato o asumir un compromiso. El Peruano (2018a)

### 2.2.4.3.Devengado

Según El Peruano (2018) es el reconocimiento formal de una obligación de pago, luego de verificar que el bien o servicio ha sido entregado o ejecutado. Esta acción impacta de manera definitiva el presupuesto institucional.

De acuerdo con Ministerio de Economía y Finanzas (2024) viene a ser el proceso a través del cual se reconoce una obligación de pago derivada de un gasto aprobado y comprometido, tras la presentación de la documentación correspondiente ante el órgano competente que acredita la prestación realizada o el derecho del acreedor.

En ese mismo contexto, está específicamente regulado por las normas del Sistema Nacional de Tesorería, en coordinación con los sistemas de administración financiera del Sector Público.

**a) Verificaciones**

Conforme al Diario Oficial del Bicentenario (2024) se oficializa cuando el área correspondiente otorga su conformidad y se registra en el SIAF-RP, tras verificar el cumplimiento de alguna de las siguientes condiciones, según corresponda:

- Recepción adecuada de los bienes adquiridos.

- Prestación efectiva de los servicios o ejecución de las obras contratadas.
- Cumplimiento de los términos contractuales o legales, incluso en gastos cuya contraprestación no sea de carácter inmediato

**b) Conocimientos**

El Peruano (2018) menciona que la Cuenta Única del Tesoro (CUT) permite gestionar el cumplimiento de los pagos correspondientes a las obligaciones de las entidades del Sector Público, sin importar la fuente de financiamiento utilizada, de acuerdo con el Principio de Fungibilidad.

**c) Autorizaciones**

La facultad para autorizar el reconocimiento del devengado recae en el Director General de Administración, el Gerente de Finanzas, su equivalente, o en el funcionario que haya recibido esta atribución mediante delegación expresa. (El Peruano, 2018)

**2.2.4.4.Pago**

Según El Peruano (2018) hace referencia al proceso de realización del pago con fondos públicos destinados a cubrir el gasto previamente comprometido y devengado.

**a) Conformidades**

Señala que el área usuaria tiene la responsabilidad de otorgar la conformidad respectiva, lo cual implica verificar que se haya cumplido con las especificaciones técnicas o los términos de referencia establecidos. El Peruano (2019)

**b) Realización de pagos**

El Peruano (2006), señala que el pago permite la extinción total o parcial de una obligación, y únicamente puede efectuarse cuando dicha obligación ha sido formalmente reconocida como

devengado y registrada en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP).

**c) Registro de los pagos**

Corresponde a la Dirección Nacional del Tesoro Público definir los procedimientos, normativas y plazos para la ejecución de pagos, los cuales pueden realizarse mediante cheques, depósitos bancarios, dinero en efectivo o medios electrónicos. Esto incluye también las retenciones destinadas a la administración tributaria y a terceros autorizados por ley, considerando criterios de oportunidad y localización geográfica. El Peruano (2006)

## 2.3.Definición de términos

**Gasto público.** De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (s. f.) es el conjunto de gastos efectuados en el marco del ámbito del Sector Público.

**Gestión.** Para Álvarez y Chica (2008), se entiende como el conjunto de decisiones y actividades que guían el logro de los objetivos y metas previamente definidos.

**Insumos**. Según el CEPLAN (2023), vienen a ser los elementos que influyen en la producción de bienes y servicios, los cuales pueden clasificarse en factores humanos, financieros, así como de capital.

**Manual de Perfiles de Puestos (MCC).** Según SERVIR (2024), se trata de una herramienta de gestión en la que se detallan de forma estructurada los perfiles de los puestos y/o cargos dentro de una entidad pública.

**Presupuesto Analítico del Personal (PAP)**. Según SERVIR (2024), se trata de un documento de gestión dentro de la institución que organiza el presupuesto destinado a las plazas correspondientes a los ingresos del personal activo, ya sea de forma permanente, periódica, excepcional u ocasional. Este presupuesto incluye los pagos regulares que se realizan a lo largo del tiempo, así como las contribuciones que, por ley, deben ser consideradas dentro del presupuesto de las instituciones del sector público.

**Avance financiero**. Según Ministerio de Economía y Finanzas (s. f.) es el Estado que da a conocer la evolución de la ejecución presupuestal de los ingresos y gastos a un período determinado.

**Productos**. Según el CEPLAN (2023), son los bienes y servicios que el Estado proporciona, los cuales se generan mediante la transformación de los insumos derivados de diversas actividades.

**Proceso administrativo**. Chiavenato (2018), indica que está compuesta por diversas funciones fundamentales, tales como la planeación, organización, dirección y control. Estas funciones forman parte de un proceso cíclico y sistémico, lo que significa que se interrelacionan de manera continua y estructurada.

**Reglamento de Organización y Funciones (ROF).** Según SERVIR (2024), Se trata de un documento técnico y normativo que regula la gestión organizacional, formalizando la estructura interna de la entidad pública, incluyendo las competencias y funciones de sus diferentes áreas.

# III. Metodología

## 3.1.Tipo y nivel de investigación

### 3.1.1. Tipo

Para Carrasco (2005), esta investigación fue básica, puesto que el propósito es expandir y profundizar los conocimientos existentes sobre la realidad. Según Vara (2012), busca crear nuevos conocimientos proporcionando una base teórica para futuras investigaciones.

### 3.1.2. Nivel

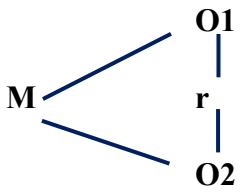
De acuerdo con Echenique (2017) el presente estudio es correlacional, dado que su objetivo es identificar la relación o el grado de asociación entre dos o más variables dentro de una muestra o contexto específico.

### 3.1.3. Diseño de investigación

De acuerdo con Palella y Martins (2006), el diseño de esta investigación es no experimental, ya que se realiza sin modificar intencionadamente ninguna variable, observando los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural.

Según Ñaupas et al. (2018), el tipo de investigación es correlacional, puesto que busca establecer el grado de relación o asociación entre dos variables (X y Z) que no son dependientes entre sí:

Donde:




M = Muestra: Trabajadores de la MPMN

O1. Variable 1: Gestión administrativa

O2. Variable 2: Ejecución presupuestal

r = Relación entre variables

## 3.2.Ámbito temporal y espacial

### 3.2.1. Ámbito temporal

En el ámbito temporal, la investigación se centró en el año 2024.

### 3.2.2. Ámbito espacial

Respecto al ámbito espacial, la investigación se llevó a cabo dentro de las instalaciones de la Municipalidad de Provincial Mariscal Nieto, en el Departamento de Moquegua.

## 3.3.Población y muestra

### 3.3.1. Población

Según Ñaupas et al. (2018) , se refiere al conjunto total de unidades de estudio que cumplen con determinadas características necesarias para ser incluidas en una investigación. Es por ello, para la presente investigación, la población estará compuesta por **213** plazas ocupadas de trabajadores según el CAP de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

***Tabla 2***

*Población de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.*

| N° | DENOMINACIÓN DEL ÓRGANO Y/O UNIDAD ORGÁNICA | PLAZAS OCUPADAS |
|---|---|---|
| 01 | Concejo Municipal | - |
| 02 | Alcaldía | 6 |
| 03 | Gerencia Municipal | 2 |
| 04 | Oficina de Control Institucional | 3 |
| 05 | Procuraduría Publica Municipal | 2 |
| 06 | Gerencia de Asesoría Jurídica | 2 |
| 07 | Gerencia de Planeamiento y Presupuesto | 2 |
| 08 | Subgerencia de Presupuesto y Hacienda | 2 |
| 09 | Subgerencia de Planes, Presupuesto Participativo Y Racionalización | 2 |
| 10 | Subgerencia de Programación e Inversiones | 1 |
| 11 | Oficina de Cooperación Técnica y Mercado Exterior | 1 |
| 12 | Oficina de Secretaria General | 3 |
| 13 | Oficina de Imagen Institucional | 2 |
| 14 | Oficina de Defensa Civil | 1 |
| 15 | Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras | 1 |
| 16 | Oficina de Tecnología de la Información y Estadística | 1 |
| 17 | Oficina de Promoción y Desarrollo Turístico | 1 |
| 18 | Oficina de Seguridad Ciudadana | - |
| 19 | Gerencia de Administración | 2 |
| 20 | Subgerencia de Contabilidad | 3 |
| 21 | Subgerencia de Tesorería | 3 |
| 22 | Subgerencia de Logística y Servicios Generales | 6 |
| 23 | Subgerencia de Personal y Bienestar Social | 4 |
| 24 | Gerencia de Servicios a la Ciudad | 2 |
| 25 | Subgerencia de Servicios Públicos | 66 |
| 26 | Subgerencia de Abastecimientos y Comercialización | 31 |
| 27 | Gerencia de Desarrollo Económico y Social | 2 |
| 28 | Subgerencia de Desarrollo Económico | 2 |
| 29 | Subgerencia de Desarrollo Social | 9 |
| 30 | Gerencia de Administración Tributaria | 2 |
| 31 | Subgerencia de Recaudación Tributaria | 2 |
| 32 | Subgerencia de Fiscalización y Control Tributario | 5 |
| 33 | Subgerencia de Ejecución Coactiva | 2 |
| 34 | Gerencia de Desarrollo Urbano Ambiental y Acondicionamiento Territorial | 3 |
| 35 | Subgerencia de Planeamiento, Control Urbano y Acondicionamiento Territorial | 6 |
| 36 | Subgerencia de Transporte Urbano y Seguridad Vial | 4 |
| 37 | Subgerencia de Gestión Del Medio Ambiente | - |
| 38 | Gerencia de Infraestructura Publica | 2 |
| 39 | Subgerencia de Estudios De Inversión | 1 |
| 40 | Subgerencia de Obras Publicas | 4 |
| 41 | Unidad Operativa Grifo Municipal | 11 |
| 42 | Unidad Operativa de Servicio De Maquinaria y Equipo | 6 |
| 43 | Unidad Operativa Planta de Prefabricados Asfalto y Agregados | 3 |
| | **TOTAL** | **213** |

**Nota.** Obtenido por Ley 27806 – Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

### 3.3.2. Muestra

Según Ñaupas et al. (2018), corresponde a una porción seleccionada de la población que posee las características representativas del total, lo que posibilita la generalización de los resultados obtenidos en la investigación; por ende, la muestra conformada por **137** trabajadores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

Por lo tanto, para poder establecer el tamaño de la muestra se empleó el muestreo aleatorio simple, aplicando la siguiente fórmula a continuación:

$$n = \frac{(Z)^2 * p * q * N}{(e)^2 (N) + (Z)^2 * p * q}$$

***Donde:***

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población de estudio (213)

Z = Nivel de confianza 95 % (1,96)

e = Error de muestreo de 5 % = (0,05)

p = Probabilidad de ocurrencia 50 % (0,5)

q = Probabilidad de no ocurrencia 50 % = (0,5)

Reemplazando los valores, se obtiene lo siguiente:

$$n = \frac{(Z)^2 * p * q * N}{(e)^2 (N) + (Z)^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(1{,}96)^2 * 0{,}50 * 0{,}50 * 213}{(0{,}05)^2 (213) + (1{,}96)^2 * 0{,}50 * 0{,}50}$$

$$n = \frac{2045652}{14929}$$

$$n = 137{,}0253868$$

$$n = 137$$

Después de sustituir los valores de la fórmula de muestreo aleatorio simple, tuvo como resultado **137** trabajadores de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto; en esa misma línea, para la ejecución y aplicación de los instrumentos se realizó un muestreo de proporcionalidad de los mismos.

**Tabla 3**

*Proporcionalidad de la Muestra de los trabajadores de la MPMN.*

| N° | DENOMINACIÓN DEL ÓRGANO Y/O UNIDAD ORGÁNICA | PLAZA OCUPADAS | % TOTAL | MUESTRA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Concejo Municipal | - | - % | - |
| 2 | Alcaldía | 6 | 2,8 % | 4 |
| 3 | Gerencia Municipal | 2 | 0,9 % | 1 |
| 4 | Oficina de Control Institucional | 3 | 1,4 % | 2 |
| 5 | Procuraduría Publica Municipal | 2 | 0,9 % | 1 |
| 6 | Gerencia de Asesoría Jurídica | 2 | 0,9 % | 1 |
| 7 | Gerencia de Planeamiento y Presupuesto | 2 | 0,9 % | 1 |
| 8 | Subgerencia de Presupuesto y Hacienda | 2 | 0,9 % | 1 |
| 9 | Subgerencia de Planes, Presupuesto Participativo y Racionalización | 2 | 0,9 % | 1 |
| 10 | Subgerencia de Programación e Inversiones | 1 | 0,5 % | 1 |
| 11 | Oficina de Cooperación Técnica y Mercado Exterior | 1 | 0,5 % | 1 |
| 12 | Oficina de Secretaria General | 3 | 1,4 % | 2 |
| 13 | Oficina de Imagen Institucional | 2 | 0,9 % | 1 |
| 14 | Oficina de Defensa Civil | 1 | 0,5 % | 1 |
| 15 | Oficina de Supervisión y Liquidación de Obras | 1 | 0,5 % | 1 |
| 16 | Oficina de Tecnología de la Información y Estadística | 1 | 0,5 % | 1 |
| 17 | Oficina de Promoción y Desarrollo Turístico | 1 | 0,5 % | 1 |
| 18 | Oficina de Seguridad Ciudadana | - | 0,0 % | - |
| 19 | Gerencia de Administración | 2 | 0,9 % | 1 |
| 20 | Subgerencia de Contabilidad | 3 | 1,4 % | 2 |
| 21 | Subgerencia de Tesorería | 3 | 1,4 % | 2 |
| 22 | Subgerencia de Logística y Servicios Generales | 6 | 2,8 % | 4 |
| 23 | Subgerencia de Personal y Bienestar Social | 4 | 1,9 % | 3 |
| 24 | Gerencia de Servicios a la Ciudad | 2 | 0,9 % | 1 |
| 25 | Subgerencia de Servicios Públicos | 66 | 31,0 % | 42 |
| 26 | Subgerencia de Abastecimientos y Comercialización | 31 | 14,6 % | 20 |
| 27 | Gerencia de Desarrollo Económico y Social | 2 | 0,9 % | 1 |
| 28 | Subgerencia de Desarrollo Económico | 2 | 0,9 % | 1 |
| 29 | Subgerencia de Desarrollo Social | 9 | 4,2 % | 6 |
| 30 | Gerencia de Administración Tributaria | 2 | 0,9 % | 1 |
| 31 | Subgerencia de Recaudación Tributaria | 2 | 0,9 % | 1 |
| 32 | Subgerencia de Fiscalización y Control Tributario | 5 | 2,3 % | 3 |
| 33 | Subgerencia de Ejecución Coactiva | 2 | 0,9 % | 1 |
| 34 | Gerencia de Desarrollo Urbano Ambiental y Acondicionamiento Territorial | 3 | 1,4 % | 2 |
| 35 | Subgerencia de Planeamiento, Control Urbano y Acondicionamiento Territorial | 6 | 2,8 % | 4 |
| 36 | Subgerencia de Transporte Urbano y Seguridad Vial | 4 | 1,9 % | 3 |
| 37 | Subgerencia de Gestión Del Medio Ambiente | - | 0,0 % | - |
| 38 | Gerencia de Infraestructura Publica | 2 | 0,9 % | 1 |
| 39 | Subgerencia de Estudios De Inversión | 1 | 0,5 % | 1 |
| 40 | Subgerencia de Obras Publicas | 4 | 1,9 % | 3 |
| 41 | Unidad Operativa Grifo Municipal | 11 | 5,2 % | 7 |
| 42 | Unidad Operativa de Servicio De Maquinaria y Equipo | 6 | 2,8 % | 4 |
| 43 | Unidad Operativa Planta de Prefabricados Asfalto y Agregados | 3 | 1,4 % | 2 |
| | **TOTAL** | **213** | **100 %** | **137** |

**Nota**. Elaboración Propia en base a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

## 3.4.Instrumentos

### 3.4.1. Técnica

**La encuesta.** Para Palella y Martins (2006) se trata de una técnica que radica en recopilar datos de un grupo determinado o una muestra de la población de interés, cuyas opiniones son significativas para el investigador.

### 3.4.2. Instrumento:

**Cuestionario**. Echenique (2017) se refiere al conjunto de preguntas organizadas y estructuradas que se emplean para obtener información pertinente a los objetivos de la investigación. Además, el instrumento de gestión administrativa (V01) fue adaptado de Vargas (2019) y el instrumento de ejecución presupuestal (V02) serán adaptado de Cubas (2022). Asimismo, cabe mencionar que los instrumentos de cada variable cuentan con una escala de Likert, según detalle: (1) **Nunca**, (2) **Casi nunca**, (3) **A veces**, (4) **Casi siempre** y (5) **Siempre.**

Con el propósito de medir las variables, dimensiones e indicadores, se elaboró una escala de valoración (**Baremos**) que consiste en determinar los valores máximos y mínimos de cada variable de estudio; para así poder establecer los rangos, la distancia y/o amplitud. Todo ello con la finalidad de establecer intervalos para poder establecer tres niveles: medio, bajo y alto.

En consecuencia, a partir de la recopilación de respuestas de proporcionadas por quienes fueron encuestados (as), se expone la siguiente tabla en la cual se detallan los niveles que facilitan la valoración de las dimensiones de las variables en su conjunto.

**Tabla 4**

*Baremos de la variable gestión administrativa*

| Variable 01 | Bajo | Medio | Alto |
|---|---|---|---|
| Gestión Administrativa | 22-51 | 52-80 | 81-110 |

**Nota**. Elaboración propia

***Tabla 5***

*Baremos de las dimensiones de la variable gestión administrativa*

| Dimensiones | Bajo | Medio | Alto |
|---|---|---|---|
| D1. Planeación | 4-9 | 10-14 | 15-20 |
| D2. Organización | 5-11 | 12-17 | 18-25 |
| D3. Control | 6-13 | 14-21 | 22-30 |
| D4. Dirección | 7-16 | 17-25 | 26-35 |

**Nota**. Elaboración propia

**Tabla 6**

*Baremos de la variable ejecución presupuestal*

| Variable 02 | Bajo | Medio | Alto |
|---|---|---|---|
| Ejecución Presupuestal | 20-46 | 47-73 | 74-100 |

**Nota**. Elaboración propia

**Tabla 7**

*Baremos de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal*

| Dimensión 01 | Bajo | Medio | Alto |
|---|---|---|---|
| D1. Certificación | 5-11 | 12-18 | 19-25 |
| D2. Compromiso | 5-11 | 12-18 | 19-25 |
| D3. Devengado | 5-11 | 12-18 | 19-25 |
| D4. Pago | 5-11 | 12-18 | 19-25 |

**Nota**. Elaboración propia

## 3.5.Procedimientos

### Validación

Según Ñaupas et al. (2018), la ***validación*** de un instrumento se considera válido cuando se ha evaluado su validez de contenido, de criterio y de constructo, generalmente, a través del juicio de expertos. Para el presente trabajo de investigación la validación de instrumentos será crucial e importante para poder garantizar que las preguntas y escalas midan con precisión de las variables. Es por ello, que la validación se llevó a cabo mediante 03 juicios de expertos, según detalle:

- Flores Quispe, Percy Fernando (Contador Público, Magister en Gestión Pública)
- Arce Coaquira, Ronald Raul (Ingeniero Economista, Doctoris Scientiae en Economía y Políticas Públicas)
- Almanza Cabe Robinson Bernardino (Economista, Doctor en Ciencias Empresariales)

**Confiabilidad**

Por otro lado, la confiabilidad debe comprobarse mediante técnicas como el coeficiente alfa de Cronbach, entre otros procedimientos. Con la finalidad de establecer la confiabilidad de estos instrumentos: Cuestionario de Gestión Administrativa y Cuestionario de Ejecución Presupuestal, se calculará a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach que determinará la seguridad y consistencia de las respuestas. Al respecto, se realizó una prueba piloto a una municipalidad distrital para comprobar la confiabilidad de los 02 instrumentos (cuestionarios), para lo cual se tomó como referencia a 20 trabajadores de la institución, arrojando lo siguiente:

***Tabla 8***

*Análisis de confiabilidad de gestión administrativa*

| **Estadísticas de fiabilidad** | |
|---|---|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,895 | 22 |

**Nota**. Obtenido de IBM SPSS Statistic Versión 27

Al respecto, de la revisión de confiabilidad del Alfa de Cronbach asume un puntaje de 0,895, el cual indica una **confiabilidad** en el instrumento de gestión administrativa

**Tabla 9**

*Análisis de confiabilidad de ejecución presupuestal*

| **Estadísticas de fiabilidad** | |
|---|---|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,836 | 20 |

**Nota.** Obtenido de IBM SPSS Statistic Versión 27

Al respecto, de la revisión de confiabilidad del Alfa de Cronbach asume un puntaje de 0,836, el cual indica una **confiabilidad** en el instrumento de ejecución presupuestal.

### 3.6.Análisis de datos

Según Cueva et al. (2023), el análisis de datos se refiere a la codificación y organización de los datos recopilados; así como la aplicación de técnicas estadísticas pertinentes y el uso de herramientas adecuadas para su interpretación. Por lo tanto, luego de la aplicación de encuestas dentro de las diversas áreas de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, se llevó a cabo una secuencia de pasos a continuación:

**Primero**. Se digitó la información **(***encuestas***)** obtenida en el Software Microsoft Excel para organizar los instrumentos de recopilación, que en consecuencia generó una base de datos de ambas variables.

**Segundo**. Con el propósito de tener las puntuaciones de las percepciones de los encuestados, se elaboró una escala de valoración (*Baremos*) para cada variable de estudio, en el cual se definieron tres niveles: medio, bajo y alto.

**Tercero**. Posterior a ello se transportó la base de datos al *IBM SPSS Statistic Versión 27*, en consecuencia, se obtuvo los resultados estadísticos y se llevó a cabo la interpretación de datos.

.

# IV. Resultados y discusión

## 4.1.Resultados

### 4.1.1. Resultados descriptivos

#### Variable 01: Gestión administrativa

**Tabla 10**

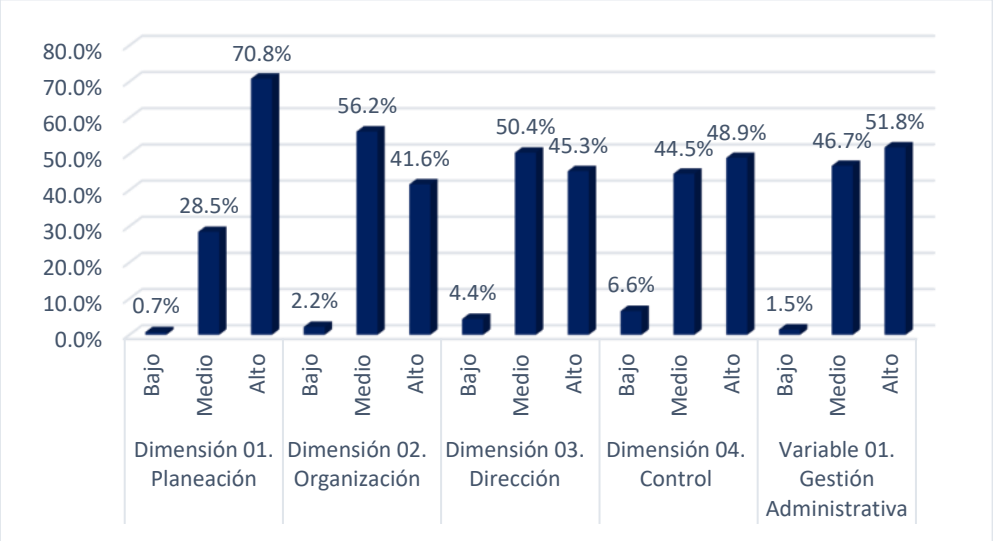
*Niveles de la variable gestión administrativa*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Dimensión 01. Planeación | Bajo | 1 | 0,7 % |
| | Medio | 39 | 28,5 % |
| | Alto | 97 | 70,8% |
| Dimensión 02. Organización | Bajo | 3 | 2,2 % |
| | Medio | 77 | 56,2 % |
| | Alto | 57 | 41,6 % |
| Dimensión 03. Dirección | Bajo | 6 | 4,4 % |
| | Medio | 69 | 50,4 % |
| | Alto | 62 | 45,3 % |
| Dimensión 04. Control | Bajo | 9 | 6,6 % |
| | Medio | 61 | 44,5 % |
| | Alto | 67 | 48,9 % |
| **Variable 01. Gestión Administrativa** | Bajo | 2 | 1,5 % |
| | Medio | 64 | 46,7 % |
| | Alto | 71 | 51,8 % |

**Nota.** Obtenido de IBM SPSS Statistic Versión 27

**Figura 1**

*Niveles de la variable gestión administrativa*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 10 y Figura 1 se observa que, respecto a la dimensión 01**(planeación),** la gran mayoría de los trabajadores considera que las actividades se encuentran debidamente planificadas y orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales, siendo este aspecto calificado como de nivel alto por el 70,8 % de los encuestados; por lo que, este dato revela una clara tendencia hacia la organización anticipada de tareas, lo cual contribuye notablemente a la eficiencia institucional. En esa misma línea, el 28,5 % de participantes percibe la planeación en un nivel medio, lo que indica que aún existen retos y espacios para fortalecer la sistematización y el seguimiento de los planes establecidos.

Asimismo, se observa que, respecto a la dimensión 02 **(organización)**, los datos evidencian que una parte significativa de los trabajadores percibe que las coordinaciones y la distribución de funciones se realizan de forma adecuada. El 41,6 % la califican en un nivel alto, mientras que el 56,2 % la califica en un nivel medio, lo cual sugiere una estructura organizativa con bases sólidas, pero con oportunidades para mejorar la participación activa y el involucramiento de los trabajadores en las actividades institucionales. También se observa que, respecto a la dimensión 03 (**dirección)**, los resultados muestran que el liderazgo y el compromiso de los directivos son aspectos que reciben mayormente valoraciones que la califican en un nivel medio (50,4 %) y un nivel alto (45,3 %), destacando la capacidad de supervisión y el acompañamiento a los equipos de trabajo. Por otra parte, se observa que, respecto a la dimensión 04 **(control)**, se aprecia que el seguimiento de las actividades administrativas y el uso eficiente de los recursos es percibido positivamente por el 48,9 % de los trabajadores, quienes consideran que este aspecto se desarrolla en un nivel alto.

De manera general, se observa que la variable **gestión administrativa** muestra que el 51,8 % de los trabajadores la califica en un nivel alto y el 46,7 % en un nivel medio, mientras que solo el 1,5 % la percibe en un nivel bajo, lo que evidencia un funcionamiento adecuado, en el que predominan las fortalezas en la planificación, organización, dirección y control, lo que contribuye al éxito institucional.

## Dimensión 01: Planeación

**Tabla 11**

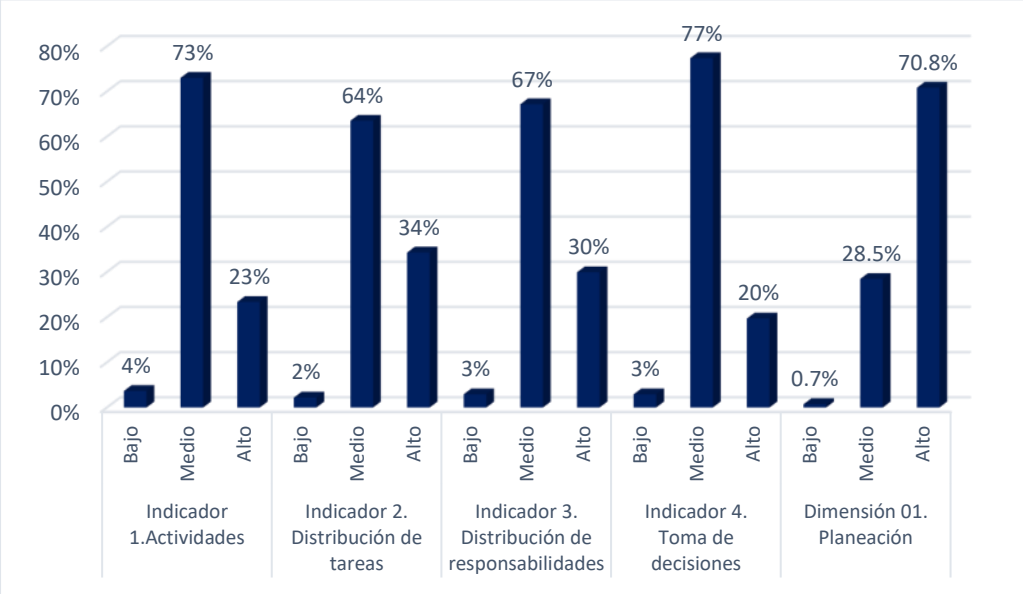
*Nivel de la Dimensión 01. Planeación*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Actividades | Bajo | 5 | 4 % |
| | Medio | 100 | 73 % |
| | Alto | 32 | 23 % |
| Indicador 2. Distribución de tareas | Bajo | 3 | 2 % |
| | Medio | 87 | 64 % |
| | Alto | 47 | 34 % |
| Indicador 3. Distribución de responsabilidades | Bajo | 4 | 3 % |
| | Medio | 92 | 67 % |
| | Alto | 41 | 30 % |
| Indicador 4. Toma de decisiones | Bajo | 4 | 3 % |
| | Medio | 106 | 77 % |
| | Alto | 27 | 20 % |
| **Dimensión 01. Planeación** | Bajo | 1 | 0,7 % |
| | Medio | 39 | 28,5 % |
| | Alto | 97 | 70,8 % |

**Nota.** Elaboración propia

**Figura 2**

*Nivel de la Dimensión 01. Planeación*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 11 y Figura 2, se observa que para el Indicador 1 (**actividades**), el 73 % de los participantes considera que las actividades desarrolladas están en un nivel medio, mientras que el 23 % las ubica en un nivel alto; por lo que este predominio del nivel medio sugiere que, si bien existe una planificación regular, aún pueden implementarse acciones que la perfeccionen y orienten hacia la excelencia.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**distribución de tareas)**, el 64 % de los encuestados la sitúa en el nivel medio y el 34 % en el nivel alto, demostrando que la mayoría percibe claridad y organización en la asignación de funciones. También, se observa que para el Indicador 3 (**distribución de responsabilidades)**, el 67 % de los trabajadores la considera en nivel medio y el 30 % en alto; mientras que solo el 3 % la ubica en el nivel bajo. Estos resultados indican que, aunque la asignación de roles y responsabilidades es generalmente comprendida por los trabajadores, aún quedan aspectos por fortalecer para lograr una mayor identificación y compromiso por parte de todos los miembros de la organización. Además, se observa que para el Indicador 4 (**toma de decisiones)** el nivel medio se eleva hasta el 77 %, y el nivel alto alcanza el 20 %; mientras que el 3 % es en un nivel bajo. Esto revela que la toma de decisiones tiende a responder a criterios institucionales, aunque existen oportunidades para agilizar los procesos y fomentar la participación oportuna de los directivos y trabajadores en la resolución de situaciones.

De manera general, se observa que la dimensión de **planeación** en su conjunto la califica en un nivel alto por parte del 70,8 % de los encuestados, mientras que el 28,5 % la califica en nivel medio y solo el 0,7 % en un nivel bajo. Por lo que se concluye, que la entidad cuenta con procesos de planeación sólidos y estructurados, aunque es preciso continuar perfeccionando ciertas prácticas para que la totalidad de los trabajadores perciba los beneficios y la importancia de una adecuada planificación estratégica.

## Dimensión 02: Organización

### Tabla 12

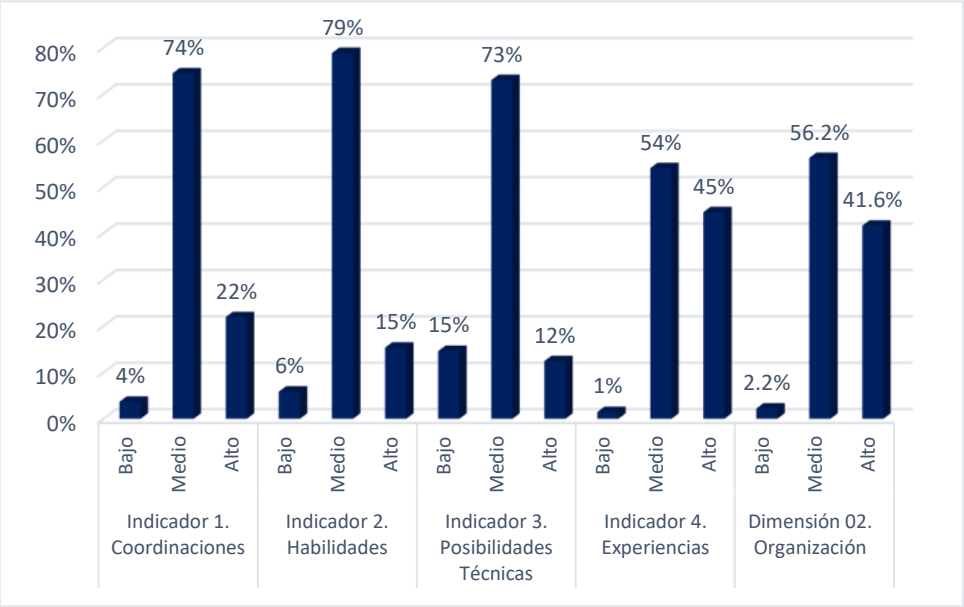
*Nivel de la Dimensión 02. Organización*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Coordinaciones | Bajo | 5 | 4 % |
| | Medio | 102 | 74 % |
| | Alto | 30 | 22 % |
| Indicador 2. Habilidades | Bajo | 8 | 6 % |
| | Medio | 108 | 79 % |
| | Alto | 21 | 15 % |
| Indicador 3. Posibilidades Técnicas | Bajo | 20 | 15 % |
| | Medio | 100 | 73 % |
| | Alto | 17 | 12 % |
| Indicador 4. Experiencias | Bajo | 2 | 1 % |
| | Medio | 74 | 54 % |
| | Alto | 61 | 45 % |
| **Dimensión 02. Organización** | Bajo | 3 | 2,2 % |
| | Medio | 77 | 56,2 % |
| | Alto | 57 | 41,6 % |

**Nota.** Elaboración propia

### Figura 3

*Nivel de la Dimensión 02. Organización*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 12 y Figura 3 se observa que para el Indicador 1 (**coordinaciones**), el 74 % de los encuestados considera que este aspecto se mantiene en un nivel medio, mientras que el 22 % lo ubica en un nivel alto, lo cual indica que existe un proceso de coordinación funcional, aunque es pertinente fortalecer la integración entre áreas para optimizar los procedimientos y lograr una mayor eficiencia y el 4 % la califica en un nivel bajo, lo que evidencia que solo una minoría encuentra dificultades en este punto, lo que es alentador para el avance institucional.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**habilidades)**, el 79 % sitúa este indicador en el nivel medio y el 15 % la califica en un nivel alto, sugiriendo que la mayoría de los empleados reconoce que poseen competencias básicas suficientes, aunque todavía pueden potenciarse capacidades técnicas y profesionales para elevar la calidad de la gestión. También, se observa que para el Indicador 3 (**posibilidades técnicas)**, el 73 % de los trabajadores percibe que la entidad brinda suficientes oportunidades en este aspecto en un nivel medio y el 12 % la califica en un nivel alto considerando que estas posibilidades son altas. El 15 % expresa en un nivel bajo, lo que indica que, aunque la mayoría encuentra condiciones técnicas adecuadas, es fundamental seguir invirtiendo en herramientas, capacitaciones y recursos tecnológicos para superar las limitaciones que puedan presentarse y aumentar la capacidad de respuesta institucional. Por otra parte, se observa que para el Indicador 4 (**experiencias**), el 54 % considera este indicador en nivel medio y el 45 % en un nivel alto, mientras que solo el 1 % lo califica en un nivel bajo. Este resultado muestra que los trabajadores valoran de manera positiva la posibilidad de aprender a partir de la propia práctica, lo que favorece la creación de conocimiento interno y el fortalecimiento de procesos a través de la experiencia adquirida.

De manera general, se observa que la dimensión de **organización** muestra que el 56,2 % de los trabajadores la ubica en nivel medio y el 41,6 % en alto, mientras que solo el 2,2 % la considera baja. Esta tendencia permite afirmar que la institución cuenta con una estructura organizativa funcional, caracterizada por la realización de coordinaciones, el desarrollo de habilidades, la disponibilidad de

recursos técnicos y la valoración de experiencias. No obstante, la presencia de un porcentaje relevante en el nivel medio señala que aún existen oportunidades para mejorar y consolidar las prácticas organizacionales, incrementando el grado de eficiencia, participación y profesionalismo en los procesos institucionales.

**Dimensión 03: Dirección**

**Tabla 13**

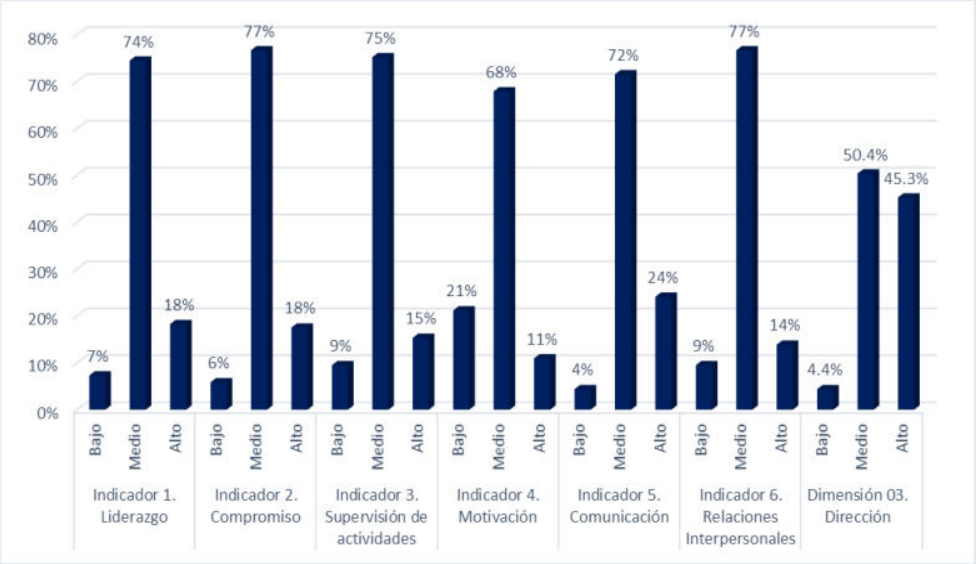
*Nivel de la Dimensión 03. Dirección*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Liderazgo | Bajo | 10 | 7 % |
| | Medio | 102 | 74 % |
| | Alto | 25 | 18 % |
| Indicador 2. Compromiso | Bajo | 8 | 6 % |
| | Medio | 105 | 77 % |
| | Alto | 24 | 18 % |
| Indicador 3. Supervisión de actividades | Bajo | 13 | 9 % |
| | Medio | 103 | 75 % |
| | Alto | 21 | 15 % |
| Indicador 4. Motivación | Bajo | 29 | 21 % |
| | Medio | 93 | 68 % |
| | Alto | 15 | 11 % |
| Indicador 5. Comunicación | Bajo | 6 | 4 % |
| | Medio | 98 | 72 % |
| | Alto | 33 | 24 % |
| Indicador 6. Relaciones Interpersonales | Bajo | 13 | 9 % |
| | Medio | 105 | 77 % |
| | Alto | 19 | 14 % |
| **Dimensión 03. Dirección** | Bajo | 6 | 4,4 % |
| | Medio | 69 | 50,4 % |
| | Alto | 62 | 45,3 % |

**Nota.** Elaboración propia

**Figura 4**

*Nivel de la Dimensión 03. Dirección*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 13 y Figura 4, se observa que para el Indicador 1 (**liderazgo**), el 74 % de los encuestados la califica en un nivel medio, mientras que solo el 18 % lo califica en un nivel alto y un 7 % en un nivel bajo. Esto significa que los directivos cumplen con sus funciones de manera aceptable para la mayoría, aunque sigue habiendo margen para fortalecer el acompañamiento y la toma de decisiones estratégicas.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**compromiso)** el 77 % lo ubica en nivel medio y el 17 % en un nivel alto, mientras que el 6 % la califica en un nivel bajo. Esto pone de manifiesto la necesidad de seguir implementando acciones que incrementen el sentido de pertenencia y entusiasmo institucional. También, se observa que para el Indicador 3 (**supervisión de actividades)**, el 75 % de los trabajadores la califican en un nivel medio, mientras que el 15 % en un nivel alto y un 9 % en un nivel bajo. Este resultado muestra que la supervisión es una práctica habitual dentro de la organización, aunque será conveniente perfeccionar los mecanismos de control y retroalimentación para fortalecer los procesos internos. Además, se observa que para el Indicador 4 (**motivación),** el 68 % la califica en un nivel medio, pero destaca que el 21 % la considera baja y solo el 11 % en un nivel bajo, lo que indica una oportunidad relevante para reforzar

las estrategias que impulsen el compromiso y bienestar de los trabajadores. En cuanto, se observa que para el Indicador 5 (**comunicación)** por el 72 % de los encuestados la califican en un nivel medio, mientras que el 24 % en un nivel alto y el 4 % en un nivel bajo. Esto sugiere que existen canales internos funcionales, aunque aún pueden perfeccionarse para lograr mayor transparencia y un intercambio más efectivo de ideas entre trabajadores y directivos. Por otra parte, se observa que para el Indicador 6 (**relaciones interpersonales)** predominan las valoraciones en nivel medio (77 %), con un 14 % en un nivel alto y un 9 % en un nivel bajo, mostrando un clima laboral generalmente aceptable pero que puede beneficiarse del fomento de dinámicas que favorezcan el respeto y la colaboración.

De manera general, se observa que la dimensión de **dirección** tiene un 50,4 % la califican en un nivel medio, un 45,3 % en un nivel alto y solo un 4.4% en un nivel bajo. Por consiguiente, los procesos vinculados al liderazgo, compromiso, supervisión, motivación, comunicación y relaciones interpersonales se desarrollan de forma regular, con claras fortalezas, pero también oportunidades de mejora.

**Dimensión 04: Control**

**Tabla 14**

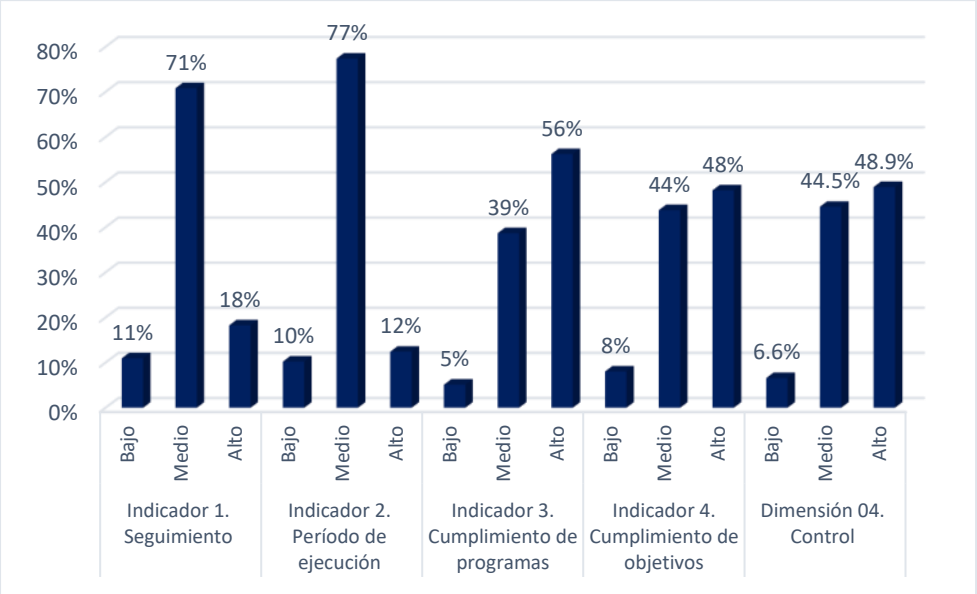
Nivel de la Dimensión 04. Control

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Seguimiento | Bajo | 15 | 11 % |
| | Medio | 97 | 71 % |
| | Alto | 25 | 18 % |
| Indicador 2. Período de ejecución | Bajo | 14 | 10 % |
| | Medio | 106 | 77 % |
| | Alto | 17 | 12 % |
| Indicador 3. Cumplimiento de programas | Bajo | 7 | 5 % |
| | Medio | 53 | 39 % |
| | Alto | 77 | 56 % |
| Indicador 4. Cumplimiento de objetivos | Bajo | 11 | 8 % |
| | Medio | 60 | 44 % |
| | Alto | 66 | 48 % |
| **Dimensión 04. Control** | Bajo | 9 | 6,6 % |
| | Medio | 61 | 44,5 % |
| | Alto | 67 | 48,9 % |

**Nota.** Elaboración propia

**Figura 5**

*Nivel de la Dimensión 04. Control*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 14 y Figura 5 se observa que para el Indicador 1 (**seguimiento**), el 71 % sitúa este indicador en el nivel medio, mientras que solo el 18 % lo percibe como alto y el 11 % como bajo. Esto evidencia que los procesos de control son aplicados de manera sistemática, aunque todavía es posible fortalecer el monitoreo y perfeccionar las estrategias de supervisión para garantizar mejores resultados.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**periodo de ejecución)**, 77 % de los encuestados la califican en un nivel medio, mientras que 12 % en un nivel alto y un 10 % en un nivel bajo. Estos datos sugieren que, aunque las actividades suelen cumplir con los plazos establecidos, es necesario optimizar la planificación temporal y la gestión de tiempos para maximizar la eficiencia en el desarrollo de tareas. También, se observa que para el Indicador 3 (**cumplimiento de programas)**, el 59 % de los trabajadores lo evalúa en nivel medio y el 36 % en un nivel alto y con un 5 % en un nivel bajo. Esto revela que el logro de metas y programas institucionales es percibido como satisfactorio por la mayoría, pero aún es posible reforzar la ejecución y el seguimiento de los compromisos asumidos por la entidad. Además, se observa que para el Indicador 4 (**cumplimiento de**

**objetivos)**, el 48 % de los participantes lo califican en un nivel alto, en un nivel medio para el 44 % y solo un 8 % lo sitúa en un nivel bajo. Esto indica que el logro de los objetivos propuestos cuenta con el reconocimiento generalizado de los trabajadores, aunque se recomienda la adopción de medidas complementarias para elevar estos resultados y asegurar la sostenibilidad de los éxitos alcanzados.

De manera general, se observa que la dimensión de **control**, el 44,5 % de valoraciones en la califican en un nivel medio y un 48,9 % en un nivel alto, siendo el nivel bajo minoritario con apenas 6,6 %. Se concluye que los mecanismos de seguimiento, supervisión, cumplimiento de programas y de objetivos en la entidad son valorados positivamente, pero el porcentaje en nivel medio señala la importancia de intensificar estrategias para fortalecer el control y la eficiencia en los procesos administrativos.

**Variable 02: Ejecución Presupuestal**

**Tabla 15**

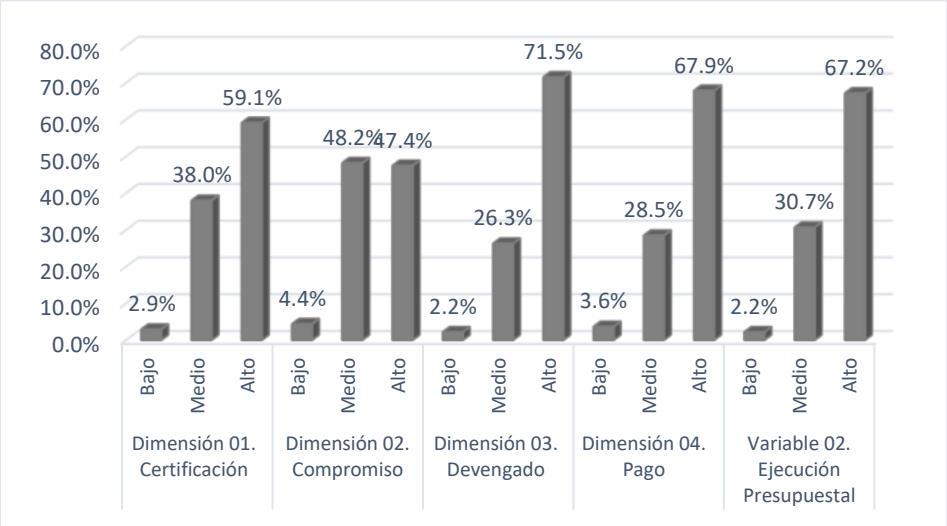
*Niveles de la variable ejecución presupuestal*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Dimensión 01. Certificación | Bajo | 4 | 2,9 % |
| | Medio | 52 | 38,0 % |
| | Alto | 81 | 59,1 % |
| Dimensión 02. Compromiso | Bajo | 6 | 4,4 % |
| | Medio | 66 | 48,2 % |
| | Alto | 65 | 47,4 % |
| Dimensión 03. Devengado | Bajo | 3 | 2,2 % |
| | Medio | 36 | 26,3 % |
| | Alto | 98 | 71,5 % |
| Dimensión 04. Pago | Bajo | 5 | 3,6 % |
| | Medio | 39 | 28,5 % |
| | Alto | 93 | 67,9 % |
| **Variable 02. Ejecución Presupuestal** | Bajo | 3 | 2,2 % |
| | Medio | 42 | 30,7 % |
| | Alto | 92 | 67,2 % |

**Nota.** Obtenido de IBM SPSS Statistic Versión 27

**Figura 6**

*Niveles de la variable ejecución presupuestal*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

## Interpretación

Respecto a la Tabla 15 y Figura 6, se observa que la dimensión 01 (**certificación**), el 59,1 % de encuestados la califican en un nivel alto, mientras que el 38,0 % lo ubica en nivel medio y solo el 2,9 % en bajo. Esto sugiere una sólida gestión en la planificación y seguridad de los recursos, lo que contribuye a una mayor confianza en el desarrollo de las actividades institucionales.

Asimismo, se observa que la dimensión 02 (**compromiso**), el 47,4 % de los encuestados la percibe en un nivel alto y el 48,2 % en nivel medio, mientras que el 4,4 % en un nivel bajo. Esta tendencia evidencia que los trabajadores reconocen el esfuerzo institucional en la identificación y cumplimiento de los compromisos presupuestales. También, observa que la dimensión 03 (**devengado**), el 71,5 % de encuestados que lo califican en un nivel alto y un 26,3 % en nivel medio, mientras que solamente el 2,2 % lo califica en un nivel bajo. Este resultado es especialmente significativo, pues implica que la entidad tiene mecanismos eficientes para el registro y control de gastos realizados, fortaleciendo la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de los recursos.

Por otro lado, se observa que la dimensión 04 (**pago**), el 67,9 % de los encuestados evalúa este aspecto en nivel alto y el 28,5 % en un nivel medio, mientras que el 3,6 % en un nivel bajo. Esto indica que los procesos vinculados al cumplimiento de obligaciones financieras y transferencias se efectúan de manera ágil y correcta, permitiendo a la entidad responder oportunamente a sus compromisos económicos.

De manera general, se observa que la variable **Ejecución Presupuestal** muestra que el 67,2 % de los trabajadores es percibida en un nivel alto y el 30,7 % en nivel medio; mientras que el 2,2 % en un nivel bajo. Estos resultados evidencian la existencia de prácticas sólidas y eficientes en la gestión presupuestal de la entidad, aunque el porcentaje en nivel medio muestra que es necesario continuar con la mejora de procedimientos y el fortalecimiento de controles administrativos.

**Dimensión 01: Certificación**

**Tabla 16**

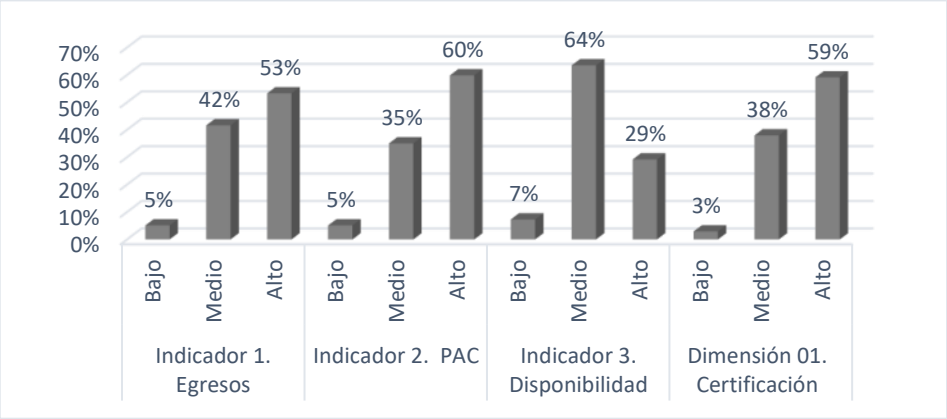
*Nivel de la Dimensión 01. Certificación*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Egresos | Bajo | 7 | 5 % |
| | Medio | 57 | 42 % |
| | Alto | 73 | 53 % |
| Indicador 2. PAC | Bajo | 7 | 5 % |
| | Medio | 48 | 35 % |
| | Alto | 82 | 60 % |
| Indicador 3. Disponibilidad | Bajo | 10 | 7 % |
| | Medio | 87 | 64 % |
| | Alto | 40 | 29 % |
| **Dimensión 01. Certificación** | Bajo | 4 | 3 % |
| | Medio | 52 | 38 % |
| | Alto | 81 | 59 % |

**Nota.** Elaboración propia

**Figura 7**

*Nivel de la Dimensión 01. Certificación*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

## Interpretación

Respecto a la Tabla 16 y Figura 7, se observa que para el Indicador 1 (**egresos**), el 53 % de los encuestados considera que se encuentra en un nivel alto y el 42 % en nivel medio, mientras que únicamente el 5 % lo percibe como bajo. Estos datos evidencian que la gestión para la salida de recursos financieros es vista como eficiente y confiable, aunque todavía existe margen para asegurar que todos los procesos cumplan con los estándares óptimos.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**PAC)** el 60 % de los participantes lo cataloga en un nivel alto y el 35 % en un nivel medio, mientras que 5 % en un nivel bajo. Este resultado destaca que la mayoría reconoce fortalezas en la gestión y control presupuestal. También, se observa que para el Indicador 3 (**disponibilidad),** el 64 % de los trabajadores ubica este aspecto en el nivel medio, mientras que el 29 % lo percibe en un nivel alto y solo el 7 % en un nivel bajo. Si bien la tendencia predominante muestra satisfacción con la disponibilidad de recursos, la proporción considerable en el nivel medio señala la importancia de seguir perfeccionando la oportunidad y suficiencia de los fondos para no limitar las operaciones institucionales.

De manera general, se observa que la dimensión de **certificación,** muestra que el 59 % la califica en un nivel alto y un 38 % en un nivel medio, mientras que únicamente un 3 % la percibe en un nivel bajo.

Esto permite afirmar que la institución cuenta con mecanismos y procedimientos sólidos para certificar los recursos necesarios, promoviendo así la viabilidad y el desarrollo de las actividades previstas.

**Dimensión 02: Compromiso**

**Tabla 17**

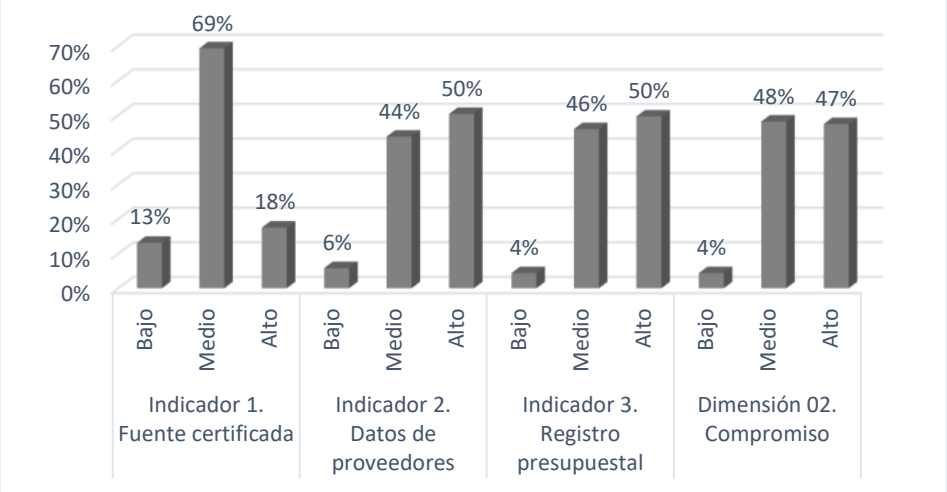
*Nivel de la Dimensión 02. Compromiso*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Fuente certificada | Bajo | 18 | 13 % |
| | Medio | 95 | 69 % |
| | Alto | 24 | 18 % |
| Indicador 2. Datos de proveedores | Bajo | 8 | 6 % |
| | Medio | 60 | 44 % |
| | Alto | 69 | 50 % |
| Indicador 3. Registro presupuestal | Bajo | 6 | 4 % |
| | Medio | 63 | 46 % |
| | Alto | 68 | 50 % |
| **Dimensión 02. Compromiso** | Bajo | 6 | 4 % |
| | Medio | 66 | 48 % |
| | Alto | 65 | 47 % |

**Nota.** Elaboración propia

**Figura 8**

*Nivel de la Dimensión 02. Compromiso*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 17 y Figura 8 se observa que para el Indicador 1 (**fuente certificada**), el 69 % de los encuestados lo sitúa en nivel medio y el 18 % en alto, mientras que el 13 % lo percibe en bajo. Esto indica que el proceso de certificación se desarrolla regularmente, aunque sería beneficioso implementar acciones para que un mayor porcentaje de colaboradores lo valore en un nivel más elevado.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**datos de proveedores)** el 44 % de los trabajadores lo ubica en nivel medio y el 50 % en un nivel alto, con solo un 6 % en un nivel bajo. Estos resultados muestran que la gestión de la información sobre proveedores es bastante sólida, facilitando el cumplimiento de las obligaciones institucionales y garantizando la transparencia en la ejecución presupuestal. También, se observa que para el Indicador 3 (**registro presupuestal)**, el 46 % lo califica en nivel medio y el 50% en un nivel alto, siendo el nivel bajo reducido al 4 %. Lo que, evidencia que la mayoría percibe que los procesos asociados al registro de compromisos presupuestales son hechos de manera responsable y eficiente, pero que aún queda una proporción que señala espacios para reforzar la sistematización y el seguimiento permanente.

De manera general, se observa que la dimensión de **compromiso,** muestra que el 48 % lo percibe en un nivel medio y un 47 % en un nivel alto, mientras que el 4 % en un nivel bajo. Por lo que se concluye que la entidad mantiene prácticas favorables en el manejo de compromisos presupuestales, aunque siempre es pertinente continuar perfeccionando los procedimientos y estrategias para que todos los trabajadores logren reconocer el impacto positivo de una gestión responsable y participativa.

## Dimensión 03: Devengado

### Tabla 18

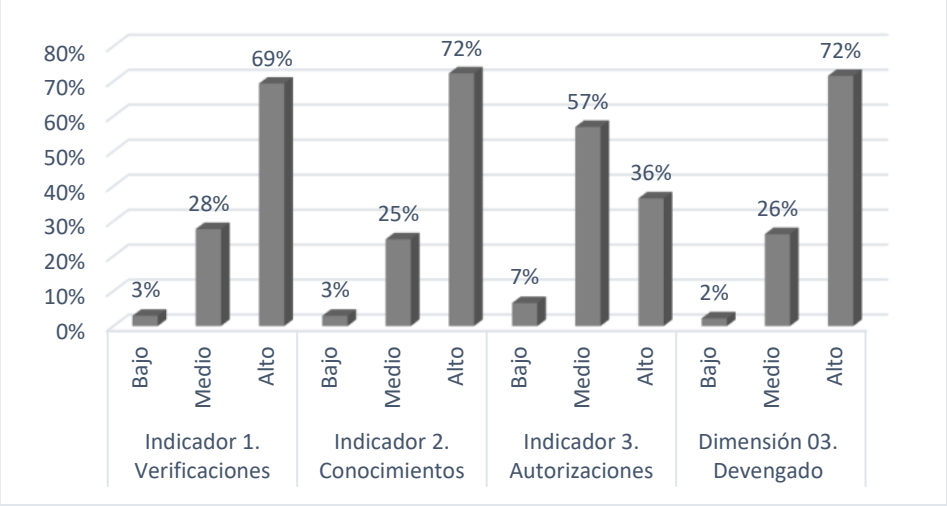
*Nivel de la Dimensión 03. Devengado*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Verificaciones | Bajo | 4 | 3 % |
| | Medio | 38 | 28 % |
| | Alto | 95 | 69 % |
| Indicador 2. Conocimientos | Bajo | 4 | 3 % |
| | Medio | 34 | 25 % |
| | Alto | 99 | 72 % |
| Indicador 3. Autorizaciones | Bajo | 9 | 7 % |
| | Medio | 78 | 57 % |
| | Alto | 50 | 36 % |
| **Dimensión 03. Devengado** | Bajo | 3 | 2 % |
| | Medio | 36 | 26 % |
| | Alto | 98 | 72 % |

**Nota.** Elaboración propia

### Figura 9

*Nivel de la Dimensión 03. Devengado*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 18 y Figura 9 se observa que para el Indicador 1 (**verificaciones**), el 69 % de los trabajadores lo sitúa en nivel alto y el 28 % en nivel medio, con solo un 3 % en bajo, lo que revela que los controles durante el proceso de devengado son reconocidos por la mayoría y contribuyen a la transparencia institucional.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**conocimientos)**, el 72 % de los encuestados lo califican en un nivel alto y el 25 % en un nivel medio, y el 3 % en un nivel bajo. Este resultado demuestra que los colaboradores consideran que poseen los conocimientos necesarios para manejar con propiedad los procesos de devengado, lo cual se traduce en una mejor ejecución financiera.

También, se observa que para el Indicador 3 (**autorizaciones)**, el 36 % percibe este proceso en un nivel alto, el 57 % en un nivel medio y un 7 % en un nivel bajo. Por lo que el porcentaje en nivel medio indica que podrían implementarse acciones para agilizar y perfeccionar la aprobación de pagos y compromisos pendientes.

De manera general, se observa que la dimensión de **devengado,** muestra que el 72 % de los trabajadores en su mayoría la califican en un nivel alto, seguido de un 26 % en un nivel medio y apenas un 2 % en un nivel bajo. Lo que indica que la entidad cuenta con mecanismos sólidos y eficientes para la verificación, autorización y seguimiento de los pagos y obligaciones, lo que fomenta la confianza y la claridad en la ejecución presupuestal, aunque siempre es recomendable insistir en la mejora continua para consolidar el óptimo desempeño administrativo.

## Dimensión 04: Pago

### Tabla 19

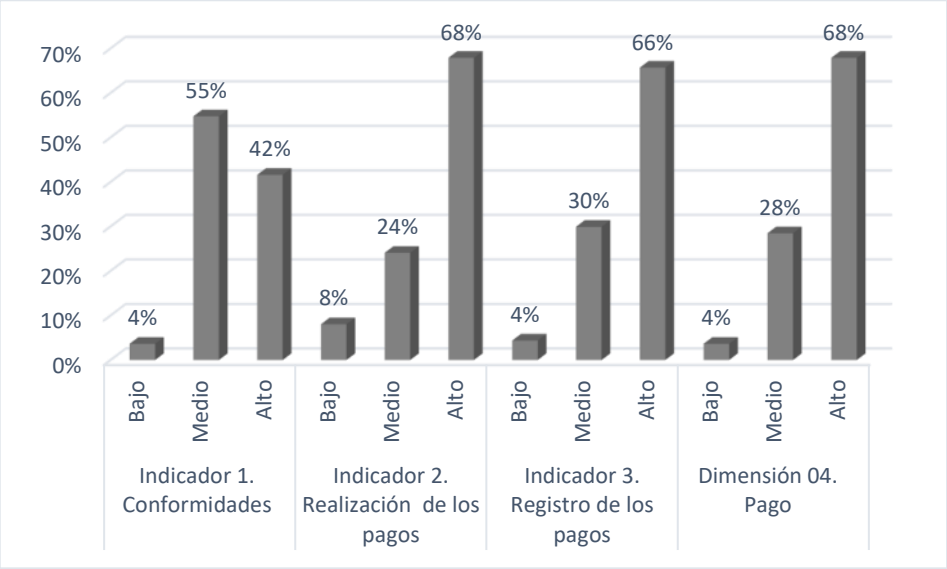
*Nivel de la Dimensión 04. Pago*

| | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|---|
| Indicador 1. Conformidades | Bajo | 5 | 4 % |
| | Medio | 75 | 55 % |
| | Alto | 57 | 42 % |
| Indicador 2. Realización de los pagos | Bajo | 11 | 8 % |
| | Medio | 33 | 24 % |
| | Alto | 93 | 68 % |
| Indicador 3. Registro de los pagos | Bajo | 6 | 4 % |
| | Medio | 41 | 30 % |
| | Alto | 90 | 66 % |
| **Dimensión 04. Pago** | Bajo | 5 | 4 % |
| | Medio | 39 | 28 % |
| | Alto | 93 | 68 % |

**Nota.** Elaboración Propia

### Figura 10

*Nivel de la Dimensión 04. Pago*




**Nota.** Obtenido de Microsoft Excel

**Interpretación**

Respecto a la Tabla 19 y Figura 10 se observa que para el Indicador 1 (**conformidades**), el 55 % lo califican en un nivel medio y un 42 % en un nivel alto, mientras que solo el 4 % de los trabajadores lo sitúa en un nivel bajo. Esto evidencia que la verificación y aprobación de los expedientes para el pago es un proceso comúnmente aceptado y que, aunque predomina la valoración media, existen buenas prácticas que generan confianza en la gestión administrativa.

Asimismo, se observa que para el Indicador 2 (**realización de los pagos)**, el 68 % de los trabajadores lo califican en un nivel alto y el 24 % en un nivel medio, mientras que el 8 % la percibe en un nivel bajo. Este patrón sugiere que la entidad realiza las transferencias y pagos con eficiencia, lo cual es fundamental para el cumplimiento oportuno de las obligaciones y para mantener relaciones institucionales sanas con proveedores y colaboradores. También, se observa que para el Indicador 3 (**registro de los pagos)**, el 66 % lo califica en nivel alto y un 30 % en un nivel medio, y únicamente el 4 % en un nivel bajo. Lo que indica que la gestión documental y el control de los pagos ejecutados es reconocida como sólida y confiable, lo que refuerza la transparencia y la trazabilidad de los procesos financieros institucionales.

De manera general, se observa que la dimensión del **pago,** muestra que el 68 % de los trabajadores la califican en un nivel alto y un 28 % en un nivel medio, mientras que el 4 % en un nivel bajo. Por lo que se concluye que los procedimientos vinculados a la aprobación, ejecución y registro de los pagos se desarrollan de forma eficiente y clara en la entidad.

### 4.1.2. Resultados de la prueba de normalidad

La relevancia de aplicar pruebas de normalidad es primordial dado que permite seleccionar los métodos y/o herramientas más apropiadas y respalda la obtención de conclusiones confiables y validas en función a los resultados obtenidos.

Es por ello, que existen criterios para seleccionar la prueba de normalidad, según detalle a continuación:

- El **Kolmogorov- Smirnov**, se da cuando las muestras son mayores; es decir, mayores a 50.

- El **Shapiro-Wilk**, se da cuando las muestras son pequeñas; es decir, menores a 50.

**Formulación de la hipótesis**

**Ho.** Las variables de gestión administrativa y ejecución presupuestal, tienen una distribución normal.

**Hα.** Las variables de gestión administrativa y ejecución presupuestal, no tienen una distribución normal.

**Pruebas de normalidad a nivel estadístico**

**Tabla 20**

*Pruebas de normalidad*

| Pruebas de normalidad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Variables | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión Administrativa | .052 | 137 | .200* | .990 | 137 | .436 |
| Ejecución Presupuestal | .080 | 137 | .032 | .967 | 137 | .002 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Toma de decisión**

Respecto a la **Tabla 20**, del procesamiento de datos obtenidos de las encuestas de gestión administrativa y ejecución presupuestal aplicados en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, se seleccionó la prueba Kolmogorov-Smirnov dado que la muestra es mayor a 50; por lo tanto, la variable Gestión Administrativa arrojó un valor Sig= 0,200 presenta una distribución normal (normal) mientras que la variable Ejecución Presupuestal arrojo Sig= 0,032 no presenta una distribución normal (anormal).

Por lo que, se acepta hipótesis alterna (Hα) y se rechaza la hipótesis nula (Ho.).

Es por ello, que para la interpretación de los resultados se seleccionó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

**Tabla 21**

*Puntuaciones del grado de relación de Rho de Spearman*

| Rango | Interpretación |
|---|---|
| -0,90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0,75 | Correlación negativa considerable |
| -0,50 | Correlación negativa media |
| -0,25 | Correlación negativa débil |
| -0,10 | Correlación negativa muy débil |
| 0,00 | No existe correlación alguna entre las variables |
| +0,10 | Correlación positiva muy débil |
| +,025 | Correlación positiva débil |
| +0,50 | Correlación positiva media |
| +0,75 | Correlación positiva considerable |
| +0,90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +1,00 | Correlación positiva perfecta |

**Nota**. Obtenido de Hernández et al. (2014)

### 4.1.3. Resultados inferenciales

**Comprobación de la hipótesis general**

**Hipótesis general**

**Ho.** No existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Hα.** Existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Tabla 22**

*Correlación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal*

| | | | Gestión Administrativa | Ejecución Presupuestal |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Gestión Administrativa | Coeficiente de correlación | 1.000 | .651** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 137 | 137 |
| | Ejecución Presupuestal | Coeficiente de correlación | .651** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 137 | 137 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión**

Respecto a los resultados obtenidos en la Tabla 22, arroja que el valor Sig=0,000 lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. Del mismo modo, el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,651 lo que señala es una correlación positiva media.

**Comprobación de las hipótesis específicas**

**Hipótesis específica N° 01**

**Ho.** No existe relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Hα.** Existe relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Tabla 23**

*Correlación entre la planeación y ejecución presupuestal*

| | | | Planeación | Ejecución presupuestal |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Planeación | Coeficiente de correlación | 1.000 | .597** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 137 | 137 |
| | Ejecución Presupuestal | Coeficiente de correlación | .597** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 137 | 137 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión**

Respecto a los resultados obtenidos en la Tabla 23, arroja que el valor Sig=0,000 lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la dimensión planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. Del mismo modo, el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,597 lo que señala es una correlación positiva media.

**Hipótesis especifica N° 02**

**Ho.** No existe relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Hα.** Existe relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Tabla 24**

*Correlación entre la organización y ejecución presupuestal*

| | | | Organización | Ejecución Presupuestal |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Organización | Coeficiente de correlación | 1.000 | .536** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 137 | 137 |
| | Ejecución Presupuestal | Coeficiente de correlación | .536** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 137 | 137 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión**

Respecto a los resultados obtenidos en la **Tabla 24**, arroja que el valor Sig=0,000 lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la dimensión organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

Del mismo modo, el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,536 lo que señala es una correlación positiva media.

**Hipótesis específica N° 03**

**Ho.** No existe relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Hα.** Existe relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Tabla 25**

*Correlación entre la dirección y ejecución presupuestal*

| | | | Dirección | Ejecución Presupuestal |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dirección | Coeficiente de correlación | 1.000 | .559** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 137 | 137 |
| | Ejecución Presupuestal | Coeficiente de correlación | .559** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 137 | 137 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión**

Respecto a los resultados obtenidos en la **Tabla 25**, arroja que el valor Sig=0,000 lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la dimensión dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

Del mismo modo, el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,559 lo que señala es una correlación positiva media.

**Hipótesis específica N° 04**

**Ho.** No existe relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Hα.** Existe relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.

**Tabla 26**

*Correlación entre el control y ejecución presupuestal*

| | | | Control | Ejecución Presupuestal |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Control | Coeficiente de correlación | 1.000 | .605** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 137 | 137 |
| | Ejecución Presupuestal | Coeficiente de correlación | .605** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 137 | 137 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Toma de decisión

Respecto a los resultados obtenidos en la **Tabla 26**, arroja que el valor Sig=0,000 lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la dimensión control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. Del mismo modo, el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,605 lo que señala es una correlación positiva media.

## 4.2.Discusión

Conforme a los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos en el estudio, presentan valores que pueden contrastarse con los hallazgos de otras investigaciones vinculadas a la gestión administrativa y ejecución presupuestal, conforme al siguiente detalle a continuación:

Los resultados obtenidos en la hipótesis general, respecto a la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024; evidencian un nivel de Sig = 0,000 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,651 lo que indica una correlación positiva media, lo que indica que las mejoras en los procesos administrativos impactan favorablemente en el desempeño de la ejecución del presupuesto público. De igual manera, estos hallazgos obtenidos guardan relación con la investigación de Olarte y Taipe (2024) quienes demostraron una correlación positiva y significativa a través del coeficiente de correlación de Spearman (Rho= 0,654 ) y nivel de significancia de (Sig=0,000) entre gestión administrativa y ejecución presupuestal de gasto en la Municipalidad Distrital de Ascensión – Huancavelica, concluyendo que una gestión administrativa adecuada impacta directamente en la correcta ejecución presupuestal mediante procesos optimizados de planificación , organización ,dirección y control que permiten el uso optimo del presupuesto público. Asimismo, Gutierrez (2023) confirmo una relación significativa, directa y moderada de un coeficiente de correlación de Spearman (Rho=0,673) entre control interno y gestión administrativa en la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua, estableciendo que un amento en el control interno se relaciona con un incremento en la calidad de la gestión administrativa, lo cual reafirma que la gestión administrativa constituye un factor determinante para la efectividad en la ejecución de los recursos públicos en las entidades del Estado Peruano.

Respecto a la dimensión de planeación de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, durante el año 2024; para establecer el nivel de asociación entre las variables se empleó el coeficiente de correlación de Spearman el cual arrojó un nivel de significancia de (Sig=0,000) lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual , se

rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024; igualmente, el coeficiente de correlación de Spearman un (Rho = 0,597) lo que señala que es una correlación positiva media lo que indica que una adecuada planificación administrativa influye directamente en la efectividad de la ejecución de los recursos presupuestales. De igual manera, estos hallazgos obtenidos guardan relación con la investigación de Bernales (2024), quien demostró una correlación fuerte y proporcional con un coeficiente de correlación de Spearman de (Rho=0,754) y nivel de significancia de (Sig=0,000) entre la gestión por procesos y la gestión por procesos y la gestión por proceso y la gestión administrativa en una dirección regional de Apurímac, concluyendo que la implementación sistemática de procesos organizacionales fortalece significativamente la gestión administrativa institucional. Asimismo, en el estudio de Pare (2023) confirmó una correlación positiva moderada del coeficiente de correlación de Spearman de (Rho=0,693) y un nivel de significancia de (Sig= 0,000) entre la ejecución presupuestaria y calidad del gasto en una municipalidad provincial de la región Moquegua, estableciendo que en la medida que se mejore la ejecución presupuestaria también se incrementará la percepción de los trabajadores sobre la calidad del gasto público, lo cual reafirma que la dimensión de planeación constituye un elemento fundamental para optimizar la gestión de los recursos públicos municipales.

Respecto a la relación entre la dimensión organización de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024; se empleó el coeficiente de correlación de Spearman el cual arrojó un nivel de significancia de (Sig=0,000) lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024; del mismo modo el coeficiente de correlación de Spearman un (Rho=0,536) lo que señala que es una correlación positiva media , lo que indica que una estructura organizacional eficiente contribuye significativamente al desempeño en la ejecución de los recursos presupuestales. De igual manera, estos hallazgos obtenidos guardan relación con la investigación de Choquecota (2024) , quien

demostró una correlación positiva moderada con un coeficiente de Pearson de (r=0,571) y un (p=0,000) entre el compromiso organizacional y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de San Román, concluyendo que mayores niveles de compromiso laboral favorecen mejores en la gestión administrativa de entidades públicas mediante el fortalecimiento de la identificación institucional.

En cuanto a la relación entre la dimensión dirección de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, durante el año 2024; para establecer el nivel de asociación entre variables, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman el cual arrojó un nivel de significancia de (Sig=0,000) lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα); es decir, existe relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024; del mismo modo, el coeficiente de correlación de Spearman un (Rho = 0,559) lo que señala una correlación positiva media, esto indica que un liderazgo directivo eficaz influye favorablemente en la efectividad de la ejecución de recursos presupuestales. De la misma forma, en la investigación de Bernales (2024), se halló un nivel de significancia (Sig=0,000) y un coeficiente de correlación de Spearman de (Rho=0,754) donde demostró una correlación fuerte y proporcional entre la gestión por procesos y gestión administrativa en una dirección regional de Apurímac, concluyendo que la implementación de procesos sistemáticos fortalece significativamente la capacidad directiva y administrativa institucional. Asimismo, Gutierrez (2023) evidenció y confirmó una relación significativa, directa y moderada en el coeficiente de correlación de Spearman de un (Rho=0,637) entre el control interno y gestión administrativa en la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua, estableciendo que un aumento en los mecanismo de control se relaciona con un incremento en la calidad de la gestión administrativa, lo cual implica que la dimensión directiva requiere de sistemas de supervisión y control para optimizar la ejecución de los recursos públicos, reafirmando que el liderazgo directivo constituye un elemento fundamental para la efectividad en la gestión presupuestal.

Finalmente, respecto a la dimensión control de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, durante el año 2024; para establecer el nivel de asociación entre las variables se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual arrojó un nivel de significancia de (Sig=0,000) lo que indica que es menor que 0,05; por lo cual se rechaza la hipótesis (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Hα);es decir, existe relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024; igualmente, el coeficiente de correlación de Spearman un (Rho=0,605), lo que señala una correlación positiva media lo que indica que la implementación de sistemas efectivos contribuye significativamente al desempeño en la ejecución de los recursos presupuestales. De igual manera, estos hallazgos obtenidos guardan relación con la investigación de **Pare** (2023) en el cual arrojó un nivel de significancia de (Sig=0,000) y un coeficiente de correlación de Spearman de (Rho=0,693) entre la ejecución presupuestaria y calidad del gasto de los trabajadores sobre la calidad del gasto público, lo cual reafirma que la dimensión control constituye un factor determinante para asegurar la transparencia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos municipales.

## V. Conclusiones

Respecto a la conclusión general, con un nivel de significancia (sig=0,000), se determinó que existe una correlación positiva media de 0,651 entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, lo que indica que una mejor gestión administrativa se asocia a una mejor ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua.

Respecto a la conclusión específica 01, con un nivel de significancia (sig=0,000), se determinó que existe una correlación positiva media de 0,597 entre la **dimensión planeación** y la ejecución presupuestal, lo que indica que una mejor planificación administrativa se asocia a una mejor ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua.

Respecto a la conclusión específica 02, con un nivel de significancia (sig=0,000), se determinó que existe una correlación positiva media de 0,536 entre la **organización** y la ejecución presupuestal, lo que indica que una mejor estructura organizacional se asocia a una mejor ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua.

Respecto a la conclusión especifica 03, con un nivel de significancia (sig=0,000), se determinó que existe una correlación positiva media de 0,559 entre la **dirección** y la ejecución presupuestal, lo que indica que un mejor liderazgo directivo se asocia a una mejor ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua.

Respecto a la conclusión especifica 04, con un nivel de significancia (sig=0,000), se determinó que existe una correlación positiva media de 0,605 entre el **control** y la ejecución presupuestal, lo que indica que mejores sistemas de control se asocian a una mejor ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua.

## VI. Recomendaciones

Se sugiere, la mejora del Sistema Integral de Gestión Administrativa con el propósito de maximizar la ejecución presupuestal y mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos municipales.

Se sugiere, fortalecer los procesos de planeación administrativa mediante la elaboración de planes operativos alineados a los objetivos institucionales, con el propósito de mejorar la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas municipales

Se sugiere, la actualización del Manual de Organización y Funciones y la mejora de los canales de comunicación interna, con el propósito de fortalecer la organización administrativa y mejorar la ejecución presupuestal municipal.

Se sugiere, la implementación programas de fortalecimiento del liderazgo directivo y mejora de la toma de decisiones en los funcionarios responsables, con el propósito de potenciar la dirección administrativa y optimizar la ejecución presupuestal institucional.

Se sugiere, solicitar el apoyo y/o intervención del Órgano de Control Institucional para que establezca mecanismos de control y supervisión permanente de los procesos administrativos relacionados con la gestión presupuestal, con el propósito de fortalecer los sistemas de control y asegurar una mejor ejecución presupuestal municipal.

## VII. Referencias bibliográficas


Álvarez, A., & Chica, S. (2008). *Gestión de las organizaciones públicas*.

Armas Vallejos, G. (2021). Análisis de la relación que tiene la planificación y la ejecución presupuestaria en las municipalidades de Costa Rica. *Respaldo: Revista Internacional en Administración de Oficinas y Educación Comercial*, *6*(2), 23-44. https://doi.org/10.15359/respaldo.6-2.2

Banco Mundial. (2024). *Informe Anual 2024 del Banco Mundial.* www.bancomundial.org/es/about/annual-report

Bernales, K. (2024). *Gestión por procesos y gestión administrativa en trabajadores administrativos en una dirección regional de Apurímac, 2023*.

Bersoza Yépez, F. A., & Boada Villa, L. J. (2023). Modelo de gestión administrativa - presupuestaria, ejecución del plan anual de contratación: Caso Universidad Técnica de Babahoyo 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 5810-5830. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7381

Calderón, M. (2020). *Gestión administrativa y clima laboral en los trabajadores de la oficina de administración en la Sede Central del Gobierno Regional de Moquegua, 2019*. https://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/174

Carrasco, S. (2005). *La metodología de la investigación científica*.

Castillo, F., & Gerónimo, G. (2024). *Motivación laboral y rentabilidad empresarial en los Millennials y Centennials*. http://hdl.handle.net/20.500.12404/28123

CEPLAN. (2023). *Guía metodológica para el planeamiento estratégico sectorial*. www.gob.pe/ceplan

Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos. El capital de las organizaciones*.

Chiavenato, I. (2018). *Introducción a la teoría general de la administración*.

Chóez Azúa, M. J. (2025). *Gestión administrativa y su incidencia en los procesos económicos productivos del P.D.O.T. del GAD Parroquial La América*.

Choquecota, A. (2024). *Compromiso organizacional y gestión administrativa de los trabajadores administrativos en la Municipalidad Provincial de San Román*.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Panorama fiscal de América Latina y el Caribe, 2023*. www.issuu.com/publicacionescepal/stacks

Condori, K. (2023). *Gestión administrativa y desempeño laboral de los trabajadores de una universidad pública 2022*. https://hdl.handle.net/20.500.12692/110013

Contraloría General de la República del Perú. (2024). *Orientación de oficio Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva Tacna, Tacna, Ciudad Nueva «Avance de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva»*.

Cubas Jiménez, R. I. (2022). *Ejecución presupuestal y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Jamaica, Amazonas,2021*. https://orcid.org/0000-0002-4860-7309

Cueva Luza, T., Jara Córdova, O., Arias Gonzáles, J. L., Flores Limo, F. A., & Balmaceda Flores, C. A. (2023). Métodos mixtos de investigación para principiantes. En *métodos mixtos de investigación para principiantes*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.106

Diario Oficial del Bicentenario, E. P. (2024). *Decreto Legislativo que fortalece el Sistema Nacional de Tesorería y el Sistema Nacional de Endeudamiento Público*.

Echenique, E. (2017). *Metodología de la investigación*. http://www.continental.edu.pe/

El Peruano. (2006). *Ley General del Sistema Nacional de Tesorería LEY Nº 28693*.

El Peruano. (2018a). *Decreto Legislativo N° 1440 del Sistema Nacional de Presupuesto Público*.

El Peruano. (2018b). *Decreto Legislativo N° 1441 del Sistema Nacional de Tesorería*.

El Peruano. (2019). *Ley de Contrataciones del Estado*. www.mef.gob.pe

Gutierrez Rojas, Y. V. (2023). *Control interno y la gestión administrativa de los colaboradores de la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua 2022*.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., & Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (2014). *Metodología dela Investigación.*

Hirpanoca Turpo, J. (2024). *Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales de la EPS Moquegua S.A. 2023*. https://hdl.handle.net/20.500.14655/624

Huaman, E.; A. E. G. E. F. ,Hilda;Chu, W. (2022). *Metodología de la investigación científica. Guía práctica para la elección, diseño y desarrollo de la investigación*.

Koontz, Harold., Weihrich, Heinz., & Cannice, Mark. (2012). *Administración: una perspectiva global y empresarial*. McGraw-Hill Interamericana.

Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M., & Moreno Gavilánes, K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, *7*(3), 51-64. https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305

Mendoza, M. (2024). *Gestión administrativa y su relación en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Provincia Chiclayo,2022*. https://orcid.org/0000-0002-3896-103X

Ministerio de Economía y Finanzas. (s. f.). *Glosario de presupuesto público*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *«Directiva para la Ejecución Presupuestaria»*. www.gob.pe/mef

Münch, L. (2014). *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*.

Municipalidad Provincial Mariscal Nieto. (2024). *Decreto de Alcaldía N.º 021-2024-A-MPMN*.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*.

Olarte, D., & Taipe de la Cruz, J. (2024). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal de gasto en la Municipalidad Distrital de Ascensión – Huancavelica, 2023*.

Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G., & Zamora, G. (2021). *Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador*. *XXVII*(1), 347-356.

Palella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*.

Pare Huacan, P. R. (2023). *Ejecución presupuestaria y calidad del gasto en una municipalidad provincial de la Región Moquegua, 2021*.

Peña, D., Sánchez, M., & Sancan, L. (2022). *Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio*. https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131

Quiñones Huamani, R. A. (2023). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional de Moquegua,2021*.

Sergio Jorge Hernández y Rodríguez. (2011). *Introducción a la Administración. Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia Quinta edición*. www.xlibros.com

SERVIR. (2024). *Directiva N° 002-2024-SERVIR-GDSRH. Diseño y estructura de puestos y posiciones para la elaboración, aprobación, administración y modificación del cuadro de puestos de la entidad*. https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml

Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2024). *Reporte Eficacia del Gasto*.

Tutiven Campos, J. L., & Luna Rioja, C. H. (2023). Análisis de la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, 2014 – 2019. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, *4*(2). https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.937

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*.

Vargas Takana, B. Ja. (2019). *Ejecución presupuestal y gestión Administrativa en la Municipalidad Provincial de Tambopata,2017*.

# VIII. Anexos

**Anexo** 1. Matriz de consistencia

| GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, MOQUEGUA, 2024. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **PROBLEMAS** | **OBJETIVOS** | **HIPOTESIS** | **VARIABLES** | **DIMENSIONES** | **INDICADORES** | **METODOLOGÍA** |
| **PROBLEMA GENERAL** | **OBJETIVO** | **HIPÓTESIS GENERAL** | **GESTIÓN ADMINISTRATIVA** | **Planeación** | Actividades | **Enfoque:** Cuantitativo<br>**Tipo:** Básica<br>**Nivel:** Correlacional<br>**Población:** **213** trabajadores de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto.<br>**Muestra:** **137** trabajadores de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto. |
| ¿Cuál es la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024? | Determinar la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | Existe relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024 | | | Distribución de tareas | |
| | | | | | Distribución de responsabilidades | |
| | | | | | Toma de decisiones | |
| | | | | **Organización** | Coordinaciones | |
| | | | | | Habilidades | |
| | | | | | Posibilidades técnicas | |
| | | | | | Experiencias | |
| **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** | **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** | **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS** | | **Dirección** | Liderazgo | |
| ¿Cuál es la relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024? | Determinar la relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024 | Existe relación entre la planeación y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | | | Compromiso | |
| | | | | | Supervisión de actividades | |
| | | | | | Motivación | |
| | | | | | Comunicación | |
| | | | | | Relaciones Interpersonales | |
| ¿Cuál es la relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024? | Determinar la relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | Existe relación entre la organización y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | | **Control** | Seguimiento | |
| | | | | | Periodo de ejecución | |
| | | | | | Cumplimiento de programas | |
| | | | | | Cumplimiento de objetivos | |
| ¿Cuál es la relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024? | Determinar la relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | Existe relación entre la dirección y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | **EJECUCIÓN PRESUPUESTAL** | **Certificación** | Egresos | **Técnica** Encuesta **Instrumentos de recolección de datos**:<br>Cuestionario 01: Gestión Administrativa<br>Cuestionario 02: Ejecución Presupuestal<br>**Programa estadístico:** Excel y SSPS 27 |
| | | | | | PAC | |
| | | | | | Disponibilidad | |
| | | | | **Compromiso** | Fuente certificada | |
| | | | | | Datos de proveedores | |
| | | | | | Registro presupuestal | |
| ¿Cuál es la relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024? | Determinar la relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | Existe relación entre el control y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024. | | **Devengado** | Verificaciones | |
| | | | | | Conocimientos | |
| | | | | | Autorizaciones | |
| | | | | **Pago** | Conformidades | |
| | | | | | Realización de los pagos | |
| | | | | | Registro de los pagos | |

## **Anexo 2.** *Cuestionarios*

**CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Estimado(a) trabajador(a): Deseo invitarlo (a) a responder el presente cuestionario. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su opinión respecto a la Gestión Administrativa.

Instrucción: Los fines de esta investigación tienen un propósito estrictamente académico. Sírvase a leer las preguntas y marque con x la respuesta que considere apropiada, según la escala a continuación

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| BAJO **[22-51]** | | MEDIO **[52-80]** | | ALTO **[80-110]** |

| **VARIABLE N.01: GESTIÓN ADMINISTRATIVA** | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **N°** | **DIMENSIÓN 01: PLANEACIÓN** | | | | | |
| **01** | ¿Considera que las actividades que desarrolla la entidad son planificadas? | | | | | |
| **02** | ¿Las actividades están orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales? | | | | | |
| **03** | ¿Las decisiones que se toman al interior de la entidad están orientadas al cumplimiento de objetivos institucionales? | | | | | |
| **04** | ¿Las funciones de los trabajadores están claramente establecidos? | | | | | |
| **DIMENSIÓN 02: ORGANIZACIÓN** | | | | | | |
| **05** | ¿Se realizan las coordinaciones en la organización en la organización de las actividades y acciones? | | | | | |
| **06** | ¿Los trabajadores participan activamente de las actividades institucionales? | | | | | |
| **07** | ¿Se promueve las iniciativas de los trabajadores? | | | | | |
| **08** | ¿Se promueve la participación de los trabajadores con experiencia en el desarrollo de actividades y acciones? | | | | | |
| **09** | ¿La participación de los trabajadores facilita la consecución de objetivos institucionales? | | | | | |
| **DIMENSIÓN 03: DIRECCIÓN** | | | | | | |
| **10** | ¿Considera que los directivos manifiestan liderazgo en sus acciones y decisiones? | | | | | |
| **11** | ¿Los directivos están comprometidos con el desarrollo de los objetivos institucionales? | | | | | |
| **12** | ¿Se realiza supervisión de las actividades institucionales? | | | | | |
| **13** | ¿Se realizan actividades de motivación a los trabajadores para el logro de los objetivos institucionales? | | | | | |
| **14** | ¿La comunicación entre los trabajadores facilita el cumplimiento de los objetivos institucionales? | | | | | |
| **15** | ¿Son adecuadas las relaciones interpersonales al interior de la entidad? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIMENSIÓN 04: CONTROL** | | | | | | |
| **16** | ¿Se da seguimiento a las actividades administrativas de la entidad? | | | | | |
| **17** | ¿Las actividades se desarrollan en el tiempo previsto? | | | | | |
| **18** | ¿Son oportunas las decisiones que toman los directivos? | | | | | |
| **19** | ¿Existe un control adecuado de las actividades que desarrolla la entidad ? | | | | | |
| **20** | ¿Considera que el presupuesto es utilizado según lo programado? | | | | | |
| **21** | ¿Considera que la entidad viene cumpliendo los objetivos institucionales? | | | | | |
| **22** | ¿Considera que la gestión administrativa de la entidad es eficiente y eficaz? | | | | | |

**CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**

Estimado(a) trabajador(a): Deseo invitarlo (a) a responder el presente cuestionario. Sus respuestas son confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su opinión respecto a la Ejecución Presupuestal.

Instrucción: Los fines de esta investigación tienen un propósito estrictamente académico. Sírvase a leer las preguntas y marque con x la respuesta que considere apropiada, según la escala a continuación

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| BAJO **[20-46]** | | MEDIO **[47-73]** | | ALTO **[74-100]** |

| **VARIABLE N.02: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL** | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **N°** | **DIMENSIÓN 01: CERTIFICACIÓN** | | | | | |
| **01** | ¿Fomentan la ejecución del gasto de acuerdo a su presupuesto? | | | | | |
| **02** | ¿Garantizan las certificaciones previas de los compromisos de los gastos? | | | | | |
| **03** | ¿Vinculan los gastos del PAC (Presupuesto Anual de Contrataciones)? | | | | | |
| **04** | ¿Garantizan los controles de las certificaciones de crédito presupuestario? | | | | | |
| **05** | ¿Conocen los presupuestos disponibles para la ejecución? | | | | | |
| **DIMENSIÓN 02: COMPROMISO** | | | | | | |
| **06** | ¿Participan en la formulación del POI (Plan Operativo Institucional )? | | | | | |
| **07** | ¿Conocen las actividades que se desarrollan en la Unidad Ejecutora? | | | | | |
| **08** | ¿Establecen que los compromisos se afecten a las cadenas de los gastos? | | | | | |
| **09** | ¿Garantizan que las modificaciones y/o anulaciones sean prioridades? | | | | | |
| **10** | ¿Vinculan las modificaciones y/o anulaciones con el presupuesto? | | | | | |
| **DIMENSIÓN 03: DEVENGADO** | | | | | | |
| **11** | ¿Gestionan si las conformidades cumplen con las especificaciones técnicas? | | | | | |
| **12** | ¿Verifican los comprobantes de pagos que encuentren autorizados por SUNAT? | | | | | |
| **13** | ¿Registran las obligaciones en el SIAF en la fase de devengado? | | | | | |
| **14** | ¿Realizan en la fase de devengados con documentos sustentatorios? | | | | | |
| **15** | ¿Practican el seguimiento de los compromisos que se encuentran pendientes por devengar? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **DIMENSIÓN 04: PAGO** | | | | | | |
| **16** | ¿Verifican los expedientes documentados y su conformidad? | | | | | |
| **17** | ¿Ingresan las obligaciones de los pagos en el SIAF fase girado? | | | | | |
| **18** | ¿Realizan transferencias bancarias, giros de cheques u otros? | | | | | |
| **19** | ¿Concilian lo que está comprometido, devengado y pagado? | | | | | |
| **20** | ¿Fomentan los seguimientos a los avances financieros de la ejecución? | | | | | |

**Anexo 3.** *Información por Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública*

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE MARISCAL NIETO
MOQUEGUA

**LEY N° 27806 - LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA**

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA"

Moquegua, 13 de Marzo del 2025

***CARTA Nº 123-2025 RBIPT-A/MPMN***

Señora:
YOSELIN ESTHER NINA MAMANI
Moquegua.-

**ASUNTO :** **Respuesta a solicitud por Ley Nº 27806**
**Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública**

**REF. : EXP. 2509475 de fecha 19-02-2025**

Me dirijo a Ud., para saludarlo cordialmente y a la vez remitirle la información (respuesta) a su pedido solicitado mediante expediente de referencia en cumplimiento a la **Ley N° 27806 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, modificada por la Ley N° 27927**; por lo que se hace de conocimiento sobre el requerimiento de información consiste en:

Mediante, Informe N° 134-2025-RBIPT-A/MPMN de fecha 19 de Febrero del 2025, esta Oficina ha cumplido con solicitar la información contenida en su pedido a la Sub Gerencia de Personal y Bienestar Social de esta entidad.

Conforme al informe N° 587-2025-SGPBS/GA/GM/MPMN, el mismo que es recepcionado por esta dependencia el 26 de Febrero del presente año, la SGPBS, remite su Carta solicitada en 01 Cd. el mismo que mediante la presente vía se le notifica.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle las consideraciones de mi estima personal.

Atentamente,

RESPONSABLE DE OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA Y TRANSPARENCIA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
MOQUEGUA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
Abog. Ramos D. Zea Carreón
RESPONSABLE DE OFICINA DE INFORMACIÓN PÚBLICA

**Anexo 4.** *Fichas de Validación de Expertos*

UNAM UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

## FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

ESCUELA PROFESIONAL GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y nombres del experto:
FLORES QUISPE PERCY FERNANDO

1.2 Grado académico:
MAGISTER GESTIÓN PÚBLICA

1.3 Cargo e institución donde labora:
DOCENTE

1.4 Título de la Investigación:

**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.**

1.5 Nombre del Instrumento:
**Cuestionario de Ejecución Presupuestal**

1.6 Autora del instrumento:
**Bach. Yosella Esther Nina Mamani**

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| Menos de 145 puntos | NO VÁLIDO | Reformulación de instrumento |
| De 145 a 163 puntos | VÁLIDO | Mejorar Instrumento |
| De 164 a 182 puntos | VÁLIDO | Precisión en los indicadores |
| De 183 a 200 puntos | VÁLIDO | Aplicar |

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| Nº | INDICADORES | CRITERIOS | Muy deficiente (0-8) | Deficiente (9-11) | Aceptable (12-14) | Muy bueno (15-17) | Excelente (18-20) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CLARIDAD | Los ítems están formulados y redactado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | 19 | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | 19 |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | 20 |
| 4 | ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | 19 |
| 5 | SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | 20 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | 19 |
| 7 | CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | 19 |
| 8 | COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable. | | | | | 18 |
| 9 | METODOLOGIA | Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables | | | | | 20 |
| 10 | PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento | | | | 19 | |
| | | PROMEDIO TOTAL | | | | | 188 |

UNAM UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

## FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

ESCUELA PROFESIONAL GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

IV. OPINION DE LA APLICACIÓN
Favorable (X) Desfavorable ( )

V. PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN : VÁLIDO

MOQUEGUA, 22 DE ABRIL DEL 2025
Lugar y fecha

Firma del Experto
DNI: 04650089

# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

## I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y nombres del experto: FLORES QUISPE PERCY FELICIANO

1.2 Grado académico: MAGISTER GESTIÓN PÚBLICA

1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE

1.4 Título de la Investigación:
**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.**

1.5 Nombre del Instrumento:
**Cuestionario de Gestión Administrativa**

1.6 Autora del instrumento:
**Bach. Yoselin Esther Nina Mamani**

## II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| **Menos de 145 puntos** | **NO VÁLIDO** | **Reformulación de instrumento** |
| **De 145 a 163 puntos** | **VÁLIDO** | **Mejorar instrumento** |
| **De 164 a 182 puntos** | **VÁLIDO** | **Precisión en los indicadores** |
| **De 183 a 200 puntos** | **VÁLIDO** | **Aplicar** |

## III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| N° | INDICADORES | CRITERIOS | Muy deficiente (0-8) | Deficiente (9-11) | Aceptable (12-14) | Muy bueno (15-17) | Excelente (18-20) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CLARIDAD | Los ítems están formulados y redactado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | | 18 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | 19 |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | 17 | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | 20 |
| 5 | SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | 19 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | 19 |
| 7 | CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | 18 |
| 8 | COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable | | | | | 18 |
| 9 | METODOLOGIA | Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables | | | | | 19 |
| 10 | PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento | | | | | 18 |
| | | **PROMEDIO TOTAL** | | | | | 185 |


# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO


## IV. OPINION DE LA APLICACIÓN

Favorable [X] Desfavorable ( )

## V. PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN : VÁLIDO

MOQUEGUA, 22 DE ABRIL DEL 2025
Lugar y fecha

Firma del Experto
DNI: 04650089

# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. **DATOS INFORMATIVOS**

1.1 Apellidos y nombres del experto:
Rios Tenquiva Ronald Raúl

1.2 Grado académico:
Doctor

1.3 Cargo e institución donde labora:
Docente de la UNAM

1.4 Título de la Investigación:

**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.**

1.5 Nombre del Instrumento:
**Cuestionario de Ejecución Presupuestal**

1.6 Autora del instrumento:
**Bach. Yoselin Esther Nina Mamani**

II. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

| | | |
|---|---|---|
| Menos de 145 puntos | NO VÁLIDO | Reformulación de instrumento |
| De 145 a 163 puntos | VÁLIDO | Mejorar instrumento |
| De 164 a 182 puntos | VÁLIDO | Precisión en los indicadores |
| De 183 a 200 puntos | VÁLIDO | Aplicar |

III. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| N° | INDICADORES | CRITERIOS | Muy deficiente (0-8) | Deficiente (9-11) | Aceptable (12-14) | Muy bueno (15-17) | Excelente (18-20) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CLARIDAD | Los ítems están formulados y redactado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | | 18 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | 20 |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | 18 |
| 4 | ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | 18 |
| 5 | SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | 18 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | 18 |
| 7 | CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | 19 |
| 8 | COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable | | | | | 18 |
| 9 | METODOLOGIA | Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables | | | | | 20 |
| 10 | PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento | | | | | 19 |
| | | PROMEDIO TOTAL | | | | | 184 |


# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO


IV. **OPINION DE LA APLICACIÓN**
Favorable (X) Desfavorable ( )

V. **PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN** : Válido

Moquegua, 22 de abril de 2025
Lugar y fecha

Firma del Experto

# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y nombres del experto:
Rosa Campusano Ronald Raúl

1.2 Grado académico:
Doctor

1.3 Cargo e institución donde labora:
Docente de la UNAM

1.4 Título de la investigación:
**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.**

1.5 Nombre del Instrumento:
**Cuestionario de Gestión Administrativa**

1.6 Autora del instrumento:
**Bach. Yoselin Esther Nina Mamani**

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| Menos de 145 puntos | NO VÁLIDO | Reformulación de instrumento |
| De 145 a 163 puntos | VÁLIDO | Mejorar Instrumento |
| De 164 a 182 puntos | VÁLIDO | Precisión en los indicadores |
| De 183 a 200 puntos | VÁLIDO | Aplicar |

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| N° | INDICADORES | CRITERIOS | Muy deficiente (0-8) | Deficiente (9-11) | Aceptable (12-14) | Muy bueno (15-17) | Excelente (18-20) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CLARIDAD | Los ítems están formulados y redactado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | | 18 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | 19 |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | 18 |
| 4 | ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | 19 |
| 5 | SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | 20 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | 19 |
| 7 | CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | 19 |
| 8 | COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable | | | | | 20 |
| 9 | METODOLOGIA | Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables | | | | | 18 |
| 10 | PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento | | | | | 19 |
| | | PROMEDIO TOTAL | | | | | 189 |

# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

IV. OPINION DE LA APLICACIÓN
Favorable (X) Desfavorable ( )

V. PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN : Válido

Moquegua, 22 de abril de 2025.
Lugar y fecha

Firma del Experto

# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y nombres del experto:
Almanza Cota Robinson

1.2 Grado académico:
Doctor en Ciencias Empresariales

1.3 Cargo e institución donde labora:
Docente

1.4 Título de la investigación:
**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.**

1.5 Nombre del Instrumento:
**Cuestionario de Gestión Administrativa**

1.6 Autora del instrumento:
**Bach. Yoselin Esther Nina Mamani**

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| Menos de 145 puntos | NO VÁLIDO | Reformulación de instrumento |
| De 145 a 163 puntos | VÁLIDO | Mejorar instrumento |
| De 164 a 182 puntos | VÁLIDO | Precisión en los indicadores |
| De 183 a 200 puntos | VÁLIDO | Aplicar |

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| N° | INDICADORES | CRITERIOS | Muy deficiente (0-8) | Deficiente (9-11) | Aceptable (12-14) | Muy bueno (15-17) | Excelente (18-20) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CLARIDAD | Los ítems están formulados y redactado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | | 18 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | 19 |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | 18 |
| 4 | ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | 19 |
| 5 | SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones o indicadores. | | | | | 20 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | 19 |
| 7 | CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | 20 |
| 8 | COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable | | | | | 20 |
| 9 | METODOLOGIA | Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables | | | | | 18 |
| 10 | PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento | | | | | 20 |
| | | PROMEDIO TOTAL | | | | | 191 |


# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO


IV. OPINION DE LA APLICACIÓN
Favorable (X) Desfavorable ( )

V. PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN : Valido

Moquegua, 28 de abril de 2025
Lugar y fecha

Firma del Experto

# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Apellidos y nombres del experto:
Almonacid Cohen Reinaldo

1.2 Grado académico:
Doctor en Ciencias Empresariales

1.3 Cargo e institución donde labora:
Docente

1.4 Título de la Investigación:

**Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024.**

1.5 Nombre del Instrumento:
**Cuestionario de Ejecución Presupuestal**

1.6 Autora del instrumento:
**Bach. Yoselin Esther Nina Mamani**

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| Menos de 145 puntos | NO VÁLIDO | Reformulación de instrumento |
| De 145 a 163 puntos | VÁLIDO | Mejorar Instrumento |
| De 164 a 182 puntos | VÁLIDO | Precisión en los indicadores |
| De 183 a 200 puntos | VÁLIDO | Aplicar |

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| N° | INDICADORES | CRITERIOS | Muy deficiente (0-8) | Deficiente (9-11) | Aceptable (12-14) | Muy bueno (15-17) | Excelente (18-20) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | CLARIDAD | Los ítems están formulados y redactado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | | 18 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | 17 | |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | 20 |
| 4 | ORGANIZACIÓN | La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar. | | | | | 19 |
| 5 | SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | 20 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | 19 |
| 7 | CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | 17 |
| 8 | COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable | | | | | 20 |
| 9 | METODOLOGIA | Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables | | | | | 18 |
| 10 | PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento | | | | | 20 |
| | | PROMEDIO TOTAL | | | | | 190 |


# FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO


IV. OPINION DE LA APLICACIÓN
Favorable (✓) Desfavorable ( )

V. PROMEDIO DE LA VALIDACIÓN : Valido

Moquegua 28 de abril de 2025
Lugar y fecha

Firma del Experto

**Anexo 5.** *Prueba Piloto*

*V1. Variable de Gestión Administrativa*

| N° | G1 | G2 | G3 | G4 | G5 | G6 | G7 | G8 | G9 | G10 | G11 | G12 | G13 | G14 | G15 | G16 | G17 | G18 | G19 | G20 | G21 | G22 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| **2** | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **3** | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **4** | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **5** | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **6** | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| **7** | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| **8** | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **9** | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **10** | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **11** | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| **12** | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| **13** | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **14** | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **15** | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| **16** | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **17** | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| **18** | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **19** | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **20** | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |

*V2. Variable de Ejecución Presupuestal*

| N° | E1 | E2 | E3 | E4 | E5 | E6 | E7 | E8 | E9 | E10 | E11 | E12 | E13 | E14 | E15 | E16 | E17 | E18 | E19 | E20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| **2** | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| **3** | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **4** | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| **5** | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| **6** | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| **7** | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| **8** | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **9** | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| **10** | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| **11** | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **12** | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| **13** | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| **14** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| **15** | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **16** | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| **17** | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **18** | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **19** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **20** | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

**Anexo 5.** *Resultados de la prueba piloto*

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido[a] | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,895 | 22 |

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

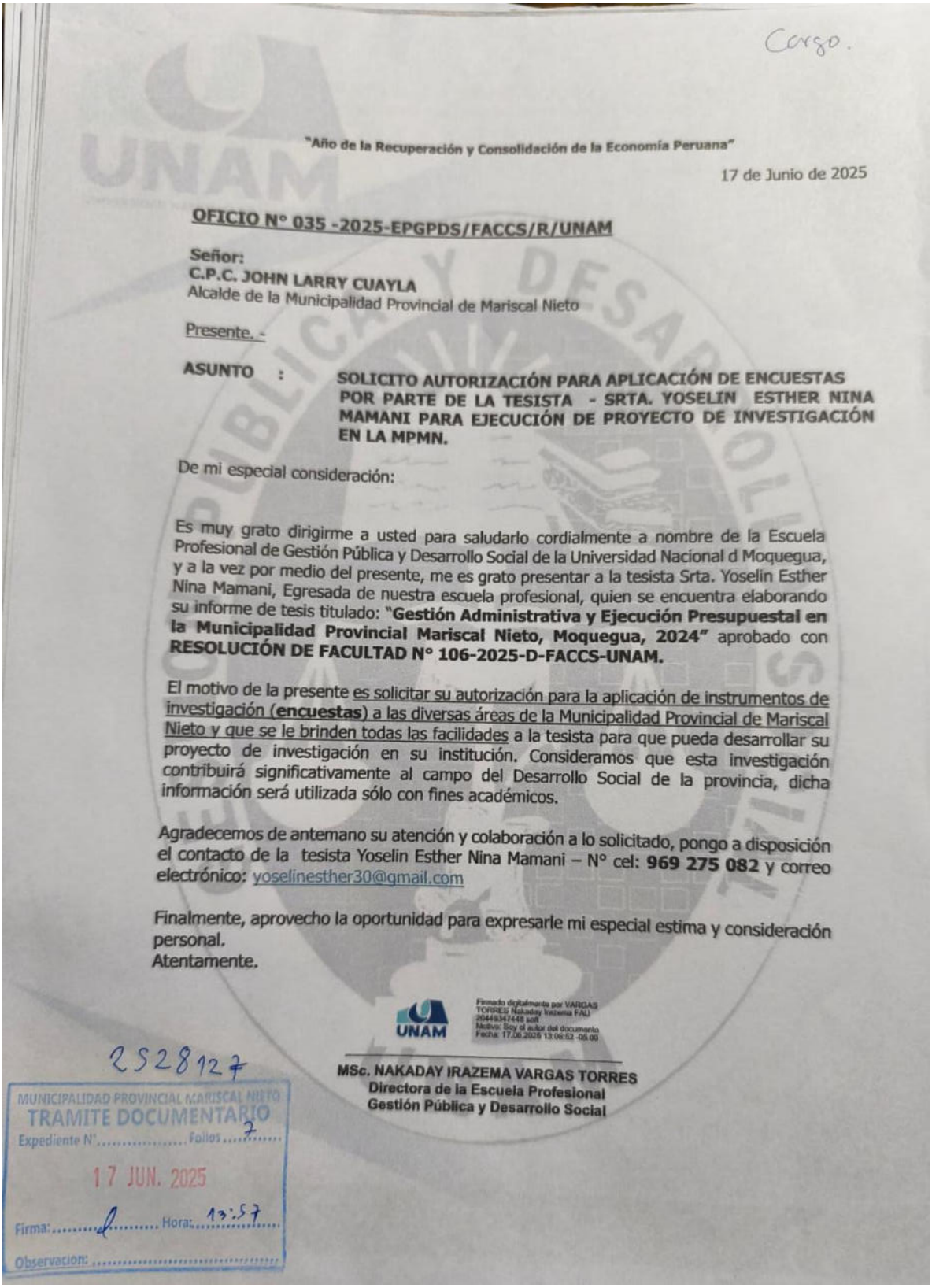
| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido[a] | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,836 | 20 |

**Anexo 6.** *Solicitud y autorización para aplicación de encuestas*



Cargo.

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

17 de Junio de 2025

**OFICIO N° 035 -2025-EPGPDS/FACCS/R/UNAM**

**Señor:**
**C.P.C. JOHN LARRY CUAYLA**
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto

Presente. -

**ASUNTO : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE ENCUESTAS POR PARTE DE LA TESISTA - SRTA. YOSELIN ESTHER NINA MAMANI PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LA MPMN.**

De mi especial consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional d Moquegua, y a la vez por medio del presente, me es grato presentar a la tesista Srta. Yoselin Esther Nina Mamani, Egresada de nuestra escuela profesional, quien se encuentra elaborando su informe de tesis titulado: **"Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, Moquegua, 2024"** aprobado con **RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 106-2025-D-FACCS-UNAM.**

El motivo de la presente es solicitar su autorización para la aplicación de instrumentos de investigación (**encuestas**) a las diversas áreas de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto y que se le brinden todas las facilidades a la tesista para que pueda desarrollar su proyecto de investigación en su institución. Consideramos que esta investigación contribuirá significativamente al campo del Desarrollo Social de la provincia, dicha información será utilizada sólo con fines académicos.

Agradecemos de antemano su atención y colaboración a lo solicitado, pongo a disposición el contacto de la tesista Yoselin Esther Nina Mamani – N° cel: **969 275 082** y correo electrónico: yoselinesther30@gmail.com

Finalmente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi especial estima y consideración personal.
Atentamente.

UNAM
Firmado digitalmente por VARGAS TORRES Nakaday Irazema FAU 20449347448 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.06.2025 13:06:52 -05:00

**MSc. NAKADAY IRAZEMA VARGAS TORRES**
**Directora de la Escuela Profesional**
**Gestión Pública y Desarrollo Social**

2528127

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
TRAMITE DOCUMENTARIO
Expediente N°..... Folios 2
17 JUN. 2025
Firma:..... Hora: 13:57
Observacion:.....

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB GERENCIA DE PERSONAL

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
¡Bienestar para todos!

CARGO
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
04 JUN. 2025
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
FOLIO | HORA | RECIBIDO
9:19

# INFORME MULTIPLE Nº 021-2025-SGPBS/GA/GM/MPMN

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB GERENCIA DE RECAUDACIÓN TRIBUTARIA
A
04 JUL. 2025
RECIBIDO
FOLIO | HORA | FIRMA
DE

A : **GERENCIAS,**
**SUBGERENCIAS**
**UNIDADES OPERATIVAS**

DE : **ABOG. ANTONIO JULIO LINARES FLOR**
Sub Gerencia de Personal y Bienestar Social

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB GERENCIA DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL TRIBUTARIO
RECIBIDO
04 JUL 2025
N° REG | FOLIO | HORA | FIRMA
08 | 09:04

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
ASUNTO
04 JUL 2025
REFERENCIA
REGISTRADO | HORA | FIRMA
9:1

ASUNTO : **AUTORIZACIÓN DE ENCUESTA**

REFERENCIA : **OFICIO N°035-2025-EPGPDS/FACCS/R/UNAM**

FECHA : Moquegua, 30 de junio de 2025.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO - MOQUEGUA
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA
04 JUL 2025
FOLIOS | HORA | FIRMA
9:30

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente en atención al documento de referencia, se informa que la Srta. NINA MAMANI, YOSELIN [illegible] egresada de la carrera de Gestión Publica y Desarrollo Social, con número de DNI 73640378, se encuentra **AUTORIZADA PARA REALIZAR LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS** al personal, con fines académicos y de investigación, la cual será debidamente identificada.

Así mismo, la aplicación de encuestas se realizará por nuestras instalaciones dentro del horario laboral, entre el 08 y 11 de julio del presente año.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA
RECIBIDO
04 JUL. 2025
N° REG | FOLIO | HORA | FIRMA
08 | 9:11

LINARES FLOR Antonio Julio FAU 20154469941 soft
cn=LINARES FLOR Antonio Julio FAU 20154469941 soft
gn=Antonio Julio c=PE
l=Moquegua
o=MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO ou=20154469941
2025.07.04 09:33:05 -05'00'

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
GERENCIA DE ASESORÍA JURÍDICA
04 JUL 2025
REGISTRADO | HORA | RECIBIDO
9:10

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN COACTIVA
04 JUL. 2025
FOL | HORA | FIRMA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB-GERENCIA DE PRESUPUESTO Y RACIONALIZACIÓN
04 JUL 2025
REGISTRO | HORA | RECIBIDO
9:30

04 JUL 2025

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB GERENCIA TESORERÍA
04 JUL 2025
MOQUEGUA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
MARISCAL NIETO
04 JUL. 2025
Sub Gerencia Contabilidad
REGISTRO | HORA | RECIBIDO
9:20

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
SUB GERENCIA DE PLANES, PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y RACIONALIZACIÓN
04 JUL. 2025
REGISTRO N° | HORA | RECIBIDO
09:19

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO MOQUEGUA
ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
04 JUL 2025
HORA | FOLIO | FIRMA
9:26

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO
SECRETARÍA GENERAL
MOQUEGUA

4/07/25

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
OFICINA DE TRÁMITE DOCUMENTARIO Y ARCHIVO CENTRAL
MOQUEGUA
04 JUL. 2025

Calle Ancash 275 Moquegua Perú
Email: munimog@munimoquegua.gob.pe
RUC: 20154469941

Municipalidad Provincial Mariscal Nieto
Sub Gerencia de Personal y Bienestar Social
Central telefónica (050) 507583
Anexo 1130

**Anexo 7.** *Base de datos*

*Gestión administrativa*

| GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | D1. PLANEACIÓN | | | | D2. ORGANIZACIÓN | | | | | D3. DIRECCIÓN | | | | | | D4. CONTROL | | | | | | |
| N° | GA1 | GA2 | GA3 | GA4 | GA5 | GA6 | GA7 | GA8 | GA9 | GA10 | GA11 | GA12 | GA13 | GA14 | GA15 | GA16 | GA17 | GA18 | GA19 | GA20 | GA21 | GA22 |
| 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **13** | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **14** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **15** | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| **16** | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **17** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **18** | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| **19** | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **20** | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **21** | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **22** | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **23** | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| **24** | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **25** | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **26** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **27** | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **28** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **29** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **30** | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| **31** | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **32** | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **33** | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **34** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **35** | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **36** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| **37** | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| **38** | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| **39** | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| **40** | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **41** | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| **42** | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **43** | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **44** | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **45** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **46** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **47** | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **48** | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **49** | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| **50** | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| **51** | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| **52** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **53** | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **54** | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **55** | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| **56** | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| **57** | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **58** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **59** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **60** | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 |
| **61** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **62** | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| **63** | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **64** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **65** | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **66** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **67** | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **68** | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **69** | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| **70** | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **71** | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **72** | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| **73** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **74** | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **75** | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| **76** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| **77** | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **78** | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **79** | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| **80** | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **81** | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **82** | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **83** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **84** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **85** | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **86** | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| **87** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| **88** | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| **89** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **90** | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **91** | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **92** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **93** | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| **94** | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| **95** | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| **96** | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **97** | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **98** | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| **99** | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| **100** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| **101** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **102** | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| **103** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **104** | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 |
| **105** | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| **106** | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| **107** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **108** | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **109** | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **110** | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **111** | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| **112** | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **113** | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **114** | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **115** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| **116** | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 |
| **117** | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| **118** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **119** | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| **120** | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| **121** | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **122** | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **123** | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| **124** | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| **125** | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| **126** | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **127** | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **128** | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| **129** | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **130** | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| **131** | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **132** | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **133** | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| **134** | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| **135** | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| **136** | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **137** | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |

*Ejecución presupuestal*

| EJECUCION PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | D1. CERTIFICACIÓN | | | | | D2. COMPROMISO | | | | | D3. DEVENGADO | | | | | D4. PAGO | | | | |
| N° | EP1 | EP2 | EP3 | EP4 | EP5 | EP6 | EP7 | EP8 | EP9 | EP10 | EP11 | EP12 | EP13 | EP14 | EP15 | EP16 | EP17 | EP18 | EP19 | EP20 |
| 1 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 8 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **18** | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| **19** | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **20** | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **21** | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| **22** | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **23** | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| **24** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| **25** | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **26** | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **27** | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **28** | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **29** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| **30** | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| **31** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| **32** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| **33** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| **34** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| **35** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| **36** | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| **37** | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **38** | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **39** | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **40** | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **41** | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| **42** | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **43** | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| **44** | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| **45** | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| **46** | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **47** | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| **48** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **49** | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| **50** | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| **51** | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| **52** | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| **53** | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **54** | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| **55** | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **56** | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **57** | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **58** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **59** | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **60** | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **61** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **62** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **63** | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **64** | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **65** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **66** | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| **67** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **68** | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **69** | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| **70** | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **71** | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **72** | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **73** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **74** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **75** | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **76** | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **77** | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **78** | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **79** | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **80** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **81** | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **82** | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 |
| **83** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

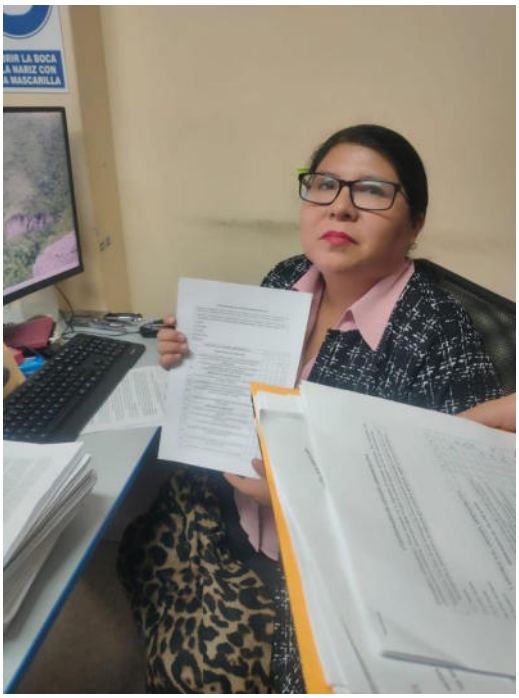
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **84** | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **85** | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| **86** | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| **87** | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| **88** | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 |
| **89** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **90** | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **91** | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 |
| **92** | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **93** | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| **94** | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| **95** | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| **96** | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| **97** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| **98** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| **99** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| **100** | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **101** | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **102** | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **103** | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **104** | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| **105** | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |

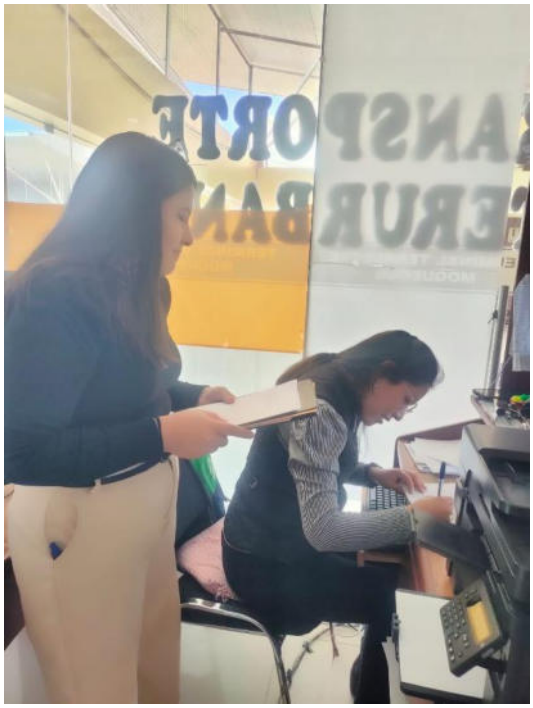
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **106** | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| **107** | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| **108** | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| **109** | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **110** | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **111** | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| **112** | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **113** | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| **114** | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| **115** | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| **116** | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| **117** | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **118** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| **119** | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **120** | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **121** | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| **122** | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| **123** | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **124** | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **125** | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| **126** | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| **127** | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **128** | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| **129** | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **130** | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| **131** | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **132** | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| **133** | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| **134** | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| **135** | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| **136** | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| **137** | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |

**Anexo 8.** *Panel Fotográfico*









"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

# FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNAM

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con la Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y Resolución de Comisión Organizadora N° 041-2022-UNAM que aprueba el Reglamento que regula el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

## 1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos : Yoselin Esther Nina Mamani
DNI/Carnet de Extranjería/Pasaporte N° : DNI. 73640378
Correo electrónico : yoselinesther30@gmail.com
Teléfono/Celular : 969 275 082

## 2. GRADO, TITULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

| Bachiller | Título Profesional | Magister | Doctor | Segunda Especialidad |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

## 3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

a) Articulo ( )
b) Tesis de pregrado (X)
c) Tesis de Maestría ( )
d) Tesis de Doctorado ( )
e) Monografía ( )
f) Reporte de caso científico o hallazgos ( )
g) Libro ( )
h) Parte de un libro ( )
i) Revisión ( )
j) Conferencia ( )
k) Presentación ( )
l) Artículo preliminar ( )
m) Articulo antes de ser publicado ( )
n) Artículo de prensa ( )
o) Documentos internos ( )
p) Imagen ( )
q) Documentos técnicos ( )
r) Ponencias presentadas en eventos científicos (Jornada, Congreso, Simposio Conferencias, etc.) ( )
s) Informes de suficiencia profesional ( )
t) Patentes producidas por académicos/as ( )

**4. TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Marque con una X)**

a) Tesis ( )
b) Trabajo de Investigación ( )
c) Trabajo de suficiencia profesional ( )
d) Trabajo académico ( )

**5. DATOS DE LA PUBLICACION**

a) Título : GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, MOQUEGUA, 2024
b) Campo del conocimiento OCDE (Indicar el código de clasificación OCDE de la obra : https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) : .....
c) Fecha de publicación : .....

**6. DATOS DEL ASESOR:**

a) Nombres y Apellidos : Roberto Tito Condori Perez
b) DNI/Pasaporte/Cédula : 04653379
c) ORCID : 0000 - 0001 - 6708 - 1675

**FIRMA** : .....

**DOCUMENTO DE IDENTIDAD** : 73640378
**NOMBRES Y APELLIDOS** : Yoselin Esther Nina Mamani

**"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

Con la autorización de depósito da mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Moquegua, una Licencia No Exclusiva para reproducir. distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAM, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas.

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA consignara el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X).

(X) **SI autorizo que se deposite inmediatamente.**

**FIRMA** : .....

**DOCUMENTO DE IDENTIDAD** : 73640378

**NOMBRES Y APELLIDOS** : Yoselin Esther Nina Mamani

**FECHA** : 09-10-2025



# ANEXO VIII

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS / TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Yo, Yoselin Esther Nina Mamani,
bachiller de la Escuela Profesional de: Gestión Pública y Desarrollo Social,
de la Universidad Nacional de Moquegua, identificado(a) con DNI Nº..... , autor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis / Trabajo de suficiencia profesional denominado:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, MOQUEGUA, 2024.

Declaro bajo juramento que:

1. El trabajo de investigación es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado total ni parcialmente.
2. El trabajo de investigación no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de investigación constituirán aporte a la realidad investigada.

Soy consciente de que, el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en el trabajo de investigación, así como de los derechos sobre la obra presentada.

Moquegua, 09 de Octubre del 2025



Huella digital

Nombres y Apellidos: Yoselin Esther Nina Mamani
DNI: 71640378

# Yoselin Esther Nina Mamani

## TESIS 02.10.2025

TESIS FINAL

REVISIÓN DE TESIS - UNAM

Universidad Nacional de Moquegua

### Detalles del documento

**Identificador de la entrega**

trn:oid:::1:3359220865

**Fecha de entrega**

2 oct 2025, 8:26 a.m. GMT-5

**Fecha de descarga**

2 oct 2025, 8:35 a.m. GMT-5

**Nombre del archivo**

2_-INFORME_DE_TESIS___Yoselin_Esther__4.0.pdf

**Tamaño del archivo**

1.6 MB

113 páginas

27.346 palabras

123.724 caracteres

# 28% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

## Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

## Fuentes principales

13% Fuentes de Internet
5% Publicaciones
25% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

**N.º de alerta de integridad para revisión**

**Texto oculto**
385 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

13% Fuentes de Internet
5% Publicaciones
25% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Trabajos del estudiante | Universidad Nacional de Moquegua 20% |
| 2 | Internet | hdl.handle.net 1% |
| 3 | Trabajos del estudiante | Universidad Cesar Vallejo 1% |
| 4 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe <1% |
| 5 | Trabajos del estudiante | uncedu <1% |
| 6 | Trabajos del estudiante | Universidad Continental <1% |
| 7 | Internet | repositorio.unasam.edu.pe <1% |
| 8 | Trabajos del estudiante | Universidad Andina del Cusco <1% |
| 9 | Internet | repositorio.continental.edu.pe <1% |
| 10 | Trabajos del estudiante | Universidad Tecnologica del Peru <1% |
| 11 | Internet | repositorio.usmp.edu.pe <1% |

| | | |
|---|---|---|
| 12 | Internet | |
| repositorio.unam.edu.pe | | <1% |
| 13 | Internet | |
| repositorio.upla.edu.pe | | <1% |
| 14 | Internet | |
| repositorioacademico.upc.edu.pe | | <1% |
| 15 | Internet | |
| alicia.concytec.gob.pe | | <1% |
| 16 | Internet | |
| press.religacion.com | | <1% |
| 17 | Internet | |
| repositorio.untumbes.edu.pe | | <1% |
| 18 | Internet | |
| repositorio.unsaac.edu.pe | | <1% |
| 19 | Internet | |
| www.filmz-stream.fr | | <1% |
| 20 | Trabajos del estudiante | |
| Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios | | <1% |
| 21 | Trabajos del estudiante | |
| Universidad Tecnologica de los Andes | | <1% |
| 22 | Internet | |
| apirepositorio.unh.edu.pe | | <1% |
| 23 | Internet | |
| repositorio.unah.edu.pe | | <1% |
| 24 | Trabajos del estudiante | |
| Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote | | <1% |
| 25 | Internet | |
| repositorio.unaj.edu.pe | | <1% |

26 Internet
repositorio.unjfsc.edu.pe <1%

27 Internet
repositorio.upt.edu.pe <1%

28 Internet
repositorio.utelesup.edu.pe <1%

29 Internet
repositorio.utn.edu.ec <1%

30 Publicación
Mamani Gomez, Jose Antonio. "Evaluación de la ejecución presupuestaria e incide... <1%

31 Internet
1library.co <1%

32 Publicación
Maza, Katherine Alexandra Calderón. "Impacto del Vocabulario En Los Predictore... <1%

33 Publicación
Quispe Condori, Victor Raul. "Competencias digitales y desempeño docente en po... <1%

34 Internet
leededitorial.com.mx <1%

35 Internet
www.coursehero.com <1%

36 Publicación
Cruz Atamari, Rocio. "Análisis de la influencia del abastecimiento de materiales e... <1%

37 Publicación
Jonathan Ivy *, Peter Naude´. "Succeeding in the MBA Marketplace: Identifying th... <1%

38 Trabajos del estudiante
Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez <1%

39 Trabajos del estudiante
Universidad San Ignacio de Loyola <1%

40 Internet

apirepositorio.unu.edu.pe <1%

41 Internet

repositorio.autonoma.edu.pe <1%

Universidad Nacional de Moquegua

# RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
## N° 776-2025-CU

Moquegua, 29 de octubre de 2025

## VISTOS:

El Proveído N° 4384-2025-R de fecha 27 de octubre de 2025 emitido por el Rectorado, Informe N° D0455-2025-UNAM-R-SG de fecha 27 de octubre de 2025 emitido por el Secretario General, Informe Técnico N° D0147-2025-SEGE-GT emitido por la Especialista Administrativo I–Grados y Títulos, el Acuerdo del Pleno del Consejo Universitario de Sesión Extraordinaria N° 41-2025-SE-CU-UNAM, de fecha 29 de octubre de 2025, y;

## CONSIDERANDO:

Que, conforme al 4to párrafo del artículo 18, de la Constitución Política del Perú, dispone que cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Y el artículo 8º de la Ley Nº 30220-Ley Universitaria, establece que la referida autonomía inherente a las Universidades, se ejerce de conformidad con la Constitución y demás normativa aplicable. Concordante con el artículo 1, de la Ley Nº 31520, Ley que restablece la autonomía y la institucionalidad de las universidades peruanas, así como la Ley N° 32141, Ley que modifica la Ley N° 30220-Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las Universidades Públicas licenciadas;

Que, el Artículo 58, de la Ley N° 30220-Ley Universitaria, establece que el Consejo Universitario es el máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la Universidad. Concordante con el artículo 18° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, aprobado bajo Resolución de Asamblea Universitaria N° 015-2025-AU-UNAM;

Que, el artículo 59 de la Ley Universitaria-Ley N° 30220, establece las atribuciones del Consejo Universitario, y específicamente el numeral 59.9, establece; Conferir los grados académicos y los títulos profesionales aprobados por las Facultades y Escuela de Posgrado, así como otorgar distinciones honoríficas y reconocer y revalidar los estudios, grados y títulos de universidades extranjeras, cuando la universidad está autorizada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Concordante con el numeral 14, del artículo 20° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua;

Que, el Sr. Rector es el personero y representante legal de la Universidad Nacional de Moquegua, conforme a lo dispuesto por la Ley Nº 30220-Ley Universitaria, tiene a su cargo la Dirección, Conducción y Gestión del Gobierno Universitario en todos sus ámbitos, concordante con el artículo 24° y numeral 2 del artículo 26° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua;

Que, mediante Informe Técnico N° D0147-2025-SEGE-GT, de fecha 27 de octubre de 2025, e Informe N° D0455-2025-UNAM-R-SG de fecha 27 de octubre de 2025, el Secretario General de la UNAM, remite al Rectorado el expediente para el trámite de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social de la Bachiller: NINA MAMANI YOSELIN ESTHER de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien se encuentra apta para la expedición del Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social, al haber cumplido satisfactoriamente con los requisitos legales y reglamentarios, exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, conforme lo señala la Dirección de Actividades y Servicios Académicos y la Dirección de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social; razón por la cual, el señor Secretario General incluyó dicho expediente como punto de agenda para ser tratado en Sesión Extraordinaria de Consejo Universitario de fecha 29 de octubre de 2025;

Que, el artículo 44° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria señala que las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los Títulos Profesionales que correspondan, a nombre de la Nación (...). Asimismo, la Ley N° 31803, modifica el artículo en mención adicionando; La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) determina los criterios, así como establece y supervisa el procedimiento administrativo para el reconocimiento de grados y títulos otorgados en el extranjero, en el marco de la normativa vigente;

Que, el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Nº 30220, Ley Universitaria, precisa los requisitos mínimos para la obtención del título profesional, como son: el grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Asimismo, establece que el título profesional solo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 1153-2021-UNAM, se aprobó el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, el mismo que fue modificado a través de las Resoluciones de Comisión Organizadora N° 410; 453 y 890-2022, N° 880-2023-UNAM y N° 081, 484-2024-UNAM el cual establece los requisitos y norma los procedimientos para la obtención de los grados académicos y títulos profesionales conferidos por esta Casa Superior de Estudios;

Que, bajo el amparo de los considerandos precedentes, el Pleno del Consejo Universitario en Sesión Extraordinaria N° 41-2025-SE-CU-UNAM, de fecha 29 de octubre de 2025, emitió, el siguiente, Acuerdo; POR UNANIMIDAD: CONFERIR, a nombre de la Nación el Título Profesional de Licenciado en Gestión Púbica y Desarrollo Social por la modalidad de sustentación de tesis a la



Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe

# RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
## N° 776-2025-CU

Moquegua, 29 de octubre de 2025

Bachiller: NINA MAMANI YOSELIN ESTHER, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por el Art. 18, de la Constitución Política del Perú, la Ley N° 30220-Ley Universitaria, el Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, y a lo acordado por el pleno del Consejo Universitario;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1°: CONFERIR, A NOMBRE DE LA NACIÓN** a la Bachiller

- **NINA MAMANI YOSELIN ESTHER**
  **TESIS: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, MOQUEGUA, 2024", cuyo Asesor Principal fue el Dr. ROBERTO TITO CONDORI PEREZ".**

El **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.**

Por la modalidad de SUSTENTACIÓN DE TESIS, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua.

**ARTÍCULO 2°: ENCARGAR,** al Secretario General a través de quien corresponda, para que realice las acciones pertinentes relacionadas con la inscripción correspondiente en el Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.

**ARTÍCULO 3°: DISPONER** el cumplimiento de la presente Resolución a todas las dependencias de la Universidad Nacional de Moquegua.

**ARTÍCULO 4°: DISPONER** la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua www.unam.edu.pe

**REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE, Y CÚMPLASE;**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA – SECRETARIA GENERAL

**ABOG. EDGAR PINTO HUANCAVILCA**
**SECRETARIO GENERAL**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA – CONSEJO UNIVERSITARIO

**DR. HUGO RUBEN MARCA MAQUERA**
**RECTOR**
**PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO**

DISTRIBUCION:
VRA
VRI
FACCS
EPGPDS
GyT
DASA
OTI
Interesado
c.c. Arch.



Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe