UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA

Y DESARROLLO SOCIAL

TESIS

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024

PRESENTADA POR:

BACH. ANTONY ROSSI NINA ALANIA

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA

Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2026

UNAM

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Folio N°: 078

ACTA DE SUSTENTACIÓN

I. Modalidad :
Tesis [X]
Trabajo de Suficiencia Profesional : [ ]
Otro:.....: [ ]

II. Documento de aprobación para la sustentación:
Resol. de Consejo de Facultad Nº 130 - 2026 - CF - FACCS - UNAM
Fecha: 19 - 05 - 2026

III. El Jurado ha dictaminado la (el) Tesis, TITULADO:
"ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024"

Bachiller: ANTONY ROSSI NINA ALANIA
Asesor Principal: DR. OSCAR IVÁN MAMANI MAMANI
Co- Asesor:.....

IV. Se dictamina:
Como: Aprobado por Unanimidad la sustentación de manera:

Presencial [X] Virtual [ ]

Con nota: Quince (15) por lo que; Sí [X] No [ ]

Opta el Título Profesional de LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo las 12:40 horas, del 19 de mayo del año 2026 se procede con la firma en conformidad de lo dictaminado por el Jurado.

PRESIDENTE
Dr. Roberto Ticona Cuadros

PRIMER MIEMBRO
German Wilber Machicado Lea

SEGUNDO MIEMBRO
Dr. Alexander Huayta Vilca

TESISTA
Antony Rossi Nina Alania

DEDICATORIA

Dedicado a toda la familia Nina Alania, tengan en cuenta que siempre en mi corazón los tengo presente.

Además, quiero documentar mi dedicatoria y reconocer que ellos también pueden ser un enorme soporte emocional, me refiero a mis queridas mascotas, quienes me acompañaron mientras estudiaba en la Universidad, a pesar de vivir solo, nunca me sentí en soledad, debido a que, me acompañaban aquellas noches frías mientras estudiaba.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Moquegua, por financiar el proyecto de investigación aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 0045-2024-UNAM, que aprueba el proyecto de investigación: “Estrategias de permanencia universitaria para disminuir la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua” en el que ha contribuido a la realización de la presente tesis; además, por apoyarme enormemente durante mis estudios de pregrado, debido a que me ha brindado la oportunidad de conocer otros países como Bolivia y México, gracias a sus becas y/o cooperaciones internacionales.

A mis padres, por su enorme apoyo incondicional, los amo mucho, no saben cuánto.

A mis hermanos, por su enorme apoyo, considero que ellos son mi inspiración para seguir adelante y que puedan tener un ejemplo como hermano mayor.

Al Dr. Hugo Marca Maquera, por haber confiado en mi persona para la ejecución de esta investigación; su iniciativa contribuyó bastante para la investigación y el financiamiento respectivo y por ende conocer la realidad problemática de los alumnos que lastimosamente abandonan la Universidad.

Al Dr. Oscar Iván Mamani Mamani, por brindarme su apoyo y su disponibilidad, a pesar del ajustado tiempo del que dispone, él es el tutor de esta tesis; aprendí bastante sobre la elaboración de esta investigación, estoy muy agradecido, le deseo todo lo mejor.

Agradecer a los docentes que hicieron las gestiones para hacer viajes de estudios hacia el interior del departamento de Moquegua, para así, poder conocer a profundidad la gestión pública y su desarrollo socioeconómico.

A los docentes responsables del ámbito deportivo en la UNAM, quienes, a través de sus gestiones, los deportistas y/o representantes deportivos de cada carrera, pudimos viajar a las diferentes zonas de nuestro querido departamento para poder competir y tener recuerdos inolvidables de nuestra vida universitaria.

A los docentes de la carrera de Gestión Pública y Desarrollo Social, porque personalmente, aprendí sobre la ética en la gestión pública, además de generar valor público y servir a la ciudadanía a través de una gestión eficiente que busqué el desarrollo social y económico.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, analizar los factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua durante el año 2024. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental y de corte transversal. Se trabajó con una muestra de 118 estudiantes que desertaron, utilizando la encuesta como técnica y un cuestionario mixto (escalas Likert, dicotómicas y preguntas abiertas) como instrumento, con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0,83. Los resultados determinaron que el factor personal y familiar es el de mayor incidencia con un 50,8 %, seguido del factor socioeconómico (41,6 %), el factor institucional (5,1 %) y el académico (2,5 %). Se identificó una percepción crítica sobre el acompañamiento académico, donde el 58,5 % de los encuestados calificó la tutoría como deficiente o reactiva en los procesos de acompañamiento y enseñanza académica. Se concluye que la deserción es un fenómeno multidimensional que afecta a los factores personal y familiar (50,8 %), factor socioeconómico (41,6 %), factor institucional (5,1 %) y factor académico (2,5 %), en el que requiere estrategias holísticas, por lo cual, se propone una “matriz de mitigación de factores de riesgo de deserción estudiantil”, orientadas a mitigar el abandono enfocadas en acciones proactivas o preventivas, además de reforzar la flexibilidad académica, el soporte institucional y las tutorías académicas.

Palabras clave: deserción universitaria, multidimensional, sinergia, retención estudiantil

ABSTRACT

This research aimed to analyze the factors contributing to student dropout at the National University of Moquegua during 2024. The methodology employed was quantitative, descriptive, non-experimental, and cross-sectional. The study included a sample of 118 students who had dropped out, using a survey as the data collection technique and a mixed questionnaire (Likert scales, dichotomous questions, and open-ended questions) as the instrument, with a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.83. The results determined that personal and family factors had the greatest impact (50.8%), followed by socioeconomic factors (41.6%), institutional factors (5.1%), and academic factors (2.5%). A critical perception of academic support was identified, with 58.5% of respondents rating tutoring as deficient or reactive in the processes of academic support and teaching. It is concluded that dropout is a multidimensional phenomenon that affects personal and family factors (50.8%), socioeconomic factors (41.6%), institutional factors (5.1%) and academic factors (2.5%), requiring holistic strategies. Therefore, a "matrix for mitigating risk factors of student dropout" is proposed, aimed at mitigating abandonment by focusing on proactive or preventive actions, in addition to reinforcing academic flexibility, institutional support and academic tutoring.

Keywords: Dropout, multidimensional, synergy, student retention.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2
1.1 Descripción y formulación del problema 2
1.2 Formulación del problema de investigación 6
1.2.1 Interrogante general 6
1.2.2 Interrogantes específicas 6
1.3 Objetivos 7
1.3.1 Objetivo general 7
1.3.2 Objetivos específicos 7
1.4 Justificación 7
1.4.1 Justificación teórica 7
1.4.2 Justificación práctica 7
1.4.3 Justificación metodológica 8
1.5 Hipótesis 8
1.5.1 Hipótesis general 8
1.5.2 Hipótesis específicas 8
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO 9
2.1 Antecedentes 9
2.1.1 Antecedentes internacionales 9
2.1.2 Antecedentes nacionales 11
2.1.3 Antecedentes locales 14
2.2 Bases teóricas 14
2.2.1 Deserción estudiantil 14
2.2.2 La tutoría académica 15
2.2.3 Factores de deserción 16
2.3 Definición de términos 21

CAPÍTULO III METODOLOGÍA 23
3.1 Tipo y nivel de investigación 23
3.1.1 Tipo de investigación 23
3.1.2 Nivel de investigación 23
3.1.3 Diseño de investigación 23
3.2 Ámbito temporal y espacial 24
3.2.1 Ámbito temporal 24
3.2.2 Ámbito espacial 24
3.3 Población y muestra 24
3.3.1 Población 24
3.3.2 Muestra 25
3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos 26
3.4.1 Técnicas 26
3.4.2 Instrumento 26
3.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos 27
3.5.1 Validación del instrumento 27
3.5.2 Confiabilidad del instrumento 28
3.6 Métodos y técnicas para la presentación de resultados 29
CAPÍTULO IV RESULTADOS 31
4.1. Resultados 31
CAPÍTULO V DISCUSIÓN 74
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES 78
CAPÍTULO VII RECOMENDACIONES 82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 85
ANEXOS 92
Anexo 1. Matriz de consistencia 92
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables 93
Anexo 3. Cuestionario 94
Anexo 4. Validación de expertos 101

Anexo 5. Base de datos de la prueba piloto 105

Anexo 6. Prueba de confiabilidad 106

Anexo 7. Base de datos 107

Anexo 8. Categorización y codificación de otras respuestas en preguntas abiertas, para la base de datos 110

Anexo 9. Propuesta de matriz de mitigación de factores de riesgo de deserción estudiantil 111

Anexo 10. Panel fotográfico 114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudio 25
Tabla 2 Tabla de la muestra de estudio 26
Tabla 3 Validación de experto N° 01 27
Tabla 4 Validación de experto N° 02 27
Tabla 5 Validación de experto N° 03 28
Tabla 6 Validación de experto N° 04 28
Tabla 7 Rangos del Alfa de Cronbach 29
Tabla 8 Alfa de Cronbach 29
Tabla 9 Información general de la muestra según el sexo de los estudiantes desertores encuestados 31
Tabla 10 Información general de la muestra de los encuestados según la edad en que ingresaron 32
Tabla 11 Información general de la muestra según la sede o filial 33
Tabla 12 Información general de la muestra según las carreras profesionales 34
Tabla 13 Causas que más influyeron en la deserción estudiantil 36
Tabla 14 Otras causas que influyen en la deserción universitaria 37
Tabla 15 Factores que motivaron a abandonar el estudio 39
Tabla 16 Motivación que influyó a elegir la carrera a estudiar 42
Tabla 17 Concepto que tenía la familia del encuestado cuando era estudiante 43
Tabla 18 El encuestado contó con algún espacio para estudiar o realizar sus trabajos universitarios 44
Tabla 19 Prioridades de su familia en relación a sus estudios 45
Tabla 20 La familia estimuló los estudios de la carrera profesional 46
Tabla 21 El encuestado pensó en cambiarse de carrera mientras estudiaba 47
Tabla 22 Otros motivos por el cual pensó en cambiarse de carrera 48
Tabla 23 Asistencia a clases 50
Tabla 24 Participación en clases 51
Tabla 25 Hacer las tareas o actividades encomendadas 52
Tabla 26 Conocimiento de las oportunidades laborales que brinda la carrera profesional elegida 53
Tabla 27 El encuestado recibió orientación vocacional antes de elegir la carrera profesional 54
Tabla 28 Los amigos le motivaban a continuar con los estudios universitarios 55
Tabla 29 Motivación familiar al estudiante en relación a sus estudios 56
Tabla 30 Financiamiento de sus estudios 57

Tabla 31 Ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios 58
Tabla 32 Disponibilidad económica del estudiante 59
Tabla 33 Atención del personal administrativo 60
Tabla 34 Calidad de atención en la biblioteca 61
Tabla 35 Estado de los salones de clase en toda la UNAM..... 62
Tabla 36 Las aulas de clase de la universidad, estuvieron debidamente implementadas con medios audiovisuales de última generación 63
Tabla 37 Estudiar en la UNAM, cumplió las expectativas del encuestado. 64
Tabla 38 El encuestado recomienda a sus amigos y familiares a estudiar en la UNAM..... 65
Tabla 39 Información general en relación a la desaprobación de algún semestre. 66
Tabla 40 Calificación promedio 67
Tabla 41 Los tutores monitoreaban el desarrollo profesional o desenvolvimiento de los alumnos 68
Tabla 42 Dominio amplio de la materia del docente 69
Tabla 43 Percepción del interés de los docentes hacia los alumnos 70
Tabla 44 Los docentes eran autoritarios..... 71
Tabla 45 Discriminación a los alumnos 72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Deserción por tiempo y espacio 15
Figura 2 Factores de deserción universitaria y variables 17
Figura 3 Valores raíz 18
Figura 4 Factores de deserción en una universidad privada de Chile 19
Figura 5 Síntesis de investigaciones sobre deserción estudiantil 20
Figura 6 Sexo de los estudiantes desertores encuestados 31
Figura 7 Edad de los encuestados 32
Figura 8 Información general de la muestra según sede o filial 33
Figura 9 Información general de la muestra según las carreras profesionales 35
Figura 10 Causas que más influyeron en la deserción estudiantil 36
Figura 11 Otras causas que influyen en la deserción universitaria 38
Figura 12 Factores que motivaron a abandonar el estudio 39
Figura 13 Motivación que influyó a elegir la carrera a estudiar 42
Figura 14 Concepto que tenía la familia del encuestado cuando era estudiante 44
Figura 15 El encuestado contó con algún espacio para estudiar o realizar sus trabajos universitarios 45
Figura 16 Prioridades de su familia en relación a sus estudios 46
Figura 17 La familia estimuló los estudios de la carrera profesional 47
Figura 18 Pensó en cambiar se carrera mientras estudiaba 48
Figura 19 Otros motivos por el cual pensó en cambiarse de carrera 49
Figura 20 Asistencia a clases 50
Figura 21 Participación en clases 51
Figura 22 Hacer las tareas o actividades encomendadas 52
Figura 23 Conocimiento de las oportunidades laborales que brinda la carrera profesional elegida 53
Figura 24 El encuestado recibió orientación vocacional antes de elegir la carrera profesional 54
Figura 25 Los amigos le motivaban para continuar con sus estudios 55
Figura 26 Motivación familiar al estudiante en relación a sus estudios 56
Figura 27 Financiamiento de sus estudios 57
Figura 28 Ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios 58
Figura 29 Disponibilidad económica del estudiante 59
Figura 30 Atención del personal administrativo 60
Figura 31 Calidad de atención en la biblioteca 61

Figura 32 Estado de los salones de clase en toda la UNAM 62
Figura 33 Las aulas de clase de la universidad, estuvieron debidamente implementadas con medios audiovisuales de última generación 63
Figura 34 Estudiar en la UNAM, cumplió las expectativas del encuestado..... 64
Figura 35 El encuestado recomienda estudiar en la UNAM 65
Figura 36 Información general en relación a la desaprobación de algún semestre 66
Figura 37 Calificación promedio..... 68
Figura 38 Los tutores monitoreaban el desarrollo profesional o desenvolvimiento de los alumnos 69
Figura 39 Dominio amplio de la materia del docente..... 70
Figura 40 Percepción de interés del docente hacia los alumnos..... 71
Figura 41 Los docentes eran autoritarios 72
Figura 42 Discriminación a los alumnos..... 73

INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de un determinado país, ya sea la educación primaria, secundaria o educación superior (educación técnica o universitaria); sin embargo, hay un serio problema en nuestro sistema educativo, estamos hablando de la deserción estudiantil en estos diferentes niveles de educación que se mencionaron anteriormente; nuestro punto de investigación en esta tesis es la deserción en las universidades, específicamente en la Universidad Nacional de Moquegua. La falta de profesionales en las diferentes ramas impide un crecimiento acelerado del desarrollo social y económico de nuestro departamento y evita que destaque frente a regiones como Arequipa o Tacna en diferentes aspectos. El capital humano propio de nuestra región es imprescindible mejorarla y no se mejorará si esto se reduce a una baja calidad de educación o a una considerable cantidad de desertores; no debemos esperar a que aumente la cantidad de estudiantes que abandonan la universidad, se debe atender ante los primeros indicios y no esperar una elevada tasa de deserción lo que lamentablemente si es que esto sucede repercutirá en el desarrollo regional a corto, mediano y largo plazo. Esta investigación tiene como propósito analizar los factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2010-2023.

Para el presente informe de tesis se enmarcó y estructuró en 07 capítulos, que se detallan conforme al siguiente detalle: En el Capítulo I se detalló el planteamiento del problema, además de la formulación del problema de investigación, se estableció el objetivo general, los objetivos específicos, la justificación e importancia; asimismo, la hipótesis general e hipótesis específicas y su justificación e importancia. En el Capítulo II se abordó el marco teórico con los antecedentes; así como las bases teóricas y definición de términos. En el Capítulo III se establece el tipo y nivel de investigación, su población y la muestra, así como los instrumentos, procedimientos y análisis de datos. En el Capítulo IV se indican los resultados. En el Capítulo V se presentan las discusiones, en el capítulo VI las conclusiones y VII las recomendaciones en relación a los resultados y la problemática hallada.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción y formulación del problema

A nivel internacional, la educación es uno de los principios más sólidos e importantes en el desarrollo integral de un país. Una educación de calidad para todos permite mejorar los niveles de bienestar social y crecimiento económico; reduce las desigualdades sociales y fomenta la participación social. Además, promueve la ciencia, la tecnología y la innovación. En definitiva, permite formar una sociedad más humana e igual para todos (UNESCO, 2015). Por lo general, las personas con un elevado nivel educativo se enfrentan a un nivel de riesgo menor en relación al desempleo, por lo tanto, reciben además mayor cantidad de salario (OCDE Chile, 2025). La educación superior es un instrumento que ayuda a disminuir el nivel de pobreza, fomenta el crecimiento y desarrolla prosperidad. (World Bank Group, 2025)

En la investigación de Brunner (2013), titulado “The rationale for higher education investment in Ibero-America” perteneciente al OECD Development Centre, afirma que:

> La educación superior ha ganado importancia en las agendas nacionales, ya que genera beneficios tanto económicos como no económicos para las sociedades en su conjunto y para los individuos. Esto es particularmente relevante para América Latina, que busca un modelo de crecimiento más sostenible basado en motores de crecimiento endógenos que reduzcan su dependencia de fuentes externas. Desde un punto de vista social, la educación superior contribuye al progreso social al apoyar un patrón de crecimiento inclusivo. Finalmente, desde una perspectiva individual, la educación superior dota a los individuos de mejor formación y habilidades más sofisticadas, aumentando así sus perspectivas de empleos mejor remunerados y de mayor calidad y favoreciendo su inclusión en los mercados laborales. (p.05)

La reducción de la cantidad poblacional de estudiantes universitarios se denomina “deserción”, cuyo significado sería el abandono por varios motivos, del programa de estudios antes de completar el grado académico (Garrido & Pajuelo, 2024).

En el 2024, aproximadamente un 9,3 % de los jóvenes de entre 18 y 24 años de la Unión Europea (UE) desertaron en su educación. Los países de la UE que tuvieron menor deserción fueron Croacia, Irlanda, Grecia y Polonia, donde la cantidad no superó el 5 %. Por el contrario, en los países de Rumanía (16,8 %), España (13,0 %) y Alemania (12,4 %) se registraron tasas elevadas. Por lo tanto, hubo grandes diferencias entre varios países de la Unión Europea, sin embargo, 17 países ya han alcanzado el objetivo a escala de la UE para 2030, es decir, su proporción de personas que abandonan prematuramente la educación y la formación ya es inferior al 9 %. (EUROSTAT, 2025). En Australia, casi el 25 % de los estudiantes nacionales que comenzaron sus estudios en 2017 los abandonaron en 2022 (IPA, 2024).

El problema de la deserción escolar ha seguido siendo un problema social grave en muchos otros países, incluido Estados Unidos. Según datos del National Center for Education Statistics (NCES, 2020, como se citó en Jisung, 2024), la tasa de deserción escolar de estudiantes universitarios de 4 años en Estados Unidos en 2018 fue de alrededor del 19 % y la tasa de graduación fue solo de alrededor del 60 %. En Japón, la tasa de abandono en las universidades japonesas es de alrededor del 5 %, y la mayoría de los abandonos ocurren en el primer año (World Metrics, 2025).

En los países de américa latina pertenecientes al Organismo de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE Chile y Colombia) tienen también tasas de deserción universitaria que llaman la atención para sus respectivos gobiernos, en el caso de Colombia, en el informe de la OCDE para Colombia denominado “Education at a Glance 2025” cuyo estudio corresponde al año 2022, indica que solo el 16 % de los estudiantes universitarios se graduaban en el tiempo previsto (frente al 43 % del promedio OCDE) y que el 22 % abandonaban en primer año (9 puntos más que la media internacional) (OCDE Colombia, 2025). En el caso del país de Chile, la proporción de estudiantes que ingresan por primera vez a programas universitarios y que abandonan después del primer año es similar al promedio de la OCDE, con un 14 % (en comparación con el 13 %), (OCDE Chile, 2025).

Con respecto a Bolivia, no hay muchos estudios o datos de cantidades porcentuales de la deserción estudiantil universitaria, sin embargo, si queremos tener información al respecto del estado situacional de ese país, tenemos el informe del Instituto de Educación Superior Latinoamericana de la UNESCO en el

que Gonzales, (2007), como se cita en Brunner, (2013), indica que Bolivia tuvo tasas elevadas con un 73,3 % de deserción estudiantil universitaria.

Es importante tener conocimiento del aspecto internacional para tener un panorama de cómo está el Perú con respecto a la deserción universitaria en relación a los países desarrollados y vecinos nuestros.

A nivel nacional, para el año 2023, los jóvenes de 15 a 29 años han alcanzado los siguientes niveles educativos: secundaria (57,2 %), superior no universitaria (14,6 %), superior universitaria (21,4 %) y posgrado (0,3 %), es decir, más del 90 % de jóvenes de 15 a 29 años accede a la educación secundaria y menos del 40 % transita a la educación superior (SENAJU, 2023). Del mismo modo, se estima que más del 30 % de los alumnos universitarios no terminan sus estudios superiores por razones como dificultades cognitivas, falta de recursos económicos, factores emotivos, entre otros. Dentro de este grupo, cabe resaltar que un 27 % de ellos abandona los estudios en su universidad en su primer año (A. Guzmán y S. Barragán como se cita en Garrido & Pajuelo, 2024).

Según Plasencia (2008), además en relación al gasto que hacen los padres, la deserción universitaria en Perú representa un gasto significativo; por ejemplo, en el año 2004, la cantidad de dinero invertido y perdido por los padres ha rondado alrededor de los 99,23 millones de dólares y en ese mismo año la cantidad de desertores fue alrededor de 42 000, con estimación a que se haya incrementado a 70 000 en el pasado 2015.

A nivel local, en relación a la Universidad Nacional de Moquegua, la Dirección de Actividades y Servicios Académicos (DASA), en la página oficial de la misma universidad se publicó la cantidad de estudiantes que desertaron (UNAM, 2025).

Si se mide el reporte a través de proporciones porcentuales entre la cantidad de matriculados y la cantidad de estudiantes que abandonaron sus estudios en un determinado periodo, en el año 2023-1 la cantidad de estudiantes que desertaron en sus estudios fue de 193 alumnos, de las cuales, 31 estudiantes (el 13,25 %) son de la carrera de ingeniería agroindustrial; le sigue la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática con una cantidad de 31 alumnos (11,97 %); sin embargo, si bien, la carrera de Ingeniería de minas tiene solo un 8,06 %, tiene una cantidad superior a las dos carreras mencionadas líneas arriba, si excluimos la proporción entre los matriculados y los que desertaron en ese periodo.

En el periodo 2023-2, la cantidad de desertores fue de 190 estudiantes; la carrera de Ingeniería Agroindustrial contó con 31 alumnos que desertaron, lo que representa el 13,25 % del total de los alumnos matriculados, esta es la cantidad proporcional más alta en relación a las carreras profesionales; a continuación, la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática es la segunda carrera con más alumnos que lastimosamente desertaron cuya cantidad fue de 31 estudiantes lo que representa el 11,97 %.

Enfocándonos en el periodo 2024-1, la cantidad de alumnos que abandonaron los estudios fue de 169. La carrera de Ingeniería Agroindustrial sigue siendo la carrera que más estudiantes desertan en toda la UNAM, con una cantidad de 30 alumnos lo que representa el 14,93 % del total de los matriculados. Ingeniería de minas en este periodo es la siguiente carrera con más estudiantes que abandonaron su carrera universitaria con una cantidad de 39 alumnos cuya equivalencia porcentual es del 10,10 % del total de los matriculados. En Ilo, proporcionalmente, la carrera de Ingeniería Pesquera es la que más desertores obtiene con un 9,72 % de deserción, lo que equivale a 7 estudiantes en relación a sus 72 alumnos matriculados; sin embargo, la carrera de ingeniería de Sistemas e Informática es la que más desertores obtiene numéricamente o por persona, siendo 19 estudiantes, la más alta en la filial Ilo.

Si regresamos a la UNAM sede Moquegua, la carrera de ingeniería civil es la que le sigue a ingeniería de minas con un 6,02 % de deserción lo que equivale a 16 estudiantes que abandonaron en relación a los 266 estudiantes matriculados. Le sigue la carrera de Gestión Pública y Desarrollo Social con un porcentaje de 5,58 % de estudiantes que desertaron lo que equivale a 24 de 430 alumnos matriculados.

Este reporte es de libre acceso en el portal de transparencia universitaria de la Universidad Nacional de Moquegua, hasta principios del año 2026, se encontró el reporte desde el año 2023-1 hasta el 2024-1.

Por lo antes mencionado, es importante aumentar la población universitaria o evitar su decrecimiento, pero lamentablemente hay diversos factores que lo vuelven vulnerable, por tal motivo, evitar la deserción es un aspecto sumamente importante para evitar esta caída por lo que varios investigadores, académicos, instituciones de educación superior, organismos gubernamentales e

internacionales preocupados por el desarrollo social y humanitario, se han visto en la necesidad de implementar medidas correctivas.

Sin embargo, es muy necesario saber en primer lugar las causas o factores de la deserción universitaria para que se logre determinar con mayor objetividad las soluciones que se deben de aplicar. Hay que tener en cuenta que cada lugar o zona tiene una determinada realidad (Loardo & Ramos, 2021), no todas las causas o factores pueden ser los mismos, quizás unos impacten más que otros dependiendo del lugar en el que se encuentre la universidad.

Garrido & Pajuelo (2024), han determinado a los factores de deserción estudiantil como factores personales, académicos, económicos e institucionales, además indican que abarca una amplia gama de factores involucrados que influyen de manera distinta sobre la vida académica de un estudiante.

Por tal motivo, el propósito de la investigación es analizar los factores que determinan en la deserción estudiantil en el departamento de Moquegua, específicamente en la Universidad Nacional de Moquegua, teniendo en cuenta que se ubican en las ciudades de Ilo y Moquegua.

1.2 Formulación del problema de investigación

1.2.1 Interrogante general

¿Cuáles son los factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

1.2.2 Interrogantes específicas

¿Cuáles son los factores personales y familiares de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

¿Cuáles son los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

¿Cuáles son los factores institucionales de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

¿Cuáles son los factores académicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar los factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir los factores personales y familiares de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

Describir los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

Describir los factores institucionales de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

Describir los factores académicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Según Bernal (2010), en una investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, comparar resultados o crear una visión epistemología del conocimiento existente.

El propósito de la presente investigación es aportar datos reales de las causas que originan la deserción de los estudiantes universitario en la Universidad Nacional de Moquegua.

1.4.2 Justificación práctica

Según Bernal (2010), indica que en una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo va a ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolver el problema.

Es por ello, que con la presente investigación busca analizar qué factores están afectando a los estudiantes universitarios en la Universidad Nacional de

Moquegua, para posteriormente otorgar a las autoridades pertinentes una de las herramientas claves para disminuir el abandono de los alumnos universitarios en la localidad donde la universidad tiene influencia.

1.4.3 Justificación metodológica

Bernal (2010), en la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable.

La presente investigación empleará nuevos instrumentos validados y confiables, los cuales pueden servir de guía para posteriores investigaciones, lo que será de gran utilidad para promover nuevas alternativas de solución a las necesidades de la primera infancia.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Los factores de deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

1.5.2 Hipótesis específicas

Los factores personales y familiares de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024

Los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

Los factores institucionales de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

Los factores académicos de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Poveda et al. (2020), en su investigación denominada “Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia”, para la revista Iberoamericana de Educación, perteneciente a la Organización de Estados Iberoamericanos, tuvo como objetivo identificar los factores que influyen sobre la deserción estudiantil en la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca de Bolivia, la investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa, descriptiva, cuasi-experimental. La población del estudio fue el total de los estudiantes matriculados en el periodo 2017 cuya cantidad fue de 46,347 estudiantes y la muestra fue de 2,216 estudiantes. El estudio concluye que los factores económicos y familiares son los que logran tener mayor causa de la deserción, además indica que se identificó otros factores como el de la motivación, salud, social y académico. Los autores recomiendan realizar investigaciones exhaustivas de cada factor hallado como relevante.

Luis (2020), en su tesis denominada “Factores determinantes de la deserción y retención universitaria” para obtener el grado de magíster en métodos para la investigación social, cuya aplicación fue en la Universidad Andrés Bello, sin embargo, pertenece al repositorio de la Universidad Diego portales, realizada en la ciudad de Santiago en Chile, tuvo como objetivo identificar y analizar los factores determinantes de la deserción universitaria. La investigación fue de tipo no experimental y transeccional con un enfoque cuantitativo y descriptivo con un análisis correlacional. En relación a la población, el autor tomó en cuenta a los estudiantes de turno diurno presencial en la Universidad Andrés Bello, y para la muestra, se tomó en cuenta a todos los estudiantes matriculados correspondientes al año 2018 con una cantidad de 34,718 estudiantes. Para la investigación se usó información de carácter secundario, proveniente del Departamento de Evaluación, Medición y Registro (DEMRE), dicha información se basa principalmente en cuestionarios ya realizados a los estudiantes que se inscriben para rendir la prueba de selección universitaria, para lo cual la información obtenida se canalizó y reportó a través de la Dirección General de

Planificación y Análisis Institucional. El autor indica que existen factores que aumentan las probabilidades de deserción tales como el sexo, el rendimiento académico previo, la situación laboral, entre otros, sin embargo, para el tesista determinó que el bajo rendimiento académico es el responsable de la deserción universitaria. El autor indica que estos resultados brindan información sólida para la generación de políticas y estrategias que eviten este problema en varias universidades.

Palacios (2022), en su tesis denominado “Factores asociados a la deserción en estudiantes de Educación Superior en Colombia por modalidad y nivel de estudio entre los años 2009-2020 a través de una revisión documental” para la Corporación Universitaria Minuto de Dios, para optar el título de Psicóloga, realizado en Antioquia, Colombia, tuvo como objetivo identificar los factores que interfieren en la deserción. La tesis fue cualitativa con un muestreo intencional de 13 investigaciones, en relación a la recolección de información, la autora utilizó una matriz categorial (categorías y subcategorías). Los principales resultados indican que el factor socioeconómico, personal, académico e institucional inciden en la deserción universitaria, además, indica que el factor predominante fue el económico debido a que varios estudiantes pertenecen a un estrato social bajo, tasa de desempleo o dificultad para sostenerse económicamente. La autora concluye que los factores de mayor prevalencia son el socioeconómico, personal, académico e institucional.

Perales (2025), en su investigación titulado: “Academic Persistence and Rural Social Work Students: An Analysis of Factors Impacting Decisions to Persist” para obtener el grado de doctor en la Universidad de Kutztown de Pensilvania en Estados Unidos, tuvo como objetivo brindar información sobre cómo aumentar la tasa de titulados (disminuyendo tasas de deserción), así como desarrollar unos mejores servicios de apoyo para los universitarios relacionados a la carrera profesional de Trabajo Social, la investigación está centrada en las poblaciones rurales. La investigación utilizó un diseño de investigación cuantitativa correlacional, basado en encuestas con el fin de recopilar datos sobre el nivel de estrés de los estudiantes, así como de su persistencia académica en factores como el estrés, ubicación geográfica, raza, nivel socioeconómico, género, el acceso a la tecnología y el apoyo interpersonal. La población de estudió estuvo compuesta por estudiantes de diversos orígenes culturales con experiencias de vida distintas, el autor incluyó como muestra a 50 de 100 estudiantes. Los

hallazgos de este estudio revelaron que la persistencia estudiantil en los programas de licenciatura en trabajo social estuvo influenciada por el estrés, la ubicación geográfica rural, la raza, el nivel socioeconómico, el género, la condición de estudiante no tradicional, el apoyo interpersonal y el acceso a la tecnología. Los resultados de este estudio influyen en las recomendaciones para los programas de formación en trabajo social y las intervenciones institucionales destinadas a mantener a la población estudiantil hasta la obtención del título. El autor añade como recomendación que las instituciones de educación superior podrían considerar la posibilidad de incorporar más estrategias para el desarrollo de la resiliencia en sus planes de estudio, conceptualizando y normalizando el estrés como parte del desarrollo profesional, y proporcionando a los estudiantes herramientas de reflexión para gestionarlo.

Nuñez (2024), en su investigación denominada “Analysis of the determinant factors in university dropout: a case study of Ecuador” publicado en Frontiers Media, tuvo como objetivo principal analizar los factores de deserción estudiantil a través de un análisis multifactorial en una universidad privada de Ecuador, específicamente en la Universidad Tecnológica Indoamericana en Ambato, Ecuador. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de una población de 1078 estudiantes matriculados, cuya muestra fue de 484 quienes son los desertores a quienes se les realizó una encuesta personalizada vía correo electrónico. Tuvo como resultado que, en el lugar de estudio, la deserción universitaria se asocia a factores personales, familiares, económicos, académicos en institucionales cuya probabilidad de deserción estimada fue de 44,90 %, además concluye que hubo una mayor tasa de deserción entre los estudiantes varones de instituciones públicas que cursaron solo el primer ciclo. La autora recomienda políticas y acciones de retención y graduación. Las universidades u órganos competentes deben considerar estos factores para mejorar las tasas de graduación y reducir la deserción.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Garrido & Pajuelo, (2024), en su investigación denominada “Deserción en estudiantes de educación superior: un estudio de caso” para la revista científica SCIELO, tuvo como objetivo analizar los factores que influyeron en la deserción universitaria, el estudio fue de tipo no experimental-transversal, además tuvo un enfoque cuantitativo, la investigación tuvo una población de 159 estudiantes de la facultad de Educación en el año 2019 y una muestra de 113 estudiantes, para los

que se les realizó una encuesta. Como resultado, los investigadores determinaron que, en esa casa de estudios, los factores más influyentes son los de tipo personal; académicos; económicos e institucionales, en ese orden. En conclusión, en su investigación, afirman que es un problema muy complejo, porque abarca más factores que afectan particularmente a cada estudiante.

Cossio, (2021) En su investigación titulada “Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de Educación Primaria” para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria e Interculturalidad por la Universidad de Ciencias y Humanidades en Lima-Perú, tuvo como objetivo determinar los factores que condiciona la deserción universitaria, aspectos como el económico, institucional y motivacional. El estudio fue mixto (cualitativo y cuantitativo) de tipo descriptivo, se utilizó entrevistas a seis estudiantes desertores (cuatro tuvieron una deserción temporal y dos una deserción definitiva), además entrevistó dos docentes. Además, el autor utilizó encuestas. Tuvo como resultado que el factor económico es el más determinante. El investigador recomienda desarrollar una tutoría focalizada, efectiva y permanente en todos los ciclos, además de brindarles motivación, además indica que los cursos de inglés y computación deben incorporarse a la malla curricular; también recomienda planificar facilidades de pago en relación a las pensiones de los estudiantes.

Macurí, (2025). En su investigación denominada “La deserción de estudiantes de la escuela de Ciencias Físicas en dos universidades públicas entre los años 2017 – 2023” para optar el grado de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima – Perú, cuyo objetivo fue conocer los factores de deserción en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional del Callao, entre los años 2017-2023. La investigación tuvo un enfoque cualitativo tipo explicativa, utilizando entrevistas estructuradas para posteriormente recolectar los datos, en relación al muestreo fue por búsqueda de voluntarios por la dificultad misma de contactarlos y acceder a los desertores, para lo cual, el autor tuvo el apoyo de 10 desertores. Tuvo como resultado que a nivel personal no sentían que la carrera realmente era su vocación, en segundo lugar fue el factor académico debido a la exigencia académica (notas bajas) por lo que desertaban, además los entrevistados resaltaban la plana docente, debido a que tenían serias dificultades en el manejo de herramientas tecnológicas, además de la improvisación en la enseñanza, porque ciertos docentes no preparaban su material de clase, otro

factor fue el socioeconómico, pero no fue determinante debido a que las clases eran virtuales y todos tenían sus laptop o material de estudio. El autor propone talleres de nivelación o grupos de estudio, en relación a los cursos de matemáticas o similares que son difíciles para los estudiantes y así evitar la desmotivación. Además, propone la capacitación a docentes con las tendencias tecnológicas. Se ha visto que la sociedad tiene a la carrera de física estigmatizada o infravalorada, por lo que recomienda dar a conocer la importancia de la carrera a la sociedad y el aporte que ésta brinda.

Uriol & Mego, (2021) En su investigación “factores que inciden en la deserción universitaria” publicado en la revista Tzhoecoen, cuyo punto de investigación fue en la Universidad privada de Chiclayo, tuvo como objetivo determinar la principal causa que incide en la deserción estudiantil dentro de la universidad, para lo cual identificó aquellos factores que promueven el abandono estudiantil. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo no experimental; para lo cual se utilizaron encuestas, Tuvo una población 96 estudiantes correspondientes al ciclo 2020-I del programa de Ingeniería Civil de los cuales se tuvo una muestra (muestreo probabilístico) de 77 estudiantes que desertaron. El autor concluye que el factor predominante es el socioeconómico ya que el 58 % de los estudiantes desertores indicaron que fue por limitación económica, entre los 77 estudiantes el 61 % se autofinanciaba y el 39 tenía apoyo de algún familiar, pero la deserción para ellos fue determinada por otros factores.

Zegarra (2023), en su investigación denominada “Factores relacionados a la deserción universitaria en la carrera de ingeniería electrónica de una Universidad Privada de Arequipa”, para optar el grado académico de Maestro en Educación Superior en la Universidad Católica de Santa María en Arequipa – Perú, tuvo como objetivo identificar los factores relacionados a la deserción en la carrera de Ingeniería Electrónica dentro de los años 2014-2015. El estudio fue de tipo cuantitativo y relacional, utilizando como la técnica de la encuesta cuyo instrumento de recolección de información fue el formulario de preguntas. Tuvo una población de 100 estudiantes que desertaron y no desertaron, se utilizó un muestreo aleatorio simple, cuyo resultado fue de 80 estudiantes entre hombres y mujeres, las cuales el autor las dividió entre 35 estudiantes desertores y 45 estudiantes que aún siguen estudiando. Los principales resultados indicaron que en los tres primeros semestres el índice de deserción fue alto, además el autor demuestra estadísticamente que los factores de deserción fueron los factores

académicos, institucionales, individuales y socioeconómicos. También tuvo como resultado que el 54,3 % de los desertores abandonaron sus estudios por falta de vocación, también el 34,3 % por descontento en la metodología de la enseñanza. Según el estudio realizado, el autor recomienda mejorar la pedagogía, mejorar la comunicación, orientación, además indica que se debe mejorar los instrumentos, equipos y material de laboratorios.

2.1.3 Antecedentes locales

Ordoñez (2023), en su investigación denominada: “Factores socioeconómicos y deserción de estudiantes universitarios en la FCJEP de la Universidad José Carlos Mariátegui – 2022”, para obtener el grado de magister en ciencias de la educación de la Universidad José Carlos Mariátegui (UJCM), tuvo como objetivo determinar cuáles son los factores de deserción, (específicamente en la facultad de ciencias jurídicas, empresariales y pedagógicas). Tuvo como resultado que, en relación a las deserciones de los estudiantes, se obtuvo una relación con los factores individuales o personales alrededor de un 29 %; con los factores económicos se obtuvo una relación del 10,3 % y con los factores académicos se obtuvo una relación del 2,6 %. Se tuvo como conclusión que la deserción en la UJCM se relaciona significativamente con aquellos factores de deserción mencionados líneas arriba.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Deserción estudiantil

Dávila (2022), define a la deserción estudiantil para efectos de su investigación, como el número de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios en una universidad nacional, total o parcialmente; de forma voluntaria o forzosa por factores de distinta índole como: personales, académicos, socioeconómicos, institucionales o por otros factores. Otras definiciones como las de Castaño, et al. (2004), definen la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos.

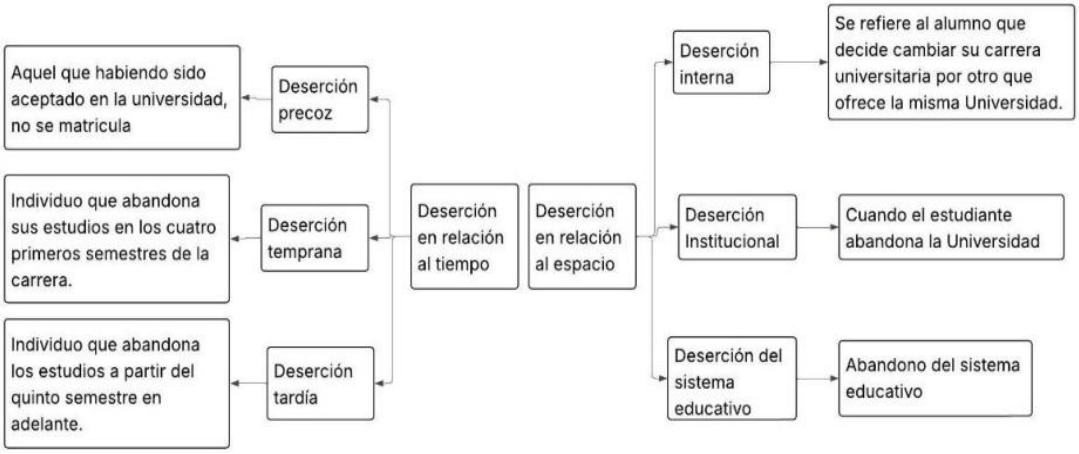
Da Costa et al. (2018), indican que el fenómeno de la deserción universitaria ha sido investigado a través de una variedad de factores o

perspectivas, explorando las causas y consecuencias por lo que se ha buscado reducirlas. Guzmán et al. (2021) reconocen que el abandono en este nivel educativo es extremadamente complejo debido a su multicausalidad asociadas a los estudiantes, sus condiciones socioeconómicas y académicas, así como a las características de las casas de estudios. Varias instituciones tienen datos estadísticos de la cantidad de estudiantes que desertan, pero no es suficiente. Da Costa et al. (2018) indican que es necesario ir más allá del conocimiento de las cifras identificando los factores que dificultan la graduación de los estudiantes, una opción es determinar el momento exacto en que los estudiantes fracasan o abandonan el programa.

Castaño et al. (2004) proponen dos tipos de deserciones universitarias, uno con respecto al tiempo y otro en relación al espacio, tal como se muestra a continuación:

Figura 1

Deserción por tiempo y espacio



Nota: Adaptado de “Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración”, por Castaño et al. (2004). Universidad de Antioquia.

2.2.2 La tutoría académica

Para la revista metropolitana de ciencias aplicadas, (2022), la tutoría es una actividad que se desarrolla ampliamente en las universidades porque contribuye al logro de la calidad educativa, teniendo en cuenta la atención personalizada para obtener resultados positivos en el desempeño de los estudiantes.

Para Tejeda (2016), la tutoría académica en la universidad es instrumento que apoya al desarrollo profesional de los estudiantes, mejorando los aspectos negativos o puntos débiles hacia aspectos positivos para una mejora continua.

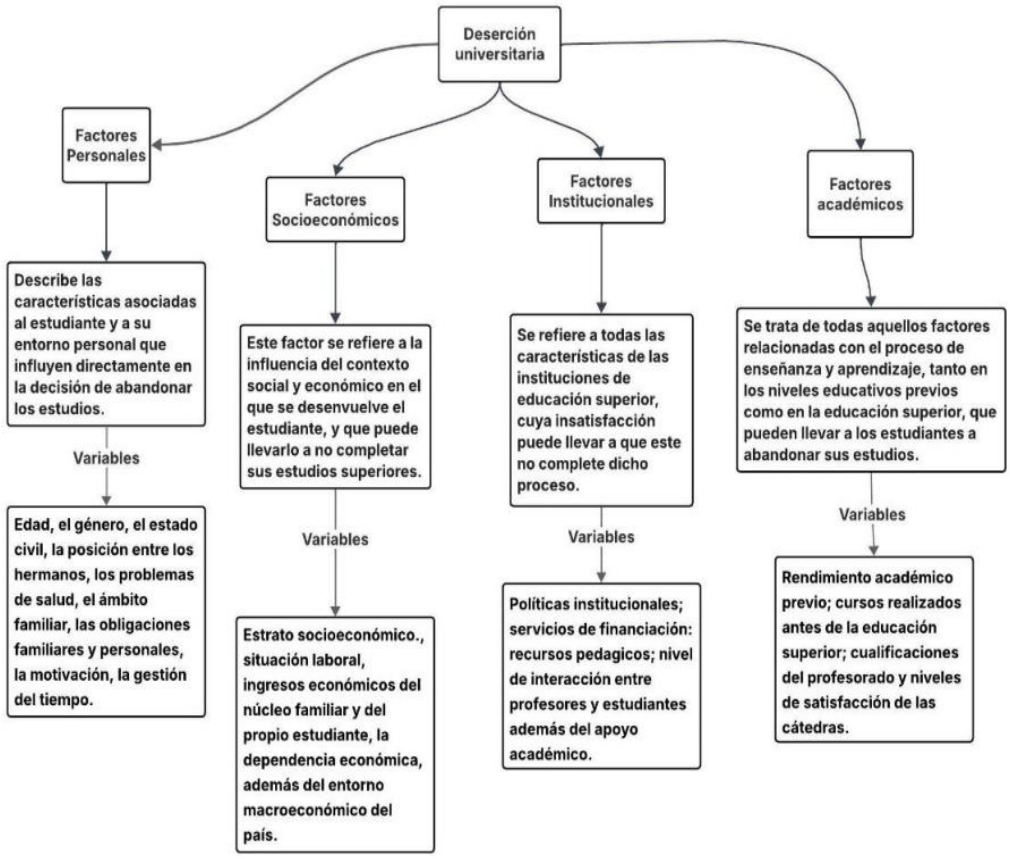
No cabe duda que el tutor es fundamental para brindar orientación o soporte a los estudiantes, tal como lo indica el programa de fortalecimiento de los estudios de licenciatura de la Universidad Autónoma de México, UNAM México, (2006), en la que establece que el tutor tiene que ser capaz de reconocer si es que es necesario que otros profesionales tienen que intervenir y brindar consejos especializados a los alumnos, según el problema que tengan. Sin duda, esto ayudaría bastante en disminuir la deserción universitaria en las universidades. El autor también indica que el tutor debe otorgar interés genuino por los alumnos, con una atención personalizada. Tiene que tener facilidad para interactuar con ellos, debe ser empático y sobre todo tener compromiso con el desarrollo académico de los estudiantes, estos elementos pueden ayudar a reducir los índices de deserción académica (revista metropolitana de ciencias aplicadas, 2022).

2.2.3 Factores de deserción

La deserción universitaria se ve influenciada por múltiples factores, como el rendimiento académico, las dificultades económicas y la insatisfacción con la experiencia educativa (Quincho et al., 2024). Guzmán et al. (2021) conceptualiza a los factores que determinan la deserción de la siguiente manera:

Figura 2

Factores de deserción universitaria y variables



Nota. Adaptado de “Dropout in Rural Higher Education: A systematic review “, por Guzmán et al. (2021).

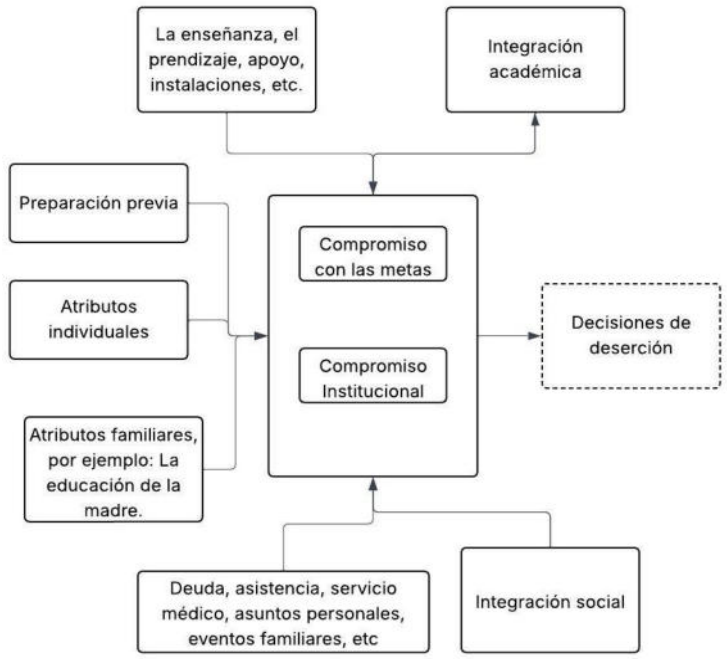
Por otro lado, Balmori et al. (s.f.), añaden otras perspectivas; mencionan que los estudiantes llegan a la universidad con expectativas personales, así como expectativas de la institución; pero que si el estudiante no logra desarrollarse en aspectos intelectuales y sociales (en el que estarían los compañeros, los docentes, así como de la institución misma), el resultado sería negativo para el estudiante, debido a la desaprobación en sus cursos al inicio; así como su posterior deserción.

Tinto (1993) como se citó en Balmori et al. (s.f.), también afirma que los estudiantes permanecen en curso si ellos adquieren identidad con la institución, por tal motivo, uno de los aspectos fundamentales es el de identificar si los universitarios están teniendo sentido de pertenencia, integridad o identidad con su propia casa de estudios.

El modelo de Tinto, se basa principalmente en dos “valores raíz” a los que denomina “Compromiso con las metas” y “Compromiso Institucional” lo cual es apoyado por el área académica e integración social. El modelo de Tinto, resalta que, para lograr la retención del estudiante, este debería sentirse integrado o ser parte de la organización, donde la institución tiene mucho que apoyar para su integración académica y social. A continuación, se detalla en un gráfico el modelo de Tinto:

Figura 3

Valores raíz

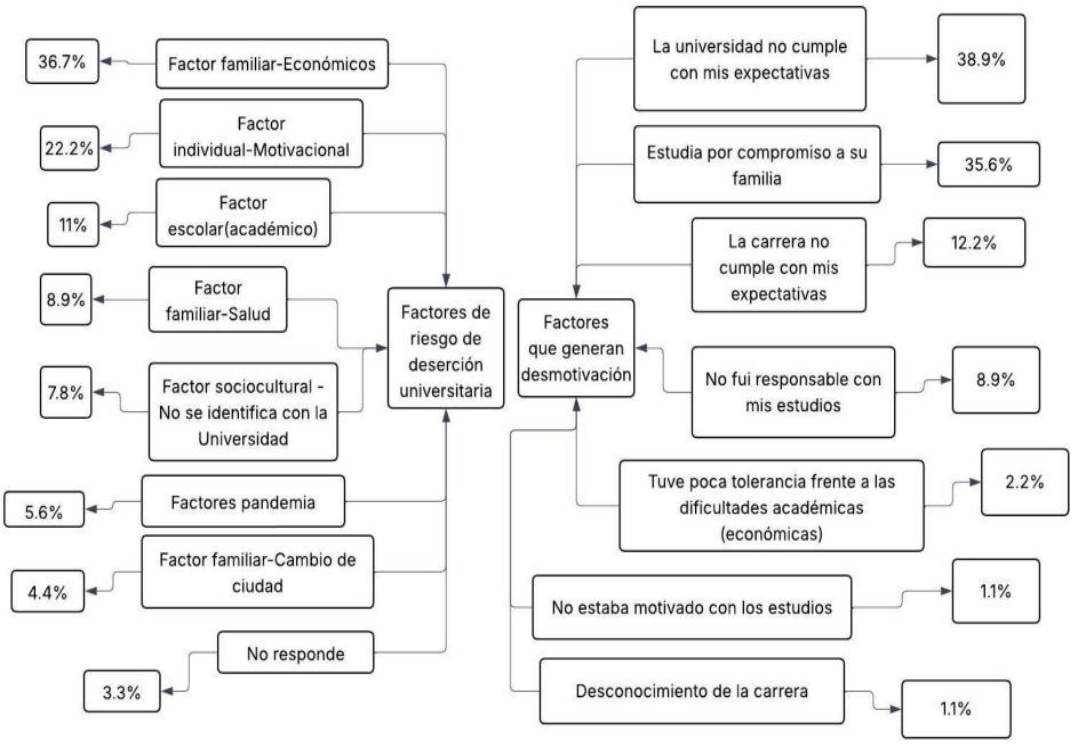


Nota. Adaptado de *“El modelo de deserción de tinto como base para la planeación institucional: El caso de dos instituciones de educación superior tecnológica”* por (Balmori et al., s.f.)

Según el estudio de Varela et al. (2020), en su investigación denominada “Causales de deserción estudiantil de primer año”, aplicada a 90 desertores en una Universidad privada de Chile, en la que buscó determinar los factores determinantes de la deserción, encontró que los desertores tienen factores exógenos e internos que influencian en la deserción, a continuación se detallan los objetivos de su investigación:

Figura 4

Factores de deserción en una universidad privada de Chile



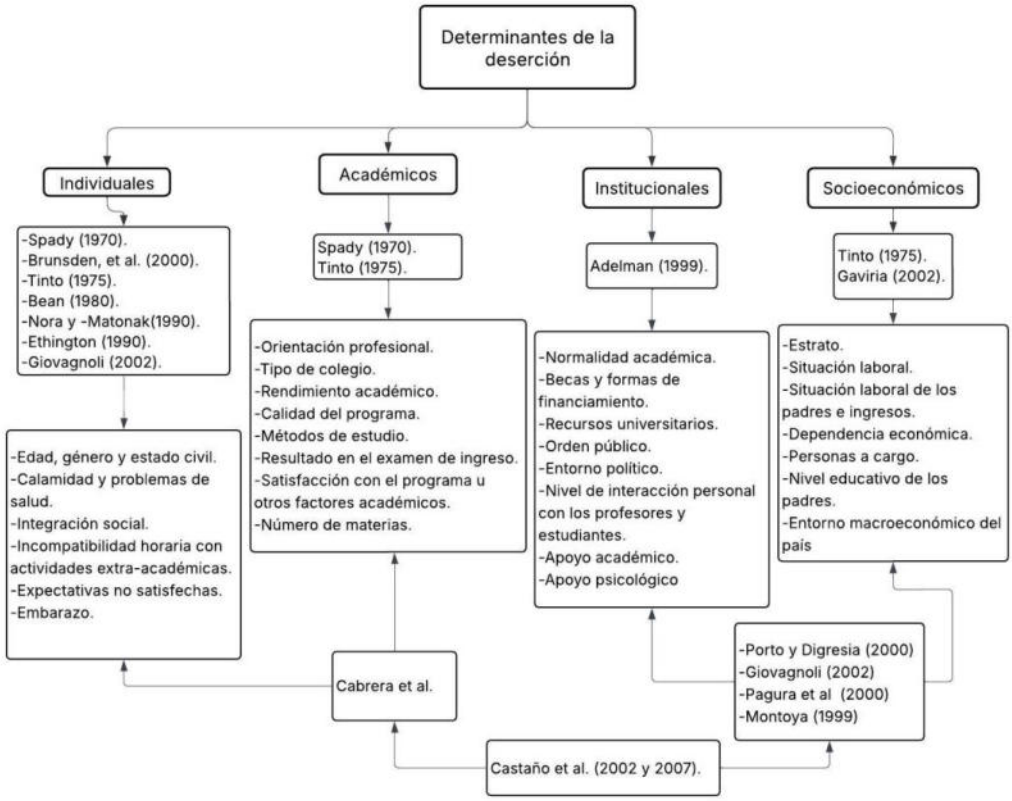
Nota. Adaptado de "*Causales de deserción estudiantil de primer año*" por (Varela et al., 2020).

En el primer objetivo "factores de riesgo de deserción universitaria", el autor determina que el factor familiar económico es el más representativo, debido a la falta de empleo o pérdida de algún familiar que sostenía económicamente su estancia en la institución en la que estudia. El segundo factor sería el individual - motivacional y el tercero el factor escolar- académico (dificultades académicas, conectividad, gestión docente), además de esos factores identificados, el autor añade otros más, pero afectan en menor proporción; sin embargo, no son ajenas a este fenómeno. En relación a los factores que generan desmotivación, la mayoría fue debido a que su universidad no cumplió con sus expectativas, también una buena proporción estudió solo por presión familiar, básicamente no tuvieron agrado de su universidad y su carrera.

Por otro lado, Viloria y Peralta, (2013) como se citó en Varela et al. (2020), diseñaron una síntesis en el que establecieron diversos factores, teniendo en cuenta diversas propuestas de otros autores, tal como se muestra a continuación

Figura 5

Síntesis de investigaciones sobre deserción estudiantil



Nota: Adaptado de "*Causales de deserción estudiantil de primer año*" por Viloria y Peralta (2013) como se citó en (Varela et al., 2020).

Según el autor, diversos investigadores que indagaron sobre los factores de deserción elaboraron sus indicadores para cada factor, por lo que el autor sintetizó todo en un diagrama.

Por otro lado, en relación a la prevención de la deserción, la SUNEDU (2021) y SINEACE (2019) citado por Quispe (2025), promueven la implementación de políticas institucionales que disminuyan la deserción a través de políticas institucionales, entre la que destaca el uso de indicadores de riesgo académico y social.

Para efectos de esta investigación, se determinó que los factores que se analizarán serán los factores personales y familiares, factores socioeconómicos, factores institucionales y factores académicos.

2.3 Definición de términos

Deserción

Según la Real Academia Española (RAE, 2024), la deserción es acción de desertar, establece como sinónimos a la huida, abandono, desistimiento.

Deserción estudiantil universitaria

Número de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios ya sea total o parcialmente; de forma voluntaria o forzosa por factores de distinta índole como: personales, académicos, socioeconómicos, institucionales o por otros factores. (Gonzáles et al., 2018)

Factores académicos

Estos se refieren al desempeño académico del estudiante, como sus calificaciones, sus hábitos de estudio, las dificultades de aprendizaje y la falta de preparación previa. La falta de orientación vocacional y profesional adecuada también se considera un factor académico que puede influir en la deserción (Escalante et al., 2023)

Factores económicos

Estos abarcan la situación financiera del estudiante y su familia, incluyendo la falta de recursos económicos para cubrir los costos de la educación, la necesidad de trabajar para contribuir al sustento familiar y las dificultades para acceder a becas o financiamiento (Escalante et al., 2023).

Factores familiares

Estos incluyen el entorno familiar del estudiante, como la dinámica familiar, el apoyo familiar, la carga familiar, la separación de los padres y las expectativas familiares. (Acosta et al., 2024)

Factores institucionales

Estos se refieren a las características de la institución educativa, como la calidad de la enseñanza, los recursos académicos disponibles, el apoyo institucional, la organización de la universidad, los métodos de enseñanza, la

relación docente-estudiante, la falta de flexibilidad en los planes de estudio y las políticas institucionales. La falta de programas de orientación socio-ocupacional también se considera un factor institucional que puede contribuir a la deserción. (Sanabria , 2019)

Factores personales

Estos incluyen características del estudiante como la edad, el género, el estado civil, la situación laboral, la dependencia económica y la personalidad. Algunos ejemplos específicos de factores personales son la falta de vocación por la carrera elegida, la falta de motivación, problemas de salud, el embarazo, la inseguridad en la elección de carrera y la falta de adaptabilidad al entorno universitario. (Dávila et al.,2022)

Factores sociales

Estos incluyen aspectos del entorno social del estudiante, como la pobreza, la inequidad, la violencia, la marginalidad social, la migración y las presiones sociales. (Sanabria , 2019).

Riesgo multidimensional

Concepto propuesto en la presente investigación que establece los diferentes factores de riesgo que enfrentan los estudiantes antes de decidir abandonar sus estudios. Estos riesgos son los siguientes: geográfica, familiar, tecnológica, personal, habitacional, económica y el sentido de pertenencia.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es básica, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que se trabajó con la recolección y el análisis de datos numéricos obtenidos a través de encuestas aplicadas a ex estudiantes universitarios de la UNAM.

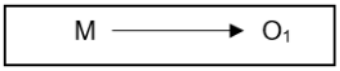
3.1.2 Nivel de investigación

La investigación se sitúa en un nivel descriptivo, en la medida en que su propósito central consiste en caracterizar la situación de la deserción universitaria, describiendo las frecuencias, porcentajes y tendencias de los factores asociados reportados por los estudiantes, sin establecer relaciones causales ni correlacionales entre las variables consideradas. Según Sampieri & Mendoza, (2018), la investigación descriptiva tiene como objetivo detallar las particularidades, rasgos y perfiles de los sujetos, colectivos o fenómenos que son objeto de estudio.

3.1.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, puesto que no se manipularon deliberadamente las variables de estudio, sino que se observaron tal como se manifiestan en el contexto natural de los estudiantes. Asimismo, es de tipo transeccional (transversal) de tipo retrospectivo, ya que la recolección de la información se realizó en un solo momento, con el objetivo de analizar las causas por las cuales los estudiantes desertaron.

Por tanto, la recolección de los datos se realizó en el periodo único del año 2024, con su variable denominada “factores de deserción”, donde se establece la siguiente fórmula:



Donde:

M: Deserción universitaria

O_1: Factores de deserción

3.2 Ámbito temporal y espacial

3.2.1 Ámbito temporal

En el ámbito temporal, la investigación se centró en el año 2024.

3.2.2 Ámbito espacial

La investigación se realizó en las calles, trabajo o vivienda de los estudiantes que desertaron, según su disponibilidad de tiempo.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Bernal, (2010), define a la población como el total de todas las unidades que se van a estudiar con características requeridas para la investigación, estas pueden ser cosas, individuos, fenómenos u objetos.

Según el reporte brindado en el portal de transparencia de la Universidad Nacional de Moquegua UNAM (2025) para el 2024, 169 estudiantes desertaron.

La distribución de la población para el periodo 2024-1 de estudiantes desertores, estuvo compuesta según el siguiente cuadro:

Tabla 1
Población de estudio

N°	CARRERA PROFESIONAL	MATRICULADOS	DESERTORES	PESO (%) DESERTORES
1	CONTABILIDAD	64	3	2%
2	DERECHO	65	3	2%
3	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	430	24	14%
4	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	201	30	18%
5	INGENIERÍA CIVIL	266	16	9%
6	INGENIERÍA DE MINAS	386	39	23%
7	MEDICINA	118	1	1%
8	ADMINISTRACIÓN	250	5	3%
9	CONTABILIDAD	39	3	2%
10	DERECHO	54	3	2%
11	INGENIERÍA AMBIENTAL	329	16	9%
12	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	301	19	11%
13	INGENIERÍA PESQUERA	72	7	4%
	TOTAL	2575	169	100%

Nota. Elaboración propia.

3.3.2 Muestra

Según Naupas et al, (2018), es una porción de la población que dispone de características necesarias para la investigación.

Para poder establecer el tamaño de la muestra se empleó el muestreo aleatorio simple, tuvo como resultado una muestra de 118 estudiantes desertores; se halló la muestra aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{\mathrm{N}E^2 + z^2\mathrm{PQ}}$$

NOTACIÓN:

Z= 95 % de nivel de confianza. (1,96)

P = 0,50

Q = 0,50

N = Población de estudio = (169)

n = Muestra inicial

e = nivel de error = (0,05)

Reemplazando datos:

$$\mathbf{n = \frac{(1{,}96)^2(169)(0{,}5)(0{,}5)}{(169)(0{,}05)^2 + (1{,}96)^2(0{,}5)(0{,}5)}; \ \frac{162{,}3076}{1{,}3804}; = 117{,}580122}$$

n = 118 personas aproximadamente

A continuación, se muestra la tabla de la muestra de estudio, según carrera profesional:

Tabla 2
Tabla de la muestra de estudio

N°	CARRERA PROFESIONAL	DESERTORES	PESO (%) DESERTORES
1	ADMINISTRACIÓN	5	4,2 %
2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	19	16,1 %
3	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	15	12,8 %
4	INGENIERÍA AMBIENTAL	17	14,4 %
5	INGENIERÍA CIVIL	16	13,5 %
6	INGENIERÍA DE MINAS	20	16,9 %
7	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	19	16,1 %
8	INGENIERÍA PESQUERA	7	6 %
	TOTAL	118	100 %

Nota. Elaboración propia

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el fin de recolectar información, Bernal (2010), dirigidas a los estudiantes que desertaron en la Universidad Nacional de Moquegua en el 2024.

3.4.2 Instrumento

El cuestionario, donde se realiza un conjunto de preguntas con el fin de generar la información requerida, con el fin de obtener el objetivo de la investigación (Bernal, 2010). Este instrumento está basado en un conjunto de preguntas cerradas y abiertas que se emplean para recaudar datos en base a las dimensiones consideradas en las variables de estudio.

Para medir las variables se realizó un cuestionario estructurado. El instrumento incluye preguntas de escala tipo Likert, preguntas dicotómicas, de opción múltiple o nominales y preguntas de respuesta abierta, en donde se determinó las valoraciones posibles que puede asumir un ítem. Además, se realizaron preguntas abiertas para que el encuestado responda sobre algunos temas de relevancia para la investigación.

3.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos

3.5.1 Validación del instrumento

Hernández (2014), menciona que la validación es la medición de un instrumento que mide la variable a investigar de acuerdo a expertos en el tema. El presente estudio se contribuyó con la validación de expertos relacionados con el tema de investigación, en este caso, fueron 04 expertos que validaron el instrumento.

Tabla 3

Validación de experto N° 01

Nombres y apellidos del experto	**Grado académico**	**Evaluación**	
		Ítems	**Calificación**
Maribel Veronica Cori Mamani	**Magister en Gestión Pública**	31 de un instrumento	Bueno

Nota. Experto N° 01

Tabla 4

Validación de experto N° 02

Nombres y apellidos del experto	**Grado académico**	**Evaluación**	
		Ítems	**Calificación**
Javier Fredy Pacxi Camapaza	**Contador Público**	31 de un instrumento	Regular

Nota. Experto N° 02

Tabla 5

Validación de experto N° 03

Nombres y apellidos del experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Juana Elva Ticona Toledo	**Contador Público**	31 de un instrumento	Bueno

Nota. Experto N° 03

Tabla 6

Validación de experto N° 04

Nombres y apellidos del experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Hernan Ayala Mena	**Contador Público**	31 de un instrumento	Muy bueno

Nota. Experto N° 04.

3.5.2 Confiabilidad del instrumento

Para Hernández (2014), la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Para esta investigación, se realizó la confiabilidad a partir de la prueba piloto en cada instrumento mediante el Alfa de Cronbach en una parte de los desertores o que han abandonado la Universidad Nacional de Moquegua, el mismo que no fue tomada en la aplicación para los resultados de la investigación. Luego se realizó el procesamiento de información en un programa estadístico para analizar la fiabilidad de los instrumentos.

George & Mallery (2003), proponen una escala detallada para interpretar la confiabilidad de la consistencia en las investigaciones:

Tabla 7
Rangos del Alfa de Cronbach

Rangos	Magnitudes
0,90 a 0,90	Excelente
0,80 a 0,89	Bueno
0,70 a 0,79	Aceptable
0,60 a 0,69	Cuestionable
0,50 a 0,59	Pobre
Menor a 0,50	Inaceptable

Nota. Alpha de Cronbach (George & Mallery, 2003)

Se aplicó el cuadro de los rangos de confiabilidad de alfa de Cronbach en la confiabilidad del instrumento de la variable a investigar y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 8
Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	**N° de elementos**
0,83	31

Nota. Elaboración propia.

Se puede visualizar que, según el rango de Cronbach, el instrumento de la variable es “bueno”.

3.6 Métodos y técnicas para la presentación de resultados

Para los métodos estadísticos, se utilizó la estadística descriptiva, a través de análisis de frecuencia y análisis porcentual, permitiendo recolectar, organizar, resumir y presentar la información recolectada.

En relación a las técnicas de presentación de resultados, se utilizaron técnicas de organización (tablas de frecuencias) y técnicas de representación

visual (representaciones gráficas o figuras), facilitando así la interpretación de los factores de deserción en la muestra estudiada. Tal como se detalla a continuación:

a) Tablas de frecuencias: Donde se detalla la distribución numérica y porcentual de las variables analizadas.
b) Figuras estadísticas: Se emplearon gráficos de barras y circulares que permiten la interpretación visual de los factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua.

Los resultados obtenidos se procesaron mediante el software IBM SPSS Statistics.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

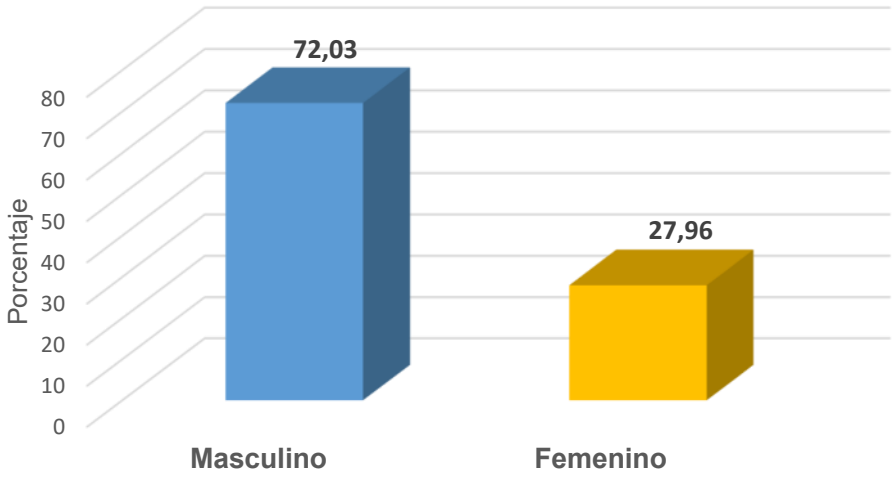
4.1. Resultados

Tabla 9
Información general de la muestra según el sexo de los estudiantes desertores encuestados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	85	72,0	72,0	72,0
	Femenino	33	28,0	28,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 6
Sexo de los estudiantes desertores encuestados



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

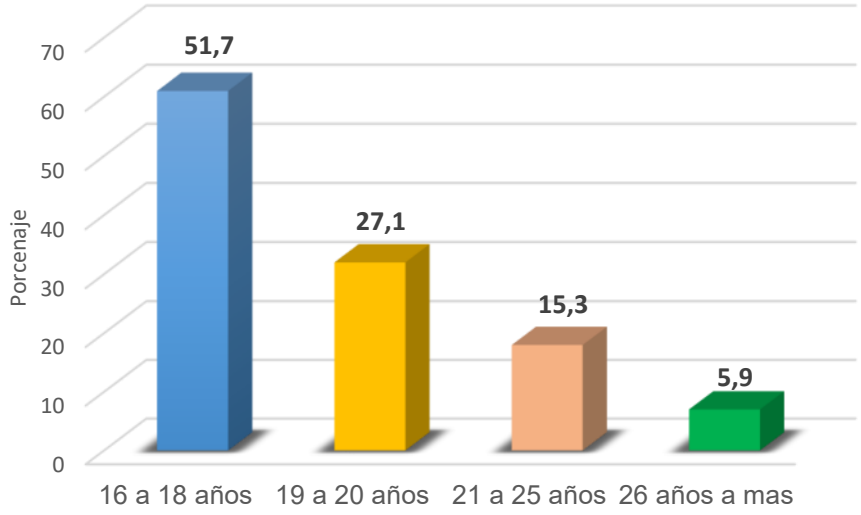
La Figura 6 muestra que, del total de los encuestados, el 72 % son masculinos y el 28 % femeninos. Entonces, la mayoría de las personas a las que se les logró encuestar pertenece al sexo masculino.

Tabla 10
Información general de la muestra de los encuestados según la edad en que ingresaron

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	16 a 18 años	61	51,7	51,7	51,7
	19 a 20 años	32	27,1	27,1	78,8
	21 a 25 años	18	15,3	15,3	94,1
	26 años a mas	7	5,9	5,9	5,9
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 7
Edad de los encuestados



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

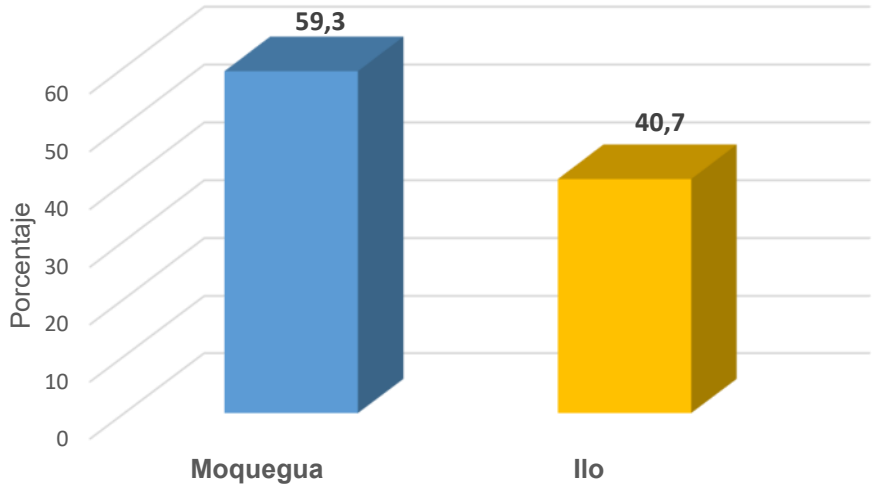
En la Figura 7 se puede apreciar que la mayoría de los encuestados tienen edades que oscilan desde los 16 a 18 años, lo que representa el 51,7 % del total; le siguen con un 27,1 % aquellos encuestados que tienen edades entre los 19 a 20 años; en menor medida estudiantes de 21 a 25 años con un porcentaje de 15,3 %, le siguen estudiantes de 26 años a más con solo un 5,9 %.

Tabla 11
Información general de la muestra según la sede o filial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moquegua	70	59,3	59,3	59,3
	Ilo	48	40,7	40,7	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 8
Información general de la muestra según sede o filial



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

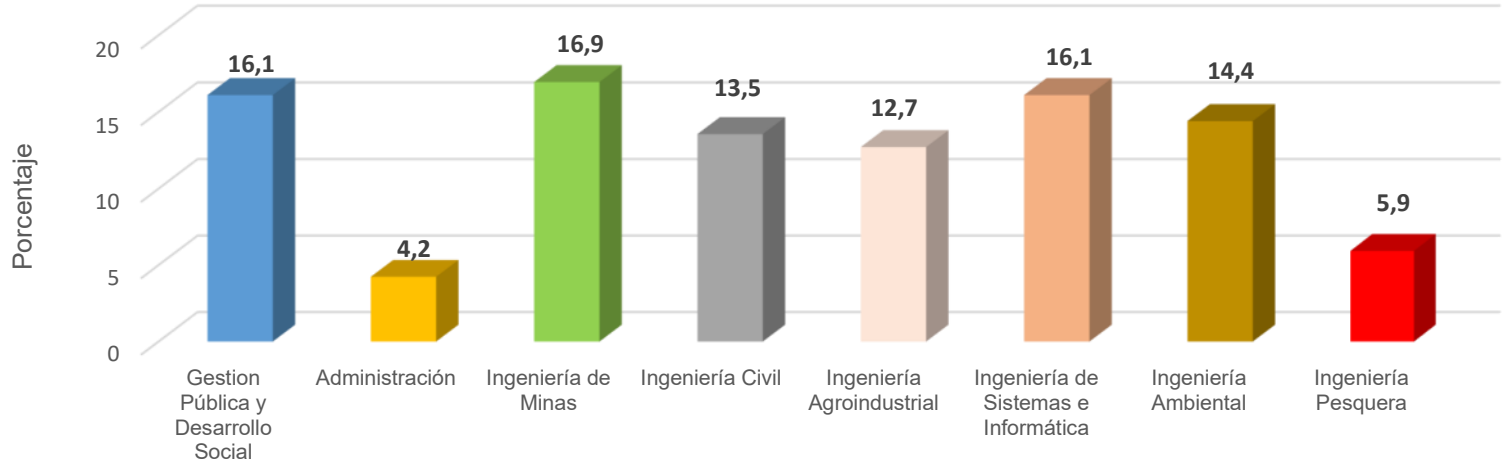
La Figura 8 muestra la distribución de encuestados por ciudad. Del total de encuestados, en la sede Moquegua se registró una cantidad porcentual de 59,3 % y en la filial Ilo alrededor del 40,7 %. Esto está directamente relacionado a la cantidad de alumnos que hay en cada ciudad.

Tabla 12
Información general de la muestra según las carreras profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Gestión Pública y Desarrollo Social	19	16,1	16,1	16,1
	Administración	5	4,2	4,2	20,3
	Ingeniería de Minas	20	16,9	16,9	37,3
	Ingeniería Civil	16	13,6	13,6	50,8
	Ingeniería Agroindustrial	15	12,7	12,7	63,6
	Ingeniería de Sistemas e Informática	19	16,1	16,1	79,7
	Ingeniería Ambiental	17	14,4	14,4	94,1
	Ingeniería Pesquera	7	5,9	5,9	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 9
Información general de la muestra según las carreras profesionales



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 9, el 16,9 % de los encuestados fueron de la carrera de ingeniería de minas; el 16,1 % de la carrera de Ingeniería de sistemas e informática; el 16,1 % de la carrera de Gestión Pública y Desarrollo Social; el 14,4 % de la carrera de Ingeniería ambiental; el 13,6 % de la carrera de ingeniería civil; el 12,7 % de la carrera de Ingeniería agroindustrial; el 5,9 % de la carrera de Ingeniería pesquera y el 4,2 % de la carrera de Administración.

Tabla 13

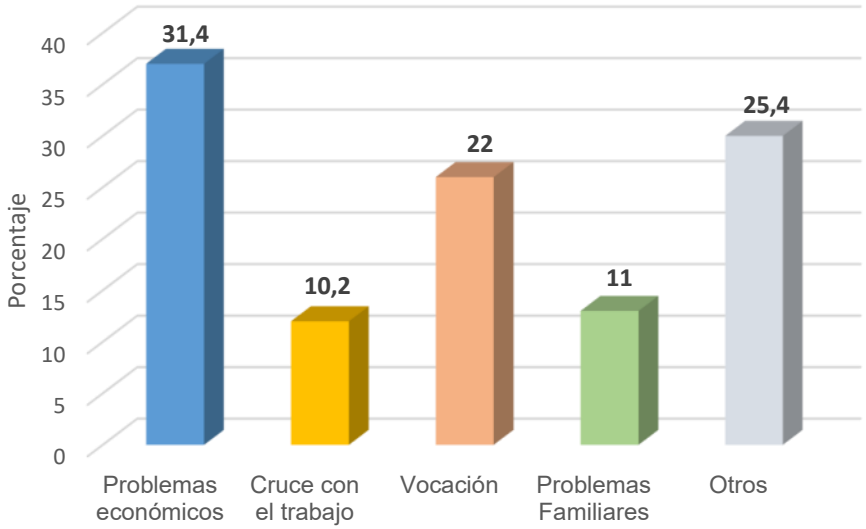
Causas que más influyeron en la deserción estudiantil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Problemas económicos	37	31,4	31,4	31,4
	Cruce con el trabajo	12	10,2	10,2	41,6
	Vocación	26	22,0	22,0	63,6
	Problemas Familiares	13	11,0	11,0	74,6
	Otros	30	25,4	25,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 10

Causas que más influyeron en la deserción estudiantil



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

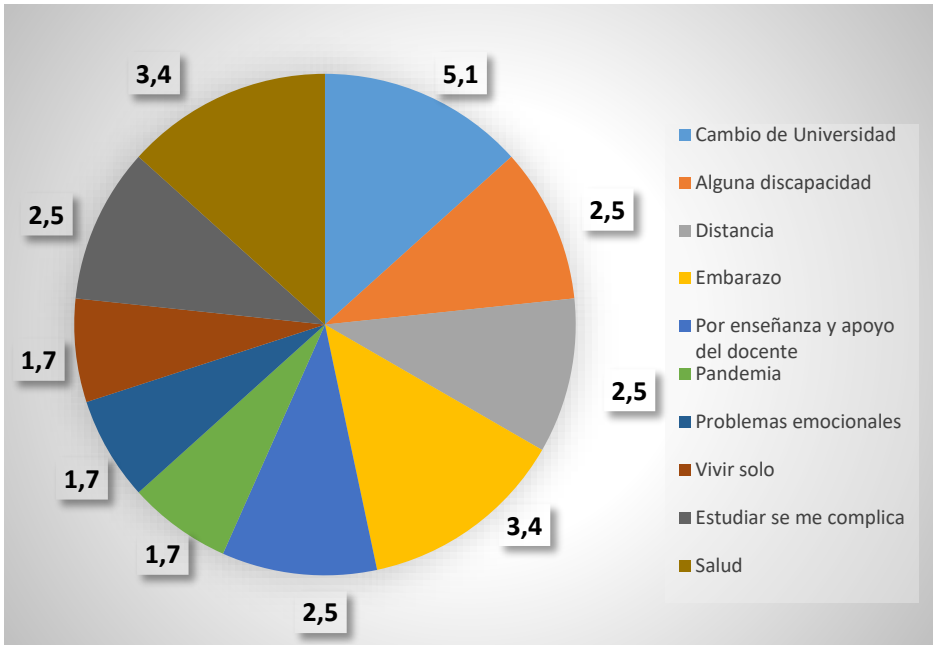
La Figura 10 muestra los resultados en relación a qué factores son los que más influenciaron en la deserción de los estudiantes. Se aplicó con estas opciones debido a que, según otras investigaciones similares, estos factores también son comunes en los estudiantes que desertaron y efectivamente tuvieron un importante resultado. En este aspecto, 31,4 % de los encuestados desertó por problemas económicos; junto con un 10,2 % que tuvo problemas con relación a la carga laboral y académica entre la universidad y su trabajo; para esos casos, se podría determinar que, el factor socioeconómico tendría alrededor del 41,6 % (sumando la causa económica con la causa entre el conflicto laboral y académico); por otro lado, un importante 22 % desertó por falta de vocación; junto con un 11 % que indicó desertar por problemas familiares. Además, un 25,4 % indicó como factores de deserción a “otras causas, (se describe a detalle en la siguiente tabla).

Tabla 14
Otras causas que influyen en la deserción universitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		88	74,6	74,6	74,6
	Cambio de Universidad	6	5,1	5,1	79,7
	Alguna discapacidad	3	2,5	2,5	82,2
	Distancia	3	2,5	2,5	84,7
	Embarazo	4	3,4	3,4	88,1
	Por enseñanza y apoyo del docente	3	2,5	2,5	90,6
	Problemas emocionales	2	1,7	1,7	92,3
	Vivir solo	2	1,7	1,7	94,0
	Estudiar se me complica	3	2,5	2,5	96,5
	Salud	4	3,4	3,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 11
Otras causas que influyen en la deserción universitaria



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

En relación a la Figura 11, en una pregunta abierta, 30 de los 118 encuestados brindaron algunas opiniones que consideran relevantes en relación a los motivos de deserción que ellos tuvieron, la principal entre estas opiniones con una cantidad de 6 encuestados lo que representa el 5,1 % es el cambio hacia otro centro de estudios, además, en relación a los casos de embarazos y temas de la salud se alcanzó un 3,4 % por cada uno.

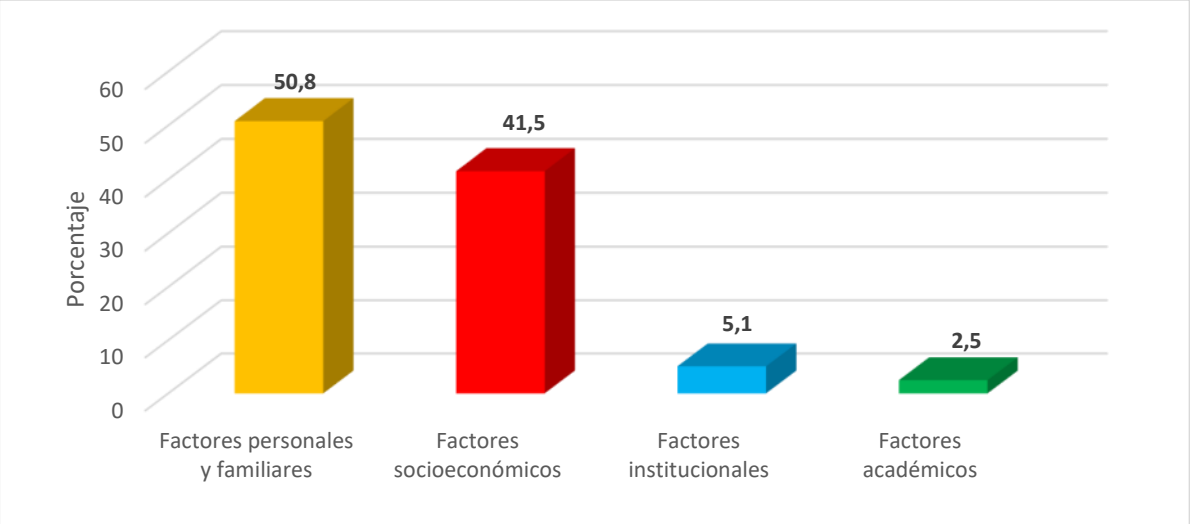
También se observa que, otras de las causas, con 3 encuestados (2,5 %) por cada aspecto es, tener alguna discapacidad, distancia, enseñanza y apoyo docente o la acción del estudio mismo. Del mismo modo, con un 1,7 % por cada causa, otros encuestados indican que fue por problemas emocionales o por vivir solo.

Tabla 15
Factores que motivaron a abandonar el estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Factores personales y familiares	54	50,8	50,8	50,8
	Factores socioeconómicos	49	41,6	41,5	92,3
	Factores institucionales	6	5,1	5,1	97,4
	Factores académicos	3	2,5	2,5	100
	Total	118	100,0	100,0	100,0

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 12
Factores que motivaron a abandonar el estudio



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

En la Figura 12, con el fin de agrupar las causas que influenciaron en la decisión de desertar, tal como se muestran en la figura anterior (Figura 11), las siguientes causas se agruparían a los “factores personales y familiares”, tales como: vivir solo, por alguna discapacidad, salud, embarazos, distancia, complicaciones a la hora de estudiar y problemas emocionales. Estas causas incrementarían la cantidad numérica en relación a los factores personales y familiares hasta en 21 encuestados adicionales, lo que equivaldría a un 17,8 % adicional. Estos nuevos valores, incrementaría el factor personal y familiar hasta en un 50,8 %, lo cual, determinaría que sería el factor que más resaltaría entre los encuestados, lo cual estaría confirmando la hipótesis de que los factores personales y familiares inciden negativamente en la deserción estudiantil en la UNAM, 2024.

Analizando estas causas, se logra observar la importancia del estudiante con la relación que tiene con su familia, debido a que, estos le pueden brindar el soporte emocional o económico; algo que además llama la atención es que personas con discapacidad no hayan culminado sus estudios, puesto que esto les ayudaría a mejorar el aspecto económico posteriormente.

No se puede dejar de lado el aspecto emocional, hay estudiantes que pasan por problemas diversos que quizás un apoyo psicológico sería de gran ayuda para posteriormente evitar la deserción. Hay también estudiantes que indicaron que se les complica estudiar, esto podría deberse a muchas razones, tales como: problemas familiares, el lugar donde estudia (espacio adecuado para estudiar en el lugar donde está viviendo), o es que no entiende muchos temas; por lo que necesita retroalimentarse, viendo nuevamente los temas o la clase (en caso sean clases presenciales grabadas, pero no las hay en la UNAM), entre otras causas, que hacen que le sea complicado estudiar. Hay también estudiantes que, por motivos de salud y embarazo están abandonando la universidad, son casos que ameritan una atención personalizada por parte de los médicos y los familiares, la universidad podría brindarle facilidades académicas a través de tutoría, si es que está a su alcance.

En relación al factor socioeconómico, las causas por problemas económicos (31,4 %) y por cruces de horario con el trabajo (10,2 %), pertenecen al factor socioeconómico, las cuales se determina que ocupan entre los encuestados el 41,6 % del total. Estos resultados, estarían confirmando la hipótesis específica de que, los factores socioeconómicos inciden negativamente en la deserción estudiantil en la UNAM, 2024.

En relación al factor institucional, se reveló que hay personas que se retiraron hacia otras instituciones a estudiar, eso quiere decir que, estas personas no tienen problemas económicos, sino más bien, la UNAM no ha cumplido con sus expectativas; entonces, al analizar el factor de deserción en esta premisa, este sería el institucional; debido a que la institución no logró consolidar la integración y fidelización del estudiante, esto vincula directamente el problema con la identidad e integración institucional; la institución influye de forma pasiva (al no ser lo suficientemente atractiva o retentiva para que el alumno decida quedarse). En este caso, un 5,1 % de los estudiantes desertaron por factores institucionales, lo cual estaría confirmando la hipótesis específica de que, los factores académicos inciden negativamente en la deserción estudiantil en la UNAM, 2024.

Del mismo modo, en relación al factor académico, con un 2,5 %, indicaron que se retiraron por la enseñanza docente y el apoyo del mismo, lo cual estaría confirmando la hipótesis específica de que, los factores académicos inciden negativamente en la deserción estudiantil en la UNAM, 2024. Por lo que es necesario que se evalúe constantemente al docente por los alumnos, para que según los resultados se pueda conocer las necesidades y las percepciones de los alumnos en cuanto a su metodología de la enseñanza.

Dimensión de factores personales y familiares

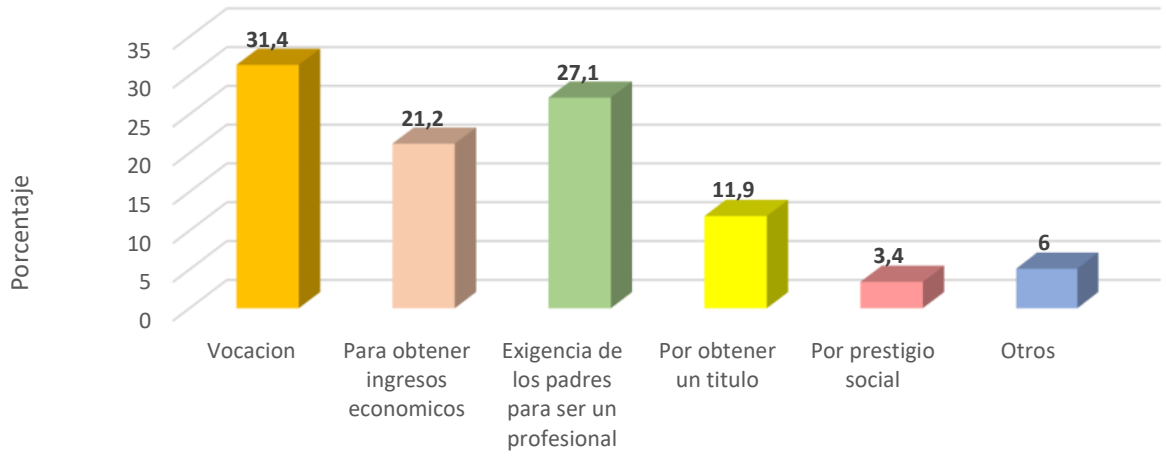
Tabla 16
Motivación que influyó a elegir la carrera a estudiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Vocación	37	31,4	31,4	31,4
	Para obtener ingresos económicos	25	21,2	21,2	52,5
	Exigencia de los padres para ser un profesional	32	27,1	27,1	79,7
	Por obtener un titulo	14	11,9	11,9	91,5
	Por prestigio social	4	3,4	3,4	94,9
	Otros	6	5,1	5,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 13

Motivación que influyó a elegir la carrera a estudiar



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

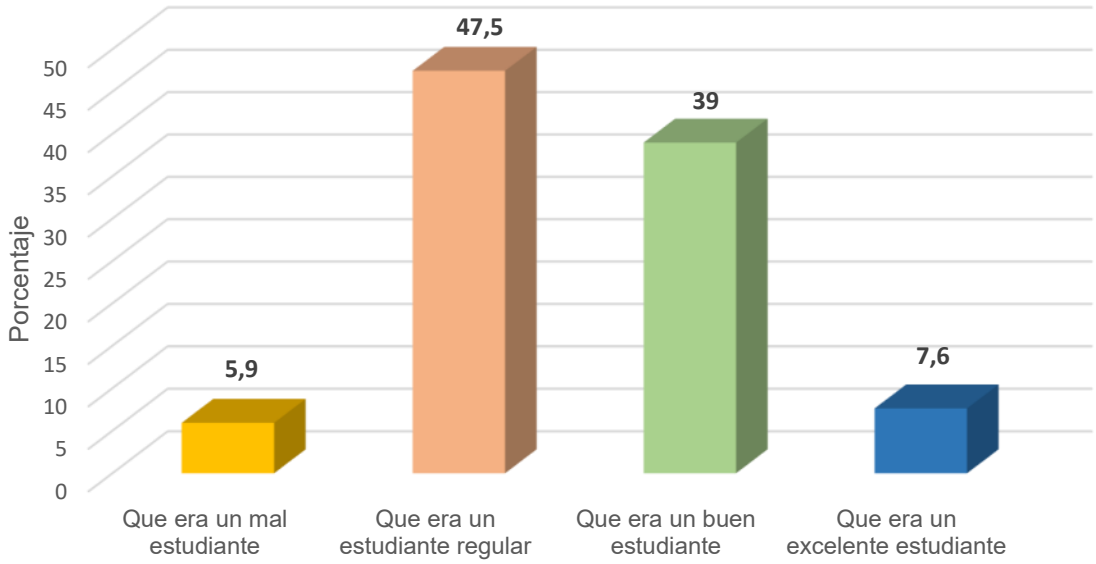
En relación a la Figura 13, la motivación que más influyó en la decisión de elegir una carrera en la Universidad es la “vocación” con un 31,4 % ; otro motivo es la “exigencia de los padres” con un 27,1 %; le sigue la necesidad de “obtener ingresos económicos” con un 21,2 %; otros encuestados indican que es para “obtener un título” con el 11,9 %; además con un 3,4 % del total de los encuestados indican que es “por prestigio social”; cabe mencionar que el 5,1 % indica “otros” en relación a las motivaciones para seleccionar la carrera que estudió. Se asume que el principal motivo es la vocación con la carrera con 37 encuestados del total, sin embargo, 32 encuestados indican que es por la exigencia de los padres, por lo que se asume que fueron presionados para estudiar.

Tabla 17
Concepto que tenía la familia del encuestado cuando era estudiante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Que era un mal estudiante	7	5,9	5,9	5,9
	Que era un estudiante regular	56	47,5	47,5	53,4
	Que era un buen estudiante	46	39,0	39,0	92,4
	Que era un excelente estudiante	9	7,6	7,6	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 14
Concepto que tenía la familia del encuestado cuando era estudiante



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

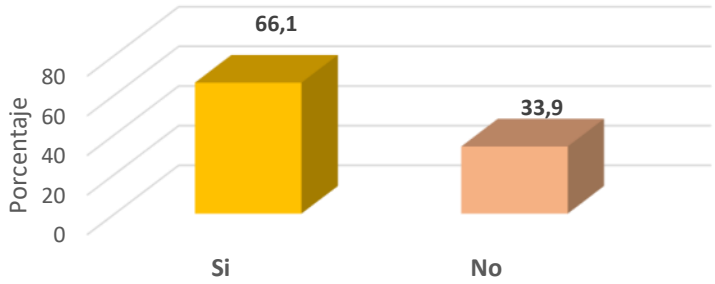
La Figura 14 muestra que el 47,5 % de los encuestados tienen familiares que los calificaban como estudiantes regulares; también una cantidad considerable indica que sus familiares tenían un concepto de "buen estudiante" con un 39 %; del mismo modo, el 7,6 % indican que tenían un concepto de "excelente estudiante". Por otro lado, solo el 5,9 % lo que equivale a 7 de 118 encuestados indican que sus familiares tenían un mal concepto en relación a su dedicación en el estudio. Se asume que los familiares de la mayoría de estudiantes que desertaron tienen buen concepto en relación a sus estudios.

Tabla 18
El encuestado contó con algún espacio para estudiar o realizar sus trabajos universitarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	78	66,1	66,1	66,1
	No	40	33,9	33,9	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 15
El encuestado contó con algún espacio para estudiar o realizar sus trabajos universitarios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

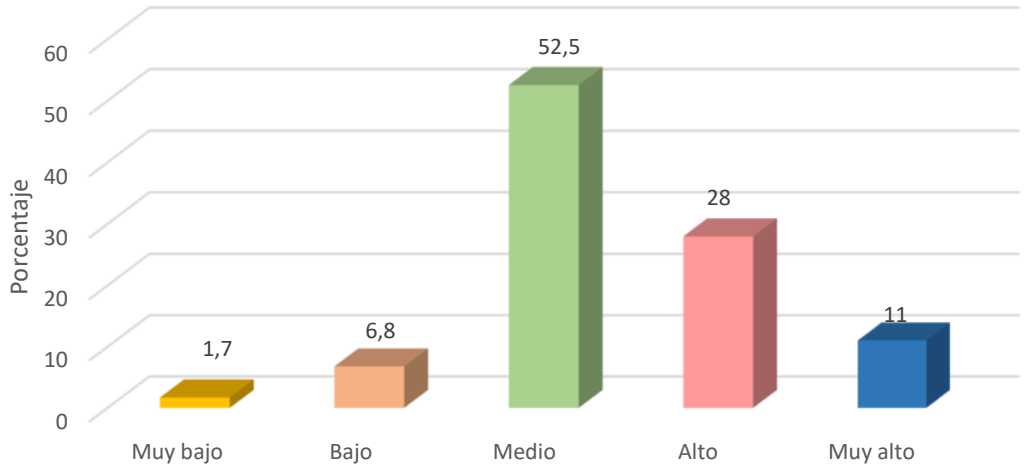
En la Figura 15, el 66,1 % de los encuestados indicaron que sí contaron con espacios para estudiar, sin embargo, el 33,9 indicó que no contaba con algún espacio privado para realizar sus estudios o trabajos. Se asume que, si bien la mayoría de los encuestados indicaron que sí tenían un lugar privado para estudiar, una buena cantidad de encuestados (40 de 118) indicaron que no tenían un espacio adecuado para realizar sus estudios universitarios. Esto podría determinar la comodidad que tiene el estudiante para estudiar, por lo que alteraría en cierto modo la permanencia en la universidad, por bajas calificaciones o desorden en sus estudios.

Tabla 19
Prioridades de su familia en relación a sus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	2	1,7	1,7	1,7
	Bajo	8	6,8	6,8	8,5
	Medio	62	52,5	52,5	61,0
	Alto	33	28,0	28,0	89,0
	Muy alto	13	11,0	11,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 16
Prioridades de su familia en relación a sus estudios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

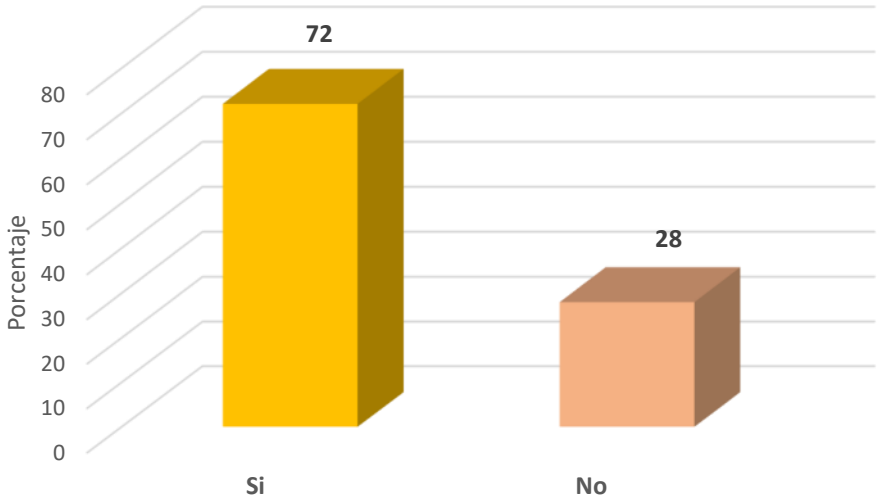
En el Figura 16, más de la mitad de los encuestados, con un 52,5 % indicaron que la prioridad familiar con respecto a sus estudios es regular o “medio”; también, con una cantidad considerable el 28 % indicó este aspecto como “alto” y el 11 % como muy alto; por el otro lado, el 6,8 % lo consideró bajo y el 2, % como muy bajo. Se asume que la mayoría de los familiares de los alumnos que desertaron han tenido como prioridad “positiva” los estudios de los estudiantes.

Tabla 20
La familia estimuló los estudios de la carrera profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	85	72,0	72,0	72,0
	No	33	28,0	28,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 17
La familia estimuló los estudios de la carrera profesional



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

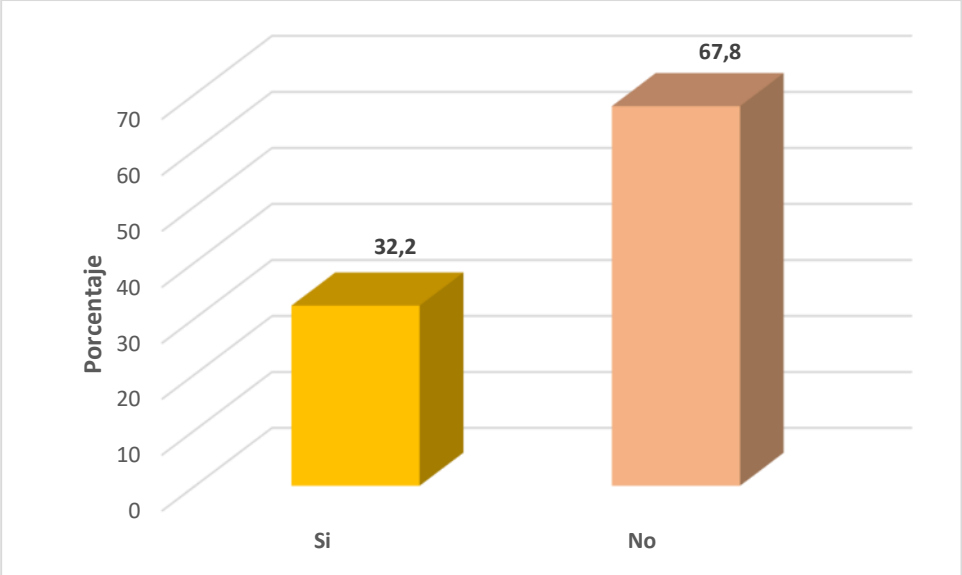
En la Figura 17 se puede visualizar que el 72 % de los encuestados indicaron que tuvieron apoyo de sus familiares frente al 28 % de encuestados que indicaban que no les apoyaron. Si bien el 72 % lo que representa a 85 personas de 118 encuestados es elevada, llama la atención que 33 personas de 118 encuestados indiquen que no tuvieron apoyo alguno de sus familiares, por lo que también son una cantidad considerable. El apoyo familiar también es necesario para brindar soporte emocional y económico al estudiante; es crucial para el crecimiento y rendimiento académico. (Suárez et al., 2024)

Tabla 21
El encuestado pensó en cambiarse de carrera mientras estudiaba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	38	32,2	32,2	32,2
	No	80	67,8	67,8	180,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 18
Pensó en cambiar se carrera mientras estudiaba



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

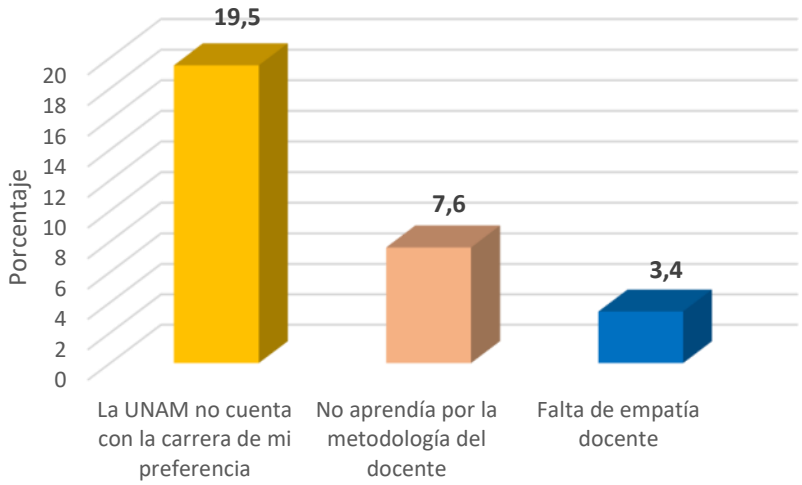
En la Figura 18 se observa que el 67,8 % no pensó en cambiarse de carrera; sin embargo, el 32,2 % sí lo ha pensado. Se asume la mayoría de los encuestados no pensó en cambiarse de carrera mientras estudiaba.

Tabla 22
Otros motivos por el cual pensó en cambiarse de carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		82	69,5	69,5	69,5
	La UNAM no cuenta con la carrera de mi preferencia	23	19,5	19,5	89
	No aprendía por la metodología del docente	9	7,6	7,6	96,6
	Falta de empatía docente	4	3,4	3,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 19
Otros motivos por el cual pensó en cambiarse de carrera



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 19, los que marcaron “Sí” en la anterior pregunta, en relación al motivo por el cual pensaron en cambiarse de carrera, indicaron a través de una pregunta abierta, que “la UNAM no cuenta con la carrera de sus preferencias” con un 19,5 % de los que marcaron “sí”; un 7,6 % indicó que “no aprendían por la metodología del docente” y un 3,4 % indicaron que sentían la “falta de empatía del docente”. Se asume que la mayoría de los que marcaron “sí” eligieron la carrera debido a que no había más opciones en su localidad.

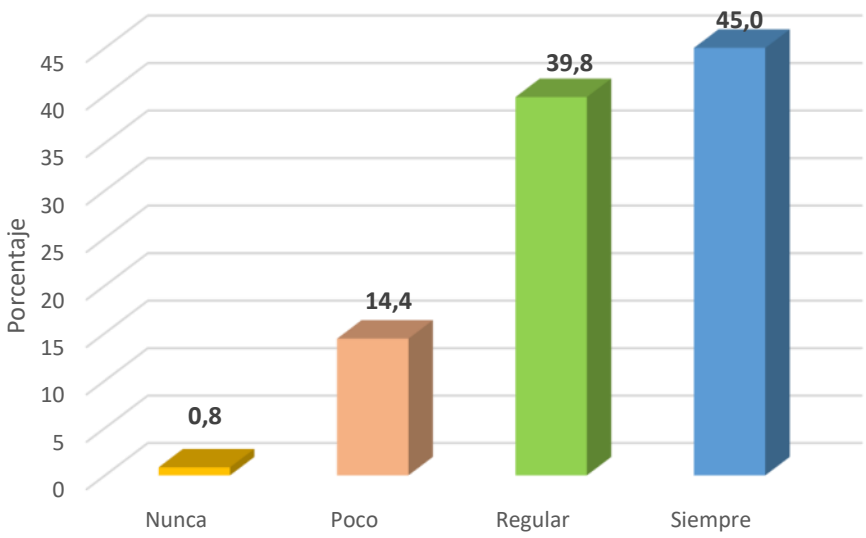
Otro punto fundamental en esta pregunta es que, el factor docente influenció en la decisión de pensar en cambiarse de carrera mientras estudiaba el alumno, se puede evidenciar que 13 de 36 estudiantes (sumando el factor metodología del docente y falta de empatía del docente) consideraron que los docentes no tenían buena metodología en la enseñanza por lo que no aprendían, o que sentían ausencia de empatía.

Tabla 23
Asistencia a clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,8	,8	,8
	Poco	17	14,4	14,4	15,2
	Regular	47	39,8	39,8	55,0
	Siempre	53	45,0	45,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 20
Asistencia a clases



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

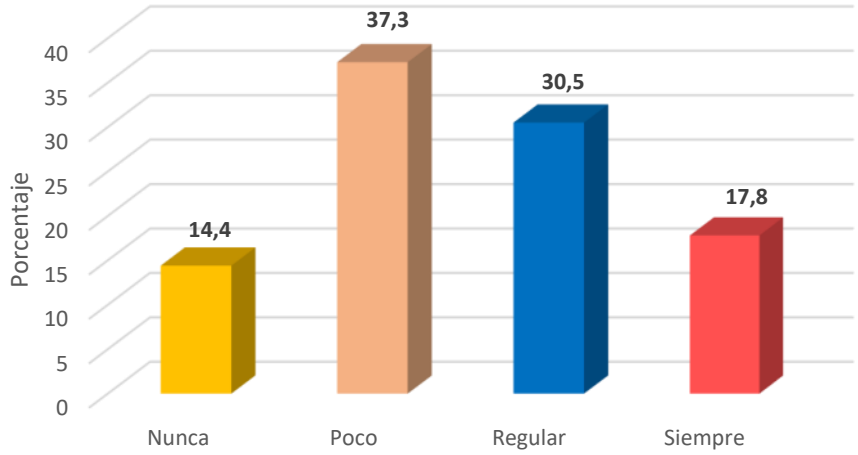
En la Figura 20 se evidencia que la mayoría con un 45 % considera que siempre ha asistido a clases; junto con el 39,8 % que asistía a clases regularmente; por otro lado, un 14,4 % asistía poco y un 0,8 % no asistía. La mayoría de los encuestados asistía a clases normalmente, por lo que se asume que tenían ganas de aprender

Tabla 24
Participación en clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	14,4	14,4	14,4
	Poco	44	37,3	37,3	51,7
	Regular	36	30,5	30,5	82,2
	Siempre	21	17,8	17,8	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 21
Participación en clases



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

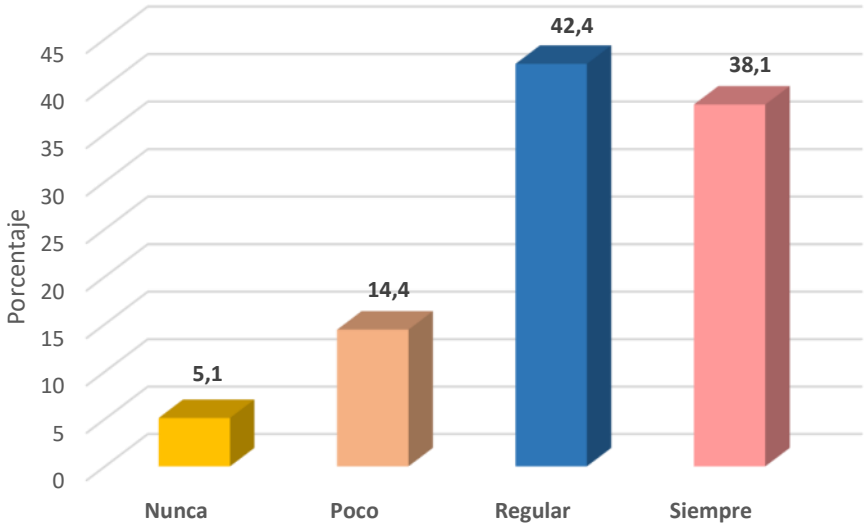
En la Figura 21, un 37,3 % participaba poco en clases, una cantidad de 14,4 % nunca participaba; por otro lado, el 30,5 % sí participaba regularmente junto con un 17,8 % que siempre participaba en clase. Se asume que la participación de los encuestados es ligeramente negativa, sin embargo, una buena cantidad participaba activamente o regularmente.

Tabla 25
Hacer las tareas o actividades encomendadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,1	5,1	5,1
	Poco	17	14,4	14,4	19,5
	Regular	50	42,4	42,4	61,9
	Siempre	45	38,1	38,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 22
Hacer las tareas o actividades encomendadas



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

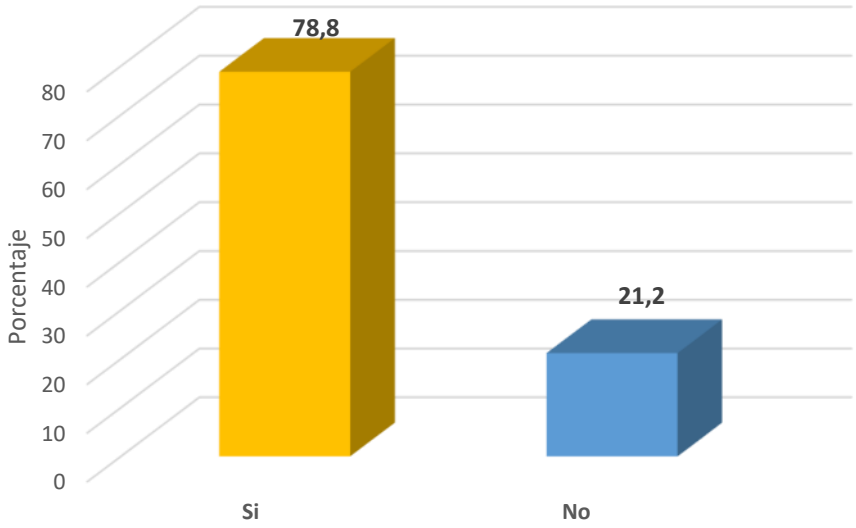
En la Figura 22 se observa que el 42,4 % hacía regularmente las tareas, junto con un 38,1 % de encuestados que consideraba que siempre hacía sus tareas; por otro lado, el 14,4 % hacía pocas tareas junto con un 5,1 % de encuestados que nunca hacías tareas. Se asume que la mayoría de los encuestados hacían sus tareas normalmente, por lo que se evidencia su preocupación por sus estudios y calificaciones.

Tabla 26
Conocimiento de las oportunidades laborales que brinda la carrera profesional elegida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	93	7,8	78,8	78,8
	No	25	21,2	21,2	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 23
Conocimiento de las oportunidades laborales que brinda la carrera profesional elegida



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

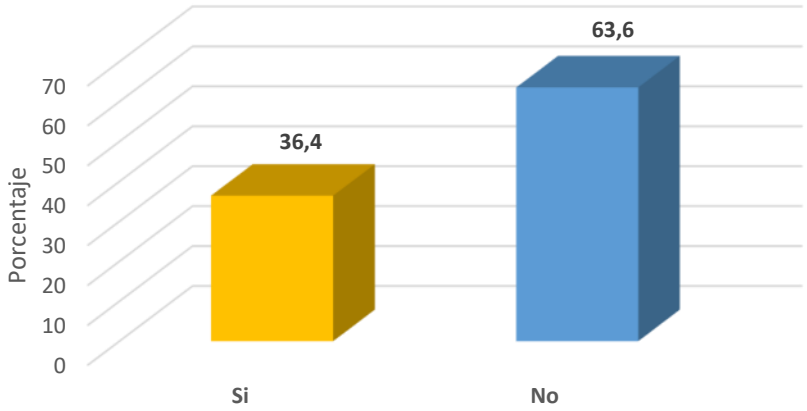
En la Figura 23 se observa que el 78,8 % sí tenía conocimiento de las oportunidades laborales que le brindaría su carrera profesional frente a un 21,2 % de encuestados que indicaron que no tenían conocimiento. Se asume que los encuestados en su mayoría están informados de los beneficios u oportunidades que le ofrece su carrera profesional.

Tabla 27
El encuestado recibió orientación vocacional antes de elegir la carrera profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	43	36,4	36,4	36,4
	No	75	63,6	63,6	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 24
El encuestado recibió orientación vocacional antes de elegir la carrera profesional



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

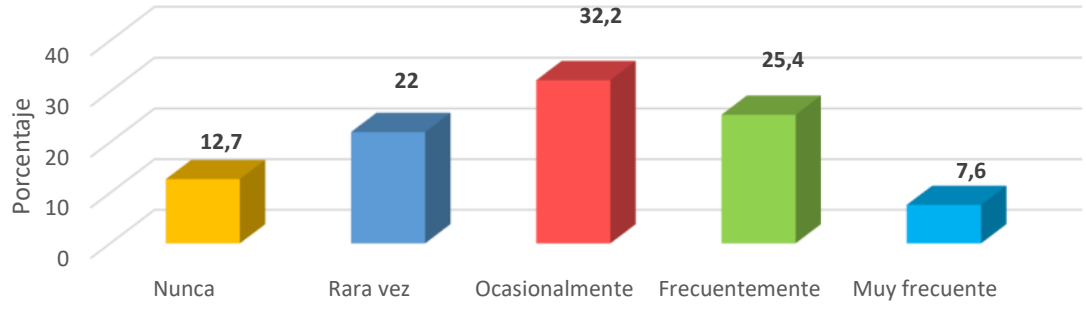
En la Figura 24, el 63,6 % de los encuestados indicaron que no recibieron orientación vocacional antes de elegir su carrera frente al 36,4 % que indicaron que sí recibieron alguna orientación. Se evidencia que la mayoría no recibió orientación vocacional lo que presenta un panorama más claro de las razones que influenciaron en alguna forma a la deserción.

Tabla 28
Los amigos le motivaban a continuar con los estudios universitarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	12,7	12,7	12,7
	Rara vez	26	22,0	22,0	34,7
	Ocasionalmente	38	32,2	32,2	66,9
	Frecuentemente	30	25,4	25,4	92,3
	Muy frecuente	9	7,6	7,6	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 25
Los amigos le motivaban para continuar con sus estudios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 25, un 32,2 % de los encuestados tuvieron ocasionalmente alguna motivación de los amigos para evitar que el alumno deserte de su carrera; el 25,4 % de los encuestados tenían motivación frecuentemente y un 7,6 % tenía muy frecuente motivación para evitar que el alumno deserte; por otro lado, el 22 % indicó que rara vez tenía alguna motivación junto con un 12,7 % que indicaron que nunca tuvieron apoyo motivacional de sus amigos para evitar la deserción. Se asume que la mayoría tuvo alguna motivación para evitar

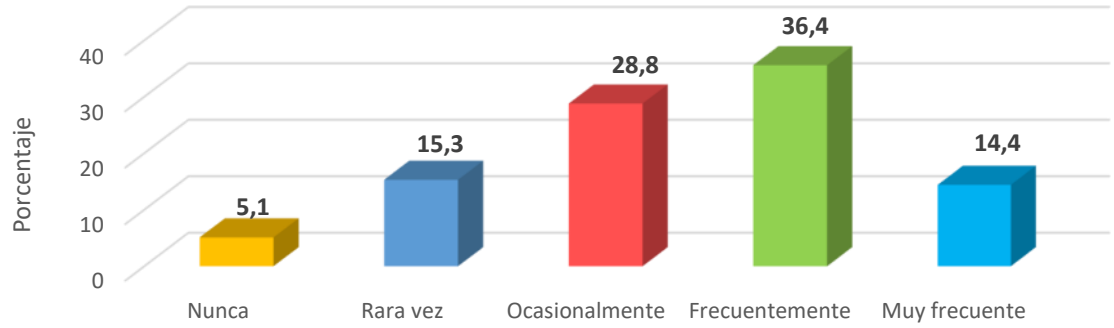
la deserción; sin embargo, una cantidad considerable (41 de 118) indicó que no tuvieron apoyo o fue bajo el apoyo motivacional.

Tabla 29
Motivación familiar al estudiante en relación a sus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	5,1	5,1	5,1
	Rara vez	18	15,3	15,3	20,4
	Ocasionalmente	34	28,8	28,8	49,2
	Frecuentemente	43	36,4	36,4	85,6
	Muy frecuente	17	14,4	14,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 26
Motivación familiar al estudiante en relación a sus estudios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 26, el 36,4 % indicó que frecuentemente les motivaban con el fin de que continúen con sus estudios, del mismo modo, el 14,4 % indicó que muy frecuentemente los motivaban. El 28,8 % indicó que ocasionalmente les motivaban para que continúen sus estudios; por otro lado, el 15,3 % indicó que raras veces les motivaban y un 5,1 % indicó que nunca les motivaron. Se asume que la mayoría de los familiares no quería que el alumno

deserte; sin embargo, una cantidad considerable 24 encuestados (20,5 %) indicó que rara vez o nunca recibían apoyo motivacional para que el estudiante no deserte.

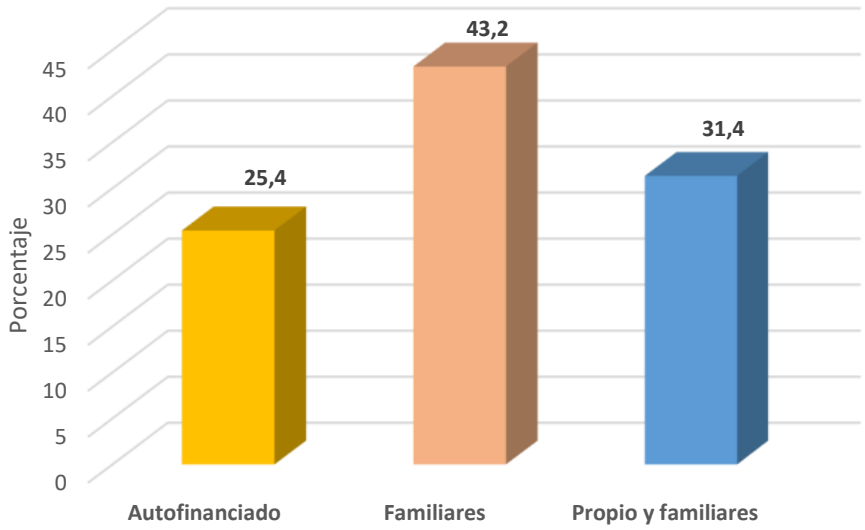
Dimensión de factores socioeconómicos

Tabla 30
Financiamiento de sus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Autofinanciado	30	25,4	25,4	25,4
	Familiares	51	43,2	43,2	68,6
	Propio y familiares	37	31,4	31,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 27
Financiamiento de sus estudios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En el Figura 27, la mayoría de los encuestados indicaron que sus familiares fueron los que financiaron sus estudios con un 43,2 %; por otro lado, el 25,4 % indicó que sus estudios

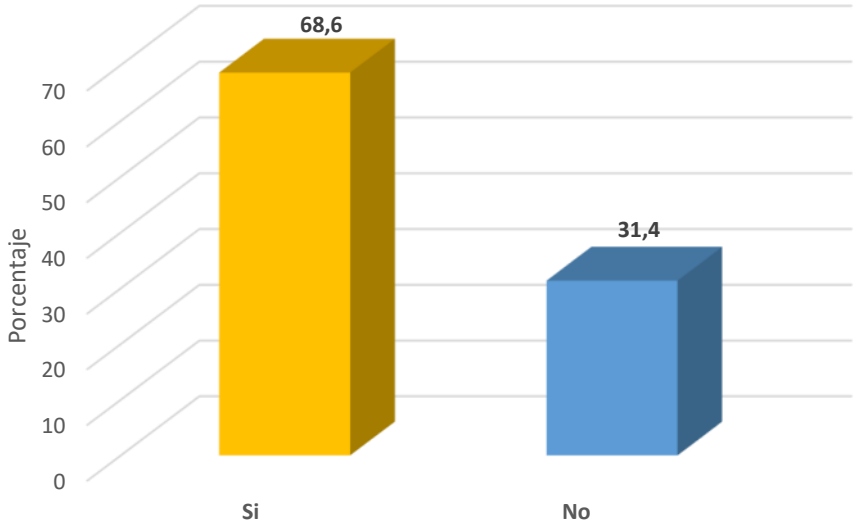
fueron autofinanciados; el 31,4 % indica que el financiamiento de sus estudios estuvo a cargo sus familiares y del encuestado mismo. Se asume que a la mayoría de los encuestados los financió sus familiares y una buena cantidad fue autofinanciada.

Tabla 31
Ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	81	68,6	68,6	68,6
	No	37	31,4	31,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 28
Ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 28, el 68,6 % de los encuestados contaba con ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios a diferencia del 31,4 % de encuestados que indicaron que no contaban con ingresos económicos suficientes para sus estudios. Se asume que la

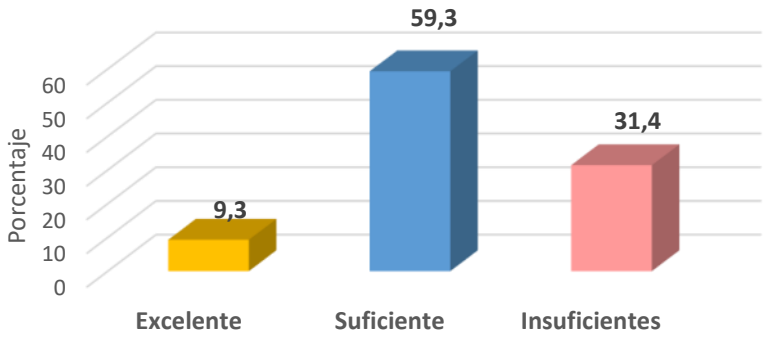
mayoría tenía ingresos suficientes, sin embargo, una cantidad considerable 31 de 118 encuestados indicaron no contar con ingresos económicos suficientes para sus estudios, no se está tomando en cuenta los encuestados que mientras estaban estudiando, también trabajaban, porque se consideraría que cuentan con ingresos económicos, excluyendo el conflicto que posteriormente tuvieron con los estudios.

Tabla 32
Disponibilidad económica del estudiante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente	11	9,3	9,3	9,3
	Suficiente	70	59,3	59,3	68,6
	Insuficientes	37	31,4	31,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 29
Disponibilidad económica del estudiante



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

La Figura 29 muestra a más detalle la disponibilidad económica del encuestado cuando era estudiante. El 59,3 % de los encuestados indicaron que sí tenían recursos económicos suficientes, junto con un 9,3 % de encuestados que indicaban que sí tenían recursos económicos de manera excelente; por otro lado, el 31,4 % indicó que no tenían recursos económicos suficientes. Se asume que la mayoría de los encuestados (sí contamos los “suficiente” y “excelente”) con un 68,6 % tuvo recursos económicos para estudiar frente a

un considerable 31,4 % lo que equivale a 37 de 118 encuestados que no tuvieron recursos económicos mientras estudiaban.

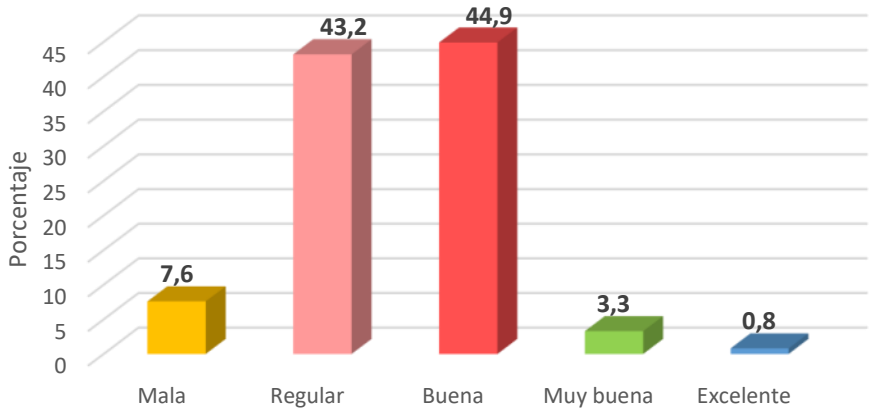
Dimensión de factores institucionales

Tabla 33
Atención del personal administrativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	9	7,6	7,6	7,6
	Regular	51	43,2	43,2	50,8
	Buena	53	44,9	44,9	95,7
	Muy buena	4	3,3	3,3	99,7
	Excelente	1	,8	,8	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 30
Atención del personal administrativo



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 30, el 44,9 % indicó que la atención del personal administrativo era buena, el 3,3 % indicó que eran muy buena la atención y un 0,8 % indicaron que fue excelente; por otro lado, un 43,20 % reveló que la atención fue regular y un 7,6 % piensa que fue mala la

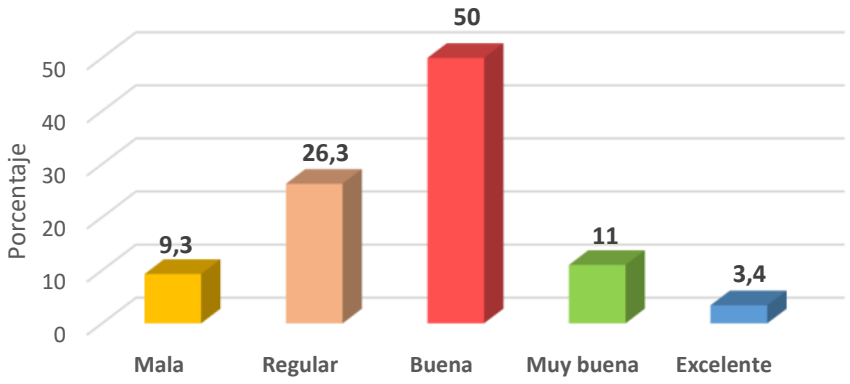
atención del personal administrativo. Se asume que la atención del personal administrativo en su mayoría es positiva.

Tabla 34
Calidad de atención en la biblioteca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	11	9,3	9,3	9,3
	Regular	31	26,3	26,3	35,6
	Buena	59	50,0	50,0	85,6
	Muy buena	13	11,0	11,0	96,6
	Excelente	4	3,4	3,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 31
Calidad de atención en la biblioteca



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 31, el 50 % indicó que la calidad de atención en la biblioteca fue buena, el 11 % indicó que eran muy buena la calidad de la atención y un 11 % indicaron que fue excelente; por otro lado, un 26,3 % reveló que la calidad de la atención fue regular y un 9,3 %

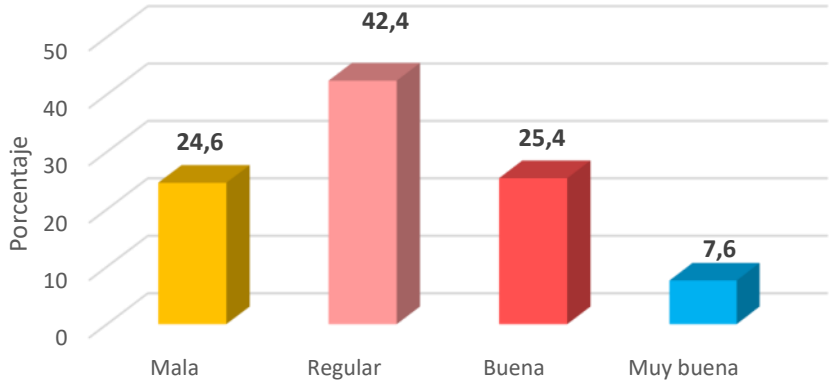
piensa que fue mala la calidad de la atención de la biblioteca. Se asume que la calidad de atención de la biblioteca es positiva en el mayor de los casos.

Tabla 35
Estado de los salones de clase en toda la UNAM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	29	24.6	24,6	24,6
	Regular	50	42,4	42,4	67,0
	Buena	30	25,4	25,4	92,4
	Muy buena	9	7,6	7,6	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 32
Estado de los salones de clase en toda la UNAM



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 32, el 42,4 % indicó que las aulas de todas las carreras profesionales eran regulares, el 25,4 % indicó que eran buenas y un 7,6 % considera que las aulas de todas las carreras eran muy buenas; sin embargo, el 24,6 % reveló que considera a las aulas de todas

las carreras profesionales eran malas. Se asume que las aulas de todas las carreras son buenas o positivas; sin embargo, una buena cantidad 29 de 118 considera que son malas.

Tabla 36

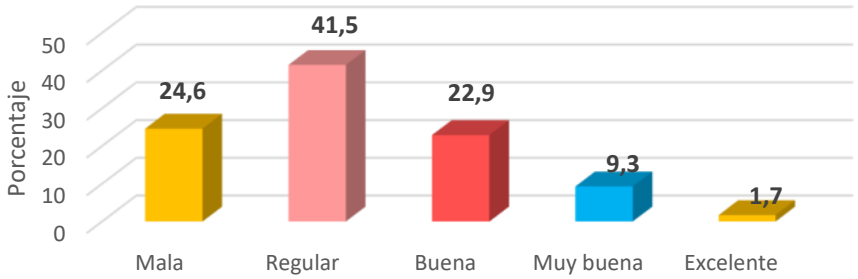
Las aulas de clase de la universidad, estuvieron debidamente implementadas con medios audiovisuales de última generación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	29	24,6	24,6	24,6
	Regular	49	41,5	41,5	66,1
	Buena	27	22,9	22,9	89,0
	Muy buena	11	9,3	9,3	98,3
	Excelente	2	1,7	1,7	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 33

Las aulas de clase de la universidad, estuvieron debidamente implementadas con medios audiovisuales de última generación



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 33, el 41,5 % indicó que las aulas de todas las carreras profesionales estuvieron debidamente implementadas, el 22,9 % indicó que eran buenas, un 9,3 % considera que las aulas de todas las carreras estuvieron debidamente implementadas y un

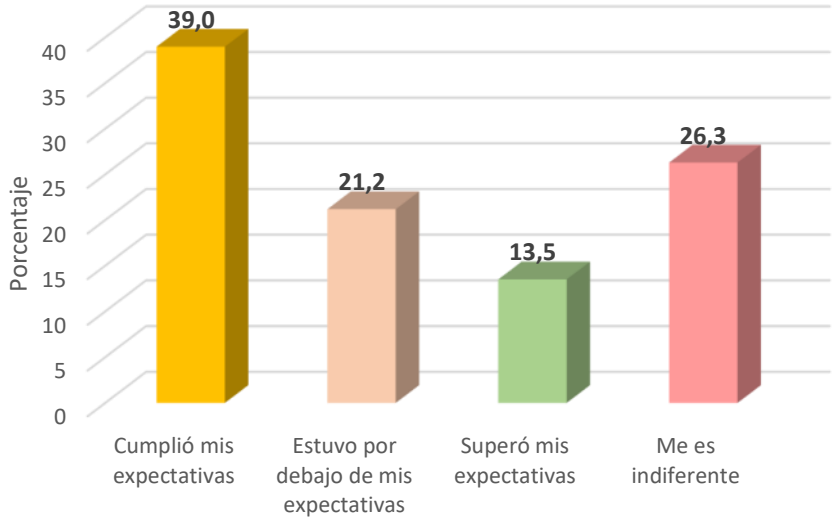
1,7 % indicó que fue excelente; sin embargo, el 24,6 % considera que las aulas no estuvieron debidamente implementadas con medios audiovisuales. Se asume que, de manera positiva, las aulas de todas las carreras están debidamente implementadas; sin embargo, una buena cantidad 29 de 118 considera que la implementación con medios audiovisuales fue mala.

Tabla 37
Estudiar en la UNAM, cumplió las expectativas del encuestado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cumplió mis expectativas	46	39,0	39,0	39,0
	Estuvo por debajo de mis expectativas	25	21,2	21,2	60,2
	Superó mis expectativas	16	13,5	13,5	73,7
	Me es indiferente	31	26,3	26,3	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 34
Estudiar en la UNAM, cumplió las expectativas del encuestado



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

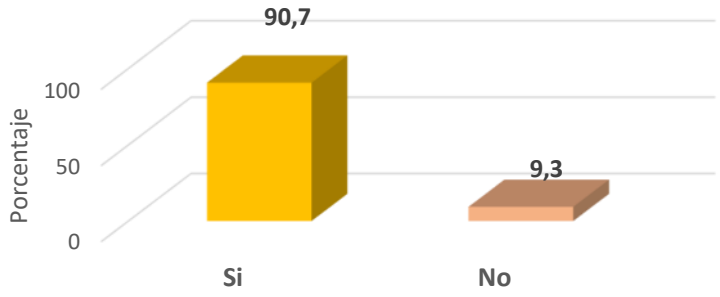
En relación a la Figura 34, el 13,5 % de los encuestados indicaron que superó las expectativas; el 39 % indicó que sí cumplió con sus expectativas; sin embargo, el 21,2 % indicó que estuvo por debajo de sus expectativas. Por otro lado, el 26,3 % piensa que le es indiferente. Se asume que se tiene una expectativa positiva de 52,5 % frente al 16,9 %. Si bien es algo positivo en cuanto a las expectativas que se tuvo de la universidad, 25 encuestados no estuvieron de acuerdo con esto.

Tabla 38
El encuestado recomienda a sus amigos y familiares a estudiar en la UNAM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	107	90,7	90,7	90,7
	No	11	9,3	9,3	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 35
El encuestado recomienda estudiar en la UNAM



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

En la Figura 35 se observa que la mayoría, el 90,7 % recomendaría a la Universidad Nacional de Moquegua para estudiar; sin embargo, 11 personas de los 118 encuestados con un 9,3 % indican que no lo recomendaría. Se asume que la mayoría recomienda a la Universidad Nacional de Moquegua.

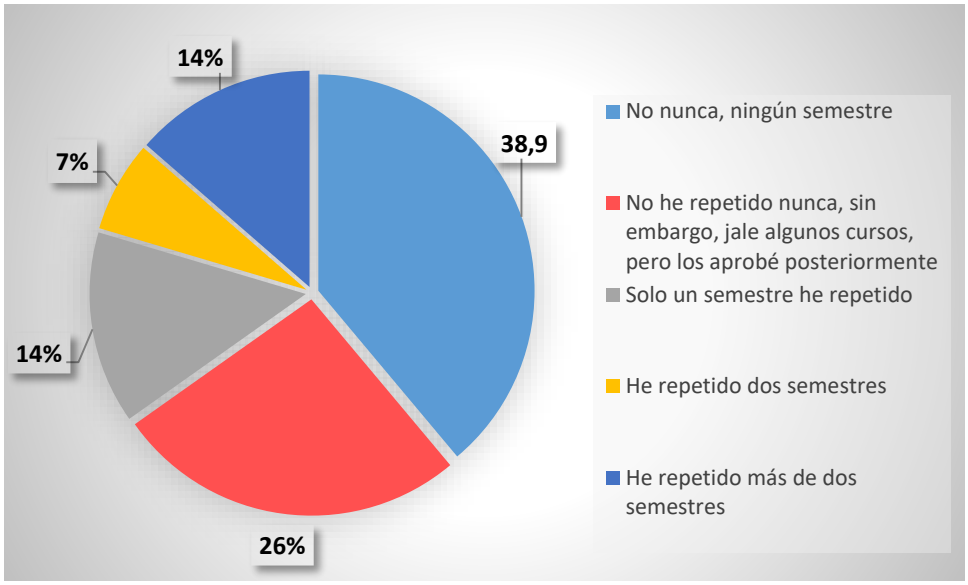
Dimensión de factores académicos

Tabla *39*
Información general en relación a la desaprobación de algún semestre.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca, ningún semestre	46	38,9	38,9	37,3
	No he repetido nunca, sin embargo, jalé algunos cursos, pero los aprobé posteriormente	31	26,3	26,3	62,7
	Solo un semestre he repetido	17	14,4	14,4	77,1
	He repetido dos semestres	8	6,8	6,8	83,9
	He repetido más de dos semestres	16	13,6	13,6	97,5
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS

Figura 36
Información general en relación a la desaprobación de algún semestre



Nota. Procesamiento de datos en SPSS

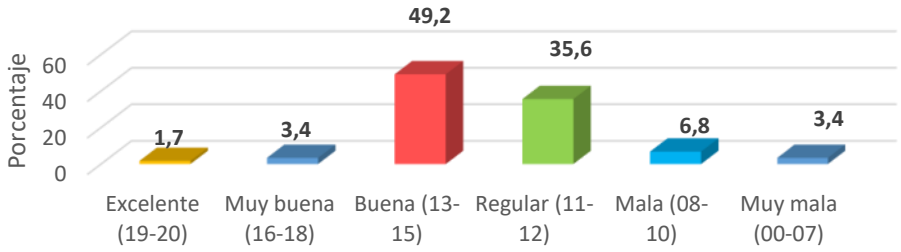
Se puede observar en la Figura 36 que, la mayoría (46 encuestados de 118) no desaprobó ningún semestre cuando aún era estudiante, lo que representa el 38,9 %; otros estudiantes con un 26,3 % indican que nunca repitieron algún semestre, pero sí desaprobaron algunos cursos, pero que posteriormente fue aprobado. Por el otro lado, se encontró a encuestados que sí repitieron, en este caso fue de solo un semestre lo que representa el 14,4 %; también encontramos a estudiantes que repitieron dos semestres con un 6,8 %; por último, están quienes repitieron más de dos veces, lo que representa el 13,6 % del total. Se asume que el motivo por lo que desertaron en su mayoría, no fue por desaprobar algún semestre o algún curso. Sin embargo, hay encuestados con una cantidad porcentual considerable que indican haber desaprobado más de dos semestres, por lo que indicaría que, en menor proporción, influye el rendimiento del estudiante en su decisión de desertar.

Tabla 40
Calificación promedio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Excelente (19-20)	2	1,7	1,7	1,7
	Muy buena (16-18)	4	3,4	3,4	5,1
	Buena (13-15)	58	49,2	49,2	54,2
	Regular (11-12)	42	35,6	35,6	89,8
	Mala (08-10)	8	6,8	6,8	96,6
	Muy mala (00-07)	4	3,4	3,4	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 37
Calificación promedio



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

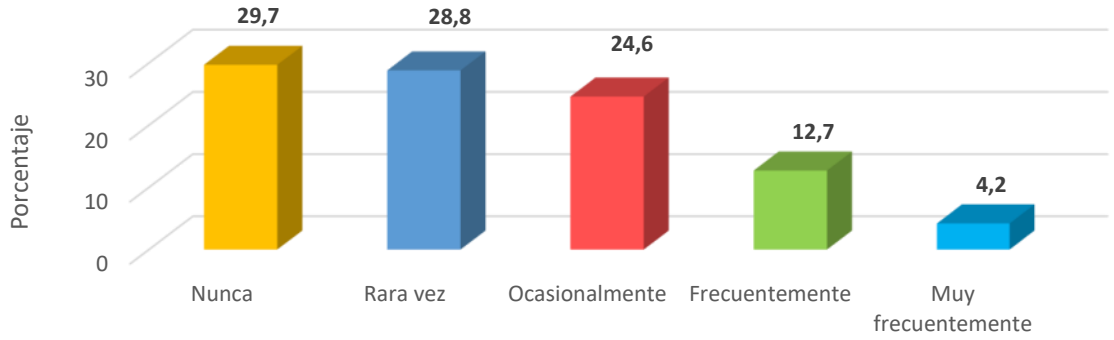
En la Figura 37, el 49,2 % indicó que su calificación promedio fue buena (con notas de 13 a 15); el 35,6 % reveló que tuvo notas regulares (notas entre 11 a 12); del mismo modo, el 3,4 % tuvieron notas muy buenas (16 a 18) y con un 1,7 % sacaron notas excelentes (13-20). Por otro lado, el 6,8 % de los encuestados tuvieron problemas con sus notas ya que consideran que tuvieron malas notas (calificaciones de 08 a 10), del mismo modo un 3,4 % indicaron que tuvieron muy malas notas (calificaciones entre 0 a 07). Se asume que la mayoría de los encuestados tuvieron notas positivas, resaltando que, un buen porcentaje tenía notas buenas (13 a 15).

Tabla 41
Los tutores monitoreaban el desarrollo profesional o desenvolvimiento de los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	35	29,7	29,7	29,7
	Rara vez	34	28,8	28,8	58,5
	Ocasionalmente	29	24,6	24,6	83,1
	Frecuentemente	15	12,7	12,7	95,8
	Muy frecuentemente	5	4,2	4,2	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 38
Los tutores monitoreaban el desarrollo profesional o desenvolvimiento de los alumnos



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

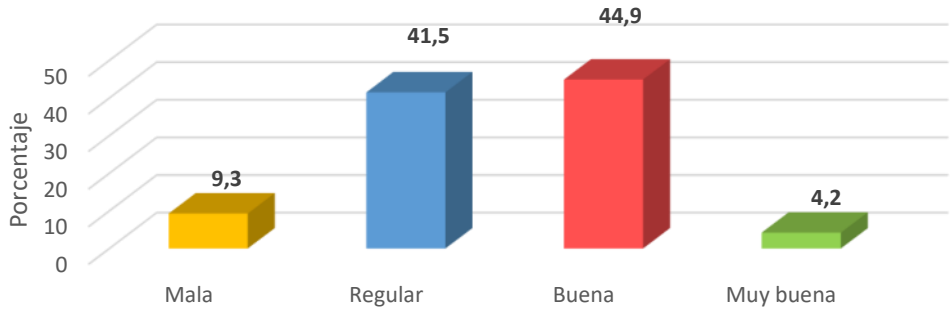
La Figura 38 indica que el 28,8 % de los encuestados considera que rara vez monitoreaban constantemente el desarrollo profesional de los alumnos; junto con un 29,7 %, quienes consideran que nunca monitoreaban el desarrollo profesional o desenvolvimiento del estudiante. Por otro lado, el 24,6 % revela que ocasionalmente los tutores monitoreaban el desenvolvimiento del alumno; del mismo modo ya de manera positiva un 12,7 % lo califica de “frecuentemente” y un 4,2 % de “muy frecuentemente”. Se asume que los encuestados, en una muy considerable cantidad, no estuvieron satisfechos con las labores docentes en relación a las tutorías con el fin monitorear su desenvolvimiento o desarrollo profesional. Por otro lado, el 24,6 (29 de 118) indicó que cumplieron una labor regular.

Tabla 42
Dominio amplio de la materia del docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	11	9,3	9,3	9,3
	Regular	49	41,5	41,5	50,8
	Buena	53	44,9	44,9	95,7
	Muy buena	5	4,2	4,2	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 39
Dominio amplio de la materia del docente



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

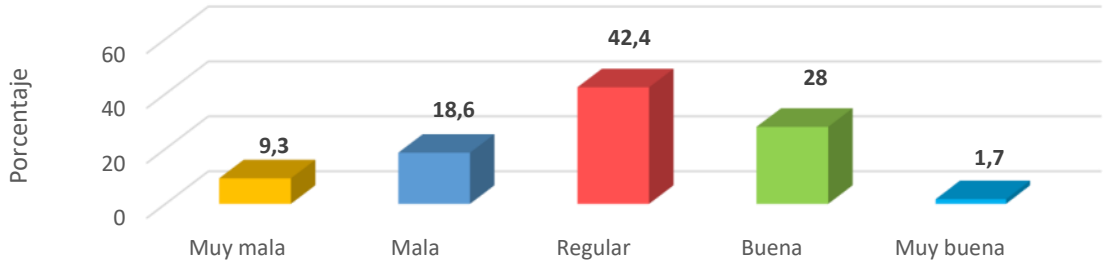
En la Figura 39, el 44,9 % de los encuestados consideraron que los docentes tuvieron un buen dominio del tema, junto con un 4,2 % que considera que fue muy bueno el dominio, del mismo modo, un 41,5 % consideró el dominio de los docentes de manera regular; por otro lado, solo un 9,3 % consideró que los docentes no tenían dominio del tema. Se asume que la mayoría de los docentes tuvieron dominio del tema

Tabla 43
Percepción del interés de los docentes hacia los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mala	11	9,3	9,3	9,3
	Mala	22	18,6	18,6	27,9
	Regular	50	42,4	42,4	70,3
	Buena	33	28,0	28,0	98,3
	Muy buena	2	1,7	1,7	100,0
	Total	118	98,3	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 40
Percepción de interés del docente hacia los alumnos



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

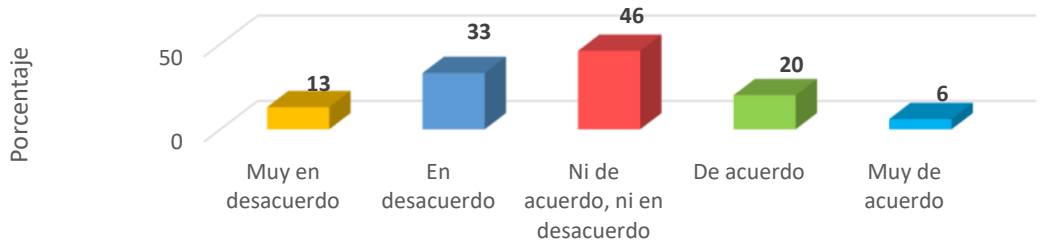
En la Figura 40, el 42,4 % de los encuestados consideraron que los docentes tuvieron un interés regular por los alumnos frente a un 28 % de encuestados que consideraron que el interés de los docentes por los alumnos fue buena; sin embargo, el 18,6 % consideró que el interés por los alumnos fue mala junto con 9,3 % que los consideró muy mala. Se asume que los docentes en su mayoría tuvieron un interés positivo por los alumnos, sin embargo, sumando las categorías “mala” y “muy mala” (33 de 118) es una cantidad considerable por lo que se debería prever que el docente se interese más por el alumno, sin dejar de resaltar que la mayoría de los docentes si tuvieron interés en el alumnado según los encuestados.

Tabla 44
Los docentes eran autoritarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	13	11,0	11,0	11,0
	En desacuerdo	33	28,0	28,0	39,0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	46	39,0	39,0	78,0
	De acuerdo	20	16,9	16,9	94,9
	Muy de acuerdo	6	5,1	5,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 41
Los docentes eran autoritarios



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

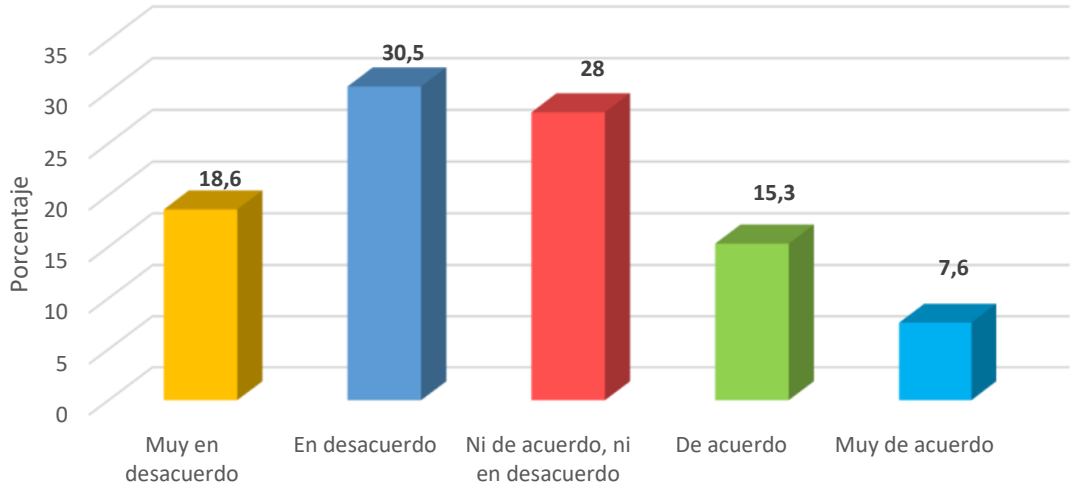
En la Figura 41, el 39 % indicó que no están de acuerdo ni en desacuerdo si los docentes tenían actitudes autoritarias; por otro lado, un 28 % consideró que están en desacuerdo junto con un 13 % que opinaron que están “muy en desacuerdo”; sin embargo, el 16,9 % reveló que están de acuerdo junto con un 5,1 % que indican estar muy de acuerdo. Se asume que la mayoría piensa que los docentes no tuvieron actitudes autoritarias (46 de 118), junto con otros encuestados (46 de 118) quienes consideraron q no estuvieron de acuerdo ni en desacuerdo. Sin embargo, 26 estudiantes de 118 encuestados consideraron que los docentes sí tuvieron actitudes autoritarias por lo que no se debería obviar un dato relevante e importante en relación a la percepción del comportamiento docente frente al estudiante.

Tabla 45
Discriminación a los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	22	18,6	18,6	18,6
	En desacuerdo	36	30,5	30,5	49,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	33	28,0	28,0	77,1
	De acuerdo	18	15,3	15,3	92,4
	Muy de acuerdo	9	7,6	7,6	100,0
	Total	117	99,2	99,2	

Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

Figura 42
Discriminación a los alumnos



Nota. Procesamiento de datos en SPSS.

En la Figura 42, en relación a si percibían que los docentes discriminaban a los alumnos un 30,5 % dijo que está en desacuerdo junto con un 18,6 % quienes indicaban que están en muy en desacuerdo. Por otro lado, un 28 % reveló que no está de acuerdo ni en desacuerdo; sin embargo, un 15,3 % indicó que estaban “de acuerdo” en relación a la discriminación a los alumnos por parte de los docentes junto con un 7,6 % que indicó que estaba “muy de acuerdo”. Se asume que la mayoría de encuestados indicó que no está de acuerdo, eso quiere decir que percibieron que los docentes no discriminaban a los estudiantes; sin embargo, preocupa que 18 de 118 y 9 de 118 (en total 27 de 118 encuestados) indicaron que percibieron discriminación de docentes hacia sus alumnos; este caso es llamativo debido a que, ningún estudiante debería ser discriminado, ya sea por un docente u otro estudiante, este dato revela que hay casos de discriminación que están pasando desapercibidos y no es revelado hacia los funcionarios o unidades orgánicas responsables de velar por la integridad emocional de los alumnos.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN

En primera instancia, se confirma la hipótesis general de la investigación, la cual postulaba que los factores de deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024. Los hallazgos revelan que el abandono universitario no responde a un detonante aislado, sino que constituye un proceso multidimensional y multicausal. Esta complejidad metodológica y empírica demuestra que la deserción requiere ser abordada mediante la implementación de estrategias holísticas, transversales y coordinadas por parte de la institución.

Enfocándonos en cuál de los factores influyó en mayor proporción, este sería el factor personal y familiar con un 50,8 %, seguido del factor socioeconómico con un 41,6 %, el factor institucional con un 5,1 % y factor académico con un 2,5 %, en ese orden. En relación al factor personal y familiar, en los resultados de la encuesta, este acumuló alrededor del 50,78 % del total de los encuestados (tomando en cuenta todos los causas o situaciones personales y familiares que consideraron los exalumnos). Estos resultados concuerdan con la investigación de Garrido & Pajuelo, (2024) las cuales indican que, los factores de tipo “personal”, “académico”, “económico” e “institucional”, en ese orden, son los más relevantes; del mismo modo, Garrido (2019), determinó que, la deserción constituye tres dimensiones críticas para el abandono, estas dimensiones que menciona la autora son los factores personales (factor que predomina con un 28 %), seguido de factores económicos (27 %) , factores académicos con (26 %) y los factores institucionales (12 %).

El primer objetivo específico fue describir los factores personales y familiares de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024; en relación a los factores personales y familiares, es el factor predominante entre los que se realizó la investigación con un 50,78 %. Se evidencia que los encuestados tuvieron una cantidad considerable en causas como, la “vocación” con un 22 %, “problemas familiares” con un 11 %; además en la opción “otros”, los encuestados añadieron otras causas adicionales que posteriormente se agruparían a este factor, entre los que están: “problemas emocionales”, “embarazos”, “salud” “vivir solo”, “problemas de discapacidad”, “distancia” y “complicaciones a la hora de estudiar”; estas causas adicionales aumentarían a los factores personales y familiares en un 17,8 % (21 encuestados); por lo que se tendría un total de 50,78 % (sumando

las causas por vocación 22 %, problemas familiares 11 % y otros 17,8 %). Si bien, la vocación solo abarca el 22 % en esta investigación, es la que más resalta con respecto al “factor personal y familiar”; en ese sentido, podemos citar a Macurí (2025), quien en su investigación mediante entrevistas a 10 alumnos desertores determinó que, la carrera que estudiaban no era lo que realmente querían, por lo que la vocación sería como principal causa de deserción, junto con Zegarra (2023), que, como resultado de su investigación, evidenció que la vocación fue una de las principales causas con un 54,3 % de los encuestados; del mismo modo, concluye que existe una relación directa y significativa entre la vocación profesional y la deserción en estudiantes de Educación de una Universidad de Trujillo en el año 2020; del mismo modo, Aranzamendi (2023), en su investigación revela que los estudiantes que ingresan por presión familiar o sin una orientación vocacional clara tienen un 80 % más de probabilidad de abandonar ante la primera dificultad, independientemente de si tienen dinero o no; la "insatisfacción con la carrera" es el factor personal más fuerte.

Por otro lado, la relevancia de la salud emocional por los problemas familiares o personales coincide con los planteamientos de Vásquez (2022), en el que evidencia que el estrés y la baja resiliencia personal operan como barreras psicológicas que agotan el "capital emocional" del estudiante.

Las investigaciones realizadas por los autores mencionados en el párrafo anterior, evidencian que los factores personales y familiares son muy relevantes si queremos determinar las causas de las deserciones de los estudiantes universitarios.

El segundo objetivo fue describir los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024; en relación a los factores socioeconómicos, se ha evidenciado que es un problema con una cantidad considerable de 41,6 % de los encuestados, teniendo en cuenta que no disponen de la economía suficiente para estudiar; en el presente factor se ha incluido aspectos como los ingresos económicos; además del conflicto entre el trabajo y los estudios universitarios; este hallazgo guarda estrecha relación con Bernales et al. (2026), quien establece que los factores socioeconómicos son decisivos en el fenómeno de la deserción universitaria, lo que les obliga a buscar trabajo; del mismo modo, Peralta (2017) determina que en la carrera de Ingeniería Pesquera de la universidad Nacional de Tumbes, existe un elevado vínculo entre la deserción y los factores socioeconómicos. Sin embargo, estos resultados, en relación a las investigaciones de Uriol & Mego (2021), además de Cossio (2021), no concuerdan con

respecto al factor predominante, puesto que los autores recientemente mencionados indican que fue el factor socioeconómico el que más influenció, esto se debe a que cada zona o localidad tiene distintas realidades, tal como lo mencionan (Loardo & Ramos, 2021).

Los resultados en las investigaciones muestran que el factor socioeconómico es muy relevante con respecto a la deserción de estudiantes; teniendo en cuenta que la UNAM es una universidad nacional, no pagar alguna mensualidad o tener costos similares a una universidad privada, no significa que factores socioeconómicos no serían los relevantes, al contrario, es un problema que aqueja tanto a las universidades nacionales como universidades privadas, En otras palabras, en el contexto peruano, la gratuidad de la enseñanza no es suficiente para garantizar la permanencia si no se cubren los costos indirectos u ocultos de educación.

El tercer objetivo fue describir los factores institucionales de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024; en relación a los factores institucionales, un 5,1 % de los encuestados indicó que fue por factores institucionales. En relación a este factor, las aulas de la UNAM fueron calificadas en un promedio regular a bueno con un 67,8 % para el aspecto de infraestructura y con un 66,1 % para el aspecto de implementación de los salones. Sin embargo, teniendo en cuenta que la UNAM tiene pabellones nuevos y bien implementados de las carreras de Ingeniería de Minas; Gestión Pública y Desarrollo social; Ingeniería Ambiental; Ingeniería de Sistemas e Informática, el resto de las carreras profesionales aún no cuentan con pabellón propio; por tal motivo, habría que resaltar que el 24,6 % considera que las aulas tuvieron una mala infraestructura así como su equipamiento; estos resultados se pueden equiparar con la investigación de Garrido (2019) que indica que el factor institucional repercutió alrededor del 12 % de los estudiantes investigados por deserción; del mismo modo, Garrido & Pajuelo (2024), determinaron que en la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) en el año 2019, el factor institucional es uno de los menos influyentes. Por otro lado, llama la atención que existan carreras en la UNAM que no cuenten aún con infraestructura y equipamiento necesarios para que el estudiante pueda seguir estudiando. Cabe resaltar que, hasta la presentación de esta tesis, se está construyendo el pabellón de la Escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial y expedientes de otras carreras profesionales lo que mejoraría la percepción y el aprendizaje de los estudiantes.

El cuarto objetivo fue describir los factores académicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024; en relación a los factores académicos, el 2,5 % de los encuestados indicó haber desertado por factores académicos, la principal causa es la docente. Si bien la causa directa (docente) es baja, los resultados de la presente investigación revelaron que los factores académicos sí podían haber ayudado en gran proporción a los estudiantes que desertaron. Tengamos en cuenta que dentro de lo académico está la tutoría. En relación a los resultados, la tutoría es fundamental porque puede ayudar a reducir los índices de deserción académica (revista metropolitana de ciencias aplicadas, 2022); por tal motivo, en nuestra investigación se descubrió que, según los estudiantes, no percibían que los tutores con un 58,5 % del total de los encuestados (incluyendo opciones del cuestionario, como “nunca” o “rara vez”), no monitoreaban el desarrollo profesional o el desenvolvimiento de los alumnos; este hallazgo guarda estrecha relación con la investigación de Liza (2023) quien reveló que en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año 2023, el acompañamiento pedagógico deficiente eleva el riesgo de abandono, la autora indica que la universidad tiene el servicio de tutoría, pero no está bien organizado para llegar al alumno antes que este abandone; para lo cual, concluye que a mayor acompañamiento tutorial, menor es la deserción, lo cual coincide con los resultados de García (2026), donde indica que se necesita una tutoría proactiva e integral, debido a que una tutoría académica proactiva reduce la probabilidad de deserción; además el autor concluye que la universidad debe dejar de ser “reactiva” (esperar a que el alumno falle) y volverse “preventiva”(usar la tutoría para detectar problemas antes de que el alumno deje de asistir); además enfatiza que debería ser “multidimensional”, no solo la tutoría debería revisar las notas; si no mas bien, preguntar si el alumno tiene para el pasaje o la comida (socioeconómico), entre otros aspectos, de manera personalizada.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES

PRIMERA

Se concluye que, en correspondencia con la hipótesis general que, los factores de deserción estudiantil sí inciden negativamente en la deserción estudiantil, en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024, originada por la convergencia de varios factores; en otras palabras, la deserción no responde a una causa única, sino a un conjunto de causales que origina que el estudiante abandone sus estudios.

Además, la investigación revela que el factor personal y familiar (50,78 %) fue el que impactó en mayor cantidad a los alumnos, los demás factores tales como el socioeconómico (41,6 %), el institucional (5,1 %) y el académico (2,5 %), también toman poder en la influencia hacia el estudiante en decidir desertar definitivamente de la Universidad.

Si queremos establecer cuál de los factores estudiados impacta más a los estudiantes, dos factores resultaron ser los de mayor proporción, las cuales fueron: el personal y familiar y el socioeconómico.

SEGUNDA

En relación a los factores personales y familiares (50,78 %), se evidenció que una de las causas que más influenció en la deserción universitaria es la vocación (22 %), así como problemas familiares (11 %); además (en menor medida), algunos estudiantes indicaron que desertaron por problemas de alguna discapacidad (5,1 %), problemas emocionales (1,7 %), por vivir solo (1,7 %), por salud (3,4 %) o hasta por embarazos (3,4 %), estos resultados confirman la hipótesis de que, los factores personales y familiares de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024

Se evidenció que los estudiantes en la mayoría de los casos tenían el apoyo emocional de los padres, puesto que la mayoría indicó que su familia priorizaba los estudios del alumno con un 91,5 % (tomando en cuenta opiniones como medio, alto y muy alto en relación a si es proridad familiar el estudio del alumno); además la mayoría tenía una asistencia positiva con respecto a clases con un 84,8 % (entre alumnos que siempre asistían con un 45 % y regularmente asistían con un 39,8 %), básicamente tenían un rendimiento estudiantil positivo hasta antes de que decidieran abandonar por “x” motivos. Ahí surgen estos inconvenientes

que los encuestados mencionaron, los diversos problemas personales y familiares que les aquejan. Si bien, los encuestados, tenían todas las intenciones de seguir estudiando (la mayoría indicó que tenían buenas calificaciones con un 89,9 % de notas positivas, tomando en cuenta notas desde regulares con un 35,6 %, notas “buenas” con un 49,2 %, notas muy buenas con un 3,4 % y notas excelentes con un 1,7 %; además tenían asistencia positiva con un 84,8 %, tomando en cuenta las asistencias regulares con un 39,8 % y las que mencionaban que siempre asistían con un 45 %), los diversos problemas les limitaban en cierto modo, por lo que la resiliencia del estudiante entra al campo, (teniendo en cuenta además que, el 1,7 % de los encuestados hayan mencionado que desertaron por problemas emocionales). Un apoyo o soporte emocional es de vital importancia para que logren sostenerse y eviten abandonar los estudios.

Todo esto, refuerza la postura de que la universidad no solo debe brindar apoyo económico, sino también herramientas psicológicas para que el alumno fortalezca su capacidad de respuesta ante el estrés académico."

Otro punto es que, una buena cantidad de estudiantes indicó que no recibieron orientación vocacional antes de elegir la carrera profesional, alrededor del 63,6 %; esto tendría que responder al 22 % de estudiantes que desertaron porque no les agradaba la carrera en el que estudiaban.

TERCERA

En relación a los factores socioeconómicos, tienen una exponencial relevancia en cuanto a la deserción de estudiantes universitarios en la UNAM, debido a que del 100 % de los encuestados(118 encuestados), el 41,6 % (49 encuestados) indicaron que el problema socioeconómico (problemas económicos con un 31,4 % y conflicto entre el trabajo y el estudio con un 10,2 %), es el factor que más influyó para que cometieran la deserción en sus estudios universitarios. Estos resultados confirman la hipótesis de que, los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024

Existen estudiantes que tienen una limitada disponibilidad económica, por consiguiente, necesitan trabajar; sin embargo, las clases en la universidad para ellos no son flexibles; incluso hay alumnos que mencionaron que, existen docentes que no son empáticos (3,4 %) con respecto al apoyo que ellos necesitan; por lo que al ver que no tienen otra

alternativa, prefieren trabajar, lo que acarrea a un posterior abandono de estudios. La universidad al ser nacional, por ende sin costo de mensualidades, no la exime de que los estudiantes no tengan otros problemas económicos o gastos que podrían ser gastos corrientes (agua, luz, alimentación, alquileres, etc.) o gastos imprevistos.

CUARTA

Enfocándonos en el factor institucional; este tuvo un porcentaje de 5,1 %, y se debió básicamente a que los alumnos migraron a otra universidad; por consiguiente, se determina que no tuvieron problemas económicos algunos, ni personales ni académicos, puesto que hubieran indicado esos problemas dentro de los demás ítem de la encuesta. Eso quiere decir que, la institución no logró consolidar la integración y fidelización del estudiante, esto vincula directamente el problema con la identidad e integración institucional, al no ser lo suficientemente atractiva o retentiva para que el alumno decida quedarse. Estos resultados confirman la hipótesis de que, los factores institucionales de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

Si bien, la mayoría de los encuestados tuvieron opiniones positivas en relación al ámbito administrativo con un 92,2 % (tomando en cuenta aspectos como, la atención regular con un 43,2 % la atención buena 44,9 %, muy buena 3,3 % y excelente 0,8 %), además de los componentes de equipamiento e infraeastructura, habría que resaltar que, una cantidad significativa de encuestados (24,6 %), además de una percepción de la atención administrativa baja o mala con un 7,6 %. Los alumnos (en ese entonces), no estuvieron satisfechos con respecto al equipamiento e infraestructura de sus carreras y se entiende, debido a que la UNAM hasta el momento tiene 4 de 13 carreras profesionales con un desarrollo físico excelente en relación a su infraestructura y equipamiento; estamos hablando de la carrera de Gestión Pública y Desarrollo Social, Ingeniería de minas, Ingeniería ambiental, e Ingeniería de Sistemas e Informática. Sin embargo, hasta la presentación de esta tesis, se está culminando la construcción del pabellón de ingeniería agroindustrial y dando inicio a la construcción del pabellón de algunas carreras profesionales; tener una buena infraestructura y equipamiento motivaría a los universitarios a seguir estudiando y generando conocimiento con mayor practicidad y facilidad.

QUINTA

En relación a los factores académicos; se tuvo una cantidad de 2,5 % de deserción estudiantil. Estos resultados confirman la hipótesis de que, los factores personales y familiares de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024. Los estudiantes, en una mayor proporción tuvieron notas positivas, entre buenas y regulares con un 89,9 % (tomando en cuenta notas regulares con un 35,6 %, notas buenas con un 49,2 %, notas muy buenas con un 3,4 % y notas excelentes con un 1,7 %), por lo que se podría descartar el hecho de que deserten por bajas calificaciones (en gran parte de los casos), o por el dominio del tema por parte del docente; sin embargo, hay un acontecimiento muy relevante que está pasando desapercibido entre el factor académico con relación a la tutoría, según García (2026), una tutoría académica proactiva reduce la probabilidad de deserción; en ese sentido, en la presente investigación, los encuestados indicaron en una mayor porporción (alrededor de un 58,5 %), que sus tutores no monitoreaban el desarrollo profesional o su desenvolvimiento de los alumnos (juntando opciones como “nunca” con un 29,7 % o “rara vez” con un 28,8 %).

Por otro lado, los resultados de la presente investigación revelaron algo que no debe suceder en una institución que educa y forma profesionales, respecto a la discriminación como tal; según los resultados, si bien el 49,1 % negó que haya discriminación hacia los alumnos por parte de los docentes y el 28 % indicó que no está de acuerdo ni en desacuerdo; el dato relevante es que un 22,9 % (27 de 118 encuestados), revelaron que vivieron o vieron algún tipo de discriminación hacia algunos alumnos. Esto definitivamente es un dato que si bien, no es la mayoría, es una cantidad considerable teniendo en cuenta que la muestra es de 118 personas (a una muestra o población superior, definitivamente el dato sería mayor), por ende, se debería tomar las medidas preventivas para estas situaciones que los alumnos al desertar o al estudiar no suelen contar a los funcionarios o tutores de la universidad, por lo que la tutoría debería ser también una guía para que el alumnado proceda a denunciar estos casos que atentan contra la integridad emocional del estudiante.

CAPÍTULO VII
RECOMENDACIONES

Se recomienda a la Alta Dirección, al Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional de Moquegua, a la Dirección de Actividades y Servicios Académicos (DASA), a la Dirección de Bienestar Universitario (DBU), así como las direcciones de cada escuela profesional, el diseño e implementación de una política institucional integral de retención estudiantil que omita o cambie desde una serie de acciones reactivas hacia un sistema de gestión proactivo. Esta política debe articular las áreas de bienestar universitario, registros académicos, soporte psicopedagógico, entre otros, para intervenir de forma temprana sobre las variables personales y familiares, socioeconómicas, académicas e institucionales que incrementan el riesgo de abandono. Asimismo, se sugiere establecer mecanismos de flexibilidad académica y fortalecer los lazos de identidad y soporte institucional, garantizando así una óptima integración institucional que eleve el sentido de pertenencia de los estudiantes desde sus primeros ciclos.

Del mismo modo, se recomienda la adopción e institucionalización de la "Matriz de Mitigación de Factores de Riesgo de Deserción Estudiantil" propuesta en esta investigación.

Primera

Se recomienda a la UNAM que, la Dirección de Actividades y Servicios Académicos (DASA) o quien haga sus veces (podría ser otra oficina en cada carrera profesional), implemente un sistema de alerta para que los funcionarios y servidores públicos de la universidad, estén pendientes de los estudiantes (el estudiante es la razón de ser de la universidad o el eje central). Este sistema podría alertar a los servidores o funcionarios responsables, sobre una disminución en la asistencia de los alumnos, así como de la disminución de sus notas, esto ayudaría a que los tutores (capacitados) y psicólogos (para soporte emocional y de resiliencia), así como docentes (flexibilidad), tomen en cuenta su caso.

Debido a que la deserción también se originó por la falta de vocación (22 %), se recomienda fortalecer la orientación vocacional de los estudiantes antes y después de ingresar a la Universidad.

Segunda

Efectuar la flexibilidad como una cuestión de justicia social para personas que deseen salir adelante, pero que sin embargo, no disponen de recursos suficientes, por lo que necesitan trabajar, por lo tanto, se recomienda implementar sesiones presenciales con posibilidad de asistir virtualmente por videoconferencias en vivo (mientras el docente da las clases presenciales a los alumnos que pudieron asistir, la clase también se transmitiría en vivo por videoconferencia en el mismo momento, para que los alumnos que se encuentren trabajando, puedan estar presentes. Sería de vital importancia para estudiantes que acrediten estar trabajando de manera formal e informal. En relación a esta recomendación es necesario que esas clases grabadas estén enfocadas en la pizarra junto al docente con una buena audición, estas sesiones tienen que ser grabadas y subidas al sistema para que el estudiante que haya o no haya asistido, pueda escuchar y entender de nuevo la clase (retroalimentación) para sus exámenes o intereses por conocimiento.

Además, es necesario implementar un sistema de flexibilidad horaria y académica, para estudiantes que sustenten que están trabajando ya sea de manera formal e informal.

Del mismo modo, es muy relevante y necesario que la UNAM desarrolle un programa de estudios para personas que deciden salir adelante y logren estudiar en la UNAM, este programa se desarrollaría de manera semipresencial, siendo los sábados y domingos de manera presencial y entre el lunes al viernes sean virtuales, dependiendo de si el curso es específicamente a la carrera, es complemento a la carrera o si serán temas teóricos.

Tercero

Se recomienda que, dentro de las políticas que aplique la universidad para evitar la deserción, se aplique indicadores de deserción actualizado, este con el fin de conocer la realidad y los avances en cuestión de reducción de deserción universitaria

Del mismo modo, se recomienda implementar a través del área social e informático pertinente, el riesgo multidimensional (entre los que están: geográfico, familiar, tecnológico, personal, habitacional, económica y el sentido de pertenencia.). Por ejemplo: DASA o el área pertinente, sabe que un alumno viene de una zona alejada, además, en relación al riesgo habitacional, este vive alquilado; el sistema de alerta puede ir teniéndolo en cuenta o en “rojo”, antes de que empiece a presentar los primeros síntomas de deserción (malas notas o

disminución de asistencias), se estaría detectando el problema o el riesgo antes de que el alumno decida abandonar sus estudios.

Se recomienda impulsar la construcción de infraestructura y la implementación de equipamientos, acorde a las carreras profesionales que está ofreciendo la UNAM. Por otro lado, es importante que la UNAM fortalezca la integración institucional con el estudiante (sentido de pertenencia) desde el primer ciclo, para que se sienta parte de su universidad.

Cuarta

Se recomienda capacitar a los docentes sobre tutoría, debido a que los estudiantes requieren de una tutoría personalizada, capacitada, empática y con compromiso con los estudiantes; del mismo modo, es necesario reunirse personalmente con cada estudiante sin indicios o con indicios de deserción, para que tutoría junto con psicología realice una entrevista y brinde soporte si es necesario.

Se propone se cree una comisión autónoma y neutral, para la evaluación a docentes por parte de los estudiantes; analizar los resultados en cuanto a desempeño y conocimiento docente, para que según su análisis o puntuación, determine la permanencia o continuidad del docente.

Por último, se recomienda realizar seguimiento y monitoreo de las acciones de mejora académica en relación a la disminución de la deserción estudiantil, a través de una “matriz de mitigación de factores de riesgo de deserción estudiantil” con el fin de aplicar políticas de acciones proactivas o preventivas con el fin de tener identificadas y evaluadas las intervenciones para disminuir la deserción estudiantil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, M., Olivera, A., Saldaña, C., Prieto, G., & Guillén , E. (2024). Factores en la deserción estudiantil universitaria en una zona de extrema pobreza de Perú. *Revista de investigación Horizontes*. Obtenido de https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1558/2701

Aranzamendi, E. (2023). Factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Sociología de la UNSA, 2020-2021. *Universidad Nacional San Agustín de Arequipa*.

Balmori, E., Garza, M., & Reyes, E. (s.f.). El modelo de deserción de tinto como base para la planeación institucional: El caso de dos instituciones de educación superior tecnológica. México: XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Obtenido de https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/1799.pdf

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación.* Colombia: Worldcolor. Obtenido de https://www.ispsn.org/sites/default/files/documentos-virtuais/pdf/metodologia_de_la_investigacion_tercera-_bernal.pdf

Bernales, Y., Vargas, L., Ramirez, A., & Acurio, M. (2026). Factores de riesgo para el abandono universitario: una revisión de la literatura. *Revista tribunal*.

Brunner, J. (2013). *OECD Development centre*. Obtenido de The rationale for higher education investment in Ibero-America: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2013/08/the-rationale-for-higher-education-investment-in-ibero-america_g17a2371/5k40d67l7l8x-en.pdf

Castaño, E., Gallón , S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2004). *Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración.* Antioquia: Universidad de Antioquia. Obtenido de https://revistas.udea.edu.co/index.php/lecturasdeeconomia/article/view/2707/2162

Cossio, L. (2021). *Deserción universitaria en estudiantes de la especialidad de Educación Primaria.* Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades. Obtenido de

https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/565/Cossio_LP_tesis_educaci%c3%b3n_primaria_interculturalidad_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Da Costa, F., Souza, M., & Faria, R. (2018). Dropout and retention of undergraduate students in management: study at a Brazilian Federal University. *RAUSP Management Journal*. Obtenido de https://www.scielo.br/j/rmj/a/8vkBGH5vmXQrgyLCR9t3PYN/?format=pdf&lang=en

Dávila, C. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Scielo*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200421

Dávila, R., Agüero, E., Portillo, H., & Quimbita, O. (2022). Deserción universitaria de los estudiantes de una universidad peruana. *Universidad y Sociedad*. Obtenido de https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2722/2680

EUROSTAT. (2025). *EUROSTAT*. Obtenido de Statics explained: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Early_leavers_from_education_and_training&action=statexp-seat&lang=es

García, J. (2026). Factores de riesgo para el abandono universitario: una revisión de la literatura. *Revista tribunal*.

Garrido, C. (2019). *La deserción universitaria en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM – 2019.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c6e558fd-ddb5-40a3-9386-a45a1edfa9cf/content

Garrido, C., & Pajuelo, J. (2024). Deserción en estudiantes de educación superior: Un Estudio de Caso. *Scielo*. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212023000200018

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update.* Allyn & Bacon .

Gonzáles , M., Miquilena, L., Rebolledo, A., & Vásquez, H. (2018). Deserción estudiantil en la Universidad del Zulia ¿Problema Coyuntural? *Revista Venezolana de Gerencia*, 403-431. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062781023

Guzmán, A., Barragán , S., & Cala, F. (2021). Dropout in Rural Higher Education: A Systematic Review. *Frontiers*, 1. Obtenido de https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2021.727833/full

Hernández , R. (2014). *Metodología de la investigación.* México D.F.: Mc Graw Hill Education. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

IPA. (2024). *Insitute of public affairs*. Obtenido de fees for no degrees: https://ipa.org.au/read/fees-for-no-degrees

Jisung, Y. (2024). *Sage Journals*. Obtenido de Why Do College Students in South Korea Drop Out and Stop Out? Impact of Personal Characteristics, College Environment, and College Life: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/21582440241282920#core-bibr36-21582440241282920-1

Liza, M. (2023). Acompañamiento pedagógico y deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.

Loardo, E., & Ramos, Y. (2021). *Concepto de familia y paradigmas de progreso de los migrantes de la comunidad campesina de Yana Yana, distrito de Cchiche, Provincia de Huancayo de la Región Junín-2020.* Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/382be625-35ed-4e80-9029-1d0d47076e99/content

López Escalante, J., Medina Valderrama, C., & Vásquez Muñoz, A. (2023). La deserción universitaria: Un problema no resuelto en el Perú. *Revista Científica Hacedor - AIAPAEC*. Obtenido de https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/2421/2887

Luis, A. (2020). *Factores determinantes de la deserción y retención universitaria.* Santiago, Chile: Universidad Diego Portales. Obtenido de https://repositoriobiblioteca.udp.cl/TD000326.pdf

Macurí, E. (2025). *La deserción de estudiantes de la escuela de Ciencias Físicas en dos universidades públicas entre los años 2017 – 2023.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/4112c051-08ae-444c-9cf7-dd47d2e0fb06/content

Naupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero , H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá: Ediciones de la U. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf

Nuñez, A. (2024). *Análisis de los factores determinantes de la deserción universitaria: un estudio de caso de Ecuador.* Ambato: Frontiers. Obtenido de https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1444534/full

Ñaupas, P. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis.* Bogotá. Obtenido de https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf

OCDE Chile. (2025). Panorama de la Educación 2025: Chile. *OECD*. Obtenido de https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2025_1a3543e2-en/chile_e68ee91a-en.html

OCDE Colombia. (2025). Una mirada a la educación 2025 : Colombia. *OCDE*. Obtenido de https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2025_1a3543e2-en/colombia_32e069b7-en.html

Ordoñez, J. (2023). *Factores socioeconómicos y deserción de estudiantes universitarios en la FCJEP- Universidad José Carlos Mariátegui 2022.* Moquegua: Universidad Jose Carlos Mariátegui. Obtenido de https://repositorio-

api.ujcm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4a61acaf-d457-4da1-97bf-ba4deb8c12a2/content

Palacios, Y. (2022). *Factores asociados a la deserción en estudiantes de educación superior en Colombia por modalidad y nivel de estudio entre los años 2009-2020 a través de una revisión documental.* Antioquia, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/4bc2dd93-7e1d-4b12-8f0a-1b932a0cc730/content

Perales, S. (2025). *Academic Persistence and Rural Social Work Students: An Analysis of Factors Impacting Decisions to Persist.* Pennsylvania: Kutztown University. Obtenido de https://research.library.kutztown.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1044&context=socialworkdissertations

Peralta, R. (2017). Factores socio-económicos y vocacionales asociados a la deserción estudiantil en la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Universidad Nacional de Tumbes entre los años 2006 – 2011. *Revista Manglar*. Obtenido de https://revistas.untumbes.edu.pe/index.php/manglar/es/article/view/69/132

Plasencia, R. (2008). *Más de 200 millones de dólares se perdieron en dos años por deserción universitaria*. Obtenido de Logrosperu.com: https://logrosperu.com/blog/actualidad/mas-de-200-millones-de-dolares-se-perdieron-en-dos-anos-por-desercion-universitaria-707

Poveda, J., Poveda, I., & España, I. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una Universidad Pública de Bolivia. *Revista Iberoamericana de Educación*. Obtenido de https://rieoei.org/RIE/article/view/3572/4075

Quincho, R., Carrillo, J., Ccencho, A., Inga, V., Cárdenas , J., & Huamán, D. (2024). University Dropout: A Systematic Review of the Main Determinant Factors (2020-2024). *F1000 Research*. Obtenido de https://f1000research.com/articles/13-942/v2

Quispe, G. (2025). Causas críticas de la deserción universitaria en el Perú y en lationametica: un análisis documetnal y contrastación institucional. *Revista PAIDEIA XXI, 15*. Obtenido de https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/7782/12103

RAE. (2024). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario: https://dle.rae.es/deserci%C3%B3n

Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas. (2022). La tutoría académica en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Redalyc, 5*.

Sampieri, H., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *McGraw-Hill Interamericana*.

Sanabria , H. (2019). Deserción de estudiantes de enfermería en cuatro universidades de Perú. *Anales de la facultad de medicina*, 301-311. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/379/37963408.pdf

SENAJU. (2023). *Secretaría Nacional de la Juventud*. Obtenido de SENAJU noticias: https://juventud.gob.pe/2023/03/dia-mundial-de-la-educacion-mas-del-90-de-jovenes-de-15-a-29-anos-accede-a-la-educacion-secundaria-y-menos-del-40-transita-a-la-educacion-superior/

Suárez , G., Rialpe, F., Muñoz, J., Neira, M., & Solano, B. (2024). Factores asociados al rendimiento académico: El apoyo familiar. *Revista latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9709648.pdf

Tejeda, M. (2016). La tutoría académica en el proceso de formación docente. *Redalyc*, 882. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/310/31048483042.pdf

UNAM. (2025). *UNAM.* Obtenido de transparencia universitaria: https://unam.edu.pe/wp-content/uploads/2024/05/Reporte-desercion-2023-1a2024-1.pdf

UNAM México. (2006). Manual de gestión de la tutoría. *Programa de fortalecimiento de los estudios de licenciatura*. Obtenido de https://tutoria.unam.mx/assets/pdfs/Libros/UNAM_DGEE_ManualGestionTutoria.pdf

UNESCO. (2015). Draft Preliminary Report Concerning the Preparation of a Global Conventionon the Recognition of Higher Education Qualifications. *UNESCO*. Obtenido de Organización : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234743

Uriol, G., & Mego, B. (2021). *Factores que inciden en la deserción universitaria.* Chiclayo: Revista Tzhoecoen. Obtenido de https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1999/2545

Varela, P., Imbarack , P., & Sierra, M. (2020). Causales de deserción estudiantil de primer año. *Human Review*. Obtenido de https://eaapublishing.org/journals/index.php/humanrev/article/download/1127/1244/2200

Vásquez, J. (2022). Factores personales asociados a la deserción estudiantil en tiempos de post-pandemia en una universidad privada de Lambayeque, 2021. *Universidad Señor de Sipán*.

World Bank Group. (2025). *World Bank Group*. Obtenido de Tertiary Education: https://www.worldbank.org/en/topic/tertiaryeducation

World Metrics. (2025). *World Metrics*. Obtenido de Japan Education Statistics: https://worldmetrics.org/japan-education-statistics/

Zegarra, H. (2023). *Factores relacionados a la deserción universitaria en la carrera de ingeniería electrónica de una universidad privada de Arequipa.* Arequipa: Universidad Católica de Santa María. Obtenido de https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/84437830-8c8f-470f-bf37-36e463677840/content

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

<table>
<tr><th colspan="7">ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024</th></tr>
<tr><th>PROBLEMAS</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLE</th><th>DIMENSIONES</th><th>INDICADORES</th><th>MÉTODO</th></tr>
<tr><td>PROBLEMA GENERAL</td><td>OBJETIVO GENERAL</td><td>HIPÓTESIS GENERAL</td><td rowspan="13">Factores de deserción estudiantil</td><td rowspan="4">D1. Factores personales e individuales</td><td>I_1 Nivel de apoyo familiar</td><td rowspan="13">Enfoque: Cuantitativo.

Tipo: Básico.

Nivel: Descriptivo.

Diseño: No experimental

Población:
La población está conformada por 169 estudiantes desertores identificados por la Universidad Nacional de Moquegua.

Muestra: La muestra es aleatoria simple y se aplicarán a 118 estudiantes desertores identificados en la Universidad Nacional de Moquegua.

Técnica:
• Encuesta

Instrumento:
• Cuestionario: Factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">P.G. ¿Cuáles son los factores de deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?</td><td rowspan="3">O.G. Analizar los factores de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.</td><td rowspan="3">H.G. Los factores de deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.</td><td>I_2 Grado de insatisfacción de expectativas</td></tr>
<tr><td>I_3 Nivel de Integración social</td></tr>
<tr><td>I_4 Nivel de conocimiento sobre su carrera</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D2. Factores Socioeconómicos</td><td>I_5 Grado de financiamiento</td></tr>
<tr><td>I_6 Nivel de recursos</td></tr>
<tr><td rowspan="2">D3. Factores institucionales</td><td>I_7 Grado de deficiencias administrativas</td></tr>
<tr><td>I_8 Grado de equipamiento</td></tr>
<tr><td>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</td><td>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</td><td>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</td><td rowspan="5">D4. Factores académicos</td><td>I_9 Nivel de rendimiento académico</td></tr>
<tr><td>P.E$_1$ ¿Cuáles son los factores personales y familiares de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?
P.E$_2$ ¿Cuáles son los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

P.E3 ¿Cuáles son los factores institucionales de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?

P.E$_4$ ¿Cuáles son los factores académicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024?</td><td>O.E$_1$. Describir los factores personales y familiares de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

O.E$_2$ Describir los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024

O.E$_3$ Describir los factores institucionales de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024

O.E$_4$ Describir los factores académicos de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024</td><td>H.E$_1$ Los factores personales y familiares de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

H.E$_2$ Los factores socioeconómicos de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

H.E$_3$ Los factores institucionales de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.

H.E$_4$ Los factores académicos de la deserción estudiantil inciden negativamente en la Universidad Nacional de Moquegua, 2024.</td><td>I_{10} Grado de apoyo docente</td></tr>
<tr><td>I_{11} Nivel de calidad docente</td></tr>
</table>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable. Factores de deserción estudiantil

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	Escala de medición
Factores de Deserción estudiantil	Es el abandono por varios motivos, del programa de estudios antes de completar el grado académico. (Garrido & Pajuelo, 2024)	Ausencia de actividad académica dentro de dos ciclos. La conforman 4 factores: Factor personal y familiar, Factor socioeconómico, Factor institucional y Factor académico. Se empleará una encuesta compuesta por 31 ítems de escala ordinal que se aplicará a los alumnos desertores de la Universidad Nacional de Moquegua.	Factores personales y familiares	- Nivel de apoyo familiar - Grado de insatisfacción de expectativas - Nivel de integración social - Grado de conocimiento sobre su carrera	3.1 a 3.13	La escala de medición es nominal y ordinal.
			Factores socioeconómicos	- Grado de financiamiento - Nivel de recursos	4.1 a 4.3	
			Factores Institucionales	- Grado de deficiencias administrativas - Grado de equipamiento	5.1 a 5.6	
			Factores académicos	- Nivel de rendimiento académico - Grado de apoyo docente - Nivel de calidad docente	6.1 a 6.7	

Anexo 3. Cuestionario

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DURANTE EL 2024

Estimado señor (a):

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre los factores que influenciaron en la deserción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Moquegua, 2024. Este es un cuestionario anónimo, por favor no escriba sus nombres ni apellidos, toda la información que nos brinde tendrá carácter confidencial. Este cuestionario está formulado únicamente con fines académicos le agradecemos anticipadamente por su valioso tiempo y su colaboración.

Marque con una "X" la respuesta correcta y complete las celdas:

I. DATOS GENERALES:

1.1. SEXO:

a) Masculino
b) Femenino

1.2. A QUÉ EDAD TUVO QUE INGRESAR A LA UNAM

a) 16 a 18 años
b) 19 a 20 años
c) 21 a 25 años
d) 26 años a más

1.3. SEDE O FILIAL

a) Moquegua
b) Ilo

1.4. ESCUELA PROFESIONAL

a) Ingeniería Civil
b) Ingeniería Agroindustrial
c) Ingeniería Ambiental
d) Ingeniería Pesquera
e) Ingeniería de Minas
f) Ingeniería de Sistemas e Informática
g) Ingeniería Ambiental
h) Gestión Pública y Desarrollo Social
i) Administración

II

DESERCIÓN UNIVERSITARIA

2.1 ¿QUÉ CAUSAS CONSIDERA QUE HA INFLUIDO MÁS A USTED EN SU DESERCIÓN UNIVERSITARIA?

a) Problemas económicos
b) Situación laboral
c) Vocación
d) Problemas familiares
e) Otros (Especifique)……

III

DIMENSIÓN DE FACTORES PERSONALES Y FAMILIARES

3.1 ¿QUÉ MOTIVACIONES TUVO PARA ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA?

a) Vocación
b) Para obtener ingresos económicos
c) Exigencia de los padres para ser un profesional
d) Por obtener un título
e) Por prestigio social
f) Otros

3.2 ¿EN TÉRMINOS GENERALES SU FAMILIA QUE CONCEPTO TIENE DE USTED COMO ESTUDIANTE?

a) Que era un pésimo estudiante
b) Que era mal estudiante
c) Que era un estudiante regular
d) Que era un buen estudiante
e) Que era un excelente estudiante

3.3 ¿EN SU CASA O LUGAR DE RESIDENCIA CUENTA CON ALGÚN ESPACIO PRIVADO PARA ESTUDIAR Y/O REALIZAR SUS TRABAJOS UNIVERSITARIOS?

a) Sí
b) No

3.4 ¿QUÉ LUGAR OCUPABA SUS ESTUDIOS DENTRO DE LAS PRIORIDADES DE SU FAMILIA?

a) Muy bajo
b) Bajo
c) Medio
d) Alto
e) Muy alto

3.5 ¿EL APOYO DE SU FAMILIA ESTIMULÓ LOS ESTUDIOS DE SU CARRERA?

a) Si

b) No

3.6 CUANDO USTED ESTUDIABA, ¿PENSÓ EN *CAMBIARSE* DE CARRERA DENTRO DE LA UNIVERSIDAD U OTRA UNIVERSIDAD?

a) Si
b) No

3.6.1 SI SU RESPUESTA A LA ANTERIOR PREGUNTA ES "SI" ESPECIFIQUE EL MOTIVO POR EL CUAL PENSÓ EN *CAMBIARSE* DE CARRERA:

……..

……..

FRECUENCIA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES

ACTIVIDADES / DETALLE	Nunca	Poco	Regular	Siempre
3.7 Asistir a clases				
3.8 Participaba en clase				
3.9 Hacer las tareas o actividades encomendadas				

NIVEL CULTURAL:

DETALLE	Sí	No
3.10 ¿Usted tiene conocimiento de las oportunidades laborales que brinda la carrera profesional elegida?		
3.11 ¿Recibió orientación vocacional antes de elegir la carrera?		

VARIABLES SOCIALES EXTERNAS

DETALLE	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
3.12 ¿Los amigos le motivaban a continuar con sus estudios?					
3.13 ¿Los familiares lo motivaban para continuar con sus estudios?					

IV

DIMENSIÓN SOCIO ECONÓMICAS

4.1 ¿QUIÉN FINANCIÓ SUS ESTUDIOS?

a) Autofinanciado
b) Familiares
c) Propio y familiares

FINANCIAMIENTO:

DETALLE	Sí	No
4.2 ¿Contaba con ingresos económicos suficientes para solventar sus estudios?		

4.3 LOS RECURSOS ECONÓMICOS CON LOS QUE CUENTA PARA DESARROLLAR SUS ACTIVIDADES ACADÉMICAS FUERON:

a) Excelente
b) Suficientes
c) Insuficientes

IV

DIMENSIÓN DE FACTORES INSTITUCIONALES

PERCEPCIÓN RESPECTO A LOS SERVICIOS QUE LE BRINDÓ LA UNAM

DETALLE	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
5.1 ¿La atención del personal administrativo al momento de realizar los trámites académicos era?					
5.2 ¿La calidad de atención en la biblioteca era?					

INFRAESTRUCTURA Y LABORATORIOS

DETALLE	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
5.3 ¿Considera que las aulas de todas las carreras profesionales eran?					
5.4 ¿Considera usted que las aulas de clase de la Universidad, estuvieron debidamente implementadas con medios audiovisuales (pizarra inteligente, proyector, computadoras, etc) de última generación?					

5.5 ¿CONSIDERAS QUE ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, CUMPLIÓ CON TUS EXPECTATIVAS?

a) Cumplió mis expectativas
b) Estuvo por debajo de mis expectativas
c) Superó mis expectativas
d) Me es indiferente

5.6 ¿RECOMENDARÍA A SUS AMIGOS Y FAMILIARES A ESTUDIAR EN LA UNAM?

a) Sí

b) No

VI

DIMENSIÓN DE FACTORES ACADÉMICOS

6.1 ¿CUÁNDO AÚN ERA ESTUDIANTE, REPITIÓ ALGÚN SEMESTRE?

a) No nunca, ningún semestre

b) No he repetido nunca, sin embargo, jalé algunos cursos, pero los aprobé posteriormente

c) Solo un semestre he repetido

d) He repetido dos semestres

6.2 ¿CUÁL ES SU CALIFICACIÓN PROMEDIO?

a) Excelente (19-20)

b) Muy Buena (16-18)

c) Buena (13-15)

d) Regular (11-12)

e) Mala (08-10)

f) Muy Mala (00-07

TUTORÍA

Variable	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
6.3 ¿Considera que los tutores monitoreaban constantemente el desarrollo profesional o desenvolvimiento de usted o de sus compañeros?					

DE MANERA GENERAL, OPINIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES RESPECTO A LOS SIGUIENTES ITEMS

Aspectos / Detalle	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
6.4 Dominio amplio de la materia (calidad académica)					
6.5 Interés por los alumnos					

EN GENERAL, OPINIÓN SOBRE DOCENTES

Aspectos / Detalle	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
6.6 Eran autoritarios					
6.7 Discriminaban a algunos alumnos					

Anexo 4. Validación de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024

1.2. Nombre de instrumento: Cuestionario de Deserción estudiantil

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR					BUENA			MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado															74					
OBJETIVIDAD	Está compuesto por conductas observables														69						
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología															73					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																78				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad																77				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las opiniones de los encuestados														66						
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos														68						
COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores																72				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																72				
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación														68						

Promedio de valoración: 72

Opinión aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy Bueno

Nombre y Apellidos	Maribel Veronica Cori Mamani	**DNI**	04742934
Dirección Domiciliaria	Av. Jose Carlos Mariategui E6-17 San Antonio	**Teléfono/ Celular**	945530917
Grado Académico	Magister en G.P.	**Fecha**	23/12/25
Medición	Gestión Publica		

Firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024

1.2. Nombre de instrumento: Cuestionario de Deserción estudiantil

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR					BUENA			MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado									42											
OBJETIVIDAD	Está compuesto por conductas observables											53									
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología										47										
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica										48										
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad											54									
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las opiniones de los encuestados											53									
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos										48										
COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores									44											
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio										49										
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación											53									

Promedio de valoración: 49

Opinión aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente (X) Regular d) Bueno e) Muy Bueno

Nombre y Apellidos	Javier Fredy Puexl C.	**DNI**	01308007
Dirección Domiciliaria	J. Ancash. S/n	**Teléfono/ Celular**	900510700
Grado Académico	Titulado	**Fecha**	23/12/2025
Medición	Contador Público		

Firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024

1.2. Nombre de instrumento: Cuestionario de Deserción estudiantil

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR					BUENA			MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado															74					
OBJETIVIDAD	Está compuesto por conductas observables															74					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología																77				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica														66						
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad															71					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las opiniones de los encuestados														68						
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos													61							
COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores													61							
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																80				
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	85			

Promedio de valoración: 71.7

Opinión aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy Bueno

Nombre y Apellidos	Juana Elva Tiona Toledo	**DNI**	42773776
Dirección Domiciliaria	Calle Inca 739	**Teléfono/ Celular**	959932252
Grado Académico	Contador Público	**Fecha**	23/12/2025
Medición			

Firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024

1.2. Nombre de instrumento: Cuestionario de Deserción estudiantil

II. Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR					BUENA			MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado															73					
OBJETIVIDAD	Está compuesto por conductas observables																77				
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de ciencia y tecnología															75					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80				
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad															74					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las opiniones de los encuestados																76				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos															71					
COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores																80				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio															75					
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80				

Promedio de valoración: 76

Opinión aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno ~~X~~
Muy Bueno

Nombre y Apellidos	Hernan Ayala Mena	**DNI**	01078104
Dirección Domiciliaria	Jr. Pichacani # 945	**Teléfono/ Celular**	951529446
Grado Académico	Titulado	**Fecha**	23-12-2025
Medición	Contador Público		

Firma del experto

Anexo 5. Base de datos de la prueba piloto

N°	INFORMACIÓN GENERAL				DESERCIÓN	FACTORES FAMILIARES Y PERSONALES													FACTORES SOCIO ECONÓMICOS			FACTORES INSTITUCIONALES						FACTORES ACADÉMICOS						
ID	P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P2.1	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.6.1	P3.7	P3.8	P3.9	P3.1	P3.11	P3.12	P3.13	P4.1	P4.2	P4.3	P5.1	P5.2	P5.3	P5.4	P5.5	P5.6	P6.1	P6.2	P6.3	P6.4	P6.5	P6.6	P6.7
1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	0	2	3	1	1	2	3	4	2	1	2	3	3	1	1	1	1	3	4	2	3	3	3	2
2	2	1	2	5	3	2	4	2	3	1	2	0	3	2	4	1	2	1	3	2	2	2	3	3	4	4	2	2	1	3	2	2	3	3	2
3	2	1	1	1	5	5	3	1	3	1	2	0	4	2	2	2	2	4	4	3	2	3	3	1	3	3	3	1	4	2	2	2	3	2	2
4	1	2	2	7	4	2	3	1	4	1	2	0	3	3	4	1	1	3	5	1	1	2	2	3	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3
5	2	4	1	1	4	2	2	1	5	1	2	0	4	4	3	2	2	2	5	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	4	2	3	3	3	2
6	2	2	2	6	3	3	4	1	5	1	2	0	2	2	4	2	1	4	4	3	1	2	3	3	4	4	1	2	3	3	1	2	3	1	2
7	2	3	1	3	5	1	2	1	4	1	2	0	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	3	3	4	2	1	2	1	3	2	3	1
8	1	1	2	5	2	4	5	2	5	1	2	0	3	3	4	1	1	4	5	1	1	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	1	3	5	2
9	2	1	1	4	2	6	5	1	4	2	2	0	2	4	4	2	2	2	4	2	1	3	3	3	2	2	1	1	1	4	2	3	3	3	2
10	2	1	2	8	1	1	3	2	3	2	2	0	3	1	3	2	2	5	5	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2
11	2	2	1	1	5	5	2	1	5	1	2	0	3	2	4	2	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	5	5	2	3	3	3	2
12	1	4	1	3	1	4	2	1	4	1	2	0	4	2	4	1	1	4	4	1	1	1	3	1	4	4	1	2	1	4	1	3	2	3	3
13	2	1	2	7	2	3	1	1	3	1	2	0	4	1	3	1	2	3	5	2	1	2	2	3	1	1	4	1	4	2	1	2	3	5	2
14	1	1	1	2	1	1	3	1	3	2	2	0	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2
15	1	3	1	3	2	3	5	1	4	1	2	0	3	2	4	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	1	2	4	3	2	3	3	3
16	2	2	2	6	3	4	2	1	3	2	2	0	2	2	4	2	2	3	3	2	1	3	3	1	4	4	2	1	5	1	2	3	2	3	2
17	2	4	1	3	2	3	3	1	4	1	2	0	3	1	2	1	1	1	3	3	1	2	2	3	3	3	4	1	5	4	1	2	3	3	2
18	1	1	1	4	1	6	2	1	3	2	1	0	4	4	4	1	2	4	4	2	2	3	3	3	2	2	1	1	4	2	2	3	3	3	2
19	1	3	2	8	3	6	1	1	4	1	2	0	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	3	1	3	3	2	1	1	1	3	2	3	3	2
20	2	1	1	4	1	3	2	1	3	2	1	0	4	3	3	1	2	3	4	2	1	2	3	3	1	1	1	1	3	4	2	3	3	3	2

Anexo 6. Prueba de confiabilidad

Variable: Factores de deserción estudiantil

		N°	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluído	0	.0
	Total	20	100.0

Resumen de procesamiento de casos

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.83	31

Anexo 7. Base de datos

N°	INFORMACIÓN GENERAL				DESERCIÓN		FACTORES FAMILIARES Y PERSONALES														FACTORES SOCIO ECONÓMICOS			FACTORES INSTITUCIONALES						FACTORES ACADÉMICOS						
ID	P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P2.1	P2.1.1	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.6.1	P3.7	P3.8	P3.9	P3.1	P3.11	P3.12	P3.13	P4.1	P4.2	P4.3	P5.1	P5.2	P5.3	P5.4	P5.5	P5.6	P6.1	P6.2	P6.3	P6.4	P6.5	P6.6	P6.7
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	4	4	3	1	2	2	5	1	1	2	3	3	1	2	3	1	4	5	1	3	3	3	1
2	1	3	2	8	2	0	2	3	1	3	1	2	2	3	2	4	1	2	5	3	2	1	3	3	4	1	1	2	1	1	4	2	1	4	3	2
3	2	1	1	1	1	0	4	2	1	4	1	2	0	4	4	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1
4	2	3	1	2	3	0	3	2	1	3	1	1	3	3	3	1	2	2	4	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	4	1	2	4	2	3
5	2	2	2	6	2	8	2	3	1	5	1	2	0	4	2	3	1	1	3	5	2	1	1	2	2	4	4	2	1	3	3	3	1	1	4	5
6	1	1	1	1	5	0	1	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	2	4	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	5	2	2	4	5	3
7	1	1	2	3	5	0	1	2	1	1	1	2	0	4	4	3	1	2	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	1	1	4	1	3	3	2	1
8	1	2	2	4	5	0	1	2	1	3	2	2	0	4	2	3	1	1	4	4	3	1	2	2	2	1	1	3	2	1	3	3	4	3	3	2
9	1	4	1	7	1	5	1	3	2	5	1	1	0	4	4	2	1	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	1	1	3	1	2	4	3	1
10	1	1	2	3	5	0	2	2	1	5	1	2	1	2	3	3	2	2	2	4	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	4	3	3	3	2	2
11	1	1	1	5	1	0	3	2	1	2	1	2	0	4	2	4	1	2	3	2	2	1	2	2	4	2	2	4	1	3	3	3	3	4	1	3
12	2	1	2	8	2	8	3	1	1	3	1	2	0	3	1	1	1	2	1	4	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	4	3	3	2	3	4
13	1	2	1	1	3	0	2	2	2	3	1	1	0	4	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
14	1	1	2	6	1	0	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	3	3	2	1	2	3	2	2	5	2	1	3	4	2	3	4	3	2
15	1	3	1	2	2	0	4	2	2	3	1	1	0	4	4	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	1	1	3	1	2	4	1	2	3	4	3
16	2	4	1	1	3	1	1	2	1	3	2	2	0	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	4	1	2	3	1	1	5	3	3	2	2	2
17	1	2	1	1	5	0	4	2	2	5	1	2	0	4	3	2	1	2	3	5	2	1	2	2	3	1	1	3	1	1	4	1	3	4	3	5
18	1	1	1	5	1	0	1	3	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	1	1	4	4
19	2	1	1	7	3	0	3	2	1	2	1	2	0	4	2	4	1	2	5	5	2	2	2	3	1	4	3	3	1	3	4	1	3	3	3	1
20	1	4	2	3	1	0	2	2	1	3	1	2	0	2	3	4	1	2	4	3	3	1	3	3	3	2	4	1	1	1	3	1	1	4	2	3
21	2	2	2	8	4	0	1	1	1	4	1	2	1	4	3	3	1	2	5	3	1	1	2	3	3	1	2	2	1	5	4	3	3	2	2	2
22	2	1	1	7	1	4	2	4	2	3	1	1	0	3	4	4	1	1	4	4	3	2	1	3	2	2	3	3	1	1	4	2	2	4	3	4
23	1	1	2	6	3	0	3	2	2	5	1	2	0	4	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	4	3	1	2	3	1	2	3	2	2
24	1	1	1	2	5	1	1	2	1	3	1	1	0	3	1	3	1	1	1	1	3	1	2	2	4	2	2	2	1	3	4	1	3	1	4	3
25	1	2	2	3	3	0	1	3	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	5	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	5	1	1	3	3	5
26	1	1	2	4	1	0	2	2	1	3	1	1	0	4	4	3	1	2	4	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	4	1	3	4	2	1
27	1	3	1	5	5	0	4	3	2	4	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	4
28	1	2	1	1	3	8	1	1	1	3	2	2	0	4	3	3	1	2	2	4	1	1	2	2	3	1	1	2	1	3	4	3	3	4	3	3
29	1	3	1	2	3	0	4	2	1	3	1	2	0	3	4	4	2	2	4	4	2	1	2	3	2	1	1	3	1	1	4	5	3	2	2	4
30	2	2	1	1	5	0	1	2	1	2	2	2	0	3	2	4	1	1	4	3	1	1	2	2	3	1	1	4	1	1	3	3	3	3	3	2
31	1	1	2	3	2	0	2	2	2	3	1	2	1	4	1	4	2	2	1	4	2	1	2	3	3	2	5	3	1	1	4	4	1	2	2	1
32	1	3	2	6	1	4	1	2	1	5	1	2	0	3	4	1	1	1	5	4	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	4	3	3
33	1	1	1	5	5	0	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	2	1	1	3	4	1	2	3	3	2
34	2	4	2	3	2	0	2	1	2	5	2	2	0	4	3	4	1	2	5	4	2	2	2	2	4	3	4	3	1	2	4	2	2	3	3	4
35	1	1	1	1	1	9	1	2	2	3	1	1	0	4	1	3	1	2	1	4	2	1	2	3	2	1	1	4	1	4	4	1	3	3	4	5
36	1	2	1	2	2	0	2	3	1	3	2	2	0	2	3	2	1	2	4	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	3
37	2	1	2	4	1	0	4	2	1	3	1	1	1	3	2	4	1	1	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	5	3	4	3	3	5	3

N°	INFORMACIÓN GENERAL				DESERCIÓN		FACTORES FAMILIARES Y PERSONALES														FACTORES SOCIO ECONÓMICOS			FACTORES INSTITUCIONALES						FACTORES ACADÉMICOS						
ID	P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P2.1	P2.1.1	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.6.1	P3.7	P3.8	P3.9	P3.1	P3.11	P3.12	P3.13	P4.1	P4.2	P4.3	P5.1	P5.2	P5.3	P5.4	P5.5	P5.6	P6.1	P6.2	P6.3	P6.4	P6.5	P6.6	P6.7
38	1	1	1	7	4	0	1	3	1	3	2	1	0	4	2	4	1	2	4	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	4	2	2	3	2	5
39	1	2	2	3	4	4	4	1	2	4	1	2	0	4	3	3	1	2	4	3	2	1	3	3	3	2	2	3	1	5	4	1	2	4	3	3
40	2	1	1	7	5	0	3	2	2	3	2	1	2	2	4	2	1	2	3	5	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	4	4	3	3	4	4
41	2	1	2	6	3	0	2	3	1	4	1	1	0	4	2	3	2	1	2	4	2	1	2	3	5	4	4	2	1	4	3	3	2	4	3	2
42	1	2	1	7	1	0	1	2	2	3	1	2	0	3	4	4	1	2	3	5	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	4	3	1	3	4	4
43	1	1	1	2	3	0	2	3	1	4	1	2	1	4	4	3	1	2	4	4	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2	4	5	3
44	2	2	2	6	1	9	1	2	1	4	1	2	0	2	1	4	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	4	2	1	3	4	3	2	1	4	2
45	1	1	1	1	4	0	3	3	1	3	2	2	0	4	2	4	1	2	2	4	1	1	3	2	3	1	2	4	1	2	4	1	3	4	3	3
46	2	1	1	2	4	0	3	4	2	3	1	2	0	4	4	4	1	2	4	3	3	1	2	2	1	2	1	3	1	4	3	2	3	3	2	4
47	1	1	2	3	2	6	3	3	1	4	1	1	1	3	3	3	1	2	4	4	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	4	1	2	2	3	1
48	1	2	1	5	5	0	1	4	2	3	2	2	0	3	2	4	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2
49	1	1	1	1	3	0	2	3	1	4	1	2	0	3	1	4	1	2	2	4	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	4	2	3
50	1	3	1	5	1	0	1	3	1	2	1	2	0	4	2	2	1	2	1	4	3	1	2	3	2	2	2	1	1	5	3	1	2	3	3	2
51	1	2	2	6	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	1	3	4	2	3	4	3	5
52	2	1	1	1	1	0	4	2	2	3	1	2	0	4	1	2	1	1	4	4	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	4	4	2	3	4	3
53	1	1	2	3	3	0	3	2	1	3	2	1	1	3	4	4	2	2	4	4	3	2	3	2	3	3	3	1	1	1	4	2	2	4	2	2
54	1	3	1	2	5	0	3	3	2	4	1	2	0	2	2	3	1	1	3	3	2	1	3	2	4	2	2	3	1	1	3	4	2	3	3	3
55	2	2	2	6	2	9	1	2	2	3	1	1	0	3	3	4	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	1	2	4	3	2	4	3	3
56	1	1	1	1	1	0	3	3	1	3	2	2	0	4	2	4	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	4	2
57	1	1	2	6	2	0	2	2	2	4	1	1	2	4	2	2	1	2	4	3	3	1	1	3	3	3	2	1	1	4	4	2	3	3	1	3
58	1	2	2	4	1	2	4	3	1	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	3	1	4	4	2	4
59	1	1	1	5	3	0	3	2	2	3	1	2	0	3	4	4	1	1	1	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	3	4	2	2	3	3	2
60	1	3	2	6	5	0	2	3	1	3	2	2	0	4	3	3	1	1	4	4	1	1	3	3	2	3	3	2	1	2	3	1	3	1	4	1
61	1	1	2	3	4	0	2	2	1	4	1	2	0	3	2	4	1	1	3	4	2	1	2	2	3	4	4	4	1	5	4	4	3	3	2	4
62	2	2	1	2	1	0	4	2	1	3	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	3	2	3	3	2	1	1	3	2	5	3	2	3	2	3	2
63	1	1	1	7	5	7	1	2	1	3	1	2	0	3	1	2	2	2	3	4	3	1	2	3	3	3	3	1	1	1	2	1	2	4	4	3
64	1	1	1	7	1	0	4	3	1	3	1	2	0	3	4	3	1	2	2	5	1	1	3	1	5	2	3	2	1	5	6	3	4	3	4	2
65	2	2	1	2	5	0	5	4	2	4	2	2	1	4	2	4	1	1	4	5	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	4	2	3	4	3	4
66	1	3	1	5	1	0	2	2	1	3	1	1	0	2	4	3	2	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	5	3	1	2	3	3	3
67	1	2	1	5	5	0	3	2	2	4	1	2	2	3	1	4	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	4	4	1	1	4	2	3	3	3	2
68	2	1	1	7	2	0	4	4	2	3	2	2	0	4	2	3	1	1	3	5	1	2	2	3	3	2	3	4	1	2	3	3	2	4	4	2
69	1	1	2	6	5	0	3	4	1	3	1	2	0	3	3	2	1	1	2	5	2	1	3	3	3	3	2	2	1	2	4	3	3	3	3	3
70	1	3	2	6	1	3	3	1	1	4	2	1	0	2	1	4	1	2	4	3	1	1	3	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	5	5	4
71	1	2	2	6	5	0	1	2	1	3	1	2	0	4	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	4	4	1	4	4	4	3	4	1	3
72	2	3	1	7	2	0	2	2	1	2	1	1	0	2	2	4	1	2	3	4	3	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	2	3	2	5
73	1	2	1	5	5	0	3	3	2	4	1	2	0	4	1	3	1	1	1	4	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	4	3	2	2	4	1
74	2	4	1	5	1	3	3	2	1	1	2	2	1	4	3	4	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	1	5	4	5	3	2	2	2
75	1	1	2	3	3	0	4	2	2	2	1	1	0	3	3	4	1	2	4	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	4
76	1	2	1	1	1	0	3	2	1	3	1	2	0	4	2	3	1	1	1	5	2	2	2	4	4	2	1	4	1	5	3	3	3	2	3	2
77	1	1	2	4	3	0	2	3	1	4	2	1	0	2	3	4	1	2	3	4	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	4	1	3	3	1	4
78	1	1	2	3	5	0	6	2	2	4	1	2	0	4	2	4	2	1	2	5	1	1	3	3	3	3	3	3	1	5	4	2	3	4	2	3
79	1	2	1	5	1	0	1	3	1	3	1	2	3	3	3	4	1	2	4	4	2	1	2	2	3	2	3	1	1	2	3	5	2	3	5	1
80	1	1	2	6	3	0	5	2	1	3	1	1	0	3	4	4	1	1	2	5	1	1	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2
81	1	1	1	1	4	0	1	3	2	4	2	2	1	3	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3
82	1	1	2	4	3	0	1	2	1	3	1	2	0	2	2	3	1	1	2	4	1	2	2	3	2	2	1	3	1	1	3	1	2	4	2	2
83	2	1	1	2	5	1	1	3	1	4	1	2	0	4	2	4	1	2	3	4	1	1	3	2	3	1	2	1	2	2	3	4	1	3	1	4
84	1	2	2	3	1	0	6	2	2	2	2	2	0	3	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2	4	2	3	2	1	1	4	2	2	3	2	3
85	1	1	1	7	4	0	1	2	1	5	1	2	0	4	2	2	1	2	4	4	3	2	1	4	2	2	2	4	1	5	3	1	2	2	3	2

N°	INFORMACIÓN GENERAL				DESERCIÓN		FACTORES FAMILIARES Y PERSONALES														FACTORES SOCIO ECONÓMICOS			FACTORES INSTITUCIONALES						FACTORES ACADÉMICOS						
ID	P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P2.1	P2.1.1	P3.1	P3.2	P3.3	P3.4	P3.5	P3.6	P3.6.1	P3.7	P3.8	P3.9	P3.1	P3.11	P3.12	P3.13	P4.1	P4.2	P4.3	P5.1	P5.2	P5.3	P5.4	P5.5	P5.6	P6.1	P6.2	P6.3	P6.4	P6.5	P6.6	P6.7
86	1	1	1	7	5	0	3	3	1	3	1	2	0	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	2	4	1	1	2	3	3	3	1	1
87	2	2	1	5	3	0	3	2	1	2	2	2	2	4	3	3	1	2	2	4	3	1	2	2	2	3	3	3	1	3	4	4	3	4	3	1
88	1	1	1	7	4	0	2	3	2	4	1	1	0	2	3	4	1	1	4	3	3	2	2	3	3	4	2	1	1	3	4	2	2	3	2	2
89	1	1	2	6	3	0	1	3	1	3	1	2	0	4	2	4	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	3	4	2	2	3	2
90	1	3	1	2	1	0	3	3	1	5	1	2	0	3	1	3	1	2	1	4	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	4	2	3	4	3	1
91	1	2	1	7	4	2	3	2	2	4	2	1	0	4	2	4	1	2	5	3	1	1	2	2	3	2	4	4	1	1	4	2	1	3	3	2
92	1	1	2	3	1	0	1	4	1	3	1	1	1	3	2	3	1	2	3	4	3	2	3	1	3	2	2	3	1	5	2	1	2	3	2	3
93	1	1	2	4	4	0	6	3	2	4	2	2	0	4	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	3	2	3	2	4	2
94	2	1	1	5	1	5	1	2	1	3	1	1	0	4	2	3	1	2	2	5	1	1	2	3	3	3	2	3	1	2	3	1	2	4	2	3
95	1	3	1	7	1	0	1	3	2	3	1	2	0	3	2	4	2	1	4	2	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1
96	1	4	1	5	5	0	2	3	1	4	2	1	1	4	3	3	1	2	4	4	1	1	2	1	3	2	2	3	1	2	4	1	2	3	1	2
97	2	3	1	2	1	3	6	3	1	3	1	2	0	2	1	4	1	2	4	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1
98	1	1	1	7	5	2	3	3	1	5	1	1	0	4	3	3	1	2	1	4	2	1	2	1	2	4	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3
99	1	2	2	8	5	4	1	4	2	4	1	1	0	2	3	4	1	2	4	3	3	2	1	2	3	1	1	2	1	5	3	4	3	4	2	2
100	2	1	1	7	3	0	3	3	1	4	1	2	1	4	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	4	3	1	1	1	4	2	2	5	4	3
101	1	1	2	3	1	0	2	3	1	3	2	1	0	2	3	2	1	1	5	2	2	2	2	2	5	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	1
102	1	2	2	3	5	5	1	2	2	5	1	2	0	4	4	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	4	1	1	4	5	4	1	1	5
103	2	1	1	7	3	0	3	3	1	4	1	1	1	3	4	3	1	1	2	4	1	2	3	2	3	3	2	3	1	5	6	2	2	1	2	2
104	1	1	1	5	1	0	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	1	2	5	2	3	1	2	5	3	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3
105	1	2	2	8	1	6	5	2	2	3	1	1	0	4	3	3	1	2	1	2	1	1	2	3	3	1	1	3	1	5	2	3	3	1	4	2
106	2	2	1	5	5	0	2	3	1	4	1	2	0	3	3	2	1	1	3	5	1	2	3	2	5	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	4
107	1	1	1	2	3	7	1	4	1	5	1	1	1	4	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	4	1	3	2	1	4	4	2	2	1	3
108	1	3	2	6	1	0	1	3	2	3	1	2	0	3	3	3	1	2	4	4	3	2	1	2	1	2	2	4	1	3	4	1	3	2	2	1
109	2	1	1	1	3	1	5	2	1	4	1	2	0	4	4	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3	4	1	2	1	2	3	2	2	1	4	2
110	1	2	1	7	4	0	3	3	1	4	1	2	0	3	2	4	1	1	3	3	1	2	2	4	2	3	3	3	1	1	4	3	3	3	3	2
111	1	1	1	5	5	0	2	2	1	4	2	2	0	3	3	3	1	2	2	4	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	4	3	2	1
112	2	1	2	3	3	0	6	3	2	3	1	2	1	4	2	4	1	1	2	4	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	4	2	1	3	2
113	2	1	2	6	1	9	4	3	1	3	2	1	0	3	3	4	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	5	1
114	1	4	1	5	5	0	3	3	2	5	1	2	2	4	3	2	1	2	4	5	2	1	2	1	3	2	3	3	2	2	4	4	3	2	2	4
115	1	3	2	6	1	0	3	3	1	3	1	2	0	3	2	3	1	1	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	1	4	3	3	2	4	3	3
116	1	2	1	5	3	0	1	2	1	4	2	1	0	4	3	4	1	2	2	2	2	1	3	3	4	2	3	2	1	2	4	2	3	3	1	5
117	2	3	1	1	5	0	3	2	1	3	1	2	1	3	2	4	2	1	5	4	1	2	1	4	3	2	2	3	1	3	3	5	2	2	2	1
118	1	1	2	6	4	0	6	3	2	4	1	2	0	3	3	3	1	2	3	2	2	1	2	2	4	2	3	3	1	2	4	3	3	3	3	3

Anexo 8. Categorización y codificación de otras respuestas en preguntas abiertas, para la base de datos

Categorización y codificación de las respuestas "otros" perteneciente a la pregunta 2.1

Código	Categoría
0	No aplica (Marcó opciones cerradas)
1	Cambio de Universidad
2	Alguna discapacidad
3	Distancia
4	Embarazo
5	Por enseñanza y apoyo del docente
6	Problemas emocionales
7	Vivir solo
8	Estudiar se me complica
9	Salud

Categorización y codificación de las respuestas "especifique el motivo por el cual pensó en cambiarse de carrera" perteneciente a la pregunta 3.6.1

Código	Categoría
0	No aplica / No pensó en cambiarse de carrera
1	La UNAM no cuenta con la carrera de mi preferencia
2	No aprendía por la metodología del docente
3	Falta de empatía docente

Anexo 9. Propuesta de matriz de mitigación de factores de riesgo de deserción estudiantil

Prioridad	Asunto	Situación identificada	Línea de acción	Factores
Alto	Flexibilidad	Implementación de clases sincrónicas para clases teóricas o que no son especialmente de carrera.	Implementar sesiones presenciales con posibilidad de asistir virtualmente por videoconferencias en vivo (mientras el docente da las clases presenciales a los alumnos que pudieron asistir, la clase también se transmitiría en vivo por videoconferencia en el mismo momento, para que los alumnos que se encuentren trabajando, puedan estar presentes).	Socioeconómico institucional
Alto	Flexibilidad	La flexibilidad como cuestión de justicia social para personas que necesitan trabajar.	Implementar un sistema de flexibilidad horaria y académica para estudiantes que sustenten que están en trabajando ya sea de manera formal e informal.	Socioeconómico e institucional
Alto	Carreras para gente que trabaja	Estudiantes que trabajan y estudian a la vez	Desarrollar un programa de estudios para personas que deciden salir adelante y logren estudiar en la UNAM, este programa se desarrollaría de manera semipresencial, siendo los sábados y domingos de manera presencial y entre el lunes al viernes sean virtuales, dependiendo de si el curso es específicamente a la carrera, es complemento a la carrera o si serán temas teóricos.	Socioeconómico e institucional
Alto	Asistencia	Asistencias regulares o en disminución	Implementar en el sistema de gestión universitaria (SIGEUN) de la UNAM, a través de DASA, una alerta de aumento de inasistencias, para que se tome conocimiento y haya intervención de tutores o personal capacitado.	Personal y familiar, institucional, académico
Medio	Deserción por vocación	Admisión del estudiante	Fortalecer la orientación vocacional de los estudiantes antes y después de ingresar a la Universidad.	Personal o familiar, institucional

Alto	Sentido de pertenencia	Ausencia de involucramiento y sinergia entre el estudiante y la universidad.	Desarrollar sentido de pertenencia con la UNAM, sobre todo en los primeros semestres, a través de viajes o actividades en las que se sientan incluidos y parte de la Universidad	Personal o familiar, institucional
Alto	Soporte psicoemocional	Estudiantes con problemas emocionales.	Indicar a personal psicológico que acompañe a los estudiantes y tutores académicos.	Institucional, Personal y familiar
Alto	Alerta sistematizada	Ausencia de un sistema informático de alerta temprana	Que, a través de Dirección de actividades y servicios académicos (DASA) de la UNAM, o quien haga sus veces (podría ser otra oficina), se implemente un sistema de alerta para que los funcionarios y servidores públicos estén pendientes de los estudiantes.	Institucional, académico
Medio	Infraestructura y equipamiento	Carreras profesionales con ausencia de componentes como infraestructura y equipamientos adecuados o especializados.	Impulsar la construcción de infraestructura y la implementación de equipamientos, acorde a las carreras profesionales que está ofreciendo la UNAM.	Institucional
Alto	Incorporación de indicador de deserción	Datos de nivel de deserción desfasados	Se propone que, dentro de las políticas que aplique la Universidad para evitar la deserción, se aplique indicadores de deserción, este con el fin de conocer la realidad y los avances en cuestión de reducción de deserción universitaria.	Institucional
Alto	Incorporación de indicador de riesgo multidimensional en sinergia con el sistema de	No existen datos acerca del nivel de riesgo multidimensional de cada estudiante.	Se recomienda implementar a través del área social e informático pertinente, el riesgo multidimensional (entre los que están: geográfico, familiar, tecnológico, personal, habitacional, económica y el sentido de pertenencia.). Por ejemplo: DASA o el área pertinente, sabe que un alumno viene de una zona alejada, además, en relación al riesgo habitacional, este vive alquilado; el sistema de alerta puede ir teniéndolo en cuenta o en “rojo”, antes de que empiece a presentar los primeros	Institucional, personal y familiar, académico, socioeconómico

	alerta sistematizada.		síntomas de deserción (malas notas o disminución de asistencias), se estaría detectando el problema antes de que el alumno decida abandonar sus estudios.	
Alto	Clases en vivo por plataformas de videoconferencia y grabación de clases	Estudiantes que no pudieron asistir presencialmente (por trabajo) o que necesiten repasar la clase.	Se propone proyectar las clases presenciales en vivo y grabarlas, enfocados en la pizarra y al docente con una buena audición; es importante para que el estudiante que no pueda asistir presencialmente (por trabajo), pueda asistir virtualmente o en todo caso, pueda retroalimentarse con la grabación de la clase, procurando siempre que el estudiante esté atento a clase.	Socioeconómico, Institucional y académico.
Alto	Fortalecimiento de tutoría pasiva o reactiva a preventiva	Desconocimiento del estado situacional del estudiante	Reunirse personalmente con cada estudiante sin indicios o con indicios de deserción, para que tutoría junto con psicología realice una entrevista y brinde soporte si es que el estudiante lo requiera.	Académico
Alto	Capacitación docente sobre tutoría	Tutoría ausente o con poca relevancia	Capacitar a los docentes sobre tutoría, debido a que, los estudiantes requieren de una tutoría personalizada, capacitada, empática y con compromiso con los estudiantes.	Académico
Alto	Cero discriminación y excelencia docente	Sistema de calificación docente más eficiente.	Se propone la creación de una comisión autónoma y neutral, para la evaluación a docentes por parte de los estudiantes; analizar los resultados en cuanto a desempeño y conocimiento docente, para que, según su análisis o puntuación, determine la permanencia o continuidad del docente.	Institucional, académico,

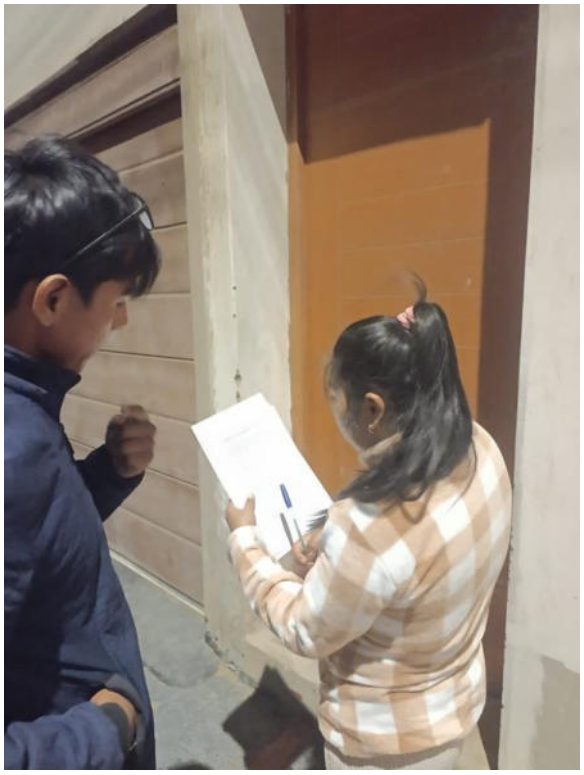
Anexo 10. Panel fotográfico







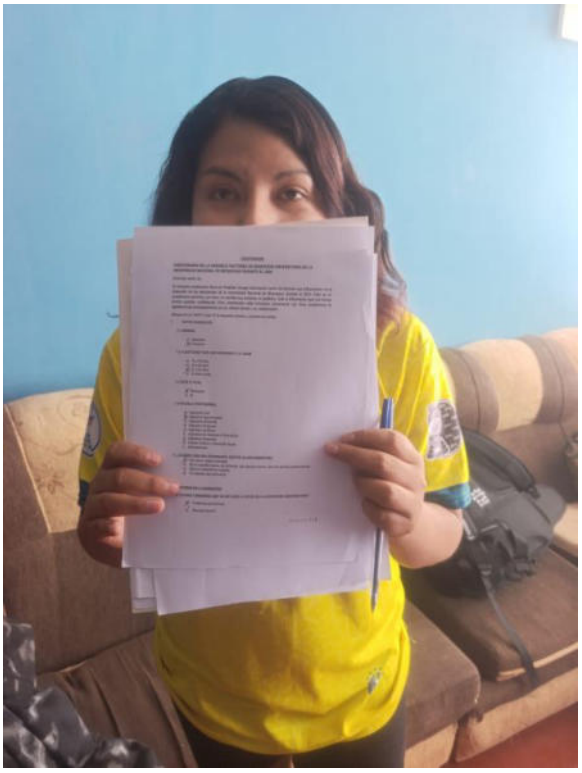


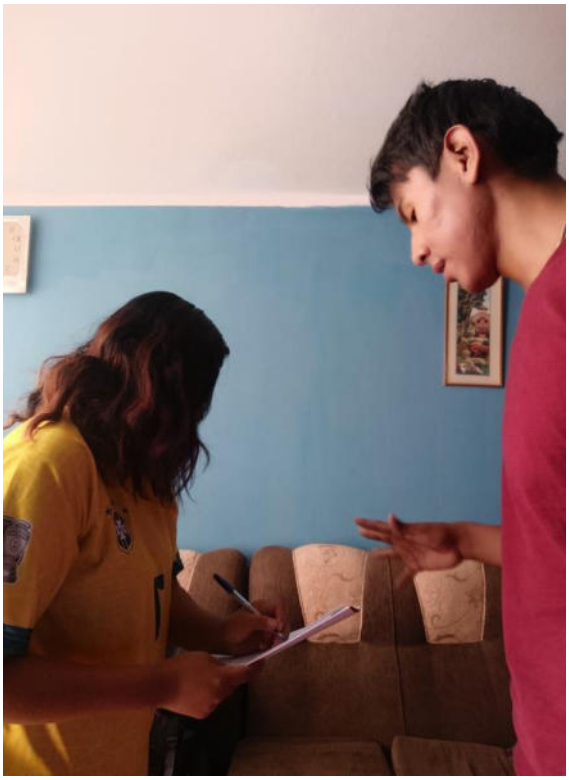












"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNAM

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con la Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y Resolución de Comisión Organizadora N° 041-2022-UNAM que aprueba el Reglamento que regula el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos : ANTONY ROSSI NINA ALANIA
DNI/Carnet de Extranjería/Pasaporte N° : 74351954
Correo electrónico : antony_rossi@hotmail.com
Teléfono/Celular : 935792485

2. GRADO, TITULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

Bachiller	Título Profesional	Magister	Doctor	Segunda Especialidad
	x			

3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

a) Articulo ( )
b) Tesis de pregrado (x)
c) Tesis de Maestría ( )
d) Tesis de Doctorado ( )
e) Monografía ( )
f) Reporte de caso científico o hallazgos ( )
g) Libro ( )
h) Parte de un libro ( )
i) Revisión ( )
j) Conferencia ( )
k) Presentación ( )
l) Artículo preliminar ( )
m) Articulo antes de ser publicado ( )
n) Artículo de prensa ( )
o) Documentos internos ( )
p) Imagen ( )
q) Documentos técnicos ( )
r) Ponencias presentadas en eventos científicos (Jornada, Congreso, Simposio Conferencias, etc.) ( )
s) Informes de suficiencia profesional ( )
t) Patentes producidas por académicos/as ( )

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

4. TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Marque con una X)

a) Tesis (x)
b) Trabajo de Investigación ( )
c) Trabajo de suficiencia profesional ( )
d) Trabajo académico ( )

5. DATOS DE LA PUBLICACION

a) Titulo : "ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE DE MOQUEGUA, 2024"
b) Campo del conocimiento OCDE (Indicar el código de clasificación OCDE de la obra : https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) : 5.00.00
c) Fecha de publicación : 19-05-2026

6. DATOS DEL ASESOR:

a) Nombres y Apellidos : OSCAR IVAN MAMANI MAMANI
b) DNI/Pasaporte/Cédula : 71978390
c) ORCID : https://orcid.org/0000-0003-1907-5865

FIRMA : Antony Nina Alania

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : 74351954
NOMBRES Y APELLIDOS : ANTONY ROSSI NINA ALANIA

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

Con la autorización de depósito da mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Moquegua, una Licencia No Exclusiva para reproducir. distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAM, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas.

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA consignara el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X).

(__X__) **SI autorizo que se deposite inmediatamente.**

FIRMA : .....

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : 74351954

NOMBRES Y APELLIDOS : ANTONY ROSSI NINA ALANIA

FECHA : 01/06/2026



3
4

ANEXO VIII

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS / TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Yo, ANTONY ROSSI NINA ALANIA ,
bachiller de la Escuela Profesional de:
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL ,
de la Universidad Nacional de Moquegua, identificado(a) con DNI Nº...74351954....., autor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis / Trabajo de suficiencia profesional denominado:
"ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, 2024"

Declaro bajo juramento que:

1. El trabajo de investigación es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado total ni parcialmente.
2. El trabajo de investigación no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de investigación constituirán aporte a la realidad investigada.

Soy consciente de que, el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en el trabajo de investigación, así como de los derechos sobre la obra presentada.

Moquegua, 01 DE JUNIO DE 2026



Huella digital

Nombres y Apellidos: ANTONY ROSSI NINA ALANIA
DNI: 74351954

Antony Rossi NINA ALANIA

TESIS 24.06.2026

TESIS

TESIS

Universidad Nacional de Moquegua

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3601261327

Fecha de entrega
24 jun 2026, 11:35 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
24 jun 2026, 11:39 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
Tesis_oficial_-_Antony_Rossi_Nina_Alania.pdf

Tamaño del archivo
1.6 MB

130 páginas

31.426 palabras

152.905 caracteres

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Fuentes principales

6%	Fuentes de Internet
2%	Publicaciones
5%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

6% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Moquegua <1%

2 Internet
repositorio.unah.edu.pe <1%

3 Internet
repositorio.unasam.edu.pe <1%

4 Internet
www.coursehero.com <1%

5 Internet
ve.scielo.org <1%

6 Internet
repositorio.uch.edu.pe <1%

7 Internet
revistas.uss.edu.pe <1%

8 Internet
apirepositorio.unh.edu.pe <1%

9 Internet
biblat.unam.mx <1%

10 Trabajos del estudiante
Universidad Cesar Vallejo <1%

11 Internet
repositorio.ucv.edu.pe <1%

12 Internet
www.repositorio.unam.edu.pe <1%

13 Internet
repositorio.uap.edu.pe <1%

14 Trabajos del estudiante
Universidad Tecnologica de los Andes <1%

15 Internet
unam.edu.pe <1%

16 Trabajos del estudiante
Pontificia Universidad Catolica de Puerto Rico <1%

17 Trabajos del estudiante
Universidad Libre - Sede Bogota <1%

18 Trabajos del estudiante
Universidad Alas Peruanas <1%

19 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Federico Villarreal <1%

20 Internet
alicia.concytec.gob.pe <1%

21 Internet
repositorio.upse.edu.ec <1%

22 Trabajos del estudiante
Universidad Mariano Gálvez de Guatemala <1%

23 Internet
rieoei.org <1%

24 Trabajos del estudiante
Universidad Estadual Paulista <1%

25 Internet
repositorio.ug.edu.ec <1%

26 Trabajos del estudiante
Blackboard <1%

27 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle <1%

28 Trabajos del estudiante
Universidad Católica San Pablo <1%

29 Trabajos del estudiante
Universidad para el Desarrollo Andino- AMT Account ID <1%

30 Internet
api-repositorio.unapiquitos.edu.pe <1%

31 Internet
apirepositorio.unu.edu.pe <1%

32 Trabajos del estudiante
Escuela Naval del Peru <1%

33 Trabajos del estudiante
Integración Blackboard <1%

34 Trabajos del estudiante
Universidad Cientifica del Sur <1%

35 Trabajos del estudiante
Universidad Estatal a Distancia <1%

36 Internet
repositorio.uns.edu.pe <1%

37 Publicación
Rodrigues, Florbela Lages Antunes. "A formacao De Professores pos-Bolonha: a s... <1%

38 Trabajos del estudiante
Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez <1%

39 Trabajos del estudiante
Universidad de Alcalá <1%

40 Internet
repositorio.unfv.edu.pe <1%

41 Internet
repositorio.upsjb.edu.pe <1%

42 Trabajos del estudiante
Universidad Tecnologica del Peru <1%

43 Internet
issuu.com <1%

44 Internet
pt.slideshare.net <1%

45 Internet
renati.sunedu.gob.pe <1%

46 Internet
repositorio.ucsm.edu.pe <1%

47 Internet
repositorio.unprg.edu.pe <1%

48 Internet
repositorio.upsc.edu.pe <1%

49 Internet
www.clubensayos.com <1%

50 Trabajos del estudiante
American School of Guatemala <1%

51 Trabajos del estudiante
Universidad Privada San Juan Bautista <1%

52 Internet
repositorio.continental.edu.pe <1%

53 Internet
repositorio.unas.edu.pe <1%

54 Internet

www.scribd.com <1%

55 Internet

www.slideshare.net <1%

Universidad Nacional de Moquegua

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 535-2026-CU

Moquegua, 13 de agosto de 2026

VISTOS:

La Resolución de Consejo de Facultad N° 184-2026-CF-FACCS-UNAM, emitida por el Decano de la Facultad de Ciencias Sociales; el Informe Técnico N° D0108-2026-SG-GT, emitido por la Especialista Administrativo II de Grados y Títulos; el Informe N° D0384-2026-UNAM-R-SG, emitido por el Secretario General de la UNAM; el Proveído N° 3916-2026-R, emitido por el señor Rector; el Acuerdo del Pleno del Consejo Universitario de Sesión Extraordinaria N° 34-2026-SE-CU-UNAM, de fecha 12 de agosto de 2026; y,

CONSIDERANDO:

Que, conforme al cuarto párrafo del artículo 18 de la Constitución Política del Perú, dispone que cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Y el artículo 8° de la Ley N° 30220-Ley Universitaria, establece que la referida autonomía inherente a las Universidades, se ejerce de conformidad con la Constitución y demás normativa aplicable. Concordante con el artículo 1, de la Ley N° 31520, Ley que restablece la autonomía y la institucionalidad de las universidades peruanas, así como la Ley N° 32141, Ley que modifica la Ley N° 30220-Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las Universidades Públicas licenciadas;

Que, el artículo 58 de la Ley N° 30220-Ley Universitaria, establece que el Consejo Universitario es el máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la Universidad. Concordante con el artículo 18° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, aprobado bajo Resolución de Asamblea Universitaria N° 015-2025-AU-UNAM;

Que, el artículo 59 de la Ley Universitaria-Ley N° 30220, establece las atribuciones del Consejo Universitario, y específicamente el numeral 59.9 establece; Conferir los grados académicos y los títulos profesionales aprobados por las Facultades y Escuela de Posgrado, así como otorgar distinciones honoríficas y reconocer y revalidar los estudios, grados y títulos de universidades extranjeras, cuando la universidad está autorizada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Concordante con el numeral 14, del artículo 20° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua;

Que, mediante la Resolución de Consejo de Facultad N° 184-2026-CF-FACCS-UNAM, de fecha 16 de julio de 2026, el Consejo de Facultad de Ciencias Sociales aprobó el otorgamiento de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social a favor del Bach. ANTONY ROSSI NINA ALANIA, identificado con código N° 2015101049 y DNI N° 74351954, egresado de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien ha cumplido con los requisitos académicos exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos, (...);

Que, mediante Informe Técnico N° D0108-2026-SG-GT de fecha 04 de agosto de 2026, e Informe N° D0384-2026-UNAM-R-SG de fecha 05 de agosto de 2026, el Secretario General de la UNAM, remite al Rectorado el expediente para el trámite de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social a favor del Bachiller: ANTONY ROSSI NINA ALANIA de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien se encuentra apto para la expedición del Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social, al haber cumplido satisfactoriamente con los requisitos legales y reglamentarios, exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua; razón por la cual, el señor Secretario General incluye dicho expediente como punto de agenda para ser tratado en Sesión Extraordinaria de Consejo Universitario de fecha 12 de agosto de 2026;

Que, el artículo 44° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria señala que las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los Títulos Profesionales que correspondan, a nombre de la Nación (...). Asimismo, la Ley N° 31803, modifica el artículo en mención adicionando; La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) determina los criterios, así como establece y supervisa el procedimiento administrativo para el reconocimiento de grados y títulos otorgados en el extranjero, en el marco de la normativa vigente;

Que, el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, precisa los requisitos mínimos para la obtención del título profesional, como son: el grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Asimismo, establece que el título profesional solo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 1153-2021-UNAM, se aprobó el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, el cual fue modificado a través de las Resoluciones de Comisión Organizadora N° 410; 453 y 890-2022, N° 880-2023-UNAM y N° 081, 484-2024-UNAM el cual establece los requisitos y norma los procedimientos para la obtención de los grados académicos y títulos profesionales conferidos por esta Casa Superior de Estudios;

Que, bajo el amparo de los considerandos precedentes, el Pleno del Consejo Universitario en Sesión Extraordinaria N° 34-2026-SE-CU-UNAM, de fecha 12 de agosto de 2026, emitió el siguiente acuerdo: POR UNANIMIDAD: CONFERIR, a nombre de la Nación el Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social por la modalidad de Tesis al Bachiller: ANTONY ROSSI

Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
N° 535-2026-CU

Moquegua, 13 de agosto de 2026

NINA ALANIA, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por el artículo 18 de la Constitución Política del Perú, la Ley N° 30220 Ley Universitaria, el Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, y a lo acordado por el pleno del Consejo Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: CONFERIR, A NOMBRE DE LA NACIÓN, al Bachiller

- **ANTONY ROSSI NINA ALANIA**

El **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.**

Por la modalidad de TESIS, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua.

ARTÍCULO 2°: ENCARGAR, al Secretario General de la UNAM, para que realice las acciones pertinentes relacionadas con la inscripción correspondiente en el Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.

ARTÍCULO 3°: DISPONER, el cumplimiento de la presente Resolución a todas las dependencias de la Universidad Nacional de Moquegua.

ARTÍCULO 4°: DISPONER la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua www.unam.edu.pe

REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE;

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA – SECRETARIA GENERAL

MTRO. JOSE LUIS PACHECO CACERES
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA – CONSEJO UNIVERSITARIO

DR. HUGO RUBEN MARCA MAQUERA
RECTOR
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

DISTRIBUCIÓN:
VRA,
VRI,
FACCS,
EPGPDS,
GyT
DASA,
OTI
Interesado,
C.c. Arch.

Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe