# UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

## Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

# CARACTERIZACIÓN SOCIOCULTURAL DEL POBLADOR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE ACEPTACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE MOQUEGUA, 2015

## TESIS

## PRESENTADA POR:

**BACH. ROXANA VERÓNICA APAZA YUCRA**

**Para optar el Título Profesional de:**

**LICENCIADA EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2015**

007

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
## ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

## ACTA DE SUSTENTACIÓN

EL JURADO DICTAMINADOR, SEGÚN RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL N° 1541-2015-UNAM

CONFORMADO POR:

PRESIDENTE: DR. PEDRO JESÚS NAQUERA LUQUE

PRIMER MIEMBRO: DR. GREGORIO ARROYO JAPURA

SEGUNDO MIEMBRO: DR. JORGE JINCHUÑA HUALLPA

HA CALIFICADO LA TESIS TITULADA:

"CARACTERIZACIÓN SOCIOCULTURAL DEL POBLADOR Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE ACEPTACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE MOQUEGUA 2015"

ASESOR: DR. JOSÉ LUIS MORALES ROCHA

TESISTA: BACH. ROXANA VERÓNICA APAZA YUCRA

TERMINADA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS, DICTAMINA COMO:

APROBADA POR UNANIMIDAD CON EL CALIFICATIVO DE: REGULAR OBTENIENDO LA NOTA DE: ONCE ( 11 )

QUEDANDO EXPEDITO PARA QUE SE LE CONFIERA EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

EN FE DE ELLO QUEDA ASENTADA LA PRESENTE ACTA.

MOQUEGUA, 29 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2015

Presidente del Jurado

Primer Miembro

Segundo Miembro

Tesista

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi madre, por ser el pilar más importante de mi vida y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

A mi padre, a pesar de nuestra distancia, siento que estás conmigo siempre.

Y a todas aquellas personas importantes en mi vida que me ayudaron directa e indirectamente en la realización de esta investigación.

## CONTENIDO

**CARATULA..... i**

**DEDICATORIA.....ii**

**CONTENIDO .....iii**

**RESUMEN.....vii**

**ABSTRACT.....ix**

**ÍNDICE DE CUADROS.....xi**

**ÍNDICE DE GRÁFICOS.....xv**

**INTRODUCCIÓN.....1**

**CAPÍTULO I .....4**

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....4**

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....4

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....11

1.2.1. Interrogante general.....11

1.2.2. Interrogantes secundarias .....11

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA .....12

1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES.....14

1.5. OBJETIVOS.....15

1.5.1. Objetivo general.....15

1.5.2. Objetivos específicos.....16

1.6. HIPÓTESIS.....16

1.6.1. Hipótesis general.....16

1.6.2. Hipótesis específicas.....17

**CAPÍTULO II.....18**

**MARCO TEÓRICO.....18**

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....18

2.2. BASES TEÓRICAS.....33

2.2.1. Caracterización sociocultural.....33

2.2.2. Gestión municipal.....52

2.2.2.1. Gestión.....52

2.2.2.2. Municipalidad.....53

2.2.2.3. Gestión municipal.....54

2.2.2.4. Gestión municipal en el distrito de Moquegua.....56

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....57

**CAPÍTULO III.....61**

**MARCO METODOLÓGICO.....61**

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....61

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....62

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....62

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....64

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS65

3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....67

3.7. MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....72

**CAPÍTULO IV.....75**

**PRESENTACION DE RESULTADOS.....75**

4.1. RESULTADOS.....75

4.1.1. Información general. .....75

4.1.2. Caracterización sociocultural del poblador.....79

4.1.3.1. Aceptación de la gestión municipal .....90

4.1.3.2. Atributos de Gestión. .....108

4.1.3.3. Cualidades Personales. .....123

4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.....137

4.2.1. Caracterización social y aceptación de la gestión municipal .137

4.2.2 Caracterización económica y aceptación de la gestión municipal .....142

4.2.3. Caracterización educativa y aceptación de la gestión municipal .....147

**CONCLUSIONES.....153**

**RECOMENDACIONES.....156**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....158**

**ANEXOS .....166**

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**ANEXO 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

**ANEXO 03: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**ANEXO 04: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**ANEXO 05: BASE DE DATOS**

**ANEXO 06: AVAL DE ABSTRACT**

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación realizado sobre el estudio de la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015? Así mismo, se planteó como determinar la relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

El estudio corresponde a una investigación de tipo aplicada, de nivel descriptivo – correlacional, con diseño no experimental transeccional correlacional, se trabajó con una muestra seleccionada por muestreo aleatorio simple de 120 pobladores. Para el trabajo de campo, se aplicó el Cuestionario de caracterización sociocultural del poblador, propuesto por la autora, validado por juicio de expertos y con una confiabilidad alfa-Cronbach de 0,931.

Como resultado, se encontró que la hipótesis de relación significativa

entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, se valida totalmente; la hipótesis de relación significativa entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, se valida parcialmente; y la hipótesis de relación significativa entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, se valida parcialmente.

**PALABRAS CLAVE**: Caracterización sociocultural, Aceptación, Gestión municipal.

## ABSTRACT

In the present research work on the study of sociocultural characterization of the settler and the acceptance level of municipal management in the district of Moquegua, the following problem was formulated: What is the relationship between sociocultural characterization and settler acceptance level of municipal management in the district of Moquegua, 2015? He also raised as to determine the relationship between the sociocultural characterization of the settler and the acceptance level of municipal management in the district of Moquegua, 2015.

The study is an applied research type, level descriptive - correlational, with correlational no experimental design, he worked with a selected by simple random sampling of 120 people shows. For the fieldwork, the questionnaire sociocultural characterization of the settler, proposed by the author, validated by expert judgment and a Cronbach alpha reliability of 0.931 was applied.

As a result , it was found that the hypothesis of a significant relationship between social characterization of the settler and the acceptance level of

municipal management in the district of Moquegua , is fully valid ; the assumption of significant relationship between economic characterization of the settler and the acceptance level of municipal management in the district of Moquegua , partially valid ; and the assumption of significant relationship between educational settler characterization and level of acceptance of municipal management in the district of Moquegua , is partially valid .

**KEYWORDS:** sociocultural characterization, acceptance, municipal management.

## ÍNDICE DE CUADROS

**Pág.**

**CUADRO N° 01:** Pobladores del distrito de Moquegua por edad. .....75

**CUADRO N° 02:** Pobladores del distrito de Moquegua por género. .....77

**CUADRO N° 03:** Pobladores del distrito de Moquegua por estado civil…78

**CUADRO N° 04:** Pobladores del distrito de Moquegua por condición laboral actual. .....79

**CUADRO N° 05:** Pobladores del distrito de Moquegua por ocupación. ...81

**CUADRO N° 06:** Pobladores del distrito de Moquegua por ingresos familiares. .....83

**CUADRO N° 07:** Pobladores del distrito de Moquegua por fuente principal de ingresos. .....85

**CUADRO N° 08:** Pobladores del distrito de Moquegua por nivel de instrucción. .....87

**CUADRO N° 09:** Pobladores del distrito de Moquegua por actualización formativa. .....89

**CUADRO N° 10:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal. .....90

**CUADRO N° 11:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal, según dimensiones.....92

**CUADRO N° 12:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador falta de seguridad ciudadana. .....93

**CUADRO N° 13:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador congestionamiento vehicular. .....95

**CUADRO N° 14:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador vías alternas para el congestionamiento vehicular. .....96

**CUADRO N° 15:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador limpieza pública. .....98

**CUADRO N° 16:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador asfaltado de pistas. .....99

**CUADRO N° 17:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comercio ambulatorio. .....101

**CUADRO N° 18:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador servicios básicos. .....102

**CUADRO N° 19:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador servicios básicos. .....104

**CUADRO N° 20:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador drogadicción y/o alcoholismo en la juventud. .....105

**CUADRO N° 21:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador construcción del mercado central. .....107

**CUADRO N° 22:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para dirigir personas en el Municipio**.** .....108

**CUADRO N° 23:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para el cargo de alcalde. .....110

**CUADRO N° 24:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador conocimiento de los problemas de Moquegua. .....111

**CUADRO N° 25:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador ejecución de obras públicas.....113

**CUADRO N° 26:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con las organizaciones civiles. .....114

**CUADRO N° 27:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con los vecinos.....116

**CUADRO N° 28:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para tomar decisiones. .....117

**CUADRO N° 29:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de concertación con los alcaldes distritales. .....119

**CUADRO N° 30: P**obladores del distrito de Moquegua, según indicador interés en las necesidades de la comunidad.....120

**CUADRO N° 31:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador actitud hacia el desarrollo. .....122

**CUADRO N° 32:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador simpatía y carisma.....123

**CUADRO N° 33:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador honestidad y honradez. .....125

**CUADRO N° 34:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de trabajo. .....126

**CUADRO N° 35:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sencillez.....127

**CUADRO N° 36:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador perseverancia. .....129

**CUADRO N° 37:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador carácter y firmeza. .....130

**CUADRO N° 38:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador bondad, generosidad y tratabilidad. .....131

**CUADRO N° 39:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador organización personal, orden. .....133

**CUADRO N° 40:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador credibilidad, cumplimiento de promesas. .....134

**CUADRO N° 41:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sentimiento democrático. .....135

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

**Pág.**

**GRAFICO N° 01:** Pobladores del distrito de Moquegua por edad.....76

**GRAFICO N° 02:** Pobladores del distrito de Moquegua por género. .....77

**GRAFICO N° 03:** Pobladores del distrito de Moquegua por estado civil. .78

**GRAFICO N° 04:** Pobladores del distrito de Moquegua por condición laboral actual. .....80

**GRAFICO N° 05:** Pobladores del distrito de Moquegua por ocupación. ..82

**GRAFICO N° 06:** Pobladores del distrito de Moquegua por ingresos familiares. .....84

**GRAFICO N° 07:** Pobladores del distrito de Moquegua por fuente principal de ingresos. .....86

**GRAFICO N° 08:** Pobladores del distrito de Moquegua por nivel de instrucción. .....88

**GRAFICO N° 09:** Pobladores del distrito de Moquegua por actualización formativa. .....89

**GRAFICO N° 10:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal. .....91

**GRAFICO N° 11:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal, según dimensiones. .....92

**GRAFICO N° 12:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador falta de seguridad ciudadana. .....94

**GRAFICO N° 0 13:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador congestionamiento vehicular. .....95

**GRAFICO N° 14:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador vías alternas para el congestionamiento vehicular. .....97

**GRAFICO N° 15:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador limpieza pública. .....98

**GRAFICO N° 16:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador asfaltado de pistas. .....100

**GRAFICO N° 17:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comercio ambulatorio. .....101

**GRAFICO N° 18:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador servicios básicos. .....103

**GRAFICO N° 19:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador corrupción dentro del Municipio. .....104

**GRAFICO N° 20: Po**bladores del distrito de Moquegua, según indicador drogadicción y/o alcoholismo en la juventud. .....106

**GRAFICO N° 21:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador construcción del mercado central. .....107

**GRAFICO N° 22:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para dirigir personas en el Municipio. .....109

**GRAFICO N° 23:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para el cargo de alcalde. .....110

**GRAFICO N° 24:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador conocimiento de los problemas de Moquegua. .....112

**GRAFICO N° 25:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador ejecución de obras públicas.....113

**GRAFICO N° 26:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con las organizaciones civiles. .....115

**GRAFICO N° 27:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con los vecinos.....116

**GRAFICO N° 28:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para tomar decisiones. .....118

**GRAFICO N° 29:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de concertación con los alcaldes distritales. .....119

**GRAFICO N° 30:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador interés en las necesidades de la comunidad.....121

**GRAFICO N° 31:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador actitud hacia el desarrollo. .....122

**GRAFICO N° 32:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador simpatía y carisma.....124

**GRAFICO N° 33:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador honestidad y honradez. .....125

**GRAFICO N° 34:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de trabajo. .....126

**GRAFICO N° 35:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sencillez.....128

**GRAFICO N° 36:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador perseverancia. .....129

**GRAFICO N° 37:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador carácter y firmeza. .....130

**GRAFICO N° 38:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador bondad, generosidad y tratabilidad. .....132

**GRAFICO N° 39:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador organización personal, orden. .....133

**GRAFICO N° 40:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador credibilidad, cumplimiento de promesas. .....134

**GRAFICO N° 41**: Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sentimiento democrático. .....136

## ÍNDICE DE TABLAS

**Pág.**

**TABLA N° 01 :** Relación entre condición laboral y nivel de aceptación de la gestión municipal. .....137

**TABLA N° 02:** Relación entre ocupación y nivel de aceptación de la gestión municipal. .....139

**TABLA N° 03:** Relación entre ingresos familiares y nivel de aceptación de la gestión municipal. .....142

**TABLA N° 04:** Relación entre procedencia de los ingresos y nivel de aceptación de la gestión municipal. .....144

**TABLA N° 05:** Relación entre nivel de instrucción y nivel de aceptación de la gestión municipal. .....147

**TABLA N° 06:** Relación entre actualización formativa y nivel de aceptación de la gestión municipal. .....149

# INTRODUCCIÓN

Para nadie es un secreto que el Perú es uno de los países en donde la corrupción se ha instalado en las estructuras sociales y de gobierno (Quiroz, 2013), trascendiendo largamente la historia y los rasgos particulares que definían e identificaban comunidades y regiones. Si bien en América Latina se experimentan distintos procesos de democratización, reforma y descentralización del Estado en Latinoamérica, que han derivado en la revalorización de las ciudades y de los gobiernos locales, la corrupción se ha constituido en un factor que en la práctica es inherente a todo proceso de reforma, provocando con ellos un considerable retraso político de las ciudades y la gestión urbana, en comparación con lo que ocurre en otras regiones del mundo.

En ese marco, más allá de la recurrida noción de aprobación de una gestión, la aceptación de la gestión municipal, entendida como la valoración que, en opinión del poblador, merece la gestión que realiza un alcalde, deja mucho que desear e implica un aura de insatisfacción y resignación en la población. Esta noción de aceptación de la gestión municipal, que se introduce como un constructo más amplio, se fundamenta en tres ejes de

evaluación: valoración de la capacidad de respuesta de la gestión municipal a la diversa problemática local; valoración de los atributos de gestión que se evidencian; y valoración de las cualidades personales que se le reconocen o identifican al alcalde.

Considerando que existen diferentes factores que pueden influir en el nivel de aceptación de una gestión municipal, desde sociales y económicos, hasta históricos y culturales, aquí se sostiene que un conjunto de factores socioculturales específicos guardan relación con la aceptación de una gestión municipal. Estos factores, agrupados al amparo de la noción de caracterización sociocultural, involucra la delimitación de tres dimensiones (caracterización social, caracterización económica y caracterización cultural o educativa) y seis variables (condición laboral, ocupación, ingresos familiares, procedencia de los ingresos, nivel de instrucción y actualización formativa). Sobre la base de este supuesto, se propone como hipótesis que existe relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua.

Cabe destacar la importancia de este estudio, dado su carácter pionero en esta ciudad y región, en tanto en el medio no existen estudios que apunten a descubrir los factores que intervienen en las preferencias y aprobación de la gestión de autoridades y funcionarios de los gobiernos locales. Más allá de encuestas realizadas sin mayor criterio técnico durante

épocas electorales o de análisis periodísticos de coyuntura, no existen iniciativas sólidas para abordar esta problemática.

Con el objeto de exponer los resultados de la investigación realizada, este trabajo se ha dividido atendiendo a la siguiente estructura:

Capítulo I, apartado en el cual se presenta y fundamenta el problema de investigación, se formulan los objetivos e hipótesis que guían las búsquedas de la investigación.

Capítulo II, apartado que tiene por objeto exponer el marco teórico en el cual se fundamenta el estudio.

Capítulo III, Marco Metodológico, que constituye un apartado en el cual se describen los aspectos metodológicos que han permitido la realización del estudio.

Capítulo IV, que constituye un aparatado destinado a la exposición y discusión de los resultados encontrados. Se finaliza el trabajo con la exposición de las conclusiones y recomendaciones.

# CAPÍTULO I

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

América Latina es una de las regiones más corruptas en el mundo. Se sindican a Venezuela, Paraguay, México, Argentina, Ecuador, Colombia, Perú y Brasil. Y aunque se trata de acoger el consuelo de que el Perú no es el país más corrupto del subcontinente, pues solo lo supera Venezuela, igual se padece de este fenómeno social, político y económico, que tiende a desestabilizar las instituciones democráticas.

En ese sentido, si bien los distintos procesos de democratización, reforma y descentralización del Estado en Latinoamérica provocaron la revalorización de las ciudades y los gobiernos locales, progresivamente otros factores que acompañaron los procesos mencionados provocaron un considerable retraso político de las ciudades y la gestión urbana que en ellas se practicaba, a diferencia de otras ciudades de países desarrollados de América del Norte o Europa.

Las noticias de los últimos meses mostraron un rostro político en el país que años atrás, sin los mecanismos de acceso a la información que hoy se extienden, no se habrían conocido; un panorama donde 17 presidentes regionales y un número significativo de alcaldes fueron denunciados por el Ministerio Público por presuntos delitos que se expresan bajo el término de corrupción.

Como señala José Ugaz, exprocurador anticorrupción del Perú, “tenemos caudillos locales abusando del poder para beneficio propio y de los integrantes de sus bandas” (El Comercio, 04 de agosto de 2014). Ugaz explica que la corrupción se extiende “donde hay monopolio del poder, discrecionalidad en su ejercicio y débil o nula rendición de cuentas”. Razón por la cual, cuando la regionalización se convirtió en un hecho, no solo se desconcentró el poder, sino que también se dio pie para que los lazos de la corrupción se extendieran a nivel nacional.

Si bien no se puede argumentar que la regionalización constituyera un desacierto político, el hecho de que se haya utilizado como un canal de prácticas corruptas lo hace parte de ella, esto se debe fundamentalmente a una ejecución del proceso en donde prima la falta de control institucional, la transparencia y el surgimiento de contrapesos que permitan una mayor participación de la ciudadanía en el ejercicio del poder.

En el ámbito regional de Moquegua, una de las expresiones más cuestionadas de los últimos tiempos vinculados a la corrupción la ofreció el expresidente regional de Moquegua, Jaime Alberto Rodríguez Villanueva cuando, en el discurso inaugural de un local partidario del movimiento Kausachun, admitió sin reparos que robó y se llevó la plata “en carretilla” durante su gestión correspondiente al periodo 2007-2010. Demás está decir que tanto propios como extraños se sintieron hasta cierto punto indignados ante este reconocimiento, que algunos exfuncionarios de ese gobierno regional han querido disimular como una expresión de coyuntura, antes que como una confesión personal de hecho. Paralelamente, un sector de la población, llegó a considerar que la expresión del expresidente regional era más bien un rasgo de humildad y caballerosidad, puesto que tenía el valor de reconocer su propio delito, sin entender que, por más “buenas obras” que pudiera haber hecho el expresidente, estaba confesando un grave delito contra el Estado.

Y en el plano local, si bien los escándalos de corrupción no alcanzaron las dimensiones mediáticas que en su momento caracterizaron la gestión regional mencionada, la gestión de la Municipalidad Provincial no ha estado exenta de acciones de corrupción que han trascendido diferentes gestiones. En el periodo 2007 – 2010, fue la gestión del entonces alcalde Edmundo Coayla la

que no sólo despertó suspicacias, sino sendas denuncias contra algunos de sus funcionarios y contra él mismo. Se hizo notorio el interés por manejar presupuestos millonarios, como en el caso del proyecto del Mercado Central, la construcción del estadio y la culminación del Coliseo cerrado, y se destinaron dineros de la Municipalidad a sostener un equipo de fútbol, bajo la figura de trabajadores de la Municipalidad Provincial. Como resultado, la aceptación popular respecto de su gestión fue decayendo paulatinamente. Posteriormente, el exalcalde de Moquegua fue sentenciado a cinco años y seis meses de prisión efectiva por el delito de peculado en perjuicio de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto (Correo, 8 enero 2015).

En el siguiente periodo, durante la gestión del Mgr. Alberto Cuayla (sin parentesco con el primero), los sucesos que llamaron la atención de los medios informativos y perjudicaron casi inmediatamente la aceptación de su gestión en la comunidad, se dieron desde el principio, cuando incorporó en la gestión municipal, en el cargo de subgerentes de área y posteriormente a gerentes, a personas cuya experiencia laboral se reducía a labores administrativas en una universidad local (de la que procedía el alcalde). Sólo dos años más tarde, si bien no se había medido el nivel de aceptación de su gestión, ésta debía transitar por niveles muy bajos, pues su permanencia en el cargo se vio duramente golpeada con una amenaza de revocatoria que no se

concretó posiblemente debido a la inmensa oferta laboral que caracterizó esta gestión. Otro indicador de la crisis política de su gestión se vio en el último año del periodo municipal, cuando, a las renuncias de los tres últimos gerentes municipales, se hizo vox pópuli que ninguna personalidad moqueguana quería aceptar la gerencia municipal.

Aunque se esperaba que las elecciones de octubre 2014 y la nueva gestión municipal significaran para la Municipalidad Provincial un cambio positivo, los últimos acontecimientos en torno a esta nueva gestión evidencian que la corrupción podría estar lejos de ser erradicada. En los últimos días, a menos de seis meses de iniciada esta gestión municipal, se acaba de denunciar que el primer regidor estaría ligado a alguno de los proveedores del Municipio (Americana, 23 junio 2015), lo que dejaría dudas sobre la limpieza de intenciones con que se puso en marcha esta gestión.

Si bien ése es el panorama que se vive a nivel nacional, regional y local, lo cierto es que se ha llegado a entender, por un lado, que solo promoviendo instituciones democráticas sólidas se evitará la extensión de este flagelo en la economía nacional y, por otro lado, que el impulso al desarrollo local requiere la sinergia de un gobierno innovador o transformador, que una esfuerzos con una sociedad activa o

cooperativa; con ello se evitará que perjudique a los peruanos en toda la extensión del territorio.

Sin embargo, cuando aparecen voces, como las intenciones de disculpa que se esgrimen sobre las palabras del señor Rodríguez Villanueva, negando con ello la eficacia que se le atribuye a la transparencia y control como pilares de la edificación de una democracia sólida, se debe reconocer que hay motivos para preocuparse no sólo por los valores o antivalores implícitos que se defienden, sino porque con ello se justifica un ejercicio de la política y de la gestión pública siempre ligado a la corrupción. De aquí surja una preocupación por conocer en qué medida la población tiende a aceptar a sus líderes locales y regionales, aun cuando estos no demuestren ni defiendan una conducta proba.

El caso de Moquegua es singular, en la medida que también la actual gestión municipal viene atravesando una serie de acusaciones informales por presuntos actos de corrupción que, si bien no se confiesan al estilo del expresidente regional, no dejan de llamar la atención de periodistas, funcionarios y los mismos ciudadanos, que no terminan de ver con claridad lo que ocurre en el municipio. Curiosamente, una vez más, también existe un sector de población que prefiere mantener una posición desligada de todo acontecimiento que

procure el control sobre las entidades públicas, que prefiere refugiarse en una suerte de máximas populares, como “la política es sucia”, “todos roban”, y otras expresiones del mismo tenor, evadiendo con ello la responsabilidad de participar también en los mecanismos de control que se le brindan al ciudadano.

En otras palabras, mientras que un mínimo sector de población, cuestiona el panorama político, otro sector de población no sólo acepta lo que sucede sin mayores cuestionamientos, sino que hasta cierto punto defiende el status que con tal de que las autoridades hagan evidente un compromiso de trabajo a favor de la población (obras de envergadura, programas sociales, etc.).

Se evidencia, entonces, que la aceptación de que goza la gestión de una autoridad regional o edil parece depender de factores en los cuales los grupos de población tienden a diferenciarse. Esto lleva a preguntarse si un primer grupo de factores, los más próximos e inmediatos, referidos a las condiciones sociales y económicas que rodean a una persona, interpretados como un factor sociocultural, se relacionan con la aceptación de que goza una gestión. Entre esos factores, algunos de los que más se consideran pertinentes tienen que ver con los ingresos y el nivel de instrucción, que tradicionalmente se asocian con una mejor información y conocimiento respecto de la

política; aunque también pudieran ser relevantes la zona que habita y el tipo de trabajo que desempeña.

Como un primer paso para responder a esta inquietud, este estudio se enfoca en el ámbito de la gestión del Municipio Provincial, considerando que lo que ocurre en un nivel micro, más o menos accesible, entraña una fuerte probabilidad de que refleje lo que ocurre en el nivel macro. En consecuencia, esto lleva a plantearse la siguiente pregunta de investigación:

## 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1. Interrogante general

¿Cuál es la relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015?

### 1.2.2. Interrogantes secundarias

- ¿Cuál es la relación que existe entre la caracterización social

del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015?

## 1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

### 1.3.1. Justificación

Este estudio se justifica desde un punto de vista teórico, porque se propone ir más allá de la simple exploración de las preferencias y simpatías de la población respecto de sus autoridades locales. Para identificar un marco que permita explicar el comportamiento de esa conducta de aceptación o rechazo tanto hacia la autoridad edil, como persona, como hacia su gestión y los aspectos que ésta considera.

Por otro lado, se justifica desde un punto de vista social, porque el estudio constituirá información de base para diferentes entidades (universidades, ONG u otras) que velan por la razonabilidad de los procesos políticos de una sociedad comunidades, para identificar cuáles son los elementos relacionales que favorecen o declinan la aprobación popular hacia las propuestas y gestión de sus autoridades.

Existe, además, una razón de orden metodológico, que justifica este estudio, en la medida que conducirá a la presentación, validación y aplicación empírica de un instrumento de recolección de datos con el que actualmente el medio académico local y regional no cuenta.

### 1.3.2. Importancia

El estudio propuesto es importante, primero, para contribuir al conocimiento de la problemática estudiada por su condición pionera en esta región, respecto del tema que se quiere trabajar, en la medida que no existen estudios que se orienten a descubrir los factores que se conjugan en las preferencias y aprobación de autoridades y funcionarios de las entidades públicas. Los enfoques actuales sostienen que hay una relación de clientelismo

entre autoridades y pobladores, de la que es difícil salir. En ese sentido, la información de este estudio servirá para aportar evidencia empírica en ese sentido o, por el contrario, para refutar esta tesis y delinear futuras líneas de investigación al respecto.

Segundo, este estudio es importante también para ahondar en el conocimiento de un área de conocimiento poco tratada en nuestro país: la popularidad o aceptación que el poblador común tiene de la gestión de sus autoridades municipales, información de base para posteriores reflexiones que hagan posible un proceso de empoderamiento del ciudadano respecto de sus derechos y responsabilidades civiles en relación con sus instituciones.

## 1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES

Considerando que la problemática local en cuanto a gestión municipal (ineficiencias, corrupción) se identifica con muchos de los acontecimientos que se dan a nivel regional e incluso nacional, y que la interacción con el ciudadano se basa relaciones de clientelismo, es posible que la situación en torno a la apreciación de una gestión municipal adquiera relieve más allá de la ciudad donde se ha efectuado

el estudio. Las características mencionadas, reconocidas en casi todos los ámbitos de gobierno del país, hacen que los resultados encontrados adquieran una dimensión nacional, y no sólo local o regional. En ese sentido, los resultados pueden servir para entender mejor el comportamiento de autoridades y pobladores cuando interactúan en el marco del proceso de una gestión específica y delimitada en el tiempo.

Por otra parte, una de las limitaciones más importantes que se pueden señalar la constituye el hecho de que el carácter pionero de este estudio, al abordar la problemática desde una perspectiva que supera la sencilla noción de aprobación de la gestión municipal, impide identificar información suficiente que haga posible una interpretación de los resultados amplia y abarcadora, y dificulta la extrapolación de sus resultados en un marco teórico que todavía puede adolecer de carencias en cuanto a evidencia empírica que lo sostenga.

## 1.5. OBJETIVOS

### 1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

### 1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

- Establecer la relación que existe entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

- Establecer la relación que existe entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

## 1.6. HIPÓTESIS

### 1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

### 1.6.2. Hipótesis específicas

- Existe relación entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua 2015.

- Existe relación entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

- Existe relación entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO

## 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Considerando que en el medio (a nivel de región) no existen estudios sobre las variables consideradas, y efectuada una revisión documental en medios virtuales (internet) y en bibliotecas particulares de académicos de la localidad, se encontraron los siguientes estudios:

Puntreano (2010), en su trabajo de investigación titulado “Gestión local participativa con enfoque de Desarrollo Humano en Matara”, llegó a las siguientes conclusiones:

- Al asumir el gobierno local, alcalde y regidores encontraron organizaciones débiles e instituciones desarticuladas, un territorio con poca presencia de organismos de cooperación, pasividad y desconfianza en la población, entre otras dificultades. El Gobierno Local adoptó un enfoque de gestión concertada, basando sus

objetivos en los del Milenio de las Naciones Unidas, en particular los referidos a salud y nutrición. Convoca a los actores del territorio, públicos y privados. Se activó y fortaleció los espacios de concertación. Se suscribió convenios para la implementación de diversas iniciativas. Se asume el asociacionismo municipal y toma parte activa en la fundación y existencia de la Asociación de Municipalidades del Corredor Económico de Cajamarca (AMCEC), se afilia a la REMURPE y se participa de jornadas de cabildeo y eventos gremiales. Se forma parte de la red de municipios saludables. Se actualiza de manera participativa su Plan de desarrollo y constituye espacios de concertación. Y se acopia información sobre su territorio, realiza un censo distrital, social, económico y productivo y un censo antropométrico.

- Como no se contaba con suficientes recursos para la ejecución de sus obras, se construye alianzas con el gobierno provincial y regional para llevar adelante programas de electrificación y de saneamiento; y se realiza una gestión de puertas abiertas, con lo cual la población va recuperando la confianza y empieza a participar y a empoderarse.

- Hacia 2009, se han institucionalizado los espacios y prácticas participativas, se ha integrado vialmente el territorio, se ha dotado de electricidad a la mayoría de los caseríos, igualmente casi todos

cuentan con agua limpia y sistemas de letrinas familiares, un 50% de las viviendas han sido mejoradas, cuentan con rellenos sanitarios y rincones de aseo, se ha mejorado la infraestructura educativa, se han construido o mejorado los locales comunales, se ha fortalecido la organización social, nuevos actores públicos y privados actúan en el territorio y la gestión empieza a ser reconocida a nivel regional y nacional.

Martínez y Cuervo (2006), en su trabajo de investigación “Sistemas de buenas prácticas en desarrollo económico local. Una revisión preliminar de la experiencia” se llegó a las siguientes conclusiones:

- El universo de sistemas de buenas prácticas en desarrollo económico local identificado en esta investigación es amplio y variado pues incluye 23, operados desde 11 países de la región, con diferentes denominaciones y enfoques que aunque incluyen términos como el de sistema, red y plataforma, en la práctica de su funcionamiento se orientan más hacia nociones como la de banco o biblioteca.

- Los sistemas de buenas prácticas identificados tienen principalmente dos objetivos: difundir experiencias relevantes o generar espacios de intercambio que faciliten el aprendizaje

colaborativo entre actores involucrados en el desarrollo económico local. Con la difusión de estas experiencias se espera el reconocimiento de los resultados más relevantes de las diferentes iniciativas y en algunos casos la generación de alianzas entre actores.

- Solo tres sistemas de los 23 identificados tienen por objeto sistematizar y difundir experiencias de desarrollo económico local únicamente, los demás incluyen otros temas de gestión pública, como modernización administrativa, planeación, finanzas públicas, desarrollo urbano, entre otros.

- Aquellos encargados de difundir experiencias basan su estrategia de recolección de experiencias, basan su estrategia de recolección en el uso de convocatorias abiertas, motivando a sus usuarios por el interés de intercambiar. Este tipo de sistema se caracteriza por que la sistematización es generada directamente por quien participa en la experiencia, y por la ausencia de mecanismos para el intercambio (foros o conferencias virtuales) y el monitoreo del uso de la información.

- Las motivaciones que tienen los participantes de una red, cuando buscan información sobre un tema específico, son aprender de la

información existente para iniciar un proceso, aprender de la experiencia para modificar su actuación y aprender de la experiencia para mejorar los conocimientos colectivos.

Morales (2005), en su trabajo de investigación titulado “Estrategia municipal para la participación comunitaria en el mejoramiento del hábitat”, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Los antecedentes generales de la pobreza urbana indican, que en Nicaragua la mayoría de la población habita en áreas urbanas (58.3%) y muy cerca de la mitad (45.8%) vive bajo la línea de pobreza (INEC, 2002). Un 38.3% de la población pobre se ubica en las áreas urbanas, concentrando el municipio de Managua, un 11% del total de población en pobreza, en el ámbito nacional. Dado que este municipio concentra el 24.8% de la población nacional, cuantitativamente el número de personas en situación de pobreza es muy significativo.

- En Managua algunos de los sectores populares desarrollaron la capacidad de enfrentar en forma organizada la habilitación y defensa de la posesión de los terrenos, para crear un espacio habitable, elemento, sin el cual es imposible su existencia.

- Los casos estudiados identifican recursos y oportunidades para fortalecer los procesos de participación comunitaria en el mejoramiento integral del hábitat urbano precario y hacer de esta práctica, la base para una participación ciudadana consciente y responsable para la construcción de una ciudad más equitativa y sostenible.

- Un capital social construido en las comunidades precarias, por las prácticas organizativas tejidas en lo cotidiano, para superar las graves carencias de bienes y servicios básicos que hacen un hábitat adecuado. Lo sectorial y lo territorial son espacios para especializar una acción comunitaria integrada con un carácter inclusivo, que implica actuar deliberadamente para reducir diferencias por género, edad, etnia, o creencias políticas o religiosas.

- La emergente experiencia de institucionalización de instancias distritales o a nivel de barrio para la planificación y ejecución de programas de desarrollos integrales o bien en uno o varios campos del desarrollo, que se constituyen en referentes para una acción futura.

- La experiencia acumulada y la disposición de organismos no gubernamentales nacionales e internacionales y de la universidad,

por acompañar técnicamente estos procesos y de desarrollar acciones de capacitación que fortalezcan las capacidades en la gestión del desarrollo, de los diferentes actores sociales involucrados. La apertura del gobierno local a un cambio de formas de operar, promoviendo espacios de participación social amplia para la formulación de políticas, planes, programas y proyectos de desarrollo en áreas altamente sensitivas para las comunidades, que afrontan situaciones de precariedad habitacional urbana.

- Un valioso instrumental teórico-metodológico para el trabajo con las comunidades para el fomento a una participación ciudadana consciente y responsable en pro del mejoramiento integral del hábitat precario.

Jordán (2003), en su investigación titulada “Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe”, llegó a las siguientes conclusiones:

- En América Latina y el Caribe, el proceso de urbanización se proyecta a partir de la ruptura con las características de expansión que históricamente adoptó en la región. Estamos en presencia de un crecimiento de ciudades que avanza sistemáticamente, sobre todo en lo que a concentración se refiere. Esto ocurre al final del cambio de patrón de asentamiento de la población desde uno agrícola, que

dominó la primera mitad del siglo pasado, a otro en que la población mayoritariamente habita ahora en ciudades.

- Los escenarios futuros imponen la necesidad de una organización territorial sólida, capaz de articular más adecuadamente la forma en que esta transición urbana puede colaborar y ser parte de los objetivos nacionales y regionales de desarrollo económico y sobre todo de reducción de la pobreza.

- Se requiere una política fiscal coherente con el desarrollo de los espacios subnacionales, las regulaciones para la sostenibilidad del medio urbano, los arreglos para la cooperación público-privada en la provisión de equipamientos e infraestructura y el desarrollo de mercados de bienes y servicios a nivel local, que son parte de las posibilidades y alternativas que ya están en desarrollo en varias ciudades y localidades.

- Una política urbana acorde con los desafíos que se imponen deberá necesariamente ser capaz de combinar, en un solo esquema de gestión, los asuntos relacionados con la productividad del medio urbano destinada a ofrecer mejores posibilidades a la economía de los países de la región, con los desafíos de una mayor inclusión social y mitigación de la pobreza.

- La reciente crisis, caracterizada entre otros aspectos por el empobrecimiento de la población, ha puesto de relieve formas asociativas de sobrevivencia, de las que esta “construcción del hábitat” aparece como una forma posible de generación de empleo e ingreso.

Balbo (2003), en su trabajo de investigación titulado “La nueva gestión urbana”, llegó a las siguientes conclusiones:

- En América Latina, las estructuras de gobierno metropolitano, entendidas como entes con efectiva capacidad de gobierno y decisión, son prácticamente inexistentes. Y cuando existen, las instituciones de escala metropolitana son casi siempre o sectoriales, con responsabilidades limitadas a algunos servicios específicos, sobre todo aquellos de transporte (Buenos Aires), o controladas de hecho por el gobierno central (Santiago) o por el del municipio más importante del área metropolitana (Lima).

- La eficacia de las inversiones está en relación con la capacidad de coordinación de los diversos actores que intervienen en el territorio en adoptar soluciones conjuntas y concordadas.

- La fragmentación de los puntos de decisión, junto con la

fragmentación de reclamos particulares tienden a favorecer formas tecnocráticas de intervención, y reducen las políticas urbanas a una sumatorias de programas sectoriales, que pierden de vista totalmente la complejidad de la forma metropolitana de urbanización y aumentan los problemas en la definición de efectivas estrategias de intervención.

Mac Donald (2003), en su investigación denominada “La nueva gestión urbana”, llegó a las siguientes conclusiones:

- Hay un agudo el contraste entre la magnitud y complejidad de la pobreza en la ciudad y los exiguos recursos que los gobiernos urbanos pueden destinar a ella de cara a otros desafíos promovidos por actores e intereses más poderosos que los que sufren esta pobreza.

- Los propios instrumentos de planificación urbana y territorial suelen incluir disposiciones que, elaboradas bajo un prisma exclusivamente técnico, afectan negativamente a los pobres, sin que se hayan considerado alternativas que permitan conciliar estos criterios con otros de equidad urbana.

- Existe una tendencia según la cual hoy se pavimentan más calles,

- se tienden más redes de energía y comunicaciones, se plantan más árboles y se construyen mejores equipamientos en los espacios donde viven los ricos de la ciudad.

- Un gobierno urbano que decide enfrentar la pobreza existente en la ciudad debería tener en cuenta que los principales flujos de recursos posibles de derivar para este propósito aún se manejan desde los niveles nacionales, y que con frecuencia los gobiernos locales no tienen conocimiento, poder de decisión, ni control sobre las intervenciones que suceden en sus propios territorios. A su vez, la frágil y precaria base fiscal con que cuentan los municipios impide a la mayoría de ellos organizar sus propios programas de combate a la pobreza.

- Liderazgo político, capacidad de articulación, eficiencia institucional y financiera local, y sobre todo, legitimación ante la comunidad del propósito de lograr una mayor equidad urbana, parecen ser los atributos esenciales de una agenda realmente exitosa en materia de combate a la pobreza en la ciudad.

Herzer, Hila M. y Passalaqua, Eduardo H. (2003), en su investigación denominada “Gestión de servicios públicos en América Latina”, llegó a las siguientes conclusiones:

- A pesar de diferentes situaciones de partida y distintos contextos socioeconómicos, las experiencias, ampliamente documentadas, permiten identificar cuatro elementos comunes decisivos: la continuidad política en el mediano plazo, en un círculo virtuoso de avance, legitimación, éxito electoral; una participación real de la población en las decisiones, la aplicación y el control, desde coproducción de pavimentos y recolección de residuos hasta la definición vecinal de necesidades; la innovación de modalidades de gestión en servicios y en el gobierno general del municipio, y técnicas de articulación con el sector privado y el tercer sector, acompañadas por soluciones creativas e inéditas; un impacto final notablemente positivo como consecuencia de esos y otros procesos en la sostenibilidad ambiental del municipio.

Antúnez, Ivonne y Galilea O., Sergio (2003), en su investigación denominada “Servicios públicos urbanos y gestión local en América Latina y el Caribe: problemas, metodologías y políticas”, llegó a las siguientes conclusiones:

- Existen problemas en la gestión de servicios urbanos vinculados al rol de subsidiario o regulador que ha adoptado el Estado en los países de América Latina y el Caribe, y su incompatibilidad con la función a cumplir en el sistema: la protección del usuario y la preservación de la equidad social.

- Se identifican como consecuencias de este conflicto la marginación de grupos vulnerables, la incapacidad de cubrir costos y la segregación social de la calidad de los servicios, lo que genera mayor desigualdad.

- En cuanto a gestión local, los servicios entregados por las municipalidades se encuentran en una situación complicada. La resolución de la provisión privada y sus efectos secundarios en problemas de acceso y equidad social encuentran a los municipios latinoamericanos en condición de desventaja, debido a su poca capacidad para autogenerar recursos financieros y humanos altamente calificados.

- Las nociones de participación no sólo involucran en su accionar a la población del territorio en sentido abstracto, sino a la ciudadanía y a las múltiples asociaciones sociales que cumplen roles en la representación institucional.

- Los problemas que afectan a los municipios latinoamericanos son superables en la medida que exista un compromiso real de todas las partes involucradas (autoridades, funcionarios y representación popular) en señalar posibles soluciones y que cada uno de estos actores sea parte activa en la elaboración y concreción de las mismas.

Cáceres, Francisco Sagredo y Carbonetti, Horacio Maximiliano (2003), en su investigación denominada “Elementos clave y perspectivas prácticas en la gestión urbana”, llegó a las siguientes conclusiones:

- Toda gestión urbana ideal debería reunir como cualidades óptimas ser socialmente aceptable, técnicamente posible, económicamente eficiente, sustentable desde el punto de vista del medioambiente y políticamente viable.

- Una gestión urbana con las características señaladas es difícil de conseguir, primero, por las características y perspectivas actuales de la misma y sus implicaciones; y segundo, por los riesgos y desafíos que el contexto urbano le presenta.

- Una nueva perspectiva de gestión urbana comprende elementos que van desde la redefinición de los objetivos y herramientas en la gestión urbana, pasando por las estrategias de comunicación y márketing urbano, la formación y compromiso de los recursos humanos en el proceso de gestión, la incorporación de tecnologías de la información, la consideración de buenas prácticas urbano-regionales, la participación ciudadana y el rol detentador de las obras y los proyectos económicos urbanos.

- Factores como el impacto de la economía nacional, los mecanismos de acceso a créditos, el financiamiento urbano, el niel de cultura urbana o ciudadana, la existencia y relevancia por la investigación y desarrollo de las usinas de pensamiento, los valores e incentivos que comparten las estructuras de gobierno, la estructura gubernamental con su personal, los dirigentes políticos y su dinámica de partidos, las prerrogativas normativas locales, los procesos de desconcentración y/o descentralización político administrativa, el impacto del sindicalismo dentro de la estructura gubernamental, la continuidad o discontinuidad política pueden favorecer o perjudicar la legitimidad de la gestión urbana.

Finalmente, cabe señalar que la mayor parte de estudios que se enfocan en la gestión municipal o gestión urbana, como los que aquí se han reseñado, tienen un matiz de reflexión que no ocupa a aquellos estudios, más identificados con sondeos de opinión, que refieren una noción de aceptación de la gestión municipal más identificada con la noción de popularidad o aprobación. Y si bien estos últimos pueden ser abundantes, en especial en épocas de elecciones, no cuentan con el aparato crítico ni teórico suficiente como para ir más allá del comentario anecdótico de las preferencias electorales en torno a los candidatos o de la valoración de la popularidad o aprobación en torno a la gestión de alguna autoridad civil. En otras palabras, se trata de estudios limitados a la función pragmática que cumplen en su momento, pero en ningún

caso de estudios que insten y propongan un discurso más elaborado, con visos teóricos y formales.

## 2.2. BASES TEÓRICAS

### 2.2.1. Caracterización sociocultural

#### 2.2.1.1. Qué se entiende por caracterización sociocultural

La mayor parte de trabajos de análisis social o político en el Perú y otros países se ha caracterizado por describir las grandes diferencias económicas o de poder que existen en el seno de la sociedad (Arellano, 2010). Existe una variada y enorme cantidad de publicaciones que explican las diferencias en función de la riqueza, de la zona de residencia (campo o ciudad), de las características raciales, de la postura política, etc. En este marco, de la mano de Marx surgió el concepto tradicional de clase social, que sirvió durante mucho tiempo y en diversos escenarios para conceptualizar y visualizar las diferencias internas en la sociedad. En este sentido, la caracterización de la sociedad apelaba a un esfuerzo por

asimilar sus componentes dentro de una jerarquía que se resumía en clases altas, medias y bajas, con sus correspondientes nociones estructurales: burgueses y proletarios.

Más adelante, la insuficiencia de este modelo para comprender las transformaciones que se venían operando en países como Perú, Colombia, Venezuela, Brasil y otros de América del Sur, hizo necesario ampliar la perspectiva de análisis de la sociedad y arribó a otro tipo de propuestas de estratificación, que tomaba en consideración no sólo la migración y la conformación de los cinturones de pobreza alrededor de las ciudades, sino también el movimiento social ascendente en cada una de estas sociedades (Campos, 2006). Es más, ante este fenómeno, incluso el modelo de estratificación utilizado por el INEI en el Perú, que consideraba cinco estratos o niveles socioeconómicos, resultó insuficiente para dar cuenta de los profundos cambios estructurales que se estaban dando en el país, con el advenimiento, primero, del fenómeno chicha, y la consolidación de la cumbia peruana, el fortalecimiento de la gastronomía peruana y la aparición de nuevos actores en el escenario económico

nacional, sin que necesariamente se identifiquen con los grupos tradicionales de poder.

Ante esa realidad, diversos autores hicieron el esfuerzo por proponer formas alternativas y distintas a las oficiales de aproximarse a la sociedad peruana. El primero y más importante es Rolando Arellano, que reconoció la insuficiencia de los modelos tradicionales de estratificación social e incorporó la noción de estilos de vida en relación con el consumo de los pobladores (Arellano, 2000); más adelante, en una perspectiva mucho más abarcadora, considera como dimensiones de análisis de las sociedades latinoamericanas los aspectos demográficos, entre los cuales incluye la zona de residencia (urbana o rural), la edad y la estructura familiar; los aspectos culturales, entre los cuales cita la instrucción y la educación, y la raza; y los aspectos económicos, entre los cuales considera el ingreso per cápita y desde una perspectiva microeconómica, el ingreso familiar (Arellano, 2003).

Posteriormente, Manchego (2006), recogiendo la propuesta de Campos, considera un modelo que

caracteriza la sociedad en función de factores sociodemográficos, entre los cuales incluye la edad y el grupo etario, la procedencia, la zona de residencia, en consonancia con Arellano, y el estado civil; los factores sociales, entre los cuales considera el nivel de instrucción, la condición laboral y la ocupación; y los factores de índole netamente económica, entre los que considera la dependencia económica, la extensión de la dependencia económica familiar, la extensión familiar económicamente activa, y los ingresos familiares.

Más adelante, se discute la pertinencia de continuar analizando la sociedad en función de perspectivas diferenciadoras. Siguiendo a Arellano (2010), se plantea que en el caso peruano algunas distancias sociales tienden a reducirse, lo que exige plantear una visión que clasifique a las personas por su parecido general y no sólo por su poder económico o político, y se introducirá la noción de caracterización sociocultural, en la que se propone identificar a los pobladores en función de características en las que los aspectos sociales constituyen un eje articulador ente las variables demográficas y los factores culturales en tanto factores de

posible influencia en diferentes procesos sociales (Campos, 2014).

Al amparo de esa perspectiva, se concibe la caracterización sociocultural como el eje articulador de la interacción del poblador con su comunidad que se configura a partir de la identificación de sus características sociales, económicas y culturales (Campos, 2014). Se entiende, así, como la caracterización del poblador que se hace en función del conjunto de características sociales, económicas y educativas o culturales que lo identifican.

#### 2.2.1.2. Dimensiones de la caracterización sociocultural

**A) Caracterización social**

La caracterización social del poblador se entiende como el conjunto de características de orden social que identifican al poblador y se definen en función de la condición laboral, la profesión u oficio, y la ocupación (Gómez y Corredor, 2000).

- **La condición laboral**

La condición laboral se entiende como el hecho de contar o no con un trabajo de características laborales definidas: estabilidad legal, estabilidad de hecho o temporal, inestabilidad o desempleo. Es importante considerar la situación laboral, debido a que, en una situación como la que atraviesa el Perú, tanto esposo como esposa, padre y madre, participan en el ingreso familiar y, sobre todo, demuestran con su actividad cuán preocupados se encuentran con las expectativas de desarrollo de su familia.

En ese sentido, es esperable que el hecho de que un matrimonio tenga un trabajo más o menos estable, les garantice un nivel de suficiencia económica que les permita satisfacer sus requerimientos y deseos de formación, de salud, vivienda, etc., en contraste con quienes, sin contar con esa condición, deben priorizar sus esfuerzos en la satisfacción de necesidades más inmediatas.

Con la modificación de la concepción laboral en la

sociedad peruana, de acuerdo con las tendencias del libre mercado que operan en el mundo, la condición laboral, antes un hecho definido y dado por seguro, se convirtió en la expresión de una clara situación personal y de la familia en la sociedad. Mientras que en algunos ámbitos, la estabilidad se interpreta como una situación privilegiada, en la medida que permite el acceso inmediato o mediato a una serie de beneficios económicos, en otros se empieza a ver como una condición social generalmente improductiva y que genera un gasto al Estado.

Así, en la coyuntura económica que vive el país, el término “desempleado” empieza a perder el valor crítico que entraña respecto a la intervención del Estado como generador de empleo, y adquiere connotaciones negativas para la persona, fundamentalmente, en el caso del varón. Connotaciones que se entienden, en su modo menos condenatorio, como incapacidad laboral, mental e incluso de desadaptación social; y en su modo más crítico, como desvergüenza. Sin embargo, en la mayoría de casos, el desempleo, para quien lo padece, se experimenta como una situación que genera una fuerte frustración personal, pues se tiene que anteponer la

satisfacción de las necesidades primarias (alimentación, vivienda) personales y familiares, antes que necesidades más elevadas. Las satisfacciones personales, las necesidades de autorespeto, al decir de Maslow, y de realización personal, deben ser postergadas, muchas veces indefinidamente, produciendo una situación de estrés para el individuo.

Por el contrario, contar con un empleo se entiende como la posibilidad de responder satisfactoriamente a las necesidades familiares más inmediatas (alimentación, vivienda, vestido); permite contar con capacidad de respuesta ante eventualidades que pueden afectar a la familia.

- **La ocupación y la profesión u oficio**

En las sociedades noroccidentales, hay una relación casi implícita entre el tipo de ocupación y el prestigio social de la misma; asimismo, se verifica una relación bastante considerable entre el prestigio de la profesión u ocupación y los ingresos (Robbins, 2010). En consecuencia, algunas ramas de la ingeniería ocupan las más altas esferas profesionales y de ingreso —incluso por

encima de un médico especialista— en un medio laboral profesional específico, mientras que las ocupaciones manuales ocupan los últimos lugares en la escala de prestigio social (Robbins, 2010).

Sin embargo, en Latinoamérica, y sobre todo, en una coyuntura de estabilidad macroeconómica, pero de paulatina pauperización de la familia, como la que atraviesa el Perú, la relación entre tipo de ocupación y prestigio social de la misma, y ocupación e ingresos, parece no ser tan estrecha. En los estratos medios, conformado principalmente por profesionales, tanto el padre como la madre se ven en la necesidad de contribuir al ingreso familiar (Arellano, 2003). Esta necesidad forma a un escenario social donde, si bien el nivel de instrucción de los padres —con mayor énfasis el del padre— es visto como expresión de su éxito en el ámbito académico y en la esfera profesional, lo cierto es que en la esfera social el éxito y el prestigio se ven más en función de lo que la persona es capaz de hacer y de alcanzar con el nivel educativo logrado y las habilidades adquiridas (Kiyosaki y Lechter, 2004). En ese sentido, la ocupación de los padres como criterio de segmentación social, y como

forma de concebir la familia en el ámbito cotidiano, ha adquirido inusitada relevancia.

Por otra parte, en los estratos bajos, la ocupación también es un claro indicador del éxito social y económico alcanzado por la persona. El comercio ambulatorio de golosinas ocupa quizá el último lugar entre las actividades independientes, entre quienes se reconocen como dueños de algún tipo de negocio, mientras las empleadas del hogar y el personal de servicio de limpieza ocupan la última posición entre los trabajadores dependientes.

En contraste, en los estratos altos, la ocupación está relacionada con funciones gerenciales, con asesorías legales y financieras y con funciones de alto nivel en el sector público.

**B) Caracterización económica**

La caracterización económica del poblador se entiende como el conjunto de rasgos de orden económico que identifican al poblador y se definen en función de los ingresos mensuales o monto promedio de ingresos que percibe la familia del poblador durante cada mes, y de la

dependencia económica que se establece en relación a la fuente principal de sus ingresos (Arroyo, 2015).

Entre los factores de caracterización económica se considera de suma importancia el nivel de ingresos familiares, porque permite tener una aproximación a la capacidad familiar de asumir las necesidades y demandas familiares; pero también la dependencia económica, entendida como la identificación de la principal fuente de ingresos de la persona.

- **Los ingresos familiares**

Los ingresos familiares están constituidos por la sumatoria total de las remuneraciones que perciben por su ejercicio laboral los principales miembros de la familia que generan ingresos. Son el resultado directo de las remuneraciones percibidas. Y tradicionalmente, como refiere Stoner (1996), la remuneración “ha estado ligada a un trabajo particular o a la descripción de un puesto”; es decir, a ocupaciones determinadas y al nivel de calificación ocupacional de los miembros de la familia que han alcanzado una ubicación en el mercado laboral. La

idea general es que cuanta más responsabilidad tiene una persona en su ocupación tanto mayor es la remuneración que debe percibir. En consecuencia, dependerá mucho del tipo de ocupación que desempeñan los miembros de la familia que desempeñan actividades laborales la generación de un monto que permita su distribución en el hogar de acuerdo a las necesidades de cada uno de los miembros de la familia.

Tradicionalmente los trabajos son calificados mediante un sistema de evaluación del trabajo que mide variables como la cantidad de subalternos, el nivel de la jerarquía de la organización y la complejidad e importancia de la función laboral. Mediante este enfoque tradicional o burocrático, los ejecutivos de mandos superiores de una organización suelen ser muy bien remunerados; los empleados de niveles más bajos quizá estén bien remunerados, como en los Estados Unidos y Canadá o, por lo menos, pueden contar con una remuneración que permita sostener un modo de vida de relativa calidad, con algunos beneficios, como en Latinoamérica; pero los niveles más bajos de la escala corporativa, integrada por obreros, trabajadores

manuales o empleados de servicios conexos pero no esenciales (vigilancia, limpieza) son quienes perciben las remuneraciones más bajas.

Sin embargo, como sostiene Stoner (1996), muchas organizaciones han adoptado otro enfoque ante la remuneración, que evita la vinculación, en ocasiones burocrática y jerárquica, con las descripciones de los trabajos y los espacios de control. Este enfoque de la nueva retribución se basa en las respuestas ante el mundo del compromiso dinámico que enfrentan las organizaciones. De este modo, las remuneraciones dependen menos del puesto, y más de los resultados que el trabajador puede generar para la organización.

- **La dependencia económica**

Al utilizar aquí el término dependencia económica o su contraparte independencia económica, se hace referencia a la expresión independencia financiera que utilizan, primero, Kiyosaki y Lechter, en una serie de publicaciones conjuntas (2003, 2004a, 2004b, 2005a, 2005b, 2005c, 2008), y posteriormente, Kiyosaki (2013), pero en un sentido levemente distinto. Mientras que estos

autores refieren como independencia financiera la situación de un individuo que recibe ingresos de alguna forma (rentas, rentabilidad sobre inversiones, regalías u otras) sin necesidad de trabajar físicamente (o presencialmente), aquí se utiliza dependencia económica en el sentido de la relación económica que sostiene un individuo respecto a diferentes fuentes de ingreso. Se trata de analizar si económicamente (o financieramente, para utilizar el término de Kiyosaki y Lechter) se depende fundamentalmente de uno mismo, en el caso de trabajadores independientes, o de entidades formales (empresas, instituciones públicas, etc.).

**C) Caracterización educativa.**

La caracterización educativa del poblador, o caracterización cultural, se entiende como el conjunto de rasgos de tenor formativo, que se identifican en función del nivel de instrucción o máximo nivel de estudios formales alcanzado, y de la actualización formativa de la persona, que se verifica en el hecho de seguir estudios en la actualidad o haberlos seguido en el último año (UNESCO, 1998).

- **El nivel de instrucción**

Algunos autores, como Rodríguez, sostienen que los padres, y sobre todo, su presencia e imagen en el hogar, representan un rol protector, de modo tal que los hijos pueden esperar la solución de problemas inmediatos con la intervención del padre (Rodríguez, 1997). Por otro lado, desde los primeros años de la infancia, e incluso hasta los primeros años de juventud, los padres son vistos también como modelo a imitar, especialmente en lo que se refiere a los logros alcanzados. Por otra parte, autores como Campos (2005), consideran que el apoyo que los padres brindan al hijo durante los estudios que desarrolla, constituyen una fuente importante de motivación y de aliento para alcanzar mayores logros en el aprendizaje.

En ese sentido, cabe destacar que el nivel de instrucción (de los padres, de parientes cercanos que se asumen como ejemplo) es visto como una suerte de frontera a superar por el individuo, una meta que no sólo debe ser alcanzada, sino también rebasada. De esa manera, el ejemplo prodigado por algún pariente o amistad que desempeña ese rol, empieza a cobrar forma

concreta en las actividades de las personas, hasta que se cristaliza en una carrera profesional o en una actividad laboral, relacionada directamente o no con la que desempeñó aquella persona que fungió de ejemplo (Campos, 2006).

Por otro lado, el nivel de instrucción es visto como un indicador del éxito alcanzado por el individuo o, en su defecto, de su propio fracaso académico. La interrupción voluntaria de los estudios se interpreta como una falta de voluntad y de constancia para arribar a proyectos personales más amplios y duraderos (Dyer, 1982).

En el caso de la mujer, también el nivel de instrucción se valora como una medida del éxito familiar. Téngase en cuenta que por lo menos tres de cada cuatro personas analfabetas en el Perú son mujeres, y que sólo el 33% de peruanos, entre hombres y mujeres, alcanza el nivel secundario, mientras sólo un 8% alcanza el nivel de estudios superiores. En consecuencia, el mismo hecho de participar en ambientes académicos universitarios o de educación superior o ambientes laborales calificados es visto como un símbolo del éxito de la mujer.

Cabe agregar que el nivel educativo determina también una serie de condiciones sociales que enriquecen la experiencia de aprendizaje social, académico y cultural de una persona. Así mientras más alto es el nivel educativo alcanzado, mayores son las posibilidades de acceder a entornos sociales más favorables. Estos entornos significan el acceso a mayores oportunidades de aprendizaje tanto cognoscitivo como de habilidades sociales, las que según Goleman (1996), pueden tener un efecto importantísimo en el éxito futuro de una persona, más que el puro desempeño académico.

- **La actualización formativa**

La educación durante toda la vida se presenta como una de las llaves de acceso al siglo XXI. Esta noción va más allá de la distinción tradicional entre educación básica y educación permanente, y responde al reto de un mundo que cambia rápidamente (Delors, 1996). Pero esta afirmación no es nueva, puesto que en anteriores informes sobre educación ya se destacaba la necesidad de volver a la escuela para poder afrontar las novedades que surgen en la vida privada y en la vida profesional.

Esta necesidad persiste, incluso se ha acentuado, y la única forma de satisfacerla es que todos aprendamos a aprender (Delors, 1996).

En el siglo XXI, la necesidad de insertar los principios del aprendizaje a lo largo de toda la vida en la educación y en políticas de desarrollo más amplias asume un carácter más urgente que nunca antes. Estos principios, si se implementan sistemáticamente, podrán contribuir al establecimiento de sociedades más justas y equitativas.

El aprendizaje a lo largo de toda la vida abarca el aprendizaje en todas las edades y modalidades: formal, no formal e informal. Dos informes de la UNESCO, que constituyen verdaderos hitos en el aprendizaje a lo largo de toda la vida (el Informe Faure, 1972; el Informe Delors, 1996), articularon sus principios fundamentales.

La Estrategia a Plazo Medio 2008-2013 de la UNESCO tiene como uno de sus objetivos globales para el sector educación “Lograr la educación de calidad para todos y el aprendizaje a lo largo de toda la vida”. El Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el

Desarrollo Sostenible, que la UNESCO coordina, ha hecho hincapié en la importancia del aprendizaje a lo largo de toda la vida como una clave para el siglo XXI.

El Marco de acción de Belém afirma también el papel del aprendizaje a lo largo de toda la vida para afrontar los problemas mundiales de la educación y los retos del desarrollo.

Durante las últimas décadas, el Instituto de la UNESCO para el Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida (hasta 2006 Instituto de la UNESCO para la Educación, UIE) ha organizado una amplia variedad de actividades en áreas estratégicas de acción en materia de defensa activa, investigación, fortalecimiento de capacidades y creación de alianzas.

En este marco de pensamiento, en la práctica, se ha convertido en un hecho inadmisible para el individuo moderno culminar en algún momento las actividades de aprendizaje, ya sea que se consideren éstas desde una perspectiva formal o no. Las iniciativas para alcanzar a grupos cada vez más amplios se han extendido ampliamente a lo largo del mundo, ayudadas por el

mejoramiento de las tecnologías de la comunicación y la potenciación del acceso que el individuo tiene hacia la información. En consecuencia, asumir la noción de aprendizaje para toda la vida, educación permanente o, como se ha denominado aquí, actualización formativa, constituye un imperativo cuyos impactos en el tiempo, en la persona y en las comunidades apenas empiezan a verse y entenderse.

### 2.2.2. Gestión municipal

#### 2.2.2.1. Gestión

En un sentido extenso, gestión refiere la acción de asumir y ejercer responsabilidades sobre un proceso o conjunto de actividades, lo que implica, primero, la preocupación por la disposición de los recursos y estructuras necesarias para que tenga lugar; segundo, la coordinación de sus actividades (y correspondientes interacciones); y tercero, la rendición de cuentas ante el abanico de agentes interesados por los efectos que se espera que el proceso desencadene.

En ese sentido, se entiende como el correcto manejo de los recursos de los que dispone una determinada organización, entre las que se pueden considerar empresas, organismos públicos, organismos no gubernamentales, etc. El término gestión puede abarcar una larga lista de actividades, pero siempre se enfoca en la utilización eficiente de estos recursos, en la medida en que debe maximizarse sus rendimientos (DNP y ESAP, 2012).

#### 2.2.2.2. Municipalidad

Una municipalidad es la organización que se encarga de la administración local en un pueblo o ciudad. Es un órgano similar al ayuntamiento y en algunos países es usado como sinónimo. En algunos países de Asia se resume como municipalidad a diversas tipologías de ciudades importantes gobernadas por el gobierno estatal, los municipios bajo jurisdicción central.

En varios países de América, la municipalidades el organismo que administra una comuna o distrito. Está encabezada por un alcalde o presidente municipal y un

concejo, todos elegidos por votación popular. En algunos países y ciudades, es también responsable de la administración de la educación y salud pública en su respectivo ámbito territorial. Su presupuesto proviene por lo general de fondos nacionales (Wikipedia, 2015).

En la política del Perú, las Municipalidades son las instituciones públicas encargadas de la gestión de las provincias, sus distritos y centros poblados del país, así como de la prestación de servicios de ámbito local en sus respectivas jurisdicciones. Se constituyen como personas jurídicas de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. De acuerdo con el ordenamiento jurídico peruano, corresponden al Gobierno de nivel local (Ley Nº 27972).

#### 2.2.2.3. Gestión municipal

En su sentido estricto, la gestión municipal comprende las acciones que realizan las dependencias y organismos municipales, encaminadas al logro de objetivos y cumplimiento de metas establecidas en los planes y

programas de trabajo, mediante las interrelaciones e integración de recursos humanos, materiales y financieros. En la actualidad, nadie cuestiona que los municipios y ayuntamientos constituyen una de las administraciones más dinámicas e innovadoras de todo el sector público. Políticos y directivos locales se enfrentan cada día al noble fin de gestionar e implantar bienes, servicios e infraestructuras públicas (Tintaya, 2013).

La gestión es una actividad importante que desarrolló el ayuntamiento para atender y resolver las peticiones y demandas que plantea la ciudadanía; a través de ella se generan y establecen las relaciones del gobierno con la comunidad y con otras instancias administrativas de los gobiernos estatales y federal. Es necesario que exista una organización administrativa adecuada, para que el gobierno municipal tenga mayores posibilidades de éxito en la realización de su gestión en beneficio de las necesidades más apremiantes de la comunidad municipal.

Para lograr los objetivos de la gestión, el gobierno municipal deberá cumplir con las siguientes acciones:

- Elaboración de programas de trabajo y reglas claras para el funcionamiento de la administración pública municipal.

- Definición de los límites de responsabilidad de las autoridades, funcionarios y empleados municipales en sus cargos o puestos.

- Actualización y adecuación oportuna de los sistemas, procedimientos y métodos de trabajo.

- Seguimiento, evaluación y control de los planes, programas y obras municipales.

#### 2.2.2.4. Gestión municipal en el distrito de Moquegua.

La Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, es un gobierno local, que cuenta con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su misma competencia.

La gestión de dicha municipalidad comprende

acciones encaminadas al desarrollo integral y sostenible, para el logro de sus objetivos y metas establecidas en los planes y programas de trabajo.

Es necesario que existe una organización administrativa adecuada para que éxito en la realización de su gestión en beneficio de la población.

La gestión municipal o gestión local debe ser transparente, participativa, competitiva, promotora de la integración de acuerdo con el ordenamiento jurídico correspondiente, con servicios eficientes para atender y resolver las peticiones y demandas que plantea la ciudadanía, para una mejora continua, logrando el desarrollo integral de la localidad.

## 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

- **Aceptación de la gestión municipal**

Valoración que, en opinión del poblador, merece la gestión que realiza el alcalde, la que se define por la valoración de su capacidad de

respuesta a la problemática local, por la valoración de los atributos de gestión que evidencia y por la valoración de las cualidades personales que se le reconocen o identifican.

- **Capacidad de respuesta a la problemática**

Medida valorativa con que el poblador califica la gestión del alcalde en las acciones concretas que realiza para responder a los problemas específicos de la ciudad.

- **Atributos de gestión**

Medida valorativa con que el poblador califica la capacidad demostrada por el alcalde para manejar las responsabilidades institucionales a su cargo.

- **Cualidades personales**

Medida valorativa con la que el poblador califica al alcalde al considerársele como persona física y real que cultiva y ejercita un conjunto de cualidades personales que lo identifican.

- **Caracterización sociocultural**

Caracterización del poblador que se hace en función del conjunto de características sociales, económicas y educativas que lo identifican.

- **Caracterización social**

Caracterización del poblador definida en función de la condición laboral, la profesión u oficio, y la ocupación.

- **Caracterización económica**

Caracterización del poblador definida en función de los ingresos mensuales o monto promedio de ingresos que percibe la familia del poblador durante cada mes, y de la dependencia económica que se establece en función de la fuente principal de sus ingresos.

- **Caracterización educativa**

Caracterización del poblador definida en función del nivel de

instrucción o máximo nivel de estudios formales alcanzado, que se define por el máximo grado de estudios aprobado en el nivel de estudios alcanzado; y de la actualización formativa de la persona, que se verifica en el hecho de seguir estudios en la actualidad o haberlos seguido en el último año.

- **Municipalidad**

Instancia descentralizada correspondiente a los niveles de Gobierno Local, que emana de la voluntad popular y que se constituye como persona jurídica de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.

- **Ocupación**

Trabajo principal al que se dedica el poblador por el cual percibe una remuneración.

# CAPÍTULO III

# MARCO METODOLÓGICO

## 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### 3.1.1. Tipo de investigación

Se trata de una investigación aplicada (Carrasco 2005), la investigación aplicada se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, para el desarrollo de este tipo de investigación es importante contar con el aporte de las teorías científicas.

### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación de un estudio correlacional, con hipótesis correlacional, es el diseño no experimental transeccional correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), que implica verificar la existencia de asociación entre las variables.

## 3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación pertenece al cuarto nivel; es decir, es una investigación correlacional porque su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

## 3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Var. | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Ítem | Instr. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Caracterización Sociocultural (variable 01) | Eje articulador de la interacción del poblador con su comunidad que se configura a partir de la identificación de sus características sociales, económicas y culturales (Campos, 2006) | Identificación de las características sociales, económicas y educativas del poblador. | Caracterización Social | Condición laboral | 1.1 | Cuestionario |
| | | | | Ocupación | 1.2 | |
| | | | Caracterización Económica | Ingresos familiares | 1.3 | |
| | | | | Procedencia de los ingresos | 1.4 | |
| | | | Caracterización Educativa | Nivel de instrucción | 1.5 | |
| | | | | Actualización formativa | 1.6 | |

| Var. | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Ítem | Instr. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aceptación de la Gestión Municipal (variable 02) | Acciones que realizan las dependencias y organismos municipales, encaminadas al logro de objetivos y cumplimiento de metas establecidas en los planes y programas de trabajo, mediante las interrelaciones e integración de | Valoración que hace el poblador respecto de la gestión que realiza el alcalde, en función de su capacidad de respuesta a la problemática local, de los atributos de gestión que evidencia y | Capacidad de respuesta a problemática: Medida valorativa con que el poblador califica la gestión del alcalde en las acciones concretas que realiza para responder a los problemas específicos de la ciudad. | Falta de seguridad ciudadana | 1 | Cuestionario con escalamiento Likert |
| | | | | Congestionamiento vehicular | 2 | |
| | | | | Falta de vías para evitar congestionamiento vehicular | 3 | |
| | | | | Limpieza pública | 4 | |
| | | | | Asfaltado de pistas / Mantenimiento de veredas | 5 | |
| | | | | Comercio ambulatorio / | 6 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | recursos humanos, materiales y financieros. (Puntreano, 2010) | de las cualidades personales que se le reconocen. | (Morales, 2005) | Reubicación de ambulantes | | |
| | | | | Servicios básicos: Agua / Desagüe / Luz | 7 | |
| | | | | Corrupción dentro del municipio | 8 | |
| | | | | Drogadicción / Alcoholismo | 9 | |
| | | | | Construcción de mercado central | 10 | |
| | | | Atributos de gestión: Medida valorativa con que el poblador califica la capacidad demostrada por el alcalde para manejar las responsabilidades institucionales a su cargo (Puntreano, 2010). | Capacidad para dirigir personas en el Municipio | 1 | |
| | | | | Capacidad para el cargo de alcalde | 2 | |
| | | | | Conocimiento de los problemas de Moquegua | 3 | |
| | | | | Capacidad para ejecutar obras publicas | 4 | |
| | | | | Comunicación con las organizaciones civiles | 5 | |
| | | | | Comunicación con los vecinos | 6 | |
| | | | | Capacidad de tomar decisiones | 7 | |
| | | | | Capacidad de concertación con los alcaldes distritales | 8 | |
| | | | | Interés en las necesidades de la comunidad | 9 | |
| | | | | Actitud hacia el desarrollo | 10 | |
| | | | Cualidades personales: Medida valorativa con la que el poblador califica al alcalde al considerársele como persona física y real que cultiva y ejercita un conjunto de cualidades personales que lo identifican. | Simpatía /Carisma | 1 | |
| | | | | Honestidad / Honradez | 2 | |
| | | | | Capacidad de trabajo | 3 | |
| | | | | Sencillez /Humildad | 4 | |
| | | | | Perseverancia | 5 | |
| | | | | Carácter / Firmeza | 6 | |
| | | | | Bondad / Generosidad / Tratabilidad | 7 | |
| | | | | Organización personal / Orden | 8 | |
| | | | | Credibilidad / Cumplimiento de promesas | 9 | |
| | | | | Sentimiento democrático | 10 | |

## 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.4.1. Población

La población está conformada por el total de pobladores del distrito de Moquegua, comprendidos en el rango de edad de 18 años a más. Según el INEI, la población es de 49 280 personas.

### 3.4.2. Muestra

Se calculó la muestra utilizando el muestreo aleatorio simple. El tamaño de muestra se determinó tomando una muestra piloto de 15 pobladores de la población total. Considerando un nivel de confianza del 92%, la fórmula utilizada para el cálculo fue la siguiente:

$$n_0 = \frac{Z^2}{E^2} \cdot p \cdot q$$

Donde:

*Z* : Número determinado según la tabla de valores críticos de la distribución normal estándar (Z=1.76), con nivel de significancia del 8%.

*P* : Proporción de unidades de análisis que asumen una misma categoría de la variable.

*q* : (1 – p) Proporción de unidades de análisis en los que la categoría de la variable no se presenta.

*E* : Error permitido 8%.

Esto es:

p = 0.47 E = 0.08

q = 0.53

Reemplazando, se tiene:

$$n_0 = \frac{1.76^2}{0.08^2} \times 0.47 \times 0.53 = 120$$

Donde la muestra es n = 120 Pobladores.

## 3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### 3.5.1. Técnicas

El estudio se enmarca entre las investigaciones de campo, que se realizan en el medio donde se presenta el fenómeno de estudio. Como técnica de investigación se utilizó la encuesta, que se define como “la recopilación de datos concretos, dentro de un tópico de opinión específico, mediante el uso de cuestionarios o entrevistas, con preguntas y respuestas precisas que permiten hacer una rápida tabulación y análisis de esa información” (Muñoz, 2008, p.142) Por la forma de capturar la información, se aplicó la modalidad de encuestas escritas, en la que “la información se recopila mediante algún cuestionario”. (Muñoz, 2008, p.142)

### 3.5.2. Instrumento

El instrumento utilizado, Cuestionario de Caracterización Sociocultural del poblador, se basa en el enfoque de métodos múltiples (Sommer y Sommer, 2001); integra dos formatos de recolección de información: un cuestionario estructurado, con alternativas de respuesta cerrada, destinado a recoger información sobre el factor sociocultural; y un cuestionario con escalamiento Likert, destinado a recoger la evaluación del

poblador respecto de la gestión municipal. La estructura del instrumento es la siguiente:

| SECCIÓN | VARIABLES | FORMATO | ÍTEMS |
|---|---|---|---|
| Información general | Edad | Cuestionario estructurado | 0.1 |
| | Sexo | | 0.2 |
| | Estado civil | | 0.3 |
| Factor sociocultural | Factor social | Cuestionario estructurado | 1.1 - 1.2 |
| | Factor económico | | 1.3 - 1.4 |
| | Factor educativo | | 1.5 - 1.6 |
| Aceptación gestión municipal | Capacidad respuesta | Cuestionario escalamiento Likert | 1 - 10 |
| | Atributos de gestión | | 1 - 10 |
| | Cualidades personales | | 1 - 10 |

## 3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

### 3.6.1. Validez

La validez representa el grado en que un procedimiento produce información genuina y creíble (Sommer y Sommer, 2001), y se conceptualiza como el “grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En lo que respecta a los instrumentos, el criterio que se tomó en cuenta para validar el instrumento fue la evidencia en función del contenido, que se entiende como el grado en que un instrumento refleja un dominio

específico de contenido de lo que se mide (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

| INDICADORES | NUMERO DE EXPERTOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | SUMA | PROMEDIO |
| CLARIDAD | 90 | 95 | 95 | 95 | 90 | 100 | 565 | 94.17 |
| OBJETIVIDAD | 95 | 95 | 90 | 90 | 95 | 100 | 565 | 94.17 |
| ACTUALIDAD | 90 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 565 | 94.17 |
| ORGANIZACIÓN | 95 | 95 | 95 | 90 | 95 | 95 | 565 | 94.17 |
| SUFICIENCIA | 95 | 95 | 90 | 95 | 90 | 95 | 560 | 93.33 |
| INTENCIONALIDAD | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 570 | 95.00 |
| CONSISTENCIA | 95 | 95 | 95 | 95 | 90 | 95 | 565 | 94.17 |
| COHERENCIA | 90 | 95 | 95 | 90 | 95 | 90 | 555 | 92.50 |
| METODOLOGÍA | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 90 | 565 | 94.17 |
| PERTINENCIA | 95 | 95 | 95 | 95 | 90 | 90 | 560 | 93.3 |
| TOTAL | | | | | | | 5635 | 93.9 |

### 3.6.2. Confiabilidad

El instrumento se aplicó a una muestra piloto de 15 pobladores, que demostró que el instrumento posee alta consistencia interna (coeficiente alfa Cronbach de 0,931). El análisis de confiabilidad se realizó sobre la parte II del cuestionario, que responde al escalamiento Likert.

**Resumen del procesamiento de los casos**

| | | N | % |
|---|---|---|---|
| Casos | Válidos | 15 | 100,0 |
| | Excluidos[a] | 0 | ,0 |
| | Total | 15 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|---|---|---|
| ,931 | ,933 | 30 |

### 3.6.3. Calificación de los instrumentos y niveles de medición

La evaluación de la aceptación de la gestión municipal se hizo sobre la base del valor asignado a las alternativas de respuesta de los ítems, considerando cada una de las dimensiones de la variable:

| CAPACIDAD DE RESPUESTA A PROBLEMÁTICA | | |
|---|---|---|
| DESCRIPCIÓN | ALTERNATIVA | VALOR |
| Totalmente deficiente | TD | 1 |
| Deficiente | D | 2 |
| Ni deficiente ni eficiente | N | 3 |

| | | |
|---|---|---|
| Eficiente | E | 4 |
| Notablemente eficiente | NE | 5 |

| ATRIBUTOS DE GESTIÓN | | |
|---|---|---|
| DESCRIPCIÓN | ALTERNATIVA | VALOR |
| Muy poca capacidad | MP | 1 |
| Poca capacidad | PC | 2 |
| Capacidad media | CM | 3 |
| Alta capacidad | AC | 4 |
| Muy alta capacidad | MA | 5 |

| CUALIDADES PERSONALES | | |
|---|---|---|
| DESCRIPCIÓN | ALTERNATIVA | VALOR |
| Muy baja | MB | 1 |
| Baja | B | 2 |
| Media | Me | 3 |
| Alta | A | 4 |
| Muy alta | MA | 5 |

Para la calificación de la variable se sigue el procedimiento que se detalla:

- Asignar a las respuestas los valores considerados a cada alternativa de respuesta.

- Sumar los valores como puntuaciones.

- Categorizar los resultados de la sumatoria según se indica:

| PUNTUACIÓN | NIVEL |
|---|---|
| 30 – 70 | Rechazo |
| 71 – 110 | Indiferencia |
| 111 – 150 | Aceptación |

La categorización de las dimensiones de la variable se hizo en función de las puntuaciones y niveles siguientes:

| Respuesta a problemática | |
|---|---|
| Nivel | Puntuación |
| Rechazo | 10 – 23 |
| Indiferencia | 24 – 37 |
| Aceptación | 38 – 50 |

| Atributos de gestión | |
|---|---|
| Nivel | Puntuación |
| Rechazo | 10 – 23 |
| Indiferencia | 24 – 37 |
| Aceptación | 38 – 50 |

| Cualidades personales | |
|---|---|
| Nivel | Puntuación |
| Rechazo | 10 – 23 |

| | |
|---|---|
| Indiferencia | 24 – 37 |
| Aceptación | 38 – 50 |

## 3.7. MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento de datos se hizo de forma automatizada con la utilización de medios informáticos. Para ello, se utilizó el soporte informático SPSS 23, paquete con recursos para el análisis descriptivo de las variables y para el cálculo de medidas inferenciales; y Excel, aplicación de Microsoft Office, que se caracteriza por sus recursos gráficos y funciones específicas que facilitan el ordenamiento de datos.

Se aplicaron técnicas y medidas de la estadística descriptiva e inferencial. En cuanto a la Estadística Descriptiva, se utilizó:

- **Cuadros de frecuencia absoluta y relativa (porcentual)**

Estos cuadros sirven para la presentación de los datos procesados y ordenados según sus categorías, niveles o clases correspondientes.

- **Tablas de contingencia**

Se utiliza este tipo de tablas para visualizar la distribución de los datos según las categorías o niveles de los conjuntos de indicadores analizados simultáneamente.

- **Gráficos circulares**

Cumplen una función similar a las de las tablas, pero lo hacen desde una perspectiva gráfica. Sirven para visualizar los datos presentados en los cuadros. Se utilizarán gráficos simples de barras, para comparar las frecuencias acumuladas de las respuestas a cada componente o sub escala de los instrumentos utilizados.

En cuanto a la estadística inferencial, se utilizará:

- **Prueba chi cuadrado ($\chi$2)**

Esta prueba inferencial sostiene que dos variables son independientes entre sí, si la probabilidad de que la relación como punto crítico o límite para aceptar la validez de la prueba (Pérez, 2005). Se trata de una prueba no paramétrica que mide la discrepancia entre una distribución observada y otra teórica (bondad de ajuste), indicando en qué medida las diferencias existentes entre ambas, de haberlas, se

deben al azar en el contraste de hipótesis. La fórmula que da el estadístico es la siguiente:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Cuanto mayor sea el valor de $\chi 2$, menos verosímil es que la hipótesis sea correcta. De la misma forma, cuanto más se aproxima a cero el valor de chi-cuadrado, más ajustadas están ambas distribuciones.

# CAPÍTULO IV

# PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

## 4.1. RESULTADOS

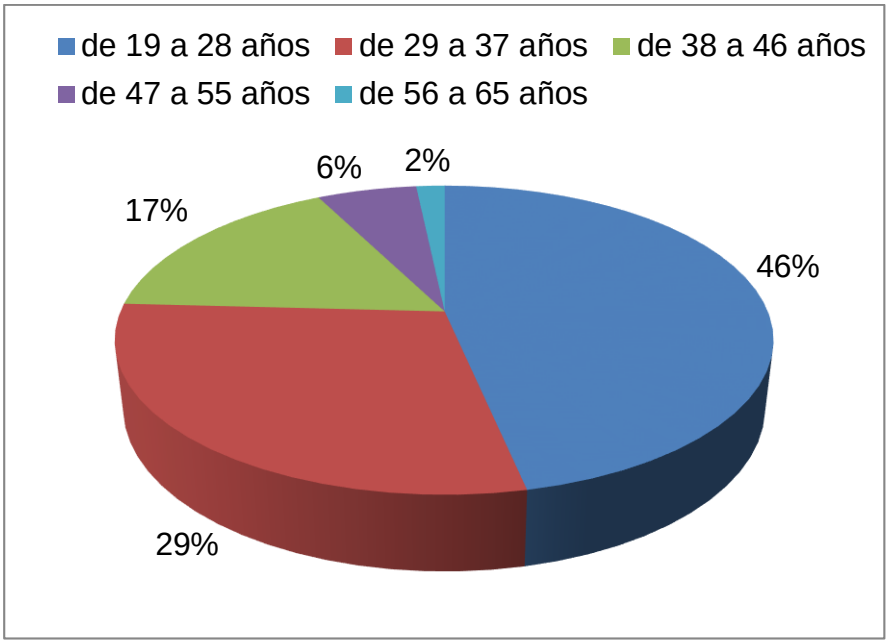
### 4.1.1. Información general.

**CUADRO N° 01:** Pobladores del distrito de Moquegua por edad.

| Edad | frecuencia | Porcentaje |
|---|---|---|
| de 19 a 28 años | 56 | 46.7 |
| de 29 a 37 años | 35 | 29.2 |
| de 38 a 46 años | 20 | 16.7 |
| de 47 a 55 años | 7 | 5.8 |
| de 56 a 65 años | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |
| Promedio | 31,858 | |
| Desviación estándar | 8,85 | |
| Coeficiente variación | 0,278 | |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 01:** Pobladores del distrito de Moquegua por edad.




Fuente: Cuadro N° 01, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio conforman un grupo joven, concentrados fundamentalmente en el intervalo de 19 a 28 años (56 casos, que representan el 46,7% de la muestra) y, en menor medida, en el intervalo de 29 a 37 años (35 casos, que representan el 29,2% de la muestra). Sigue en importancia el intervalo de 38 a 46 años, donde se distribuyen 20 pobladores, que representan el 16,7% del total. En proporciones mucho menores aparecen el intervalo de 47 a 55 años, con sólo el 5,8%, y el intervalo de 56

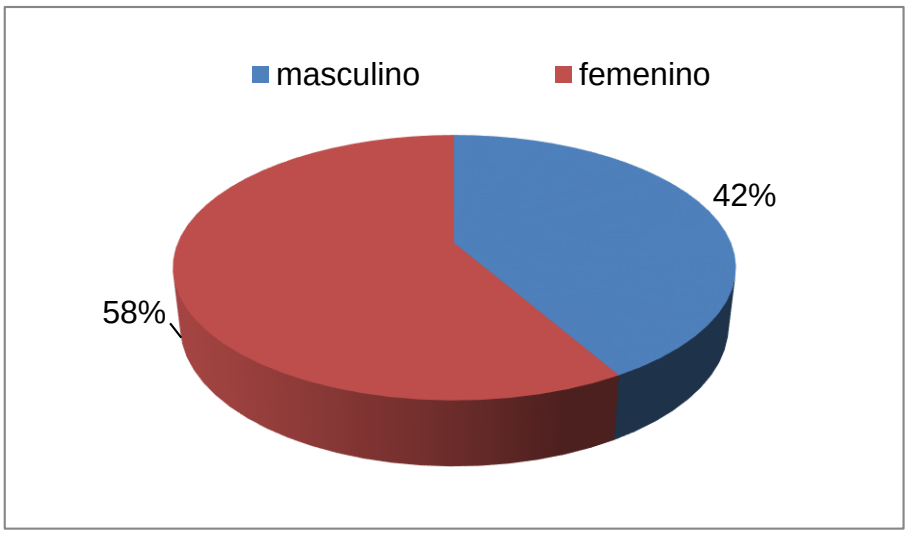
a 65 años, con apenas el 1,7% del total. Cabe destacar que el promedio de edad se ubica en 31,86 años, con una proporción del 50% por encima de los 30 años, mientras que el resto se ubica por debajo de esa edad; y una edad más frecuente de sólo 24 años. No se encontró casos de pobladores mayores que los registrados.

**CUADRO N° 02:** Pobladores del distrito de Moquegua por género.

| Sexo | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| masculino | 50 | 41.7 |
| femenino | 70 | 58.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 02:** Pobladores del distrito de Moquegua por género.




Fuente: Cuadro N° 02, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

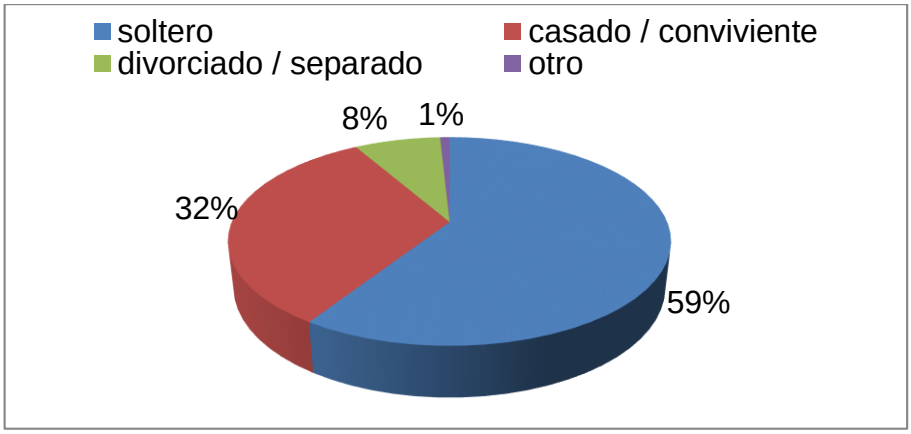
En el conjunto de personas que fue parte de la muestra, predomina el género femenino. En ese sentido, 70 pobladores, que representan el 58,3% del total, son mujeres, mientras que 50 personas (41,7%) son varones.

**CUADRO N° 03:** Pobladores del distrito de Moquegua por estado civil.

| Estado civil | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| Soltero | 71 | 59.2 |
| casado / conviviente | 39 | 32.5 |
| divorciado / separado | 9 | 7.5 |
| Otro | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 03:** Pobladores del distrito de Moquegua por estado civil.




Fuente: Cuadro N° 03, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En lo que respecta al estado civil, 71 personas, que representan el 59,2% del conjunto, se distribuyen en la categoría "soltero", mientras que 39 personas, que representan el 32,5% del conjunto, se distribuyen en la categoría "casado o conviviente". Las otras dos categorías tienen una menor representación, con apenas nueve casos (7,5% del total) en la categoría de divorciados o separados, y sólo un caso en la categoría "otros". En síntesis, la mayoría de pobladores que fueron parte de la muestra se reconocen como solteros, aunque sigue en importancia la situación de casado o conviviente**.**

### 4.1.2. Caracterización sociocultural del poblador

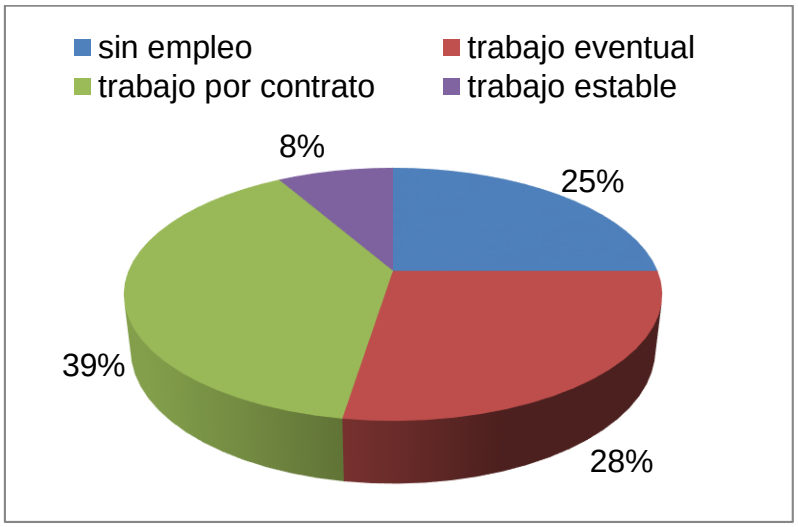
#### 4.1.2.1. Caracterización social.

**CUADRO N° 04:** Pobladores del distrito de Moquegua por condición laboral actual.

| Condición laboral actual | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| sin empleo | 30 | 25.0 |
| trabajo eventual | 33 | 27.5 |
| trabajo por contrato | 47 | 39.2 |
| trabajo estable | 10 | 8.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 04:** Pobladores del distrito de Moquegua por condición laboral actual.




Fuente: Cuadro N° 04, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En este cuadro se presenta el primero de los aspectos que caracterizan socialmente a los pobladores del distrito de Moquegua: la condición laboral actual. En lo que concierne a este indicador, se verifica una distribución parecida entre dos categorías y predominancia relativa de la categoría de trabajo por contrato, donde se distribuyen 47 pobladores, que representan el 39,2% del total. Sigue en importancia la categoría de trabajo eventual, que reúne 33 personas, que representan el 27,5% del conjunto, y la categoría "sin empleo", donde aparecen 30 personas, que

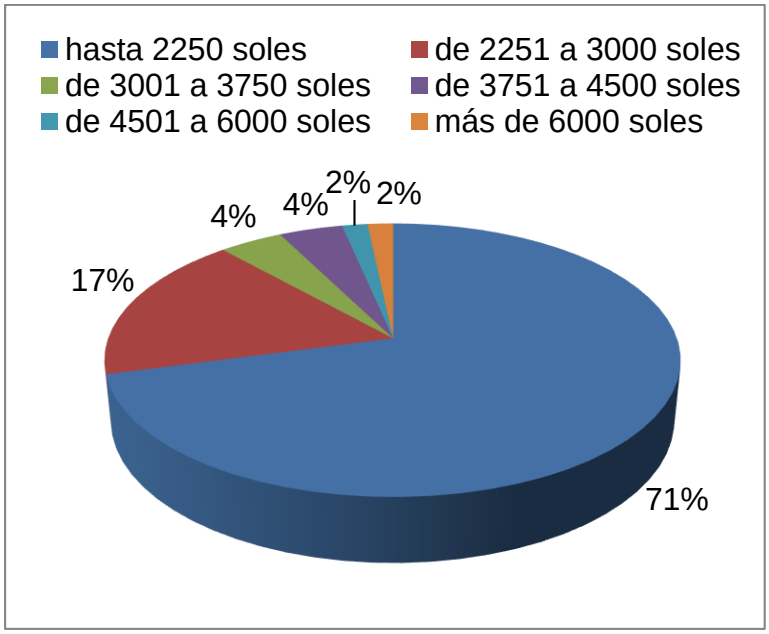
representan el 25% del conjunto. En contraste, la proporción de pobladores en la categoría de trabajo estable es bastante pequeña, de apenas un 8,3%. Se colige, entonces, que la gran mayoría de pobladores que fueron parte de la muestra se caracterizan porque de una u otra forma la condición laboral que detentan no es estable.

**CUADRO N° 05:** Pobladores del distrito de Moquegua por ocupación.

| Ocupación | Frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| jornalero / sin oficio definido | 1 | 0.8 |
| obrero / técnico | 18 | 15.0 |
| empleado administrativo | 44 | 36.7 |
| funcionario institución pública | 14 | 11.7 |
| comerciante | 15 | 12.5 |
| otro | 28 | 23.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 05:** Pobladores del distrito de Moquegua por ocupación.




Fuente: Cuadro N° 05, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En este cuadro se presenta el segundo de los aspectos que caracterizan socialmente a los pobladores del distrito de Moquegua: la ocupación. En lo que concierne a este indicador, se verifica predominancia relativa de la categoría de empleados administrativos, que congrega 44 pobladores (36,7% del conjunto). Por otro lado, las categorías de obreros y técnicos, de funcionarios de instituciones públicas y de comerciantes, presentan distribuciones muy cercanas entre sí, con cifras bastante alejadas de las que corresponden a la de

empleados administrativos. En ese sentido, se identifican 18 obreros o técnicos, que representan el 15% del conjunto; 15 comerciantes, que representan el 12,5% del conjunto; y 14 funcionarios de instituciones públicas, que representan el 11,7% del conjunto.

En contraste, la categoría “otros”, que identifica diferentes ocupaciones no especificadas en el listado, reúne el 23,3% del total. En resumen, por lo menos el 63% de los pobladores que participaron del estudio cuentan con ocupaciones que evidencian dependencia económica de algún empleador.

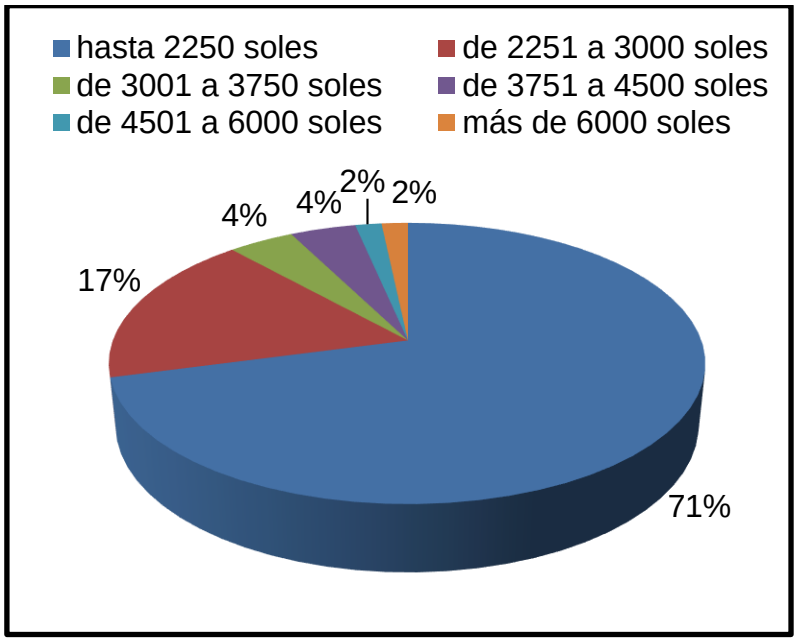
#### 4.1.2.2. Caracterización económica

**CUADRO N° 06:** Pobladores del distrito de Moquegua por ingresos familiares.

| Ingresos familiares | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| hasta 2250 soles | 85 | 70.8 |
| de 2251 a 3000 soles | 21 | 17.5 |
| de 3001 a 3750 soles | 5 | 4.2 |
| de 3751 a 4500 soles | 5 | 4.2 |
| de 4501 a 6000 soles | 2 | 1.7 |
| más de 6000 soles | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia

**GRAFICO N° 06:** Pobladores del distrito de Moquegua por ingresos familiares.




Fuente: Cuadro N° 06, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En este cuadro se presenta el primero de los aspectos que caracterizan económicamente a los pobladores del distrito de Moquegua: los ingresos familiares. En lo que respecta a este aspecto, se verifica clara predominancia de la primera categoría de ingresos familiares, que identifica ingresos hasta 2250 soles; en esta categoría se congregan 85 pobladores, que representan el 70,8% del conjunto. Sigue en importancia, aunque con cifras menores, la categoría de

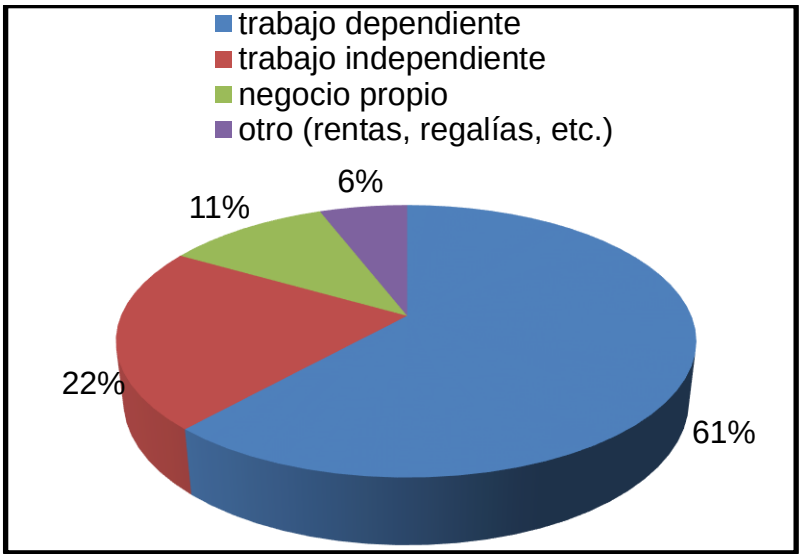
ingresos de 2251 a 3000 soles, donde aparecen 21 personas, que representan el 17,5% del conjunto. En las categorías de 3001 a 3750 soles y de 3751 a 4500 soles se distribuyen cinco personas, en cada caso, que representan el 4,2% para cada una de las categorías. Las categorías superiores, de 4501 a 6000 soles y la de más de 6000 soles cuentan con sólo dos casos cada una, lo que significa que sólo el 1,7% del conjunto ocupa cada uno de estos niveles de ingresos familiares. En síntesis, poco menos del 90% de pobladores percibe ingresos familiares menores que 3000 soles.

**CUADRO N° 07:** Pobladores del distrito de Moquegua por fuente principal de ingresos.

| Procedencia | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| trabajo dependiente | 74 | 61.7 |
| trabajo independiente | 26 | 21.7 |
| negocio propio | 13 | 10.8 |
| otro (rentas, regalías, etc.) | 7 | 5.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia

**GRAFICO N° 07:** Pobladores del distrito de Moquegua por fuente principal de ingresos.




Fuente: Cuadro N° 07, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En este cuadro se presenta el segundo de los aspectos que caracterizan económicamente a los pobladores del distrito de Moquegua: la fuente principal de sus ingresos. En lo que respecta a esta variable, se identifica predominancia de la primera categoría, que corresponde a pobladores cuya principal fuente de ingresos está constituida por un trabajo dependiente; esta categoría reúne 74 pobladores, que representan el 61,7% del conjunto. En proporciones muy inferiores aparecen los pobladores cuyos ingresos proceden del

trabajo independiente, de un negocio propio o de otras fuentes. En ese sentido, en 26 casos, que representan el 21,7% del conjunto, la principal fuente de ingresos la constituye el trabajo independiente; mientras que en 13 casos, que corresponden al 10,8% del conjunto total, la principal fuente de ingresos la constituye un negocio propio. Sólo en siete casos, que corresponden al 5,8% del total, los ingresos proceden de otras fuentes, como rentas, regalías u otras formas no especificadas. Cabe destacar que esta información es coherente con la que se analizó respecto a la ocupación, en la medida que una proporción muy cercana identifica a quienes trabajan como empleados administrativos y funcionarios de instituciones públicas.

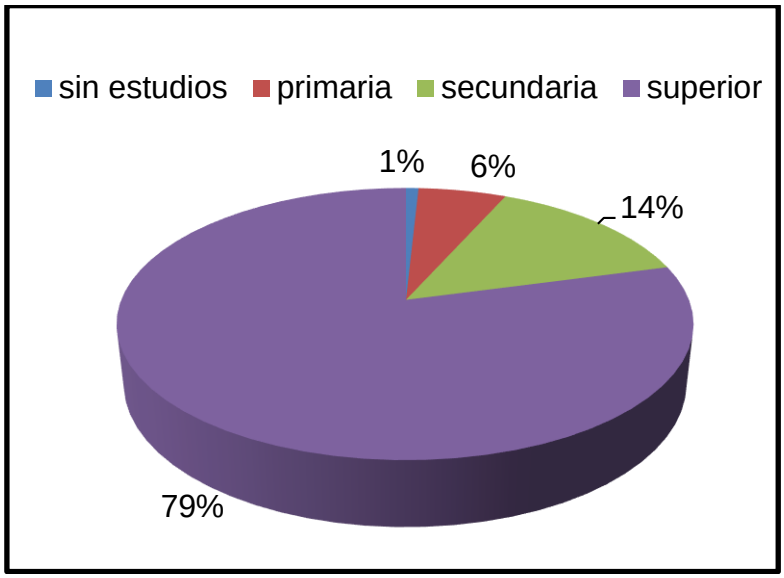
#### 4.1.2.3. Caracterización educativa

**CUADRO N° 08:** Pobladores del distrito de Moquegua por nivel de instrucción.

| Nivel de instrucción | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| sin estudios | 1 | 0.8 |
| primaria | 7 | 5.8 |
| secundaria | 17 | 14.2 |
| superior | 95 | 79.2 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia

**GRAFICO N° 08:** Pobladores del distrito de Moquegua por nivel de instrucción.




Fuente: Cuadro N° 08, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En este cuadro se presenta el primero de los aspectos que identifican la caracterización educativa de los pobladores del distrito de Moquegua: el nivel de instrucción. En lo que respecta a este aspecto, predomina claramente el nivel de instrucción superior, que corresponde a pobladores que han cursado estudios superiores ya sea en una universidad o en una institución de formación técnica; esta categoría reúne 95 pobladores, que representan el 79,2% del conjunto. En contraste, no alcanzan el nivel de educación superior

poco más del 20% del conjunto de pobladores que fueron parte del estudio, entre los cuales se identifican un 14,2%que alcanzó los estudios secundarios y un 5,8% que no superó el nivel de educación primaria.

**CUADRO N° 09:** Pobladores del distrito de Moquegua por actualización formativa.

| Categoría | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| no se actualiza | 62 | 51.7 |
| se actualiza | 58 | 48.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 09:** Pobladores del distrito de Moquegua por actualización formativa.




Fuente: Cuadro N° 09, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En este cuadro se presenta el segundo de los aspectos que identifican la caracterización educativa de los pobladores del distrito de Moquegua: la actualización formativa, que expresa el compromiso del poblador por actualizarse constantemente mediante alguna actividad formativa formal. En lo que respecta a este aspecto, se verifica una distribución con cifras muy cercanas entre sí, con 62 casos, que representan el 51,7% del total, para quienes no se actualizan, y 58 casos, que representan el 48,3%, para los que sí lo hacen. Existe, entonces, una situación de equivalencia entre quienes no se actualizan y quienes sí lo hacen, con ligera ventaja para los primeros.

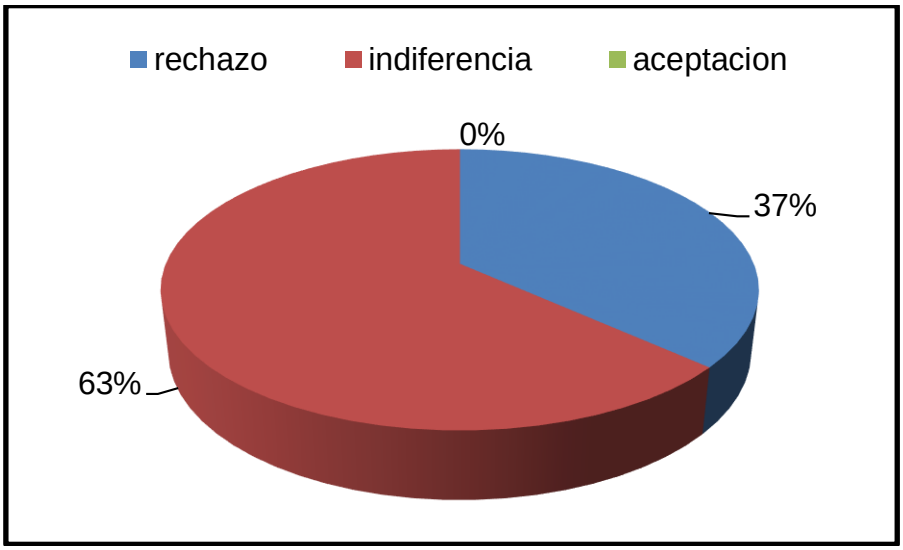
### 4.1.3.1. Aceptación de la gestión municipal

**CUADRO N° 10:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal.

| Nivel de AGM | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| Rechazo | 44 | 36.7 |
| Indiferencia | 76 | 63.3 |
| Aceptación | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 10:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal.




Fuente: Cuadro N° 10, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

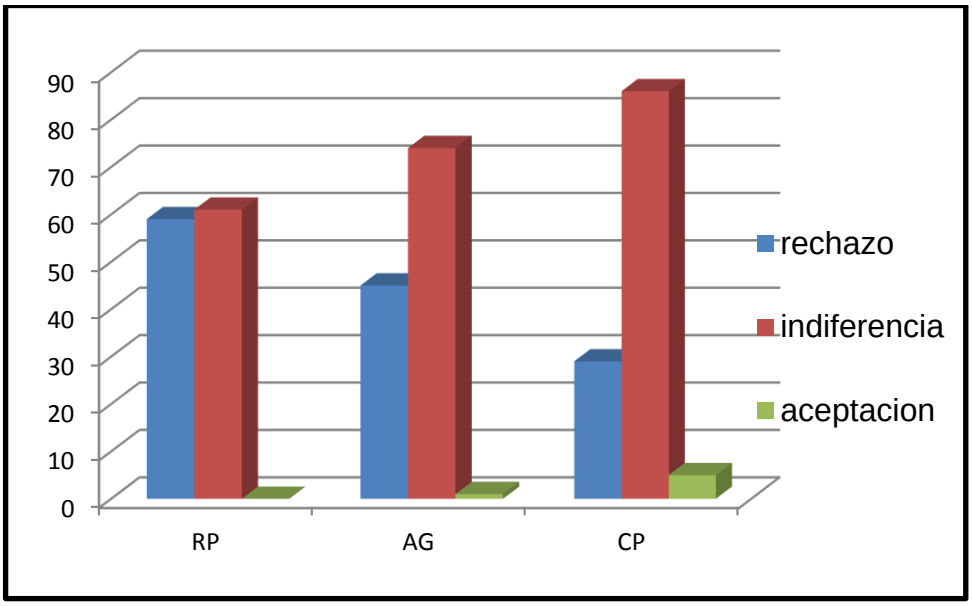
La totalidad de los pobladores del distrito de Moquegua no alcanza el nivel de aceptación de la gestión municipal. Por el contrario, el conjunto de pobladores que fue parte de la muestra se distribuye entre los niveles de indiferencia y rechazo. En ese sentido, en el nivel de indiferencia, se distribuyen 76 pobladores, que representan el 63,3% del total, mientras que en el nivel de rechazo se distribuyen 44 pobladores, que representan el 36,7% del total. En suma, la población no acepta la gestión municipal actual.

**CUADRO N° 11:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal, según dimensiones.

| Nivel | Respuesta a Problemática | | Atributos de Gestión | | Cualidades Personales | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | frecuencia | porcentaje | frecuencia | porcentaje | frecuencia | porcentaje |
| rechazo | 59 | 49.2 | 45 | 37.5 | 29 | 24.2 |
| indiferencia | 61 | 50.8 | 74 | 61.7 | 86 | 71.7 |
| aceptación | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 5 | 4.2 |
| Total | 120 | 100 | 120 | 100 | 120 | 100 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 11:** Pobladores del distrito de Moquegua por aceptación de la gestión municipal, según dimensiones.




Fuente: Cuadro N° 11, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En lo que respecta a las dimensiones de aceptación de la gestión municipal, predomina el nivel de indiferencia seguido por el nivel de rechazo; sin embargo, en la dimensión respuesta a problemática se presenta una distribución prácticamente equivalente entre ambos niveles, con 61 casos, que representan el 50,8%, en el nivel de indiferencia, y 59 casos, que representan el 49,2%, en el nivel de rechazo.

En ese sentido, el conjunto de pobladores que fue parte de la muestra se distribuye entre los niveles de indiferencia y rechazo. En el nivel de indiferencia, se distribuyen 76 pobladores, que representan el 63,3% del total, mientras que en el nivel de rechazo se distribuyen 44 pobladores, que representan el 36,7% del total. En suma, la población no acepta la gestión municipal actual.

### 4.1.3.1. Capacidad de Respuesta a la Problemática.

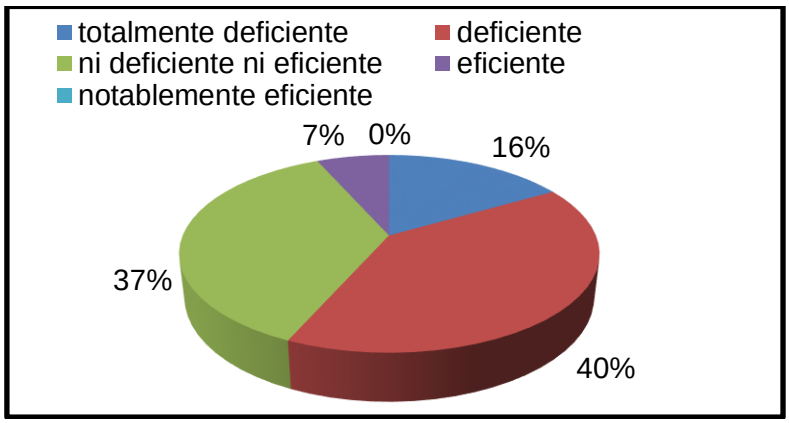
**CUADRO N° 12:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador falta de seguridad ciudadana.

| Seguridad ciudadana. Combatir la delincuencia y robos. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 20 | 16.7 |

| | | |
|---|---|---|
| deficiente | 48 | 40.0 |
| ni deficiente ni eficiente | 44 | 36.7 |
| eficiente | 8 | 6.7 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 12:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador falta de seguridad ciudadana.




Fuente: Cuadro N° 12, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, señalan que el 40% la seguridad ciudadana, combatir la delincuencia y robos, es deficiente, el 37% ni deficiente ni eficiente, el 16% totalmente deficiente y el 7% señalan que es eficiente. Es decir, los pobladores del distrito de Moquegua,

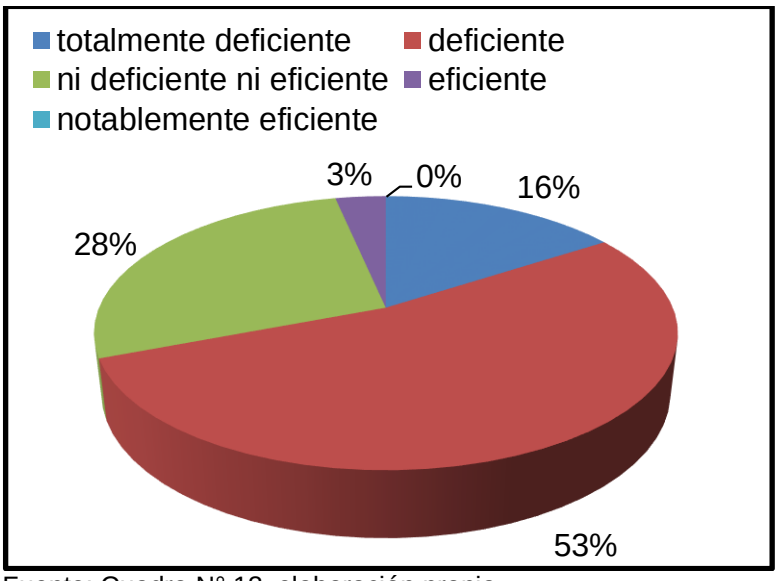
califican deficiente la seguridad ciudadana al combatir la delincuencia y el robo.

**CUADRO N° 13:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador congestionamiento vehicular.

| Congestionamiento vehicular. Desorden en el tránsito. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 19 | 15.8 |
| deficiente | 64 | 53.3 |
| ni deficiente ni eficiente | 33 | 27.5 |
| eficiente | 4 | 3.3 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 13:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador congestionamiento vehicular.




Fuente: Cuadro N° 13, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

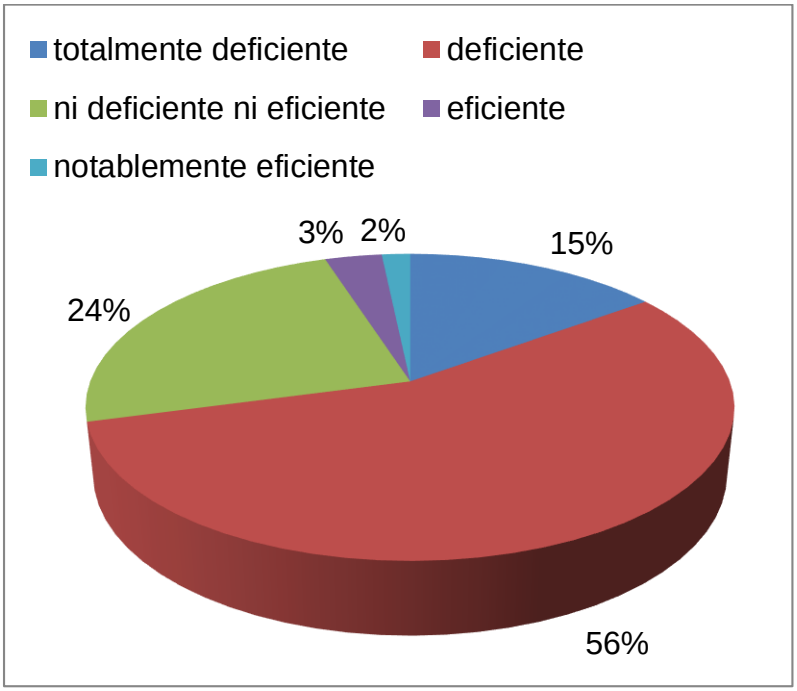
Los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, señalan que el 53% el congestionamiento vehicular, es deficiente, el 28% ni deficiente ni eficiente, el 16% totalmente deficiente y el 3% señalan que es eficiente. Teniendo en cuenta estos datos podemos decir, que los pobladores del distrito de Moquegua, califican deficiente el congestionamiento vehicular, desorden en el tránsito.

**CUADRO N° 14:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador vías alternas para el congestionamiento vehicular.

| Vías alternas para el congestionamiento vehicular | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 18 | 15.0 |
| deficiente | 67 | 55.8 |
| ni deficiente ni eficiente | 29 | 24.2 |
| eficiente | 4 | 3.3 |
| notablemente eficiente | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 14:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador vías alternas para el congestionamiento vehicular.




Fuente: Cuadro N° 14, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, señalan que el 56% las vías alternas para el congestionamiento vehicular, es deficiente, el 24% ni deficiente ni eficiente, el 15% totalmente deficiente, el 3% señalan que es eficiente y el 2% indican que es notablemente eficiente. En conclusión podemos decir, que los pobladores del distrito de

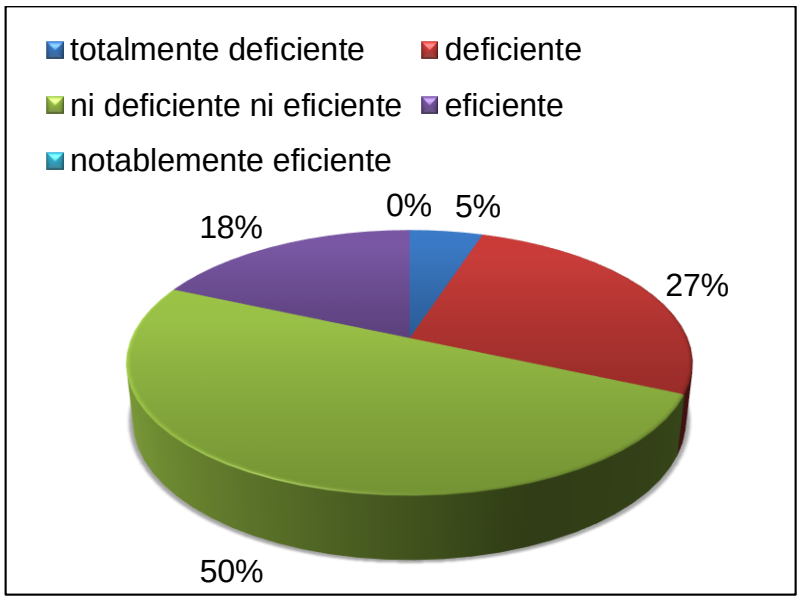
Moquegua, califican deficiente las vías alternas para el congestionamiento vehicular.

**CUADRO N° 15:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador limpieza pública.

| Limpieza pública. Recojo de basura. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 6 | 5.0 |
| deficiente | 32 | 26.7 |
| ni deficiente ni eficiente | 60 | 50.0 |
| eficiente | 22 | 18.3 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 15:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador limpieza pública.




Fuente: Cuadro N° 15, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

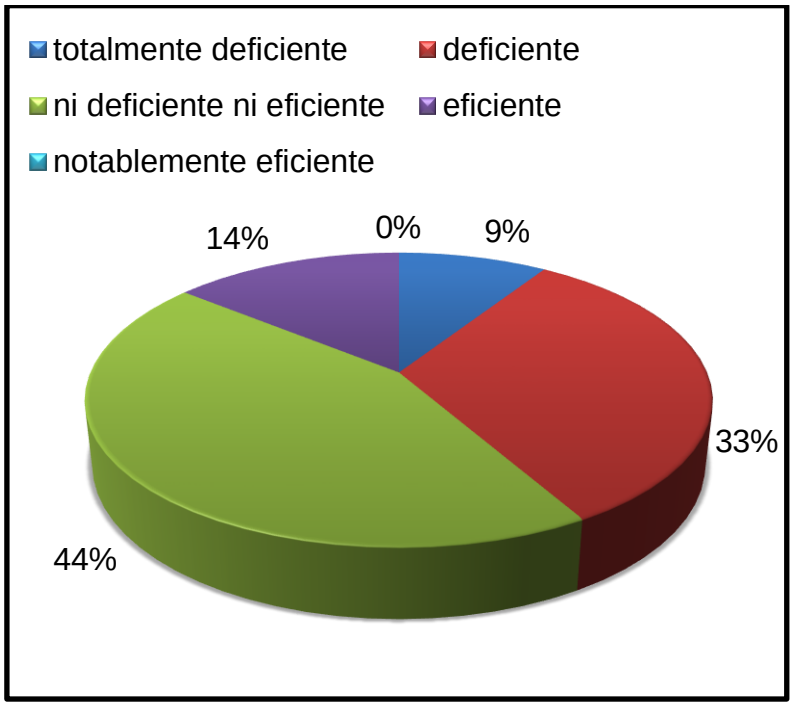
En el cuadro N° 15 y en el gráfico N° 15, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, el 50% señalan ni deficiente ni eficiente la limpieza pública, el 27% deficiente, el 18% eficiente y el 5% totalmente deficiente. Es decir, los pobladores del distrito de Moquegua, califican ni deficiente ni eficiente la limpieza pública, el recojo de basura**.**

**CUADRO N° 16:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador asfaltado de pistas.

| Asfaltado de pistas. Mantenimiento de veredas. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 11 | 9.2 |
| deficiente | 39 | 32.5 |
| ni deficiente ni eficiente | 53 | 44.2 |
| eficiente | 17 | 14.2 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 16:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador asfaltado de pistas.




Fuente: Cuadro N° 16, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

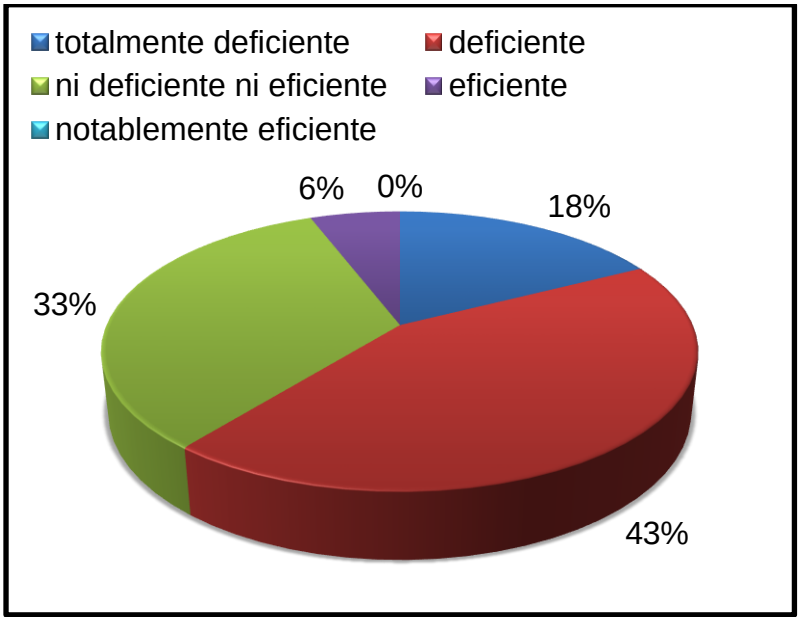
En el cuadro N° 16 y en el gráfico N° 16, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, el 44% señalan ni deficiente ni eficiente el asfaltado de pistas, el 33% deficiente, el 14% eficiente y el 9% totalmente deficiente. Es decir, los pobladores del distrito de Moquegua, califican ni deficiente ni eficiente el asfaltado de pistas, mantenimiento de veredas.

**CUADRO N° 17:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comercio ambulatorio.

| Comercio ambulatorio. Reubicación de ambulantes | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 21 | 17.5 |
| deficiente | 52 | 43.3 |
| ni deficiente ni eficiente | 40 | 33.3 |
| eficiente | 7 | 5.8 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 17:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comercio ambulatorio.




Fuente: Cuadro N° 17, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

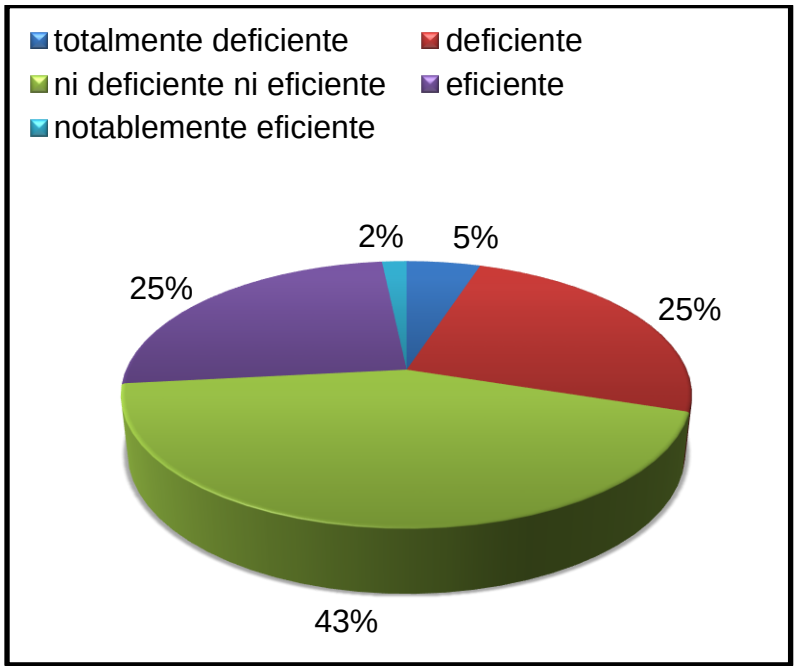
En el cuadro N° 17 y en el gráfico N° 17, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, el 43% señalan deficiente el comercio ambulatorio, el 33% ni deficiente ni eficiente, el 18% totalmente deficiente y el 6% eficiente. Lo que significa que los pobladores del distrito de Moquegua, señalan deficiente el comercio ambulatorio, reubicación de ambulantes.

**CUADRO N° 18:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador servicios básicos.

| Servicios básicos: agua, desagüe, electricidad. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 6 | 5.0 |
| deficiente | 30 | 25.0 |
| ni deficiente ni eficiente | 52 | 43.3 |
| eficiente | 30 | 25.0 |
| notablemente eficiente | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 18:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador servicios básicos.




Fuente: Cuadro N° 18, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

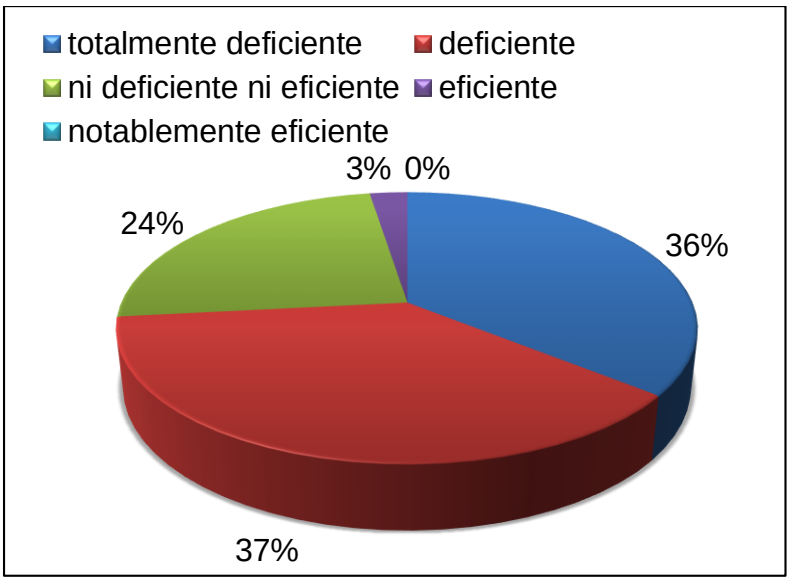
En el cuadro N° 18 y en el gráfico N° 18, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, el 43% señalan ni deficiente ni eficiente los servicios básicos, el 25% deficiente, el 25% eficiente, el 5% totalmente deficiente y un 2% notablemente eficiente. Es decir, que los pobladores del distrito de Moquegua, señalan ni deficiente ni eficiente los servicios básicos: agua, desagüe, electricidad.

**CUADRO N° 19:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador servicios básicos.

| Lucha contra la corrupción dentro del Municipio | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 43 | 35.8 |
| deficiente | 45 | 37.5 |
| ni deficiente ni eficiente | 29 | 24.2 |
| eficiente | 3 | 2.5 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 19:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador corrupción dentro del Municipio.




Fuente: Cuadro N° 19, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En el cuadro N° 19 y en el gráfico N° 19, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua

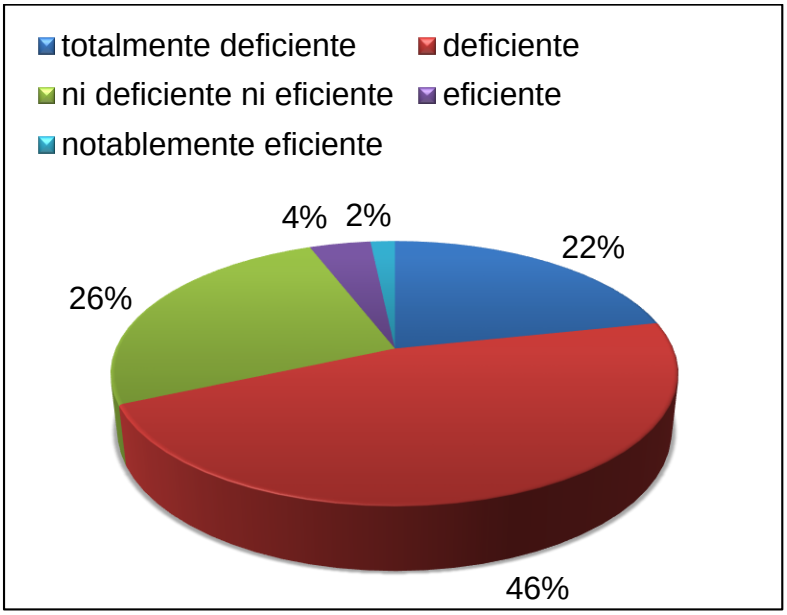
que fueron parte del estudio, el 37% señalan deficiente la lucha contra la corrupción dentro del municipio, el 36% totalmente deficiente, el 24% ni deficiente ni eficiente, y el 3% eficiente. En conclusión, los pobladores del distrito de Moquegua, indican que la lucha contra la corrupción dentro del municipio es deficiente.

**CUADRO N° 20:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador drogadicción y/o alcoholismo en la juventud.

| Drogadicción y/o alcoholismo en la juventud | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 26 | 21.7 |
| deficiente | 56 | 46.7 |
| ni deficiente ni eficiente | 31 | 25.8 |
| eficiente | 5 | 4.2 |
| notablemente eficiente | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 20:** P**o**bladores del distrito de Moquegua, según indicador drogadicción y/o alcoholismo en la juventud.




Fuente: Cuadro N° 20, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

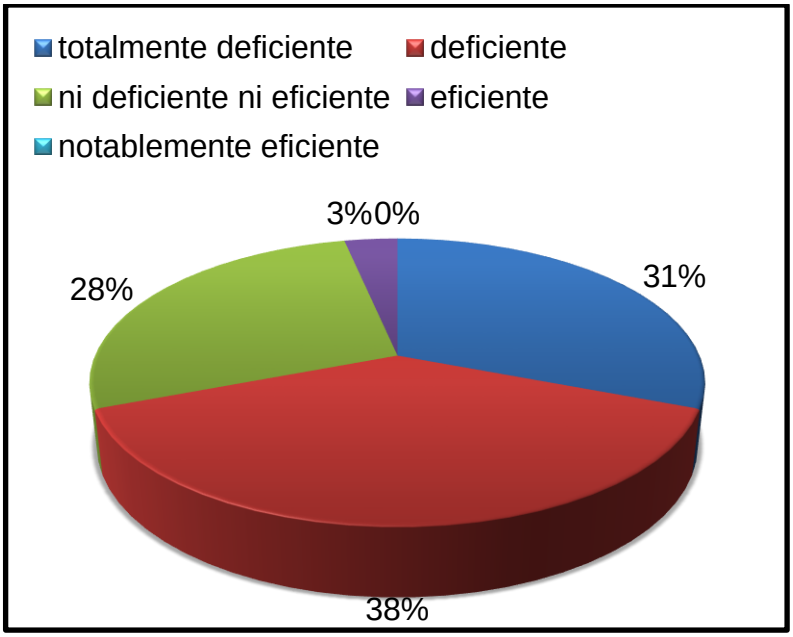
En el cuadro N° 20 y en el gráfico N° 20, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, el 46% señalan deficiente la drogadicción y/o alcoholismo en la juventud, el 26% ni deficiente ni eficiente, el 22% totalmente deficiente, el 4% eficiente y el 2% notablemente eficiente. Lo que significa que, los pobladores del distrito de Moquegua califican deficiente la drogadicción y/o alcoholismo en la juventud.

**CUADRO N° 21:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador construcción del mercado central.

| Construcción del mercado central | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| totalmente deficiente | 37 | 30.8 |
| deficiente | 46 | 38.3 |
| ni deficiente ni eficiente | 33 | 27.5 |
| eficiente | 4 | 3.3 |
| notablemente eficiente | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 21:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador construcción del mercado central.




Fuente: Cuadro N° 21, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

En el cuadro N° 21 y en el gráfico N° 21, se puede apreciar que los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, el 38% señalan deficiente la construcción del mercado central, el 31% totalmente deficiente, el 28% ni deficiente ni eficiente y el 3% eficiente. Es decir, que los pobladores del distrito de Moquegua señalan deficiente la construcción del mercado de central.

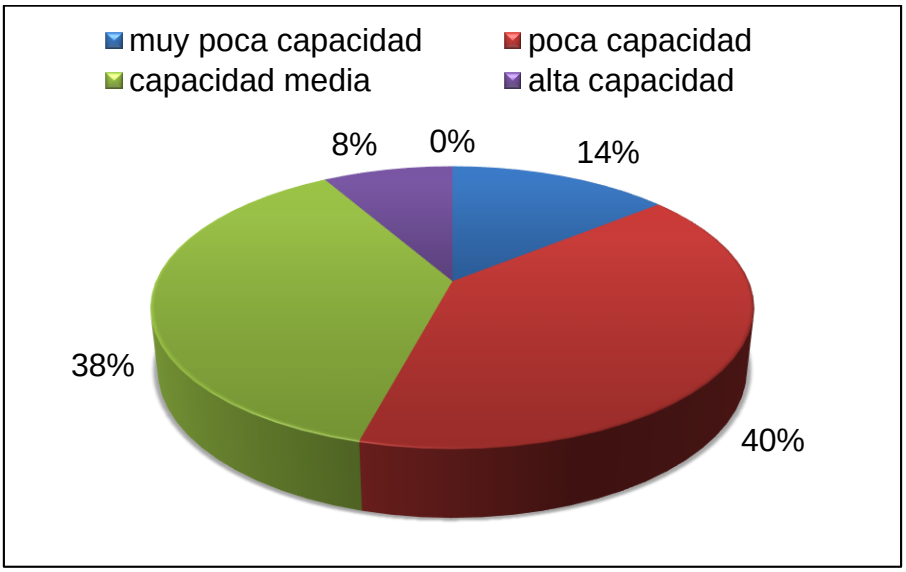
### 4.1.3.2. Atributos de Gestión.

**CUADRO N° 22:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para dirigir personas en el Municipio**.**

| Capacidad para dirigir personas en el municipio | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 17 | 14.2 |
| poca capacidad | 48 | 40.0 |
| capacidad media | 45 | 37.5 |
| alta capacidad | 10 | 8.3 |
| muy alta capacidad | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 22:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para dirigir personas en el Municipio.




Fuente: Cuadro N° 22, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

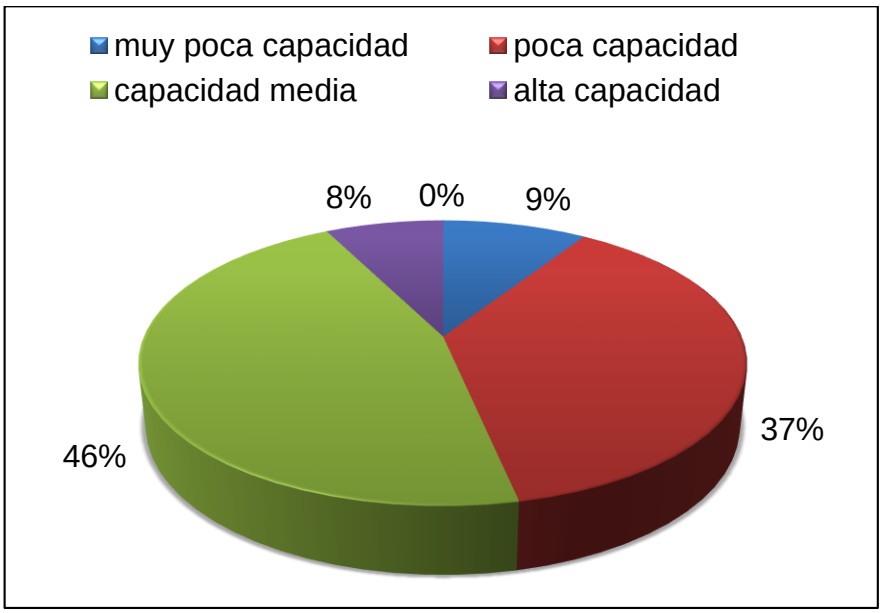
Como se puede apreciar en el cuadro N° 22 y gráfico N° 22, el 40% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra poca capacidad para dirigir personas en el Municipio, el 38% manifiesta que tiene capacidad media, el 14% afirman que tiene muy poca capacidad y el 8% demuestra que tiene alta capacidad. Es decir, que 48 pobladores (40% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, califican al alcalde provincial con poca capacidad para dirigir personas en el Municipio.

**CUADRO N° 23:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para el cargo de alcalde.

| Capacidad para el cargo de alcalde | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 11 | 9.2 |
| poca capacidad | 45 | 37.5 |
| capacidad media | 55 | 45.8 |
| alta capacidad | 9 | 7.5 |
| muy alta capacidad | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 23:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para el cargo de alcalde.




Fuente: Cuadro N° 23, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

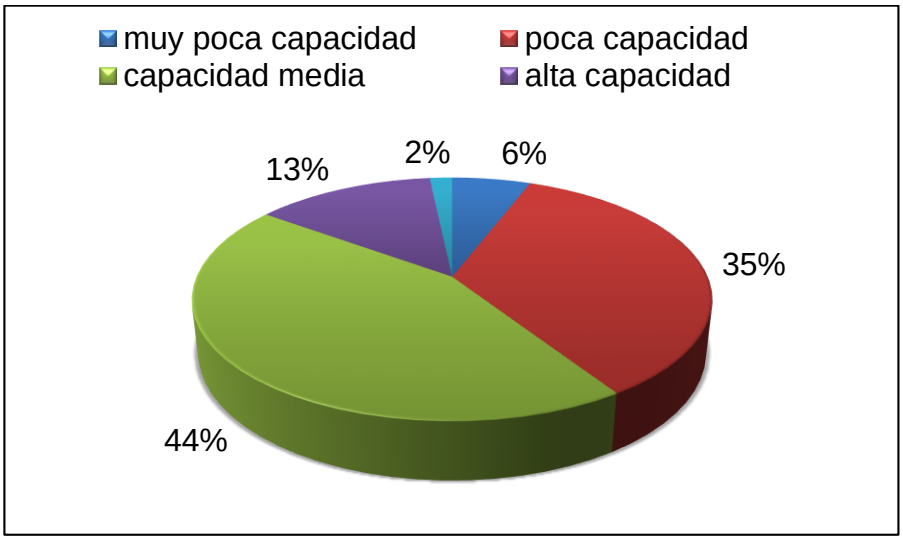
Como se puede apreciar en el cuadro N° 23 y gráfico N° 23, el 46% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media para el cargo de alcalde, el 37% manifiesta que tiene poca capacidad, el 9% afirman que tiene muy poca capacidad y el 8% demuestra que tiene alta capacidad. Es decir, que 55 pobladores (46% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, califican que el alcalde provincial demuestra capacidad media para ejercer el cargo de alcalde.

**CUADRO N° 24:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador conocimiento de los problemas de Moquegua.

| Conocimiento de los problemas de Moquegua | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 7 | 5.8 |
| poca capacidad | 42 | 35.0 |
| capacidad media | 53 | 44.2 |
| alta capacidad | 16 | 13.3 |
| muy alta capacidad | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 24:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador conocimiento de los problemas de Moquegua.




Fuente: Cuadro N° 24, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

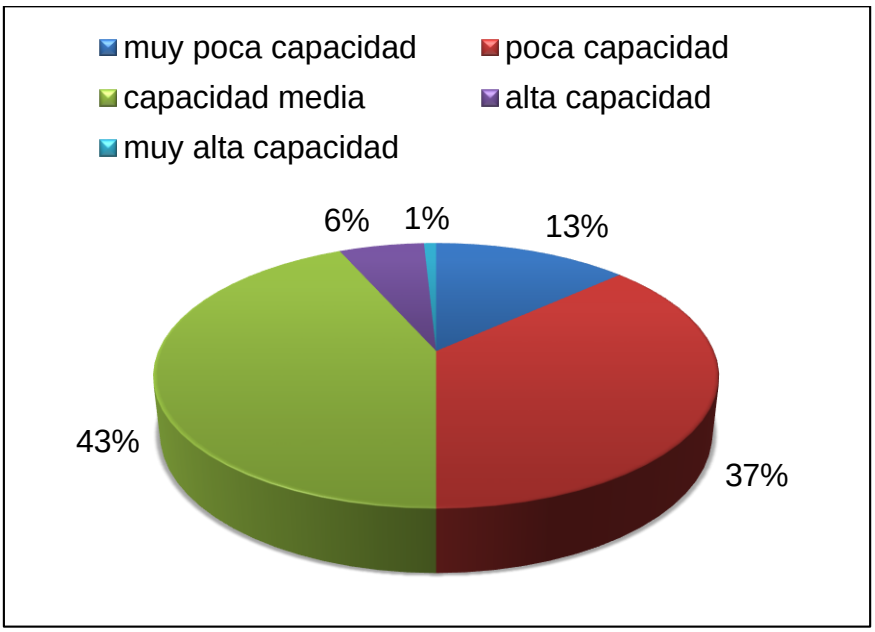
Como se puede apreciar en el cuadro N° 24 y gráfico N° 24, el 44% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en conocimiento de los problemas de Moquegua, el 35% manifiesta que tiene poca capacidad, el 13% afirman que tiene alta capacidad, el 6% demuestra que tiene muy poca capacidad y el 2% indican que tiene muy alta capacidad. Es decir, que 53 pobladores (44% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, califican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en conocimiento de los problemas de Moquegua.

**CUADRO N° 25:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador ejecución de obras públicas.

| Capacidad para ejecutar obras publicas | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 16 | 13.3 |
| poca capacidad | 44 | 36.7 |
| capacidad media | 52 | 43.3 |
| alta capacidad | 7 | 5.8 |
| muy alta capacidad | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 25:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador ejecución de obras públicas.




Fuente: Cuadro N° 25, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

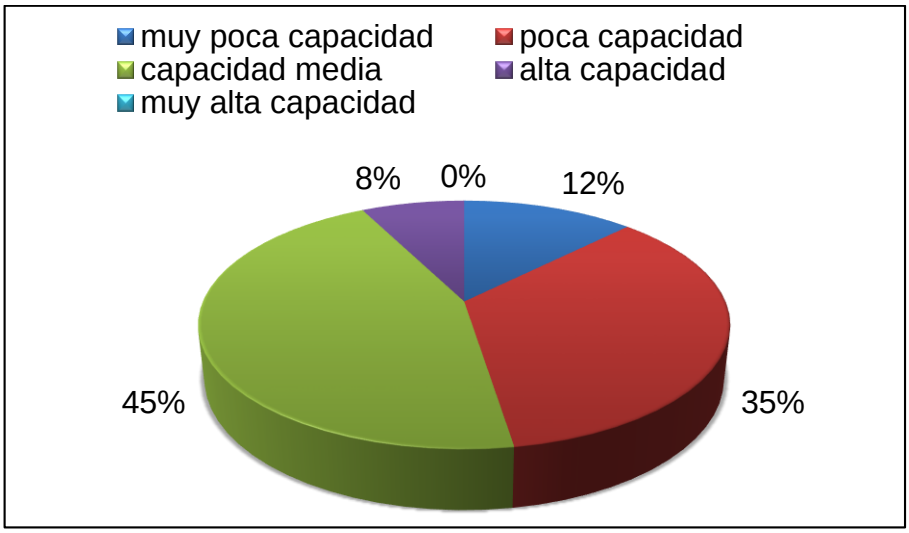
Como se puede apreciar en el cuadro N° 25 y gráfico N° 25, el 43% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en ejecutar obras públicas, el 37% manifiesta que tiene poca capacidad, el 13% afirman que tiene muy poca capacidad, el 6% demuestra que tiene alta capacidad y el 1% indican que tiene muy alta capacidad. Es decir, que 52 pobladores (43% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, califican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en ejecutar obras públicas.

**CUADRO N° 26:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con las organizaciones civiles.

| Comunicación con las organizaciones civiles | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 15 | 12.5 |
| poca capacidad | 42 | 35.0 |
| capacidad media | 54 | 45.0 |
| alta capacidad | 9 | 7.5 |
| muy alta capacidad | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 26:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con las organizaciones civiles.




Fuente: Cuadro N° 26, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

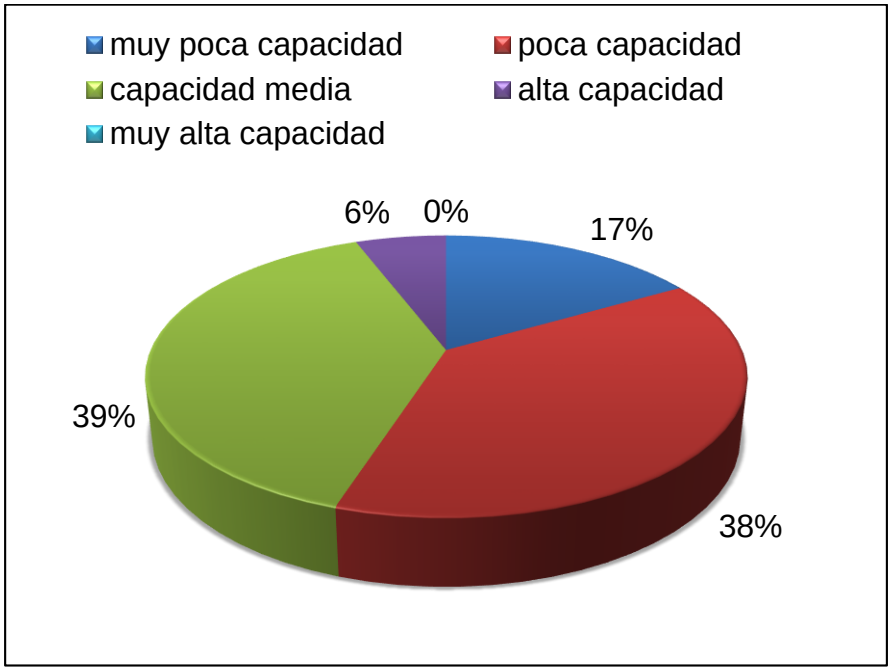
Como se puede apreciar en el cuadro N° 26 y gráfico N° 26, el 45% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en tener comunicación con las organizaciones civiles, el 35% manifiesta que tiene poca capacidad, el 12% afirman que tiene muy poca capacidad y el 8% demuestra que tiene alta capacidad. Es decir, que 54 pobladores (45% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, consideran que el alcalde provincial demuestra capacidad media en sostener comunicación con las organizaciones civiles.

**CUADRO N° 27:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con los vecinos.

| Comunicación con los vecinos. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 20 | 16.7 |
| poca capacidad | 46 | 38.3 |
| capacidad media | 47 | 39.2 |
| alta capacidad | 7 | 5.8 |
| muy alta capacidad | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 27:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador comunicación con los vecinos.




Fuente: Cuadro N° 27, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

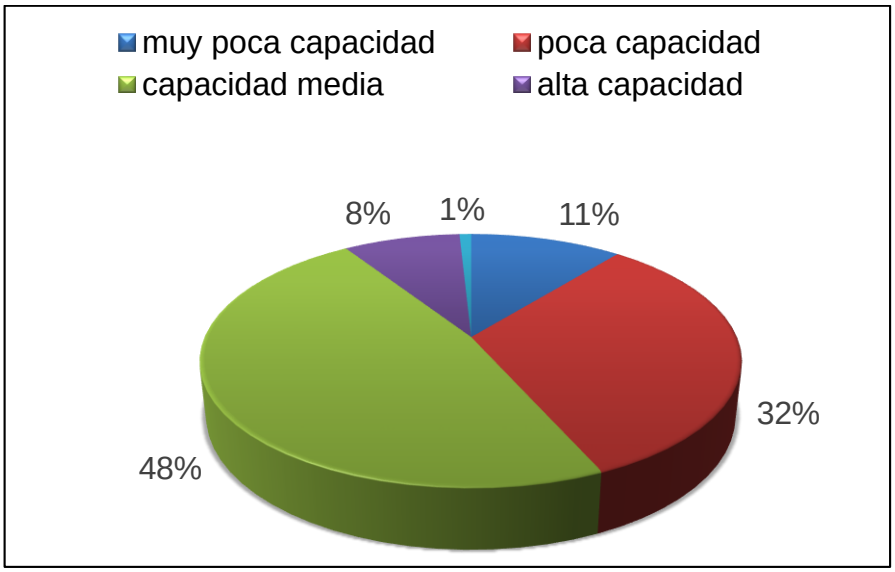
Como se puede apreciar en el cuadro N° 27 y gráfico N° 27, el 39% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en tener comunicación con los vecinos, el 38% indican que tiene poca capacidad, el 17% argumentan que tiene muy poca capacidad y el 6% afirman que tiene alta capacidad. Es decir, que 47 pobladores (39% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, consideran que el alcalde provincial demuestra capacidad media en sostener comunicación con los vecinos.

**CUADRO N° 28:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para tomar decisiones.

| Capacidad para tomar decisiones. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 13 | 10.8 |
| poca capacidad | 39 | 32.5 |
| capacidad media | 57 | 47.5 |
| alta capacidad | 10 | 8.3 |
| muy alta capacidad | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 28:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad para tomar decisiones.




Fuente: Cuadro N° 28, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

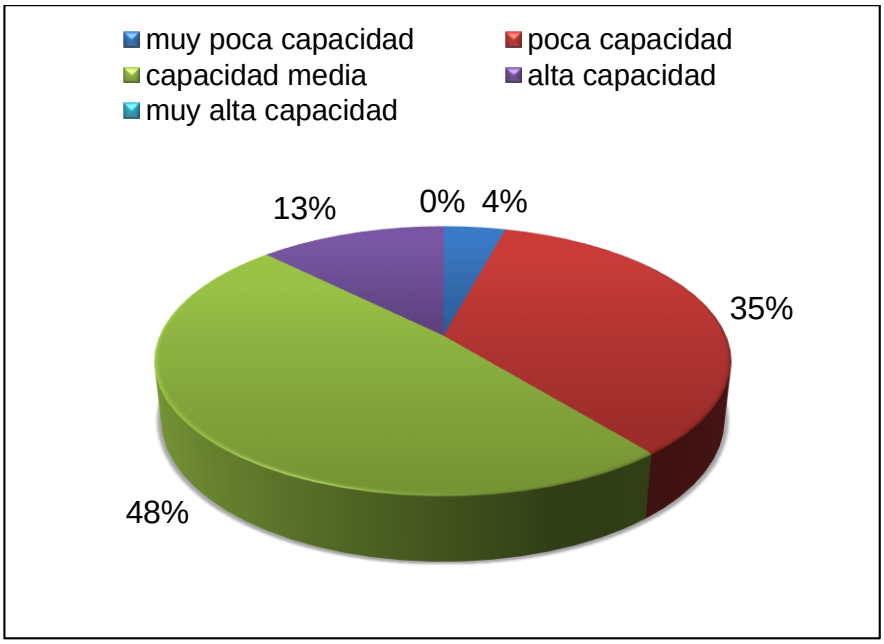
Como se puede apreciar en el cuadro N° 28 y gráfico N° 28, el 48% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media para tomar decisiones, el 32% indican que tiene poca capacidad, el 11% argumentan que tiene muy poca capacidad, el 8% afirman que tiene alta capacidad y un 1% declaran que tiene muy alta capacidad. Es decir, que 57 pobladores (48% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, consideran que el alcalde provincial demuestra capacidad media para la toma de decisiones.

**CUADRO N° 29:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de concertación con los alcaldes distritales.

| Capacidad de concertación con los alcaldes distritales | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 5 | 4.2 |
| poca capacidad | 42 | 35.0 |
| capacidad media | 58 | 48.3 |
| alta capacidad | 15 | 12.5 |
| muy alta capacidad | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 29:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de concertación con los alcaldes distritales.




Fuente: Cuadro N° 29, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

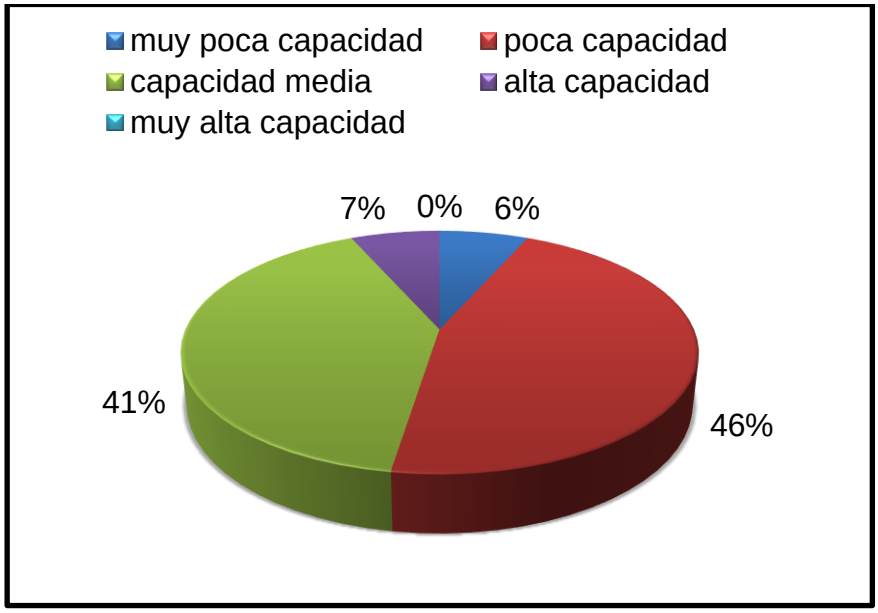
Como se puede apreciar en el cuadro N° 29 y gráfico N° 29, el 48% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media para la concertación con los alcaldes distritales, el 35% indican que tiene poca capacidad, el 13% argumentan que tiene alta capacidad y el 4% afirman que tiene muy alta capacidad. Es decir, que 58 pobladores (48% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, consideran que el alcalde provincial demuestra capacidad media para la concertación con los alcaldes distritales.

**CUADRO N° 30: P**obladores del distrito de Moquegua, según indicador interés en las necesidades de la comunidad.

| Interés en las necesidades de la comunidad | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 8 | 6.7 |
| poca capacidad | 55 | 45.8 |
| capacidad media | 49 | 40.8 |
| alta capacidad | 8 | 6.7 |
| muy alta capacidad | 0 | 0.0 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 30:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador interés en las necesidades de la comunidad.




Fuente: Cuadro N° 30, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

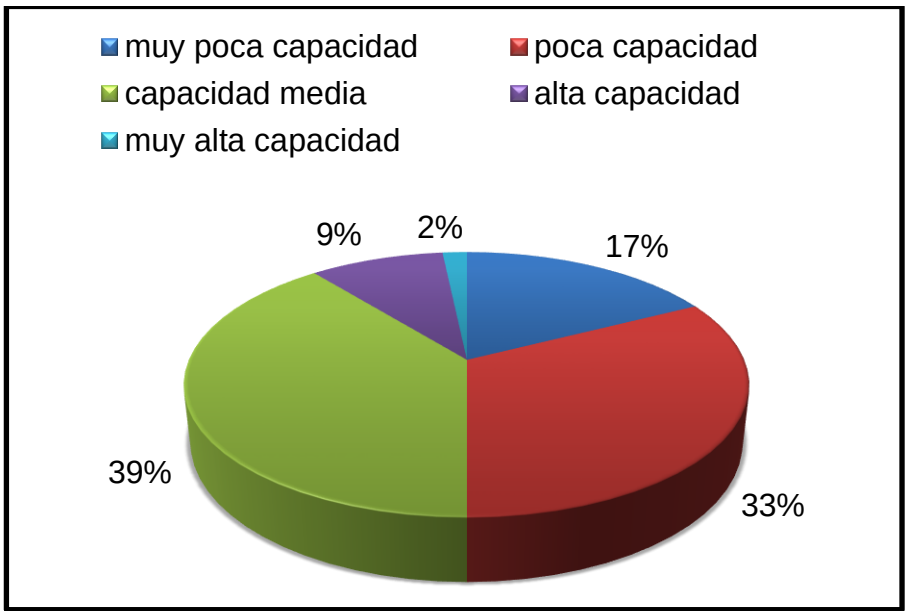
Como se puede apreciar en el cuadro N° 30 y gráfico N° 30, el 46% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra poca capacidad en tener interés en las necesidades de la comunidad, el 41% indican que tiene capacidad media, el 7% argumentan que tiene alta capacidad y el 6% afirman que tiene muy alta capacidad. Es decir, que 55 pobladores (46% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, consideran que el alcalde provincial demuestra muy poca capacidad en tener interés en las necesidades de la comunidad.

**CUADRO N° 31:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador actitud hacia el desarrollo.

| Actitud hacia el desarrollo | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy poca capacidad | 21 | 17.5 |
| poca capacidad | 39 | 32.5 |
| capacidad media | 47 | 39.2 |
| alta capacidad | 11 | 9.2 |
| muy alta capacidad | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 31:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador actitud hacia el desarrollo.




Fuente: Cuadro N° 31, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Como se puede apreciar en el cuadro N° 31 y gráfico N° 31, el 39% de los encuestados indican que el alcalde provincial demuestra capacidad media en tener actitud hacia el desarrollo, el 33% indican que tiene poca capacidad, el 17% argumentan que tiene muy poca capacidad, el 9% afirman que tiene alta capacidad y el 2% declaran que tiene muy alta capacidad. Es decir, que 47 pobladores (39% del total) del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, consideran que el alcalde provincial demuestra capacidad media en tener actitud hacia el desarrollo.

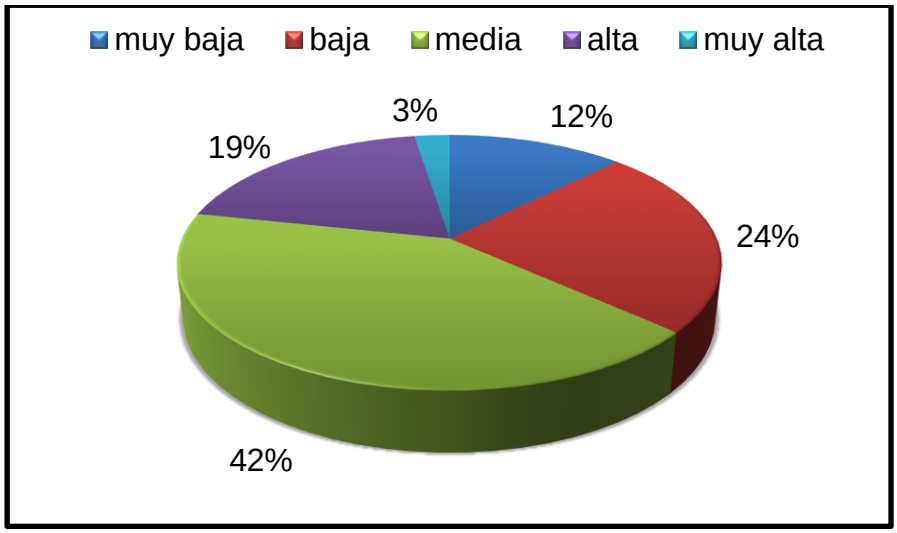
### 4.1.3.3. Cualidades Personales.

**CUADRO N° 32:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador simpatía y carisma.

| Simpatía / carisma personal. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 15 | 12.5 |
| baja | 29 | 24.2 |
| media | 50 | 41.7 |
| alta | 23 | 19.2 |
| muy alta | 3 | 2.5 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 32:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador simpatía y carisma.




Fuente: Cuadro N° 32, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

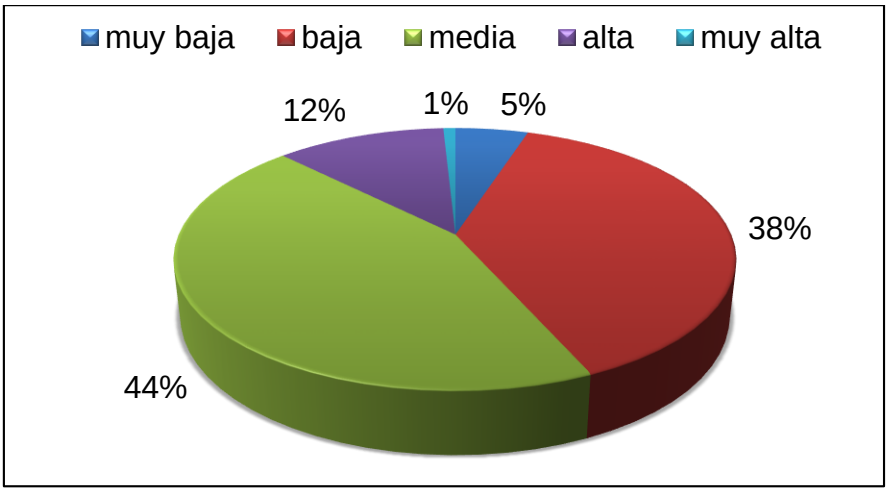
Los resultados obtenidos en el cuadro N° 32 y gráfico N° 32, observamos que el 42% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la simpatía y carisma personal del alcalde provincial, el 24% le asignan una calificación baja, el 19% le otorgan una calificación alta, el 12% le atribuyen una calificación muy baja y el 3% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 33:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador honestidad y honradez.

| Honestidad / honradez | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 6 | 5.0 |
| baja | 46 | 38.3 |
| media | 53 | 44.2 |
| alta | 14 | 11.7 |
| muy alta | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 33:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador honestidad y honradez.




Fuente: Cuadro N° 33, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 33 y gráfico N° 33, observamos que el 44% de los pobladores del distrito de

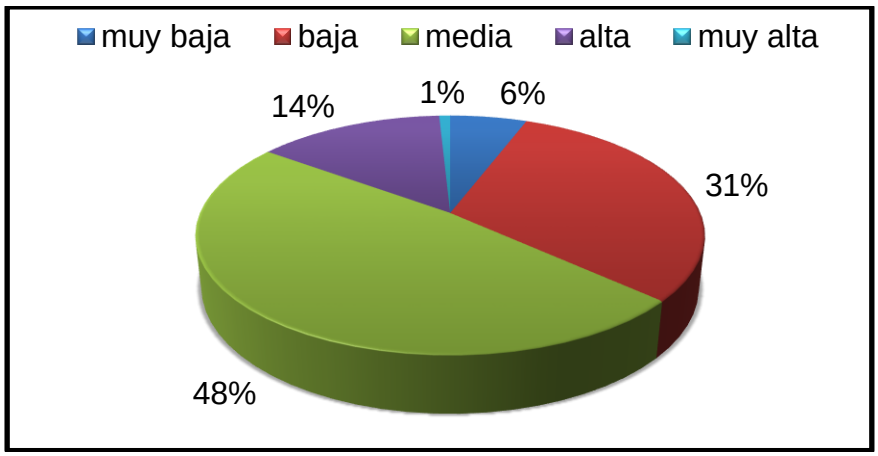
Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la honestidad y honradez del alcalde provincial, el 38% le asignan una calificación baja, el 12% le otorgan una calificación alta, el 5% le atribuyen una calificación muy baja y el 1% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 34:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de trabajo.

| Capacidad de trabajo | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 7 | 5.8 |
| Baja | 37 | 30.8 |
| Media | 58 | 48.3 |
| Alta | 17 | 14.2 |
| muy alta | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 34:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador capacidad de trabajo.




Fuente: Cuadro N° 34, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

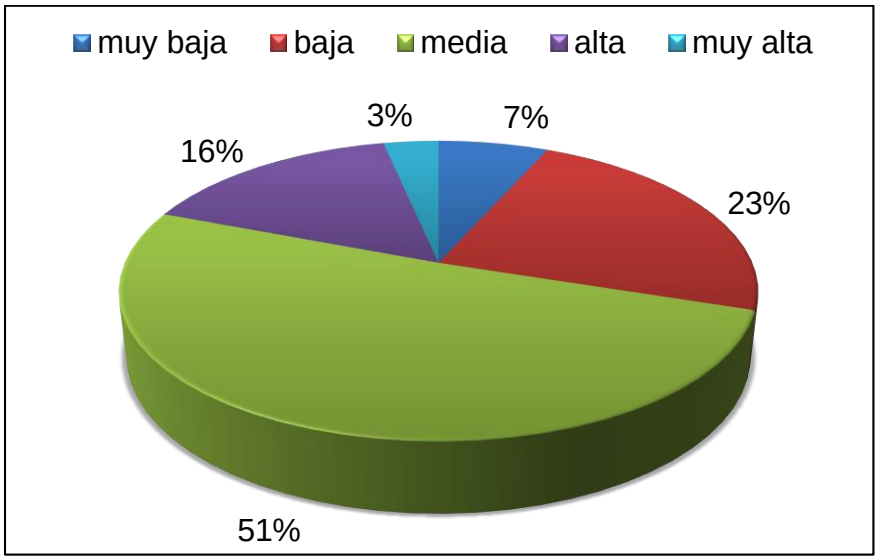
Los resultados obtenidos en el cuadro N° 34 y gráfico N° 34, observamos que el 48% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la capacidad de trabajo que tiene el alcalde provincial, el 31% le asignan una calificación baja, el 14% le otorgan una calificación alta, el 6% le atribuyen una calificación muy baja y el 1% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 35:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sencillez.

| Sencillez | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 8 | 6.7 |
| baja | 28 | 23.3 |
| media | 61 | 50.8 |
| alta | 19 | 15.8 |
| muy alta | 4 | 3.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 35:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sencillez.




Fuente: Cuadro N° 35, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

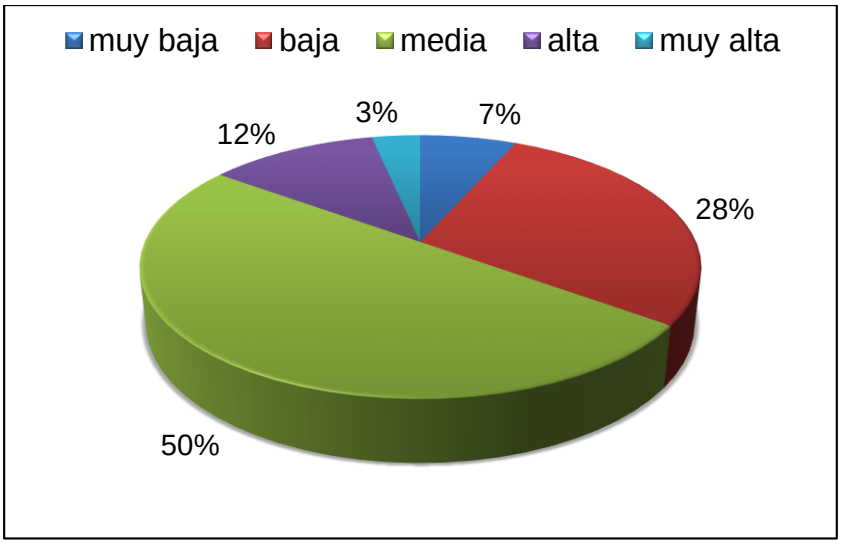
Los resultados obtenidos en el cuadro N° 35 y gráfico N° 35, se observa que el 51% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la sencillez que tiene el alcalde provincial, el 23% le asignan una calificación baja, el 16% le otorgan una calificación alta, el 7% le atribuyen una calificación muy baja y el 3% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 36:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador perseverancia.

| Perseverancia | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 8 | 6.7 |
| Baja | 34 | 28.3 |
| Media | 60 | 50.0 |
| Alta | 14 | 11.7 |
| muy alta | 4 | 3.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 36:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador perseverancia.




Fuente: Cuadro N° 36, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 36 y gráfico N° 36, se observa que el 50% de los pobladores del distrito de

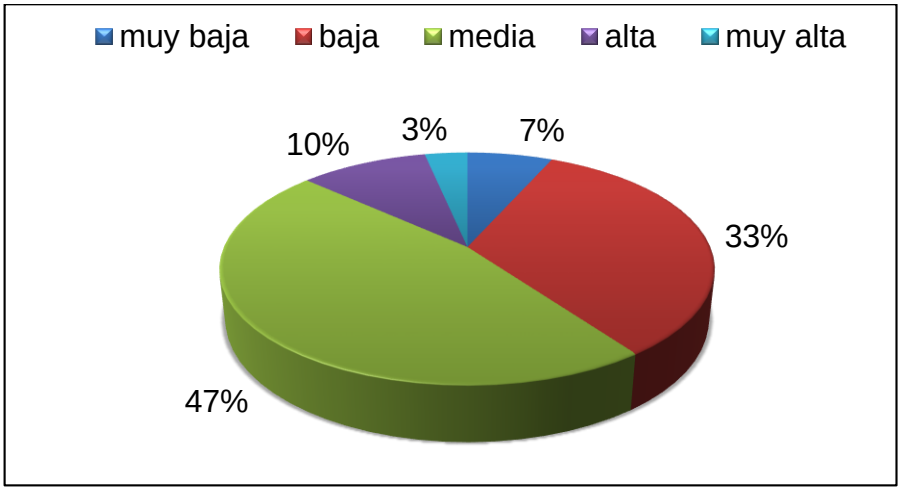
Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la perseverancia que tiene el alcalde provincial, el 28% le asignan una calificación baja, el 12% le otorgan una calificación alta, el 7% le atribuyen una calificación muy baja y el 3% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 37:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador carácter y firmeza.

| Carácter / firmeza | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 8 | 6.7 |
| baja | 40 | 33.3 |
| media | 56 | 46.7 |
| alta | 12 | 10.0 |
| muy alta | 4 | 3.3 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 37:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador carácter y firmeza.




Fuente: Cuadro N° 37, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

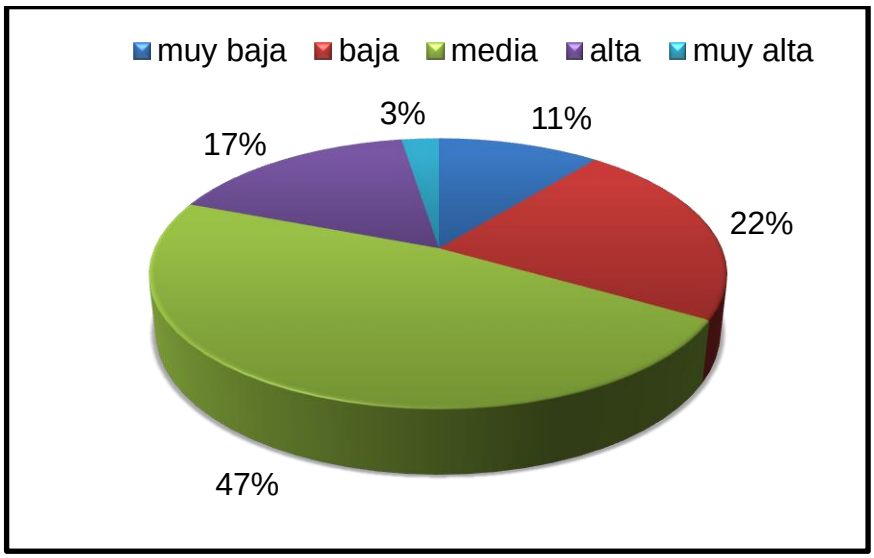
Los resultados obtenidos en el cuadro N° 37 y gráfico N° 37, se observa que el 47% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media al carácter y firmeza que tiene el alcalde provincial, el 33% le asignan una calificación baja, el 10% le otorgan una calificación alta, el 7% le atribuyen una calificación muy baja y el 3% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 38:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador bondad, generosidad y tratabilidad.

| Bondad / generosidad / tratabilidad | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 13 | 10.8 |
| baja | 27 | 22.5 |
| media | 57 | 47.5 |
| alta | 20 | 16.7 |
| muy alta | 3 | 2.5 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 38:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador bondad, generosidad y tratabilidad.




Fuente: Cuadro N° 38, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

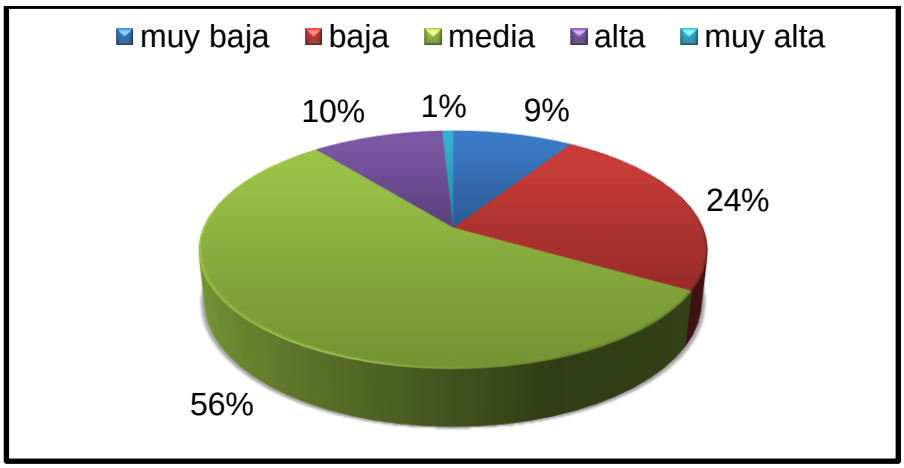
Los resultados obtenidos en el cuadro N° 38 y gráfico N° 38, se observa que el 47% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la bondad, generosidad y tratabilidad que tiene el alcalde provincial, el 22% le asignan una calificación baja, el 17% le otorgan una calificación alta, el 11% le atribuyen una calificación muy baja y el 3% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 39:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador organización personal, orden.

| Organización personal / orden. | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 11 | 9.2 |
| baja | 29 | 24.2 |
| media | 67 | 55.8 |
| alta | 12 | 10.0 |
| muy alta | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 39:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador organización personal, orden.




Fuente: cuadro N° 39, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 39 y gráfico N° 39, se observa que el 56% de los pobladores del distrito de

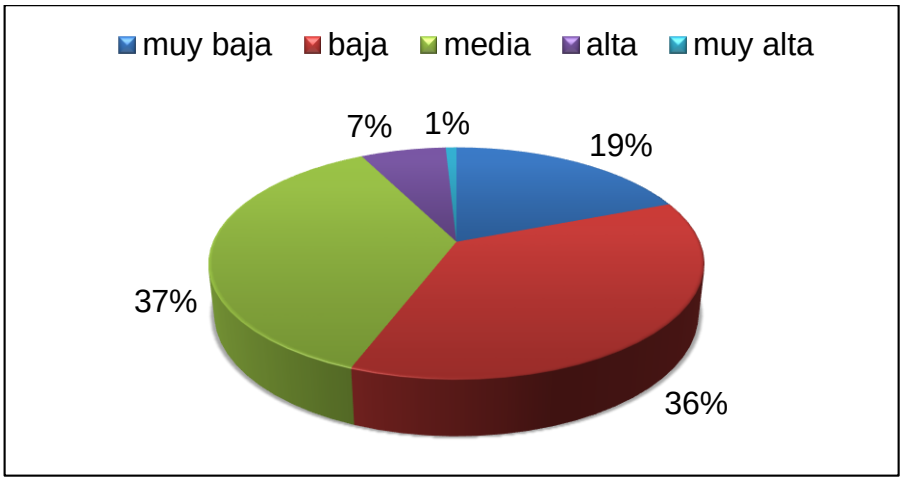
Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la organización personal, orden que tiene el alcalde provincial, el 24% le asignan una calificación baja, el 10% le otorgan una calificación alta, el 9% le atribuyen una calificación muy baja y el 1% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 40:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador credibilidad, cumplimiento de promesas.

| Credibilidad / cumplimiento de promesas | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 23 | 19.2 |
| baja | 44 | 36.7 |
| media | 44 | 36.7 |
| alta | 8 | 6.7 |
| muy alta | 1 | 0.8 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 40:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador credibilidad, cumplimiento de promesas.




Fuente: cuadro N° 40, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

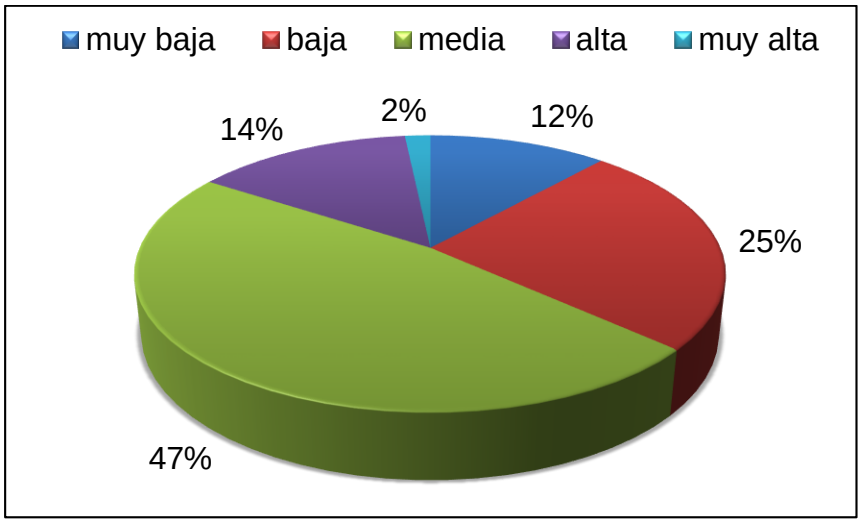
Los resultados obtenidos en el cuadro N° 40 y gráfico N° 40, se observa que el 37% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media a la credibilidad, cumplimiento de promesas del alcalde provincial, el 36% le asignan una calificación baja, el 19% le otorgan una calificación muy baja, el 7% le atribuyen una calificación alta y el 1% una calificación muy alta.

**CUADRO N° 41:** Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sentimiento democrático.

| Sentimiento Democrático | frecuencia | porcentaje |
|---|---|---|
| muy baja | 14 | 11.7 |
| baja | 30 | 25.0 |
| media | 57 | 47.5 |
| alta | 17 | 14.2 |
| muy alta | 2 | 1.7 |
| Total | 120 | 100.0 |

Fuente: Aplicación de cuestionario de Caracterización Sociocultural del Poblador, elaboración propia.

**GRAFICO N° 41**: Pobladores del distrito de Moquegua, según indicador sentimiento democrático.




Fuente: Cuadro N° 41, elaboración propia.

**Análisis e interpretación**

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 41 y gráfico N° 41, se observa que el 47% de los pobladores del distrito de Moquegua que fueron parte del estudio, le dan una calificación media al sentimiento democrático que tiene el alcalde provincial, el 25% le asignan una calificación baja, el 14% le otorgan una calificación alta, el 12% le atribuyen una calificación muy baja y el 2% una calificación muy alta.

## 4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. Caracterización social y aceptación de la gestión municipal

**TABLA N° 01 :** Relación entre condición laboral y nivel de aceptación de la gestión municipal.

**Tabla de contingencia**

| Recuento | | aceptación de gestión municipal | | |
|---|---|---|---|---|
| | | indiferente | rechazo | Total |
| condición laboral | sin empleo | 22 | 8 | 30 |
| | Trabajo eventual | 12 | 21 | 33 |
| | Trabajo contrato | 35 | 12 | 47 |
| | Trabajo estable | 7 | 3 | 10 |
| Total | | 76 | 44 | 120 |

**Pruebas de chi-cuadrado**

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 14,329a | 3 | ,002 |
| Razón de verosimilitudes | 14,042 | 3 | ,003 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 1 casillas (12.5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.67.

En esta tabla se analiza la posible relación entre el primer aspecto de la caracterización social, la condición laboral, y el nivel de aceptación de la gestión municipal. Se encontró,

primero, que de los 76 pobladores que se distribuyen en la categoría “indiferente” ante la gestión municipal, 35 se ubican en la condición laboral de trabajo por contrato, 22 se encuentran sin empleo, 12 se ubican en la categoría de trabajo eventual, y siete, en la de trabajo estable.

En segundo lugar, de los 44 pobladores que manifiestan rechazo ante la gestión municipal, 21 se distribuyen en la categoría de trabajo eventual, 12 en la de trabajo por contrato, ocho se encuentran sin empleo, mientras que sólo tres cuentan con trabajo estable.

Por otro lado, la prueba chi cuadrado indica la existencia de relación significativa entre la condición laboral y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi 2=14,329$; $p=0,002$). Esta relación expresa que es más probable que los pobladores que cuentan con trabajo eventual rechacen la gestión municipal, en comparación con los pobladores cuya condición laboral es otra; del mismo modo, se puede establecer que es más probable que los pobladores sin empleo o con trabajo por contrato o estable tiendan a ser indiferentes ante la gestión municipal en comparación con aquellos que cuenta sólo con trabajo estable.

**TABLA N° 02:** Relación entre ocupación y nivel de aceptación de la gestión municipal.

**Tabla de contingencia**

| | Recuento | aceptación de gestión municipal | | |
|---|---|---|---|---|
| | | indiferente | rechazo | Total |
| ocupación | jornalero y obrero/ técnico | 9 | 10 | 19 |
| | empleado y funcionario IP | 50 | 8 | 58 |
| | comerciante y otro. | 17 | 26 | 43 |
| Total | | 76 | 44 | 120 |

* Para el análisis se han fusionado las categorías jornalero y obrero/ técnico, empleado administrativo y funcionario en institución pública, y comerciante y otro.

**Pruebas de chi-cuadrado**

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 25,640[a] | 2 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 27,180 | 2 | ,000 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6.97.

En esta tabla se analiza la posible relación entre el segundo aspecto de la caracterización social, la ocupación, y el nivel de aceptación de la gestión municipal. En este caso, se encontró que de los 76 pobladores que se distribuyen en la categoría “indiferente”, 50 son empleados o funcionarios de instituciones públicas, 17 son comerciantes o realizan otras actividades no

especificadas, mientras que sólo nueve se identifican como jornaleros u obreros y técnicos.

Asimismo, de los 44 pobladores que manifiestan rechazo ante la gestión municipal, 26 son comerciantes o realizan actividades laborales no especificadas, 10 se identifican como jornaleros u obreros y técnicos, mientras que sólo ocho son empleados o funcionarios de instituciones públicas.

Por otro lado, la prueba chi cuadrado indica la existencia de relación significativa entre la ocupación y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi 2=25,640$; $p=0,000$). Esta relación expresa que es más probable que los pobladores que son comerciantes o realizan actividades económicas no especificadas rechacen la gestión municipal, en comparación con los pobladores de otras ocupaciones; del mismo modo, es más probable que los pobladores que trabajan como empleados o funcionarios de instituciones públicas sean indiferentes ante la gestión municipal en comparación con aquellos que son comerciantes o se dedican a actividades que aquí no se especificaron.

Los datos encontrados permiten contrastar la primera hipótesis específica, que se expresa como sigue:

$H_1$ : Existe relación significativa entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua 2015.

La hipótesis planteada implica las siguientes subhipótesis y sus correspondientes subhipótesis nulas:

$H_{1.1.a}$ : Existe relación significativa entre la condición laboral y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{1.1.0}$ : No existe relación entre la condición laboral y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{1.2.a}$ : Existe relación significativa entre la ocupación y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{1.2.0}$ : No existe relación entre la ocupación y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

En términos operacionales, se tiene:

| | | |
|---|---|---|
| H1.1.a | : | $p < 0,05$ |
| H1.1.0 | : | $p > 0,05$ |
| H1.2.a | : | $p < 0,05$ |
| H1.2.0 | : | $p > 0,05$ |

De las tablas 01 y 02, se tiene:

- En condición laboral y aceptación de la gestión municipal, p = 0,002

- En ocupación y aceptación de la gestión municipal, p = 0,000

Luego, se acepta la primera y segunda subhipótesis, y se rechazan las correspondientes hipótesis nulas. Por lo tanto, se valida la hipótesis propuesta. En conclusión, existe relación significativa entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua 2015.

### 4.2.2 Caracterización económica y aceptación de la gestión municipal

**TABLA N° 03:** Relación entre ingresos familiares y nivel de aceptación de la gestión municipal.

**Tabla de contingencia**

| Recuento | | aceptación de gestión municipal | | |
|---|---|---|---|---|
| | | indiferente | Rechazo | Total |
| ingresos familiares | Hasta 2250 soles | 53 | 32 | 85 |
| | De 2251 a 3000 soles | 16 | 5 | 21 |
| | Más de 3000 soles | 7 | 7 | 14 |
| Total | | 76 | 44 | 120 |

* Para el análisis se han fusionado las categorías de ingreso mayores que 3000 soles.

**Pruebas de chi-cuadrado**

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 2,602[a] | 2 | ,272 |
| Razón de verosimilitudes | 2,664 | 2 | ,264 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.13.

Aquí se analiza la posible relación entre el primer aspecto de la caracterización económica, los ingresos familiares, y el nivel de aceptación de la gestión municipal. En este caso, se encontró que de los 76 pobladores que manifiestan indiferencia ante la gestión municipal, 53 se ubican en la categorías de menores ingresos familiares, la que identifica el intervalo de cero a 2250 soles; por otro lado, 16 pobladores se ubican en la categoría de 2251 a 3000 soles; mientras que sólo siete se ubican en la categoría que agrupa los ingresos mayores que 3000 soles.

En contraste, de los 44 pobladores que manifiestan rechazo ante la gestión municipal, 32 se ubican en la categoría que agrupa los menores ingresos familiares (hasta 2250 soles), cinco se ubican en la categoría de 2251 a 3000 soles, mientras que también siete se ubican en la categoría que agrupa los ingresos mayores que 3000 soles.

Por otro lado, la prueba chi cuadrado indica ausencia de relación entre los ingresos familiares y el nivel de aceptación de

la gestión municipal ($\chi$2=2,602; p=0,272). Esta ausencia de relación indica que la aceptación de la gestión municipal no depende de los ingresos familiares.

**TABLA N° 04:** Relación entre procedencia de los ingresos y nivel de aceptación de la gestión municipal.

**Tabla de contingencia**

| Recuento | | aceptación de gestión municipal | | |
|---|---|---|---|---|
| | | indiferente | rechazo | Total |
| Procedencia ingresos | Trabajo dependiente | 51 | 23 | 74 |
| | Trabajo independiente | 7 | 19 | 26 |
| | Negocio y otro | 18 | 2 | 20 |
| Total | | 76 | 44 | 120 |

* Para el análisis se han fusionado las categorías negocio propio y otro.

**Pruebas de chi-cuadrado**

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 21,961[a] | 2 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 22,702 | 2 | ,000 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7.33.

En esta tabla se analiza la posible relación entre el segundo aspecto de la caracterización económica, la procedencia de los ingresos, y el nivel de aceptación de la gestión municipal. En este caso, se encontró que de los 76 pobladores que se distribuyen en la categoría “indiferente”, 51 cuentan con ingresos

que proceden de trabajo dependiente; siete con ingresos que proceden de trabajo independiente, y 18 con ingresos que proceden de un negocio propio u otra fuente.

Por otra parte, de los 44 pobladores que manifiestan rechazo ante la gestión municipal, 23 cuentan con ingresos que proceden de trabajo dependiente; 19 cuentan con ingresos que proceden de trabajo independiente, mientras que sólo dos, con ingresos que proceden de un negocio propio u otras fuente.

Adicionalmente, la prueba chi cuadrado indica la existencia de relación significativa entre la procedencia de los ingresos y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi 2$=21,961; p=0,000). Esta relación expresa que es más probable que los pobladores cuyos ingresos proceden de trabajo independiente rechacen la gestión municipal, en comparación con el resto de pobladores; y del mismo modo, es más probable que los pobladores que cuyos ingresos proceden de trabajo dependiente o de un negocio propio sean indiferentes ante la gestión municipal en comparación con los trabajadores independientes.

Los datos encontrados permiten contrastar la segunda hipótesis específica, que se expresa como sigue:

$H_2$ : Existe relación significativa entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

La hipótesis planteada implica las siguientes subhipótesis y sus correspondientes subhipótesis nulas:

$H_{2.1.a}$ : Existe relación significativa entre los ingresos familiares y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{2.1.0}$ : No existe relación entre los ingresos familiares y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{2.2.a}$ : Existe relación significativa entre la procedencia de los ingresos y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{2.2.0}$ : No existe relación entre la procedencia de los ingresos y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

En términos operacionales, se tiene:

$H_{2.1.a}$ : $p < 0,05$

$H_{2.1.0}$ : $p > 0,05$

$H_{2.2.a}$ : $p < 0,05$

$H_{2.2.0}$ : $p > 0,05$

De las tablas 03 y 04, se tiene:

- En ingresos familiares y aceptación de la gestión municipal, p = 0,272.

- En procedencia de ingresos y aceptación de la gestión municipal, p = 0,000.

Luego, se rechaza la primera subhipótesis formulada, H2.1.a, y se acepta la correspondiente subhipótesis nula, H2.1.0; y se acepta la segunda subhipótesis formulada, H2.2.a, y se rechaza la correspondiente subhipótesis nula, H2.2.0. Por lo tanto, se valida parcialmente la hipótesis propuesta.

### 4.2.3. Caracterización educativa y aceptación de la gestión municipal

**TABLA N° 05:** Relación entre nivel de instrucción y nivel de aceptación de la gestión municipal.

**Tabla de contingencia**

| Recuento | | aceptación de gestión municipal | | |
|---|---|---|---|---|
| | | indiferente | rechazo | Total |
| nivel instrucción | Sin estudios/ primaria | 4 | 4 | 8 |
| | Secundaria | 10 | 7 | 17 |
| | Superior | 62 | 33 | 95 |
| Total | | 76 | 44 | 120 |

* Para el análisis se han fusionado las categorías sin estudios y primaria.

**Pruebas de chi-cuadrado**

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | ,914[a] | 2 | ,633 |
| Razón de verosimilitudes | ,890 | 2 | ,641 |
| N de casos válidos | 120 | | |

a. 1 casillas (16.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2.93.

En esta tabla se analiza la posible relación entre el primer aspecto de la caracterización educativa, el nivel de instrucción, y el nivel de aceptación de la gestión municipal. En este caso, se encontró que de los 76 pobladores que manifiestan indiferencia ante la gestión municipal, 62 han alcanzado el nivel de instrucción superior; 16 pobladores han cursado estudios secundarios; mientras que sólo cuatro no han superado la educación primaria.

Paralelamente, de los 44 pobladores que manifiestan rechazo ante la gestión municipal, 33 han alcanzado la instrucción superior; siete pobladores han cursado estudios secundarios; y cuatro no han superado la educación primaria. Las cifras no revelan diferencia alguna en la distribución de las categorías de instrucción respecto a cada una de las categorías de aceptación de la gestión municipal.

Por otro lado, la prueba chi cuadrado indica ausencia de relación entre el nivel de instrucción y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi 2$=0,914; p=0,633). Esta ausencia de relación indica que la aceptación de la gestión municipal no depende del nivel de instrucción.

**TABLA N° 06:** Relación entre actualización formativa y nivel de aceptación de la gestión municipal.

**Tabla de contingencia**

| Recuento | | aceptación de gestión municipal | | |
|---|---|---|---|---|
| | | indiferente | rechazo | Total |
| actualización | Sí | 33 | 29 | 62 |
| | No | 43 | 15 | 58 |
| Total | | 76 | 44 | 120 |

**Pruebas de chi-cuadrado**

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) | Sig. exacta (bilateral) | Sig. exacta (unilateral) |
|---|---|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 5,643[a] | 1 | ,018 | | |
| Corrección por continuidad[b] | 4,779 | 1 | ,029 | | |
| Razón de verosimilitudes | 5,719 | 1 | ,017 | | |
| Estadístico exacto de Fisher | | | | ,023 | ,014 |
| N de casos válidos | 120 | | | | |

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 21.27.

b. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

Finalmente, en esta tabla se analiza la posible relación entre el segundo aspecto de la caracterización educativa, la actualización formativa, y el nivel de aceptación de la gestión municipal. En este caso, se encontró que de los 76 pobladores que manifiestan indiferencia ante la gestión municipal, 43 no se actualizan en su formación profesional o de experticia, mientras que 33 sí lo hacen.

En contraste, de los 44 pobladores que manifiestan rechazo ante la gestión municipal, 15 no se actualizan, mientras que 29 sí lo hacen.

Adicionalmente, la prueba chi cuadrado indica la existencia de relación significativa entre la actualización formativa y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi 2=5,643$; $p=0,018$). Esta relación expresa que es más probable que los pobladores que se actualizan rechacen la gestión municipal, en comparación con el resto de pobladores; y del mismo modo, es más probable que los pobladores que no se actualizan sean indiferentes ante la gestión municipal, en comparación con los demás.

Los datos encontrados permiten contrastar la tercera hipótesis específica, que se expresa como sigue:

$H_3$ : Existe relación significativa entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015.

La hipótesis planteada implica las siguientes subhipótesis y sus correspondientes subhipótesis nulas:

$H_{3.1.a}$ : Existe relación significativa entre el nivel instrucción y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{3.1.0}$ : No existe relación entre el nivel instrucción y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{3.2.a}$ : Existe relación significativa entre la actualización formativa y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

$H_{3.2.0}$ : No existe relación entre la actualización formativa y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

En términos operacionales, se tiene:

$H_{3.1.a}$ : $p < 0,05$

$H_{3.1.0}$ : $p > 0,05$

$H_{3.2.a}$ : $p < 0,05$

$H_{3.2.0}$ : $p > 0,05$

De las tablas 05 y 06, se tiene:

- En nivel de instrucción y aceptación de la gestión municipal, p = 0,673

- En actualización formativa y aceptación de la gestión municipal, p = 0,018

Luego, se rechaza la primera subhipótesis formulada, H3.1.a, y se acepta la correspondiente subhipótesis nula, H3.1.0; y se acepta la segunda subhipótesis formulada, H3.2.a, y se rechaza la correspondiente subhipótesis nula, H3.2.0. Por lo tanto, se valida parcialmente la hipótesis propuesta.

# CONCLUSIONES

## PRIMERA

En cuanto al objetivo general del estudio, determinar la relación entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, se encontró relación parcial entre la caracterización sociocultural del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015. Esta relación se sustenta en la verificación total de relación significativa entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal, y verificación parcial, en el caso de caracterización económica del poblador y nivel de aceptación de la gestión municipal, y de caracterización educativa del poblador y nivel de aceptación de la gestión municipal.

## SEGUNDA

En cuanto al primer objetivo específico, establecer la relación que existe entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la

gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, se encontró relación entre la caracterización social del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, lo que implica la existencia de relación significativa entre la condición laboral y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi$2=14,329; p=0,002); y entre la ocupación y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi$2=25,640; p=0,000).

**TERCERA**

En cuanto al segundo objetivo específico, establecer la relación que existe entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, se encontró relación parcial entre la caracterización económica del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, lo que implica que se verificó relación significativa entre la procedencia de los ingresos y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi$2=21,961; p=0,000), pero no entre los ingresos familiares y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

**CUARTA**

En cuanto al tercer objetivo específico, establecer la relación que existe

entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, se encontró relación significativa entre la caracterización educativa del poblador y el nivel de aceptación de la gestión municipal en el distrito de Moquegua, 2015, lo que lo que implica que se verificó relación significativa entre la actualización formativa y el nivel de aceptación de la gestión municipal ($\chi 2$=5,643; p=0,018), pero no entre el nivel de instrucción y el nivel de aceptación de la gestión municipal.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA**

Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana en vigencia, brindándoles no sólo las prerrogativas de ley sino también los medios físicos y de infraestructura adecuados, a fin de que sus actividades puedan desarrollarse con regularidad.

**SEGUNDA**

Potenciar la interacción y diálogo entre autoridades del gobierno local y los pobladores, a fin de que la población adquiera progresivamente una actitud de compromiso hacia la solución concertada de la problemática que aqueja la ciudad.

**TERCERA**

Promover la constitución de un capital social en las comunidades y asentamientos humanos de precaria condición, sobre la base de las

prácticas organizativas que se desarrollan en lo cotidiano, para superar las carencias inmediatas de bienes y servicios básicos que hacen un hábitat adecuado.

**CUARTA**

Promover la investigación en torno a la problemática identificada en este estudio, a fin de constituir un acervo creciente de conocimiento sobre las experiencias de gestión a nivel de municipalidad que haga posible una mejor y más adecuada evaluación de ésta por parte de los pobladores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


**Ander-Egg, E.** (2000). Métodos y técnicas de investigación social. Buenos Aires: Grupo Editorial Lumen/Humanitas.

**Antúnez, I. y Galilea, S.** (2003). Servicios públicos urbanos y gestión local en América Latina y el Caribe: problemas, metodologías y políticas. Serie medio ambiente y desarrollo 69. Santiago de Chile: CEPAL, División de desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.

**Antúnez, Ivonne y Galilea O., Sergio.** (2003). Servicios públicos urbanos y gestión local en América Latina y el Caribe: problemas, metodologías y políticas. Serie medio ambiente y desarrollo 69. Santiago de Chile: CEPAL, División de desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.

**Arellano, R.** (2000). Los Estilos de Vida en el Perú. Lima: Consumidores y Mercados.

**Arellano, R.** (2003). Márketing. Enfoque América Latina. México: McGraw Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

**Arellano, R.** (2010). Al medio hay sitio. El crecimiento social según los estilos de vida. Lima: Planeta Perú S.A.

**Arroyo, R.** (2015). Lima norte: Caracterización Económica y Proyecciones sociales. Lima norte: Fondo editorial UCH

**Asensio, P**. (2006). El libro de la Gestión Municipal. Madrid: Díaz de Santos.

**Balbo, M.** (2003). La nueva gestión urbana. En Jordán, R. y Simioni, D. (comp.). Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL. pp. 71 – 92.

**Cabrero, E.** (2007). Acción pública y desarrollo local. Región y Sociedad, 19(38), 145-148.

**Cáceres, F.S. y Carbonetti, H.M.** (2003). Elementos clave y perspectivas prácticas en la gestión urbana. Santiago de Chile: CEPAL, División de desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.

**Campos, W.** (2005). Entornos Sociales de Aprendizaje y Actitud Científica de los estudiantes de la Universidad "José C. Mariátegui" de Moquegua – 2003. Tesis para optar el gado de magíster en Docencia Universitaria. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.

**Campos, W.** (2006). Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una aproximación teórica. Moquegua, Perú: Magister SAC.

**Campos, W**. (2014). Caracterización Sociocultural: como el eje articulador de la interacción del poblador con su comunidad. Perú: Magister SAC.

**Carrasco, Sergio** (2005). Metodología de la investigación Científica. Putas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos.

**Delors, J.** (1996). “Los cuatro pilares de la educación” en la Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Paris: UNESCO

**Dyer, W.W.** (1982). Tus zonas erróneas. Barcelona: Ediciones Grijalbo.

**Goldenberg, S**. (2001). Visiones de futuro: Los nuevos peruanos, en Bryce, Hernández, Infante, Ohara, Polia y otros. El Perú en los albores del siglo XXI – 5. Lima: Fondo Editorial del Congreso.

**Goleman, D.** (1996). Inteligencia Emocional. Barcelona: Editorial Kairos.

**Gomez, L. y Corredor, A.** (2000). Caracterización Sociocultural y Epidemiológica de un foco de Leishmaniasis cutánea en Cimitarra, Santader. Revista de Salud Pública, 2 (3).

**Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P.** (2006). Metodología de la investigación científica. México: McGraw Hill / Interamericana.

**Herzer, H. y Passalaqua, E.** (2003). Gestión de servicios públicos en America Latina. En Jordan, Ricardo y Simioni, Daniela (coomp.). (2003). Gestion urbana para el desarrollo sostenible en America Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL. Pp. 147-202.

**Jordán, R.** (2003). Ciudad y desarrollo en América Latina y el Caribe. En Jordán, R. y Simioni, D. (comp.). (2003). Gestión urbana para el

desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL. pp. 43-70.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2004). Niño rico, niño listo: cómo dar a sus hijos una educación financiera sólida. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

**Kiyosaki, R.T.** (2013). Despierta el genio financiero de tus hijos. Por qué los estudiantes de 10 trabajan para los estudiantes de 6. México: Aguilar.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2003). El cuadrante del flujo del dinero. Buenos Aires: Time & Money Network Editions.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2004a). Guía para invertir de padre rico. Bogotá: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2004b). Niño rico, niño listo: cómo dar a sus hijos una educación financiera sólida. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2005a). El juego del dinero. México: Santillana Ediciones Generales S.A. de C.V.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2005b). Padre Rico Padre Pobre. Bogotá: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2005c). Retírate joven y rico. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

**Kiyosaki, R.T. y Lechter, S.L.** (2008). Antes de renunciar a tu empleo. 10 lecciones que todo emprendedor debe saber para construir un negocio multimillonario. México: Santillana Ediciones Generales S.A. de C.V.

**Ley Orgánica de Municipalidades. LEY Nº 27972** (2003, 27 mayo) Perú.

**Mac Donald, J.** (2003). Pobreza y ciudad en América Latina y el Caribe. En Jordán, R. y Simioni, D. (comp.). (2003). Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL. pp. 93 – 146.

**Manchego Cama, G.M.** (2006). Factores socioeconómicos familiares y rendimiento académico del Estudiante de Primer Ciclo de Ciencias de la Salud de la Universidad "José Carlos Mariátegui", Moquegua – 2005. Tesis para optar el grado de Magíster en Docencia Universitaria. Universidad Privada de Tacna, Tacna (Perú).

**Martínez, S. y Cuervo, L.M.** (2006). Sistemas de buenas prácticas en desarrollo económico local. Una revisión preliminar de la experiencia. Serie Gestión Pública 55. Santiago de Chile: CEPAL, Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional.

**Morales, N.** (2005). Estrategia municipal para la participación comunitaria en el mejoramiento del hábitat, Managua, Nicaragua. Santiago de Chile: CEPAL, División de desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos.

**Muñoz, C**. (2008). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Pearson Educación.

**Pérez, C.** (2005). Técnicas estadísticas con SPSS 12. Aplicaciones al análisis de datos. Madrid: Pearson Educación S.A.

**Puntreano, E.** (2010). Gestión local participativa con enfoque de Desarrollo Humano en Matara. En Díaz, J. Estudios de caso sobre buenas prácticas municipales en "Participación Ciudadana en los Procesos de Descentralización en el Perú". Lima: InWEnt, Oficina Regional Países Andinos. pp. 4 – 14.

**Quiroz, A.** (2013). Historia de la corrupción en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

**Robbins, S.P.** (2004). Comportamiento organizacional. México: Pearson Educación.

**Robbins, S.P.** (2010). Administración. Décima edición. México: Pearson.

**Rodríguez, D.** (2012). Gestión organizacional. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

**Rodríguez, W.** (1997). Teoría de la educación. Lima: Escuela Nueva.

**Sommer, B. y Sommer, R.** (2001). La investigación del comportamiento. Una guía práctica con técnicas y herramientas. México: Oxford Press University Mexico.

**Stoner, J.A.F., Freeman, R.E. y Gilbert, D.R.** (1996). Administración. México: Prentice Hall Hispano-americana.

**Tamayo, M.** (2003). El proceso de investigación científica. Cuarta Edición: México. Editorial Limusa.

**UNESCO** (1998). Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe. Boletín 45.

**Velásquez, Á. y Rey, N.** (2001). Metodología de la investigación científica. Lima: San Marcos.

## DIRECCIONES ELECTRÓNICAS

Denuncian que proveedor de la MPMN comparte dirección con primer regidor Oscar Mori. (2015, junio 23). Americana. Obtenida de http://radioamericana.com.pe/portal/2015/06/23/denuncian-que-proveedor-de-la-mpmn-comparte-direccion-con-primer-regidor-oscar-mori/

Departamento Nacional de Planeación (DNP) y la Escuela Superior de Administración Publica (ESAP) : Guias para la gestión pública territorial. Lineamientos para la rendición de Cuentas a la Ciudadania por las Administraciones Territoriales.

Obtenidas de http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/5_Guia%20Rendicion%20cuentas%20web.pdf

Ex presidente de región Moquegua: "Lo que robé lo compartí". (2014, abril 30). El Comercio. Obtenida de http://elcomercio.pe/peru/moquegua/ex-presidente-region-moquegua-robe-plata-carretilla-noticia-1726212?ref=nota_peru&ft=mod_leatambien&e=titulo

Lo Último: Sentencian a más de 5 años de cárcel a exalcalde de Moquegua. (2015, enero 8). Correo. Obtenida de http://diariocorreo.pe/edicion/moquegua/lo-ultimo-sentencian-a-mas-de-5-anos-de-carcel-a-exalcalde-de-moquegua-556086/

Tintaya, Alejandro. (2013, julio 04). Concepto de Gestión Municipal Obtenida http://blogdealejandrotintaya.blogspot.pe/2013/07/gestion-municipal.html

Ugaz, José. (2014, agosto 04). La corrupción de ahora. El Comercio. Obtenida de http://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/corrupcion-ahora-jose-ugaz-noticia-1747336

Wikipedia (recuperado el 24 de noviembre del 2015) Definición de Municipalidad. Obtenida de https://es.wikipedia.org/wiki/Municipalidad

# ANEXOS