# UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

## Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

# GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022

## INFORME DE TESIS


**PRESENTADA POR:**

**CARMEN ROSA CEJAZ BARJA**


**Para optar el Título Profesional de:**

**LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL**

**MOQUEGUA - PERÚ**

**2023**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM
FEDATARIO

# ACTA DE SUSTENTACIÓN

I. Modalidad :
Tesis [X]
Trabajo de Suficiencia Profesional : [ ]
Otro:.....: [ ]

II. Documento de aprobación para la sustentación:
Resolución de Facultad Nº 044-2023 - FACCS - UNAM
Fecha: 15 de Agosto de 2023

III. El Jurado ha dictaminado la (el) Tesis, TITULADO:
GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022

Bachiller: CARMEN ROSA CEJAZ BARJA
Asesor Principal: DRA. GENCIANA SERRUTO MEDINA
Co- Asesor: -

IV. Se dictamina:
Como: APROBADO por UNANIMIDAD la sustentación de manera:

Presencial [X] Virtual [ ]

Con nota: TRECE (13) por lo que; Sí [X] No [ ]

Opta el Título Profesional de LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo las 12:20 horas, del 17 de AGOSTO del año 2023 se procede con la firma en conformidad de lo dictaminado por el Jurado.

PRESIDENTE
Dr. Gregorio Amado Japura

PRIMER MIEMBRO
Mg. Charles Arturo Rosado Chavez

SEGUNDO MIEMBRO
Mg. Quirlo Rojas Ramos

TESISTA

**DEDICATORIA**

A Dios, a mis padres Antonio y Patricia, a mi compañero de vida Royer Octavio, por su apoyo incondicional; asimismo, a mis hermanas María y Nicoll, quienes son el motivo de inspiración para culminar mi tesis.

Gracias por tanto apoyo y colaboración en este proceso exhausto y gratificante, me siento dichosa de cumplir una meta más y enorgullecer a mí querida familia.

**AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios por darme vida, y ser mi punto de apoyo para contenerme cuando tengo caídas y darme las fuerzas necesarias para volver a levantarme cuantas veces sean necesarias para triunfar.

A mi asesora Dra. Genciana Serruto Medina, por el estímulo y acompañamiento en el proceso de la investigación. Asimismo; al programa PROCOMPITE por haberme abierto las puertas para laborar y comprender el funcionamiento interno.

A los beneficiarios del programa, que me trataron con mucho respeto y cariño para la recolección de datos, detallándome sus necesidades más urgentes y perspectivas del programa, cuyo valor me permitió enriquecer la presente investigación.

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, 2022; mediante el uso de una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental con corte transversal, cuya población estuvo conformada por 9 AEO ganadores del programa PROCOMPITE, la misma que impulsa el desarrollo de la cadena productiva del vacuno (5), cadena productiva del cuy (2), cadena productiva del camélido (1), cadena productiva del porcino (1); con un total de 156 beneficiarios, que mediante la aplicación de muestreo aleatorio, se obtuvo una muestra de 112 beneficiarios; por consiguiente para medir el nivel de las variables de estudio se realizó la validación de instrumentos a través de evaluación y aprobación de juicio de expertos, por lo que se aplicaron las encuestas a la muestra correspondiente, entonces, con las bases de datos recolectados, la información se descargó en el programa estadístico SPSS V. 25 para su debido procesamiento; obteniendo como resultados que el 34,8 % de los beneficiarios encuestados sostienen que el nivel de la gestión del programa PROCOMPITE es bajo; concluyendo que el programa PROCOMPITE no ha cumplido con sus expectativas de la población encuestada; por consiguiente no ha repercutido en su calidad de vida, que según los resultados y las afirmaciones de los beneficiarios sostienen que su vida no ha cambiado relevantemente con el programa y a pesar de las falencias ellos tienen el apoyo de la familia, compañeros y sienten satisfacción con su vida porque tienen la capacidad de sobreponerse ante las adversidades. En cuanto a la comprobación de hipótesis se obtuvo que el valor de Sig=0,000, lo que determina que existe una relación directa entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua- 2022; siendo su coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0,338 demostrando que la correlación es positiva y de nivel bajo; misma correlación se observó en las dimensiones de desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología en relación con la calidad de vida.



***Palabras claves:*** *gestión del programa PROCOMPITE, calidad de vida, desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología.*

## ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between the management of the PROCOMPITE program and quality of the beneficiaries of the livestock sector in the province of Mariscal Nieto, 2022; through the use of a quantitative approach methodology, basic type, non-experimental design with cross-sectional cut, whose population consisted of 9 AEO winners of the PROCOMPITE program, which promotes the development of the cattle production chain (5), guinea pig production chain (2), camelid production chain (1), pig production chain (1); Therefore, in order to measure the level of the study variables, the validation of instruments was carried out through evaluation and approval of expert judgment, so the surveys were applied to the corresponding sample. SPSS 25 for its due processing; obtaining as results that 34,8% of the surveyed beneficiaries maintain that the level of management of the PROCOMPITE program is low; concluding that the PROCOMPITE program has not met the expectations of the surveyed population; Consequently, it has not had an impact on their quality of life, which according to the results and the statements of the beneficiaries maintain that their life has not changed significantly with the program and despite the shortcomings they have the support of their family, companions and feel satisfied with their life because they have the ability to overcome adversities. As for the hypothesis testing it was obtained that the value of Sig=0.000, determines that there is a direct relationship between the management of the PROCOMPITE program and quality of life in the beneficiaries of the livestock sector of the province Mariscal Nieto, Moquegua- 2022; being its correlation coefficient of Spearman's Rho 0.338 showing that the correlation is positive and low level; the same correlation was observed in the dimensions of development, adaptation, improvement and technology transfer in relation to the quality of life.



***Key words:*** *PROCOMPITE program management, quality of life, development, adaptation, improvement and technology transfer.*

**ÍNDICE**

DEDICATORIA ..... i
AGRADECIMIENTO ..... ii
RESUMEN ..... iii
ABSTRACT ..... iv
ÍNDICE DE TABLAS ..... vii
ÍNDICE DE FIGURAS ..... viii
ÍNDICE DE ABREVIATURAS ..... ix
INTRODUCCIÓN ..... 10
I. Planteamiento del problema ..... 13
1.1 Descripción de la realidad problemática ..... 13
1.2 Objetivos ..... 20
1.3 Justificación e importancia ..... 21
1.4 Hipótesis ..... 22
1.5 Variables ..... 23
II. Marco teórico ..... 26
2.1 Antecedentes ..... 26
2.2 Bases teóricas ..... 34
2.2.1 Gestión de programa PROCOMPITE ..... 34
a. Concepto de gestión de programa PROCOMPITE ..... 36
b. Agentes Económicos Organizados ..... 37
c. Categorías de las iniciativas del programa PROCOMPITE ..... 37
d. Fases de implementación del programa PROCOMPITE ..... 38
e. Dimensiones de gestión del programa PROCOMPITE ..... 46
2.2.2 Calidad de vida ..... 47
a. Concepto de calidad de vida ..... 47
b. Teorías de calidad de vida ..... 48
c. Características de la calidad de vida ..... 51
d. Factores de la calidad de vida ..... 52
e. Enfoques de medición ..... 53
f. Dimensiones de calidad de vida ..... 54
2.3 Definición de términos ..... 57
III. Metodología ..... 59
3.1 Tipo, nivel y diseño de Investigación ..... 59
3.2 Ámbito temporal y espacial ..... 60
3.3 Población y muestra ..... 60

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....63
3.5 Procedimientos .....66
3.6 Análisis de datos .....66
IV. Resultados .....69
4.1 Presentación de resultados, gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022 .....69
4.2 Resultados descriptivos de las variables – dimensiones .....70
4.3 Resultados correspondientes a objetivos .....73
4.3.1 Determinar la relación que existe entre la gestión del Programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. .....73
4.3.2 Determinar la relación que existe entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. .....74
4.3.3 Determinar la relación que existe entre la adaptación de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. .....76
4.3.4 Determinar la relación que existe entre la mejora de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. .....77
4.3.5 Determinar la relación que existe entre la transferencia de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua- 2022. .....79
4.4 Comprobación de hipótesis .....80
4.5 Discusión .....86
V. Conclusiones .....90
VI. Recomendaciones .....92
VII. Referencias bibliográficas .....93
VIII. Anexos .....100

## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable Gestión del Programa PROCOMPITE ..... 24
**Tabla 2.** Operacionalización de la variable Calidad de vida ..... 25
**Tabla 3.** Tipología según objetivos de las políticas sociales ..... 36
**Tabla 4.** Asociaciones ganadores del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto que conforman el Programa PROCOMPITE ..... 61
**Tabla 5.** Proporcionalidad de estudio según los AEO de la provincia Mariscal Nieto ..... 63
**Tabla 6.** Baremos de las dimensiones de la gestión del programa PROCOMPITE ..... 67
**Tabla 7.** Baremos de las dimensiones de la calidad de vida ..... 67
**Tabla 8.** Resultados de las dimensiones de la gestión del programa PROCOMPITE ..... 70
**Tabla 9.** Resultados de las dimensiones de la calidad vida ..... 71
**Tabla 10.** Relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida ..... 73
**Tabla 11.** Relación entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida ..... 74
**Tabla 12.** Relación entre la adaptación de tecnología y calidad de vida ..... 76
**Tabla 13.** Relación entre la mejora de tecnología y calidad de vida ..... 77
**Tabla 14.** Relación entre la transferencia de tecnología y calidad de vida ..... 79
**Tabla 15.** Prueba de normalidad ..... 80
**Tabla 16.** Correlación entre gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida ..... 81
**Tabla 17.** Correlación entre desarrollo de tecnología y calidad de vida ..... 82
**Tabla 18.** Correlación entre adaptación de la tecnología y calidad de vida ..... 83
**Tabla 19.** Correlación entre mejora de tecnología y calidad de vida ..... 84
**Tabla 20.** Correlación entre transferencia de tecnología y calidad de vida ..... 85

## ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1.** Diagrama de Flujo del Procedimiento de Identificación y Priorización, Autorización de la iniciativa del programa PROCOMPITE en un GR/ GL..... 40
**Figura 2.** Procedimiento de la implementación, convocatoria, calificación y selección de propuestas productivas ..... 43
**Figura 3.** Procedimiento de Ejecución de propuestas productivas ..... 45
**Figura 4.** Relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida..... 73
**Figura 5.** Relación entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida ..... 75
**Figura 6.** Relación entre la adaptación de tecnología y calidad de vida ..... 76
**Figura 7.** Relación entre la mejora de tecnología y calidad de vida..... 78
**Figura 8.** Relación entre la transferencia de tecnología y calidad de vida ..... 79

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

**AEO** Agente Económico Organizado

**AGROIDEAS** Programa de Compensaciones para la Competitividad

**INEI** Instituto Nacional de Estadística e Informática

**CONADIS** Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad

**CONCYTEC** Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

**DEVIDA** Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas

**DGPI** Dirección General de Inversión Pública

**EQLS** Encuesta de la calidad de vida

**GR** Gobierno Regional

**GRM** Gobierno Regional de Moquegua

**GL** Gobierno Local

**IACP** Análisis de componentes principales estandarizado

**INNÓVATE PERÚ** Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad

**MERCOSUR** Mercado Común del Sur

**MEF** Ministerio de Economía y Finanzas

**MIAF** Milpa intercalada en árboles frutales

**MDRyT** Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra de Bolivia

**OPI** Oficina de Programación e Inversiones

**OPMI** Oficina de Programación Multianual de Inversiones

**PBI** Producto Bruto Interno

**PIA** Presupuesto Institucional de Apertura

**PIM** Presupuesto Institucional Modificado

**PNIA** Programa Nacional de Innovación Agraria

**PRODUCE** Ministerio de la Producción

**SIPROCOMPITE** Aplicativo del PROCOMPITE

**SERVIR** Autoridad Nacional del Servicio Civil

**SUNARP** Superintendencia Nacional de los Registros Públicos

**SUNAT** Superintendencia Nacional de Administración Pública

**UE** Unión Europea

## INTRODUCCIÓN

La Provincia Mariscal Nieto es una de las tres provincias que contiene la región Moquegua, la cual presenta una diversidad de productos naturales que sustentan del sistema productivo; de las cuales, el sector agrícola concentra un importante porcentaje para el empleo.

Para mejorar la productividad del sector agropecuario se implementó el programa PROCOMPITE, mediante la Ley N° 29337 que establece las disposiciones para apoyar a la competitividad productiva a través de un fondo concursable, donde las municipalidades o gobiernos regionales destinan hasta el 10 % de su presupuesto institucional de apertura para el impulso de las cadenas productivas, sistema que agrupa a los Agentes Económicos Organizados (AEO), interrelacionados por la actividad a la que se dedican; en ese sentido, para que una AEO acceda al fondo debe presentar su plan de negocio, identificando las dificultades de la cadena productiva que limita su desarrollo económico.

El programa PROCOMPITE tiene el objetivo de generar valor al producto o servicio que brindan los pequeños productores mediante desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología, combinado con permanente asesoría técnica y financiera hacia los AEO ganadores de este programa, para lograr su desarrollo competitivo y sostenible. (Ley N° 29337)

En ese sentido, la provincia Mariscal Nieto tuvo 12 AEO ganadores: Asociación de Productores Agropecuarios Nueva Visión G Y H, Asociación de Productores Vallecito Yojo, Asociación de Ganaderos La Lechería del sector del valle Distrito San Antonio, Asociación de Criadores de Vacunos de Leche de los distritos de Carumas, Cuchumbaya y San Cristóbal, Asociación de Criadores de Cuy "El Tesoro Escondido" Sector del Valle, Junta de Usuarios del Distrito de Riego Moquegua, M y C Ganadería S.A.C, Asociación de Productores Agrarios La Rinconada y los Espejos, Asociación de Productores Alpaqueros de Titire, Tsa Agro y Exportación S.A.C, Aron Emprendedores y Negocios S.A.C, Asociación de Criadores de Animales Productores Nutrimentos Moquegua; las mismas que desarrollan las cadenas productivas de: cadena productiva del vacuno (5), cadena productiva del cuy (2), cadena productiva del camélido (1), cadena productiva del porcino (1), cadena productiva de la palta (1) y cadena productiva de la vid (2).

Teniendo en cuenta que el territorio de la provincia Mariscal Nieto cuenta con todas las características para la aplicación del programa PROCOMPITE, en

el aspecto social existe niveles de pobreza; en el aspecto económico existe una insuficiente inversión privada; y en el aspecto productivo cuenta con un excelente clima que permite el desarrollo del sector agropecuario. Es por ello que, la inversión generada por el programa tiene la misión de resaltar las potencialidades de la zona y con ello, mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios. La presente investigación se orientó en relación a la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios, por lo que se enfocó en los beneficiarios de los AEO de la provincia Mariscal Nieto específicamente en el sector pecuario.

El desarrollo de la presente investigación se describe en 6 capítulos que se explican a continuación:

Capítulo I. Presentación de la realidad problemática; en ella se describe el contexto internacional, nacional y local de la gestión del programa PROCOMPITE, además de la calidad de vida en los beneficiarios de la provincia de Mariscal Nieto, región Moquegua, aterrizando en la formulación del problema, objetivos, hipótesis y la operacionalización de las variables de investigación.

Capítulo II. Marco teórico, contiene los antecedentes obtenidos de tesis, artículos de revistas indexadas, con un máximo de antigüedad de 5 años, relacionadas a la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida, seguido de las bases teóricas que son el cimiento del estudio y la conceptualización de las palabras que ayudan a comprender mejor la investigación.

Capítulo III. Metodología, se detalla el tipo, nivel y enfoque al que pertenece la investigación; en ese sentido, la presente investigación corresponde a un estudio de tipo básico de nivel correlacional y enfoque cuantitativo. En cuanto a la población, se compone de un total de 156 beneficiarios del programa PROCOMPITE y mediante la aplicación de muestreo aleatorio que se extrajo la muestra aleatoria de 112 beneficiarios, en las que se aplicaron las encuestas y posteriormente se desarrolló el proceso de los datos y obtención de los resultados.

Capítulo IV. Los resultados se obtuvieron del procesamiento de datos en el programa de SPSS v.25, los mismos que fueron presentados en tablas y figuras con su respectivo análisis e interpretación, éstas responden a los objetivos e hipótesis de la investigación. Seguidamente se realizó la discusión, cuyo principal objetivo es el contraste de resultados con otros estudios que se consideraron para dar sustento y validez a la presente investigación.

Capítulo V. Las conclusiones, se presenta como resultado de la interpretación y la relación de la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, partiendo de los objetivos e hipótesis.

Capítulo VI. Recomendaciones, están dirigidas a la entidad correspondiente de realizar algún tipo de modificación para mejorar la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios de la provincia Mariscal Nieto.

# I. Planteamiento del problema

## 1.1 Descripción de la realidad problemática

A partir del siglo XXI, América Latina obtuvo un papel fundamental de productor de alimentos y materias primas para las grandes industrias de corte internacional, a consecuencia de dos guerras que dejaron en profunda crisis económica entre los países que participaron de ella, este fue el camino a la actividad industrial que hasta antes de los hechos no tenía cabida; por consiguiente, para la industrialización de América Latina se requiere conocimiento e implementación de mejores equipos, maquinarias e instrumentos, importación de bienes de capital; las cuales son condiciones esenciales para elevar el nivel de vida de la población; es decir, que cuanto más activo sea su comercio exterior, se aumentará la productividad de su trabajo. (Presbich, 2012, p.5-7)

Al respecto Cornick (2016), sostiene que los organismos internacionales han puesto en la mira el lento crecimiento de la economía de la región de América Latina, cuyas causas se deben a la baja productividad del trabajo y la productividad total de los factores, en comparación de otras economías desarrolladas (p.15). En ese sentido, menciona que se han tomado en consenso la implementación de políticas industriales, cuyo objetivo es que los estados incrementen la productividad de su economía, mediante la creación de nuevos sectores, industrias o transferencia de recursos productivos a los sectores ya existentes (p.23), por medio de cuatro tipos de intervención pública que están orientadas para la corrección de la falla del mercado, corrección de falla del sector público, creación de un mercado, creación de una industria. (p.35)

A nivel nacional, el sector agropecuario ha tenido un crecimiento positivo a partir de 2005, por el dinamismo de la economía interna y apertura comercial; sin embargo, esto no es suficiente porque el nivel de desarrollo es bajo, y aún más marcado en el área rural, referente a ello Vela y Gonzales (2011) señalan las causas principales: Bajo nivel de competitividad y rentabilidad, hace referencia a un bajo nivel de capital humano, físico y social, mal uso del sistema de comercialización, inadecuados servicios agrarios (p. 4).

En cuanto al mal sistema de comercialización, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego fundamenta que la actividad agraria se caracteriza por un desorden de producción y la disminución de su rentabilidad y competitividad, ya que en tiempos de cosecha no hay una buena infraestructura vial, ni mercados mayoristas a los cuales puedan vender su producto, esto repercute directamente a la economía del pequeño productor. Este factor es descrito en el libro de “Economía Agraria” realizado por Cannock y Gonzales (1994) quienes describen que el producto pasa por medio de 7 eslabones para llegar al consumidor, las cuales son: el productor que mercadea un bajo nivel de producción siendo incapaz de sostenerse ante un oligopolio o monopsonio seguido por el acopiador, el comerciante local. A este le continúa el transportista, que juega un papel de rescatista del producto, seguido del mayorista, quien lleva el producto hacia los diferentes mercados, le acontece el distribuidor quien entrega los productos a múltiples vendedores denominados minoristas, por último, se ubica el consumidor, quien obtiene el producto encarecido y; por consiguiente, este proceso no deja progresar económicamente el pequeño productor identificado como el primer eslabón (p. 344).

Con referencia a los recursos naturales, se aprovechan de forma inadecuada; es decir, que no se hace un buen uso del agua y tierra, que normalmente son recursos renovables, en algunos casos se toman decisiones que elevan agigantadamente el costo de renovación, por lo que la tierra se desgasta en su fertilidad y, en consecuencia, es necesario dejarla “descansar” con cultivos rotativos para que puedan implementar nuevamente los nutrientes que necesita. Otra forma, es utilizar fertilizantes orgánicos o químicos, estas dos opciones depende de la disponibilidad económica del productor que en muchas ocasiones es mínima por lo que compromete la productividad futura. (Cannock y Gonzales, 1994, p.193-194)

Además, el pequeño productor tiene un limitado acceso a servicios básicos y productivos; esto es debido a que, la baja rentabilidad del sector productivo hace inaccesible la posibilidad de contar con servicios básicos, educación, saneamiento, de infraestructura y comunicaciones. (Vela y Gonzales, 2011, p. 4). Sin embargo, Cannock y Gonzales (1994), afirma que existe una complementariedad entre la educación, salud y nutrición; es decir que, el pequeño productor al no poseer una buena alimentación genera una

limitación de oportunidades de captación del conocimiento mediante la educación, repercutiendo en forma general en su salud y desarrollo (p. 45).

A nivel regional, Moquegua cuenta con 3 provincias y 21 distritos y está situado en el sur del país, con una superficie territorial de 15 734 $km^2$, abarcando zonas de costa y sierra, cuya altura varía desde los 0 m s.n.m. hasta más de 6000 m s.n.m. y una población de 174 863 habitantes según el censo 2017. (BCRP, s.f. p.1.). En ese sentido, el sector agropecuario cuenta con la totalidad de 222 225 hectáreas, de las cuales el 48,2 % cuenta con menos de una hectárea de terreno, 44,2 % tiene un terreno de 1 a menos de 5 hectáreas de superficie, el 6,5 % tiene de 5 a menos de 50 hectáreas de terreno de superficie, y solo 0,6 % tiene entre 50 hasta 500 hectáreas de superficie (Banco Central de Reverva del Perú, s.f. p.3). A su vez, se evidencia la concentración en la provincia General Sánchez Cerro con 5110 unidades agropecuarias, en segundo lugar, provincia Mariscal Nieto con 3814 unidades agropecuarias e Ilo con 106 unidades agropecuarias. (BCRP, s.f. p. 3)

A nivel local, la Provincia Mariscal Nieto presenta una diversidad de productos naturales que sustentan del sistema productivo; de las cuales, el sector agrícola concentra un importante porcentaje para el empleo. Sin embargo, el volumen de producción es bajo, es por ello que mediante el Proyecto Especial Regional Pasto Grande trata de optimizar el recurso hídrico y tecnológico con la finalidad de mejorar el rendimiento de los cultivos (Plan de Desarrollo Regional Concertado, 2015, p.16)

Entonces, para mejorar la productividad del sector agropecuario se implementó el programa PROCOMPITE, mediante la Ley Nº 29337, aprobada el 25 de marzo de 2009, que establece las disposiciones para apoyar a la competitividad productiva a través de un fondo concursable donde las municipales o gobiernos regionales destinan hasta el 10 % de su Presupuesto Institucional Anual para el impulso de las cadenas productivas, el mismo que agrupa a las Agentes Económicos Organizados (AEO) interrelacionados por la actividad a la que se dedican; es decir, dedicados a la agricultura, artesanía, servicios de turismo, acuicultura, entre otros. Por consiguiente, para que una AEO acceda al fondo, el comité evaluador de PROCOMPITE revisa y evalúa los planes de negocio presentados para el concurso que realizan, identificando las dificultades de la cadena productiva

que limita su desarrollo económico, entonces el programa PROCOMPITE tiene el objetivo de generar valor al producto o servicio que brindan los pequeños productores mediante el desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología, combinado con permanente asesoría técnica y financiera, orientados a los AEO ganadores de este programa; para lograr su desarrollo competitivo y sostenible. (Ley N° 29337)

Así pues, según la priorización de cadenas productivas del programa PROCOMPITE (2022) de la provincia Mariscal Nieto, específicamente del sector pecuario dan relevancia a la cadena productiva de cerdo, camélidos, vacuno y cuy.

En la Cadena productiva del porcino, el cerdo es uno de los animales con el que se produce carne, cuyas ventajas son: precocidad y prolificidad, corto ciclo reproductivo y la gran capacidad transformadora de nutrientes, que enriquece la alimentación, siendo uno de los alimentos más completos en valor nutritivo y su consumo puede mejorar la calidad de vida humana, en los aspectos físicos e intelectuales. Sin embargo, las creencias populares tales como, que la carne es muy grasosa y de alto nivel de calorías, además de ser un conductor de parásitos y enfermedades; ha generado una imagen equivocada, debido a la forma en cómo se criaba en el pasado. Por esta razón, para que la producción de la carne del porcino constituya una cadena productiva importante, debe partir desde la implementación de una granja, con mejores condiciones de sanidad, bioseguridad, manejo de genética y alimentación, para que el transporte y consumo de la carne garantice el adecuado procesamiento y conservación del producto (PROCOMPITE, 2022, p. 124).

Cabe señalar que los principales problemas que presentan los pequeños productores de porcino son: escaso nivel de asociatividad en algunos sectores, baja producción por la baja calidad genética de reproductores, manejo inadecuado en la crianza de porcinos, inexistente valor agregado de la carne de porcino, presencia de intermediarios en la comercialización, escasa tecnología en la crianza y transformación de la carne de porcinos (máquinas y equipos) y baja atención a los créditos agropecuarios, tanto de la banca privada y estatal. En resumen, el bajo nivel de producción y productividad, y escasos conocimientos en transformación

de derivados de la carne del porcino, son los que perjudican el desarrollo sostenible de esta actividad pecuaria. (PROCOMPITE, 2022, p. 130)

En lo que respecta a la cadena productiva de camélidos, para el Perú y algunos países de la región andina, los camélidos constituyen un recurso genético de gran importancia social, económica y cultural; las especies domésticas, alpaca y llama, proveen productos de alta calidad, como fibra y carne, sustancialmente constituye el medio de sobrevivencia para un sector alto andino, además, las especies silvestres, vicuña y huanaco ofrecen un importante potencial de aprovechamiento sustentable, claro está, respetando la Ley N° 29337. En las zonas alto andinas de la región Moquegua, las extensas áreas de pastos naturales son aprovechadas para la crianza de los camélidos, ya que los pastos son pobres, no se puede generar agricultura o la crianza de otros animales, por lo que, los pobladores aprovechan al máximo el rendimiento de los camélidos sudamericanos, no solo en su fibra y carne, sino también en los cueros y pieles que posteriormente se utilizan para procesos industriales y artesanales. Así también, el estiércol es otro sub producto que se emplea como combustible para que los pobladores puedan cocinar sus alimentos, y como fertilizantes, para los cultivos de la zona. En cuanto a las fibras de la alpaca y vicuña cuentan con un mercado internacional al que pueden exportar; sin embargo, no son bien remunerados; debido a que a nivel mundial los volúmenes de exportación son bajos en comparación con otras fibras como mohair, cashmere o pelo de camello, ello repercute en el precio que recibe el productor, es por ello, que a pesar de ser el primer país en la tenencia de alpacas y vicuñas, los pobladores que se dedican a esta actividad atraviesan por la pobreza y la inseguridad alimentaria. (PROCOMPITE, 2022, p. 33)

En lo que se refiere a la cadena productiva de cuyes, es el producto alimenticio nativo, cuenta con un valor nutritivo y bajo costo de producción, tiene 19 % de proteínas y 7,5 % de grasas, en comparación de otras carnes; esta forma de actividad de la crianza de cuyes generalmente se realiza en un sistema familiar por su rusticidad, bajo costo y poco a poco está avanzando a la crianza comercial para generar mejores ingresos en el mercado local, regional, nacional e internacional. En el Perú se registra 16 500 toneladas de carne de cuy, ello es equivalente a 65 millones de cuyes; a pesar de ello, en las últimas tres décadas, los pobladores que se

dedican a la crianza de cuyes son los que representan una brecha de desigualdad socioeconómica y cultural muy alta, estando en la condición de vulnerabilidad en el contexto de la economía libre de mercado. Entonces, para su mejoramiento se requiere de capacitación en manejo y producción tecnificada, que generarían un elevado nivel de productividad, asimismo se requiere de capacitación en transformación del producto primario, para darle valor agregado. (PROCOMPITE, 2022, p. 40- 45)

Con relación a la cadena productiva de vacunos, la producción de carne bovino generalmente se trata de la saca anual de los establos lecheros (vacas viejas o descartes, crías machos de razas lecheras), en ganaderías serranas de ganado criollo no mejorado; por lo que, el Perú no puede competir en el mercado internacional con países del MERCOSUR, USA u otros, debido a que la calidad de la carne bovina no es raza especializada y la producción es eficiente. En la provincia Mariscal Nieto, la producción de carne es complementaria, ya que los pobladores se dedican más a la extracción de leche y sus derivados de forma artesanal, cuya comercialización es interna; ya que sus principales problemas son: el bajo nivel de producción y productividad, y la escasa tecnología en la producción existente. Por consiguiente, para mejorar este problema, sería la reorientación de la genética en la crianza de especie bovino, como la carne "Prime Beef", así tendría posibilidad de competir a nivel internacional y en cuanto a los derivados de la leche, una mejor implementación de tecnología que permita la producción a gran escala acompañado del ingreso a mercados internacionales. (PROCOMPITE, 2022, p. 72- 73)

En ese sentido, en apoyo a todas las cadenas productivas para el desarrollo sostenible de la productividad y que esto desemboque en la mejora de la calidad de vida de los productores, para el año 2021, el programa PROCOMPITE contó con un total de S/. 5 000 000,00 soles asignados, en donde participaron 123 AEO, que después de un proceso de evaluación resultaron 28 AEO ganadores, 6 pertenecen a la provincia de Ilo, 12 corresponden a la Provincia Mariscal Nieto y 10 pertenecen a la Provincia de Sánchez Cerro. (G.R.M. 2022, p. 5)

En cuanto a la provincia Mariscal Nieto ,fueron 12 AEO ganadores que se nombran a continuación: Asociación de Productores Agropecuarios Nueva Visión G Y H, Asociación de Productores Vallecito Yojo, Asociación

de Ganaderos La Lechería del Sector Del Valle, Distrito San Antonio, Asociación de Criadores de Vacunos de Leche de Los Distritos de Carumas, Cuchumbaya y San Cristóbal, Asociación de Criadores de Cuy "El Tesoro Escondido" Sector del Valle, Junta de Usuarios del Distrito de Riego Moquegua, M y C Ganadería S.A.C, Asociación de Productores Agrarios La Rinconada y los Espejos, Asociación de Productores Alpaqueros de Titire, Tsa Agro y Exportación S.A.C, Aron Emprendedores y Negocios S.A.C, Asociación de Criadores de Animales Productores Nutrimentos Moquegua; las mismas que pertenecen a: cadena productiva del vacuno (5), cadena productiva del cuy (2), cadena productiva del camélido (1), cadena productiva del porcino (1), cadena productiva de la palta (1) y cadena productiva de la vid (2).

Por lo tanto, teniendo en cuenta que el territorio de la provincia Mariscal Nieto, cuenta con todas las características para la aplicación del programa PROCOMPITE, en el aspecto social, existe niveles de pobreza, en el aspecto económico, existe una insuficiente inversión privada, y en el aspecto productivo, cuenta con un excelente clima que permite el desarrollo del sector agropecuario, es por ello que, la inversión generada por el programa tiene la misión de resaltar las potencialidades de la zona y con ello, mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios. (PROCOMPITE, 2022, p. 6) Que, de acuerdo a Tuesca (2005) citado por Ordoñez (2021), señala que la calidad de vida es un concepto que se relaciona con el bienestar social y esté ligado a la satisfacción de las necesidades humanas y de los derechos positivos tales como: libertades, modos de vida, trabajo, servicios sociales y condiciones ecológicas. (p. 72)

Entonces, de lo descrito anteriormente, la presente investigación se orientó en la relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida, por lo que se enfocó en los beneficiarios de los AEO de la provincia Mariscal Nieto, específicamente en el sector pecuario.

### 1.1.1 Formulación del problema

- **Interrogante general**

¿Cuál es la relación entre la gestión del Programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?

- **Interrogantes específicas**

a. ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE en la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?

b. ¿Cuál es la relación entre la adaptación de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?

c. ¿Cuál es la relación entre la mejora de tecnología y calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE en la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?

d. ¿Cuál es la relación entre la transferencia de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?

## 1.2 Objetivos

### 1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Gestión del Programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

### 1.2.2 Objetivos específicos

a. Determinar la relación que existe entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

b. Determinar la relación que existe entre la adaptación de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

c. Determinar la relación que existe entre la mejora de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión

del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

d. Determinar la relación que existe entre la transferencia de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

## 1.3 Justificación e importancia

Conveniencia de la investigación: La presente investigación es importante porque identifica los resultados de la Gestión del Programa PROCOMPITE otorgados por el Gobierno Regional de Moquegua, mediante un monto autorizado de S/ 5 000 000,00 soles, para su ejecución a nivel regional en el año 2021, donde resultaron 28 AEO ganadores, siendo 9 AEO de la Provincia de Mariscal Nieto en el sector pecuario, en el cual se autorizó el monto de S/ 1 780 747,00 soles, para el desarrollo de la cadena productiva del vacuno (5), cadena productiva del cuy (2), cadena productiva del camélido (1), cadena productiva del porcino (1), (Gobierno Regional de Moquegua, 2022, p. 5).

En ese sentido, la Asociación de Productores Agropecuarios nueva visión G y H, se dedica a la crianza de porcinos, la Asociación de Productores Alpaqueros de Titire, dedicada a la crianza de alpacas, la Asociación de Criadores de cuy "El Tesoro Escondido" y la Asociación de criadores de vacunos de leche de los distritos de Carumas, Cuchumbaya y San Cristóbal, todas ellas solicitaron en su respectivo plan de negocio la compra de animales para mejorar la productividad del AEO, todas ellas tienen la finalidad de comercializar la carne, excepto la última AEO, cuyo objetivo es el incremento de la productividad de la vaca respecto a la leche. Asimismo, la Junta de Usuarios del Distrito de Riego Moquegua y; M y C ganadería S.A.C. ambas dedicadas a extracción de leche de ganado vacuno; cuyo plan de negocio solicitaron maquinaria para el tratamiento de leche. Por último, la Empresa Aron Emprendedores y negocios S.A.C. solicitó en su plan de negocio la construcción de un galpón para cuyes y la Asociación de Criadores de Animales Productores Nutrimentos Moquegua, cuyo plan de negocio solicitó maquinaria para la producción de alimentos para animales.

Relevancia social: los beneficiarios de la investigación son 156 productores que conforman las 9 AEO ganadores del sector pecuario de la Gestión del programa PROCOMPITE, directos beneficiarios de la información sobre el impacto que genera el programa PROCOMPITE en la calidad de vida de los productores de la provincia Mariscal Nieto; asimismo, los beneficiarios indirectos son todos los productores que no son ganadores del programa PROCOMPITE, las instituciones públicas y privadas que se encuentran relacionadas a promover el sector agropecuario en la región Moquegua, mediante estos resultados pueden realizar las evaluaciones correspondientes para realizar las mejoras pertinentes.

Implicancias prácticas: la presente investigación entregó los resultados de la Gestión del programa PROCOMPITE, relacionado con la calidad de vida de los beneficiarios, evaluando su impacto; que mediante sus recomendaciones aportan a la mejora en el ámbito laboral de los especialistas, coordinadores (encargados del PROCOMPITE) para generar una retroalimentación del programa en los beneficiarios y por último, las instituciones encargadas de mejorar la productividad de la zona, podrían generar nuevas iniciativas o progresos para el desarrollo de la calidad de vida de los productores beneficiarios.

Valor teórico: con los resultados y conclusiones de la investigación sobre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios de la Provincia Mariscal Nieto, esta es una base de estudios sólida para análisis de investigaciones posteriores sobre su valor teórico.

## 1.4 Hipótesis

### 1.4.1 Hipótesis general

La gestión del Programa PROCOMPITE se relaciona directa y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

### 1.4.2 Hipótesis específicas

a. El desarrollo de tecnología se relaciona significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

b. La adaptación de tecnología se relaciona significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

c. La mejora de tecnología se relaciona significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

d. La transferencia de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

## 1.5 Variables

**1.5.1 Gestión del Programa PROCOMPITE,** de acuerdo a Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley N° 29337, a la gestión del programa PROCOMPITE como un fondo concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados a apoyar la competitividad productiva para mejorar los sectores fructuosos, a través de la implementación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el desarrollo competitivo y sostenido de las cadenas productivas. (p. 34)

**1.5.2 Calidad de vida,** se define como la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. (OMS, 1993)

**Tabla 1**

***Operacionalización de la variable Gestión del Programa PROCOMPITE***

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | ITEMS |
|---|---|---|---|---|---|
| VARIABLE 1. Gestión del Programa PROCOMPITE | De acuerdo a Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley N° 29337, a la gestión del programa PROCOMPITE como un fondo concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados a apoyar la competitividad productiva para mejorar los sectores productivos, a través de la implementación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el desarrollo competitivo y sostenido de las cadenas productivas. (p. 34) | La variable Gestión del programa PROCOMPITE, se divide en cuatro dimensiones: desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología. | Desarrollo de tecnología | - Capacitación en tecnología de producción más eficientes<br>- Capacitación en comercialización de productos agropecuarios<br>- Capacitación en manejo de equipos y maquinaria<br>- Capacitación en gestión empresarial | 1), 2), 3), 4) y 5) |
| | | | Adaptación de tecnología | - Modificación de maquinaria<br>- Modificación de equipos<br>- Modificación de infraestructura | 6), 7), 8) |
| | | | Mejora de Tecnología | - Mejoramiento de maquinaria<br>- Mejoramiento de equipos<br>- Mejoramiento de infraestructura<br>- Asesoría profesional permanente | 9), 10), 11), 12) |
| | | | Transferencia de tecnología | - Entrega de infraestructura<br>- Entrega de maquinaria<br>- Entrega de equipos<br>- Entrega de material genético<br>- Entrega de materiales<br>- Entrega de insumos | 13), 14), 15), 16), 17), 18) |

**Tabla 2**

***Operacionalización de la variable Calidad de vida***

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Items |
|---|---|---|---|---|---|
| VARIABLE 2. Calidad de vida | Percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultural y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. (OMS, 1993) | La variable calidad de vida se subdivide en 8 dimensiones: Autodeterminación, Derechos, Bienestar emocional, Inclusión Social, Desarrollo Personal, Bienestar material, Bienestar físico, Relaciones Interpersonales (Schalok y Verdugo, 2002) | Bienestar emocional | - Ausencia de sentimientos negativos<br>- Autoconcepto<br>- Satisfacción con la vida | 1), 2), 3), 4) |
| | | | Inclusión social | - Integración<br>- Participación<br>- Apoyo | 5), 6), 7), 8) |
| | | | Desarrollo Personal | - Trabajo<br>- Educación<br>- Competencia personal | 9), 10), 11), 12) |
| | | | Bienestar material | - Ingresos<br>- Posesiones<br>- Condiciones de la vivienda<br>- Condiciones del lugar de trabajo | 13), 14) 15), 16), 17), 18) |
| | | | Bienestar físico | - Salud<br>- Alimentación<br>- Actividades diarias y ocio<br>- Atención sanitaria | 19), 20), 21), 22), 23), 24) |

# II. Marco teórico

## 2.1 Antecedentes

### 2.1.1 Antecedentes internacionales

García y Sánchez (2021), en su artículo promulgado en la Revista de Economía Mundial vol. 61, titulada “Evolución de la calidad de vida subjetiva en la Unión Europea. Comparación de diferentes metodologías para la construcción de indicadores sintéticos”, cuyo objetivo principal es construir indicadores sintéticos subjetivos que puedan medir el nivel de la calidad de vida en la UE-28, en base a los datos de la Encuesta de Calidad de Vida (EQLS), de los años 2007, 2011 y 2016, entonces enmarcados en este análisis se construyó un indicador sintético general utilizando dos metodologías: análisis de Mazziota-Pareto (IMP) y análisis de componentes principales estandarizado (IACP) en los tres períodos; por lo tanto, mediante ambas metodologías se pusieron a prueba en la evolución de la calidad de vida de la UE-28, dando resultados similares en la clasificación de los paises.

Gonzales et al. (2019), en el artículo promulgado por la Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, cuyo título es “Condiciones socioeconómicas de los productores de maíz de los municipios de Villaflores y LaTrinitaria, Chiapas, México, donde se establece que existe una marcada diferencia entre las estructuras económicas y sociales en diversas zonas del pais, lo que ha dado pie que en las zonas rurales, el sistema de producción sea de subsistencia y no de mejoramiento de la calidad de vida de la población, asimismo; para la presente investigación se enmarcó en el Padrón de Beneficiarios del Programa Proagro Productivo, en las que se analizaron las condiciones socioeconómicas de los productores de Maiz, con la finalidad de proporcionar políticas públicas diferenciadas que logren mejorar el ingreso y cubrir las necesidades básicas; en cuyo resultado se evidenció que existen diferencias en edad, nivel de escolaridad, ingreso por ventas de producción, acceso a servicio de salud, materiales de vivienda y su aporte es impulsar el reforzamiento de las políticas socioeconómicas en las zonas rurales con el fin de aminorar esa brecha que existe, y darle una mejor calidad de vida a los productores de maiz de la zona rural.

Regalado et al. (2020), en el artículo que fue publicado en la Revista de Alimentación y Desarrollo Regional, cuyo título fue “Modelo Asociativo y de Organización para transferir la tecnología milpa intercalada en árboles frutales (MIAF)”, siendo el tipo de investigación cualitativa, en una población compuesta por 22 jefes de familia que son pequeños productores agrícolas de San Andrés Calpan, cuyas características son: la edad promedio en 56 años, siendo la edad mínima de 33 años y la edad máxima de 86 años, nivel de escolaridad en promedio de 6,8 años, asimismo, todos ellos disponen de 2,8 hectáreas promedio disponibles para el cultivo en base al sistema productivo tradicional, mediante la presente investigación se dio a conocer los principales problemas, fortalezas y debilidades de ambos sistemas (sistema MIAF y sistema tradicional), para lo cual se elaboró el modelo asociativo y organizativo que permite obtener mayor rentabilidad utilizando el sistema MIAF cuyos elementos son la organización, asistencia técnica, financiamiento, transformación y el mercado, concluyendo que se incentiven a la valoración de los resultados, que en aplicación; es decir, la transferencia de tecnología puedan mejorar la agricultura, asi impactar en la calidad de vida de los integrantes del núcleo familiar, quienes son el soporte de este sistema tradicional de producción de maiz.

Maidana (2017), en su estudio de investigación titulada “Impacto Socioeconómico de la Modernización Tecnológica en proyectos agropecuarios de inversión pública ejecutados por el MDRYT en el periodo 2006-2016”, para obtener el título de Maestría en Gestión de Proyectos y Presupuestos de la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia, utilizando una metodología de investigación básica y descriptiva, de corte longitudinal, mediante el uso de instrumentos como los cuestionarios y entrevistas, en una población determinada por los proyectos del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra de Bolivia (MDRyT) ejecutados en el periodo de estudio, teniendo un total de beneficiados de 1 389 175 personas, la muestra estuvo constituida por 126 del sector agrícola, 90 beneficiarios del sector pecuario y 134 beneficiarios del sector desarrollo rural, sumando un total de 350 elementos, llegando a la conclusión siguiente, mediante una prueba de hipótesis para la proporción, que comprueba la transferencia de tecnología, generó un impacto en reducción de la pobreza hasta en un 25 %, en la población. Este estudio que transfiere tecnología a los sectores

agrícola, pecuario y desarrollo rural, es similar al programa PROCOMPITE, porque lo que busca generar desarrollo cuando los recursos no son los suficientes.

Vásquez, Barrios y Muñoz (2018) en su tesis publicada en CONCYTEC titulada “Estudio exploratorio de la calidad de vida en el trabajo de ordeñadores de sistemas de producción de leche” de la Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia, cuyo objetivo fue explorar la calidad de vida en el trabajo de los ordeñadores de lecherías especializadas del norte de Antioquía, de metodología de investigación básica, de corte transversal, que utilizó el instrumento del cuestionario aplicado a 66 colaboradores del sistema de producción lechera, dicho estudio construyó dos ecuaciones estructurales mediante el análisis de factor exploratorio y confirmatorio, llegando a lo siguiente: que el nivel de calidad de vida laboral es bueno y alto, a través de las dimensiones la integración al puesto de trabajo, el bienestar y desarrollo personal; y resaltan que la permanencia del trabajo es por el factor importante del salario que es similar a otras fincas de la zona.

### 2.1.2 Antecedentes nacionales

Ascencios y Velarde (2022), en su artículo publicado en la Escuela Nacional de Administración Pública - SERVIR, cuyo título es “PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú, investigación de enfoque cualitativo, que se enmarca como base la Ley N° 29337, Ley de PROCOMPITE, siendo el Estado que busca promover el desarrollo económico regional y local, mediante un fondo concursable de las cadenas productivas, en zonas donde la inversión privada es ausente o no repercute con mayor énfasis; por lo que cada gobierno regional o local debe destinar hasta el 10 % de presupuesto para el cofinanciamiento de los AEO (Agentes Económicos Organizados), no solo se trata de presupuesto, sino también de asistencia técnica, desarrollo económico, logística, asesoría legal y recursos humanos, para la presente investigación se muestran los resultados de la implementación del programa PROCOMPITE en la gestión del Gobierno Regional Cusco 2019-2022, específicamente en la provincia de Vizcayán Alto, cuya población se sotiene en la actividad agropecuaria, con mayor predominio la cadena productiva de lácteos, asimismo, existen familias que

se dedican a la crianza de gallinas, ovejas y cuyes, de los cuales se alimentan y llevan al mercado local para su comercialización, antes del programa PROCOMPITE, pues no tenían los espacios adecuados, la alimentación correcta e incluso la presencia de un médico veterinario que siguiera el control de sus animales, entonces, mediante la organización de dichas familias les ha permitido conocer sobre aspectos empresariales generales y sobre proyectos, generando conocimientos que les permita mayor productividad de la actividad de crianza de cuyes, este estudio fue con el propósito de difundir los resultados positivos y las oportunidades de mejora, en la contribución de la calidad de vida de las familias de productores y así les permita salir de la situación de pobreza.

Valenzuela y Valdez (2021), en su artículo Ciencia Latina Revista Multidisciplinar Vol. 5 Núm. 6, cuyo título fue “Fuentes de financimiento del estado para organizaciones agropecurias en el Perú”, utilizando una metodología descriptiva – analítica, el objetivo de la investigación es determinar los factores críticos de las organizaciones de productores (asociaciones, cooperativas, comunidades campesinas o comites) cuyo sustento de vida es la producción agrícola, pecuaria y agroindustrial, puedan acceder a las fuentes de financiamiento que son: Ley de Apoyo a la Competitividad Productiva (PROCOMPITE), Programa Nacional de Innovación Agraria (PNIA), Programa MINAM+CAF, Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad (INNÓVATE PERÚ), Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS); concluyendo que los factores críticos para este financimiento son: la asociatividad, formalizacion entre SUNARP y SUNAT, solidez organizacional, experiencia en la comercialización, tipo de producción y el soporte técnico.

Acuña (2019), en su tesis publicada por CONCYTEC, denominada “Sostenibilidad del Programa de Apoyo a la competitividad productiva-PROCOMPITE, en los distrito de Abancay y Tamburco, región Apurímac entre el 2011 al 2014”, estudio que realizó para obtener el grado de Magíster en Gerencia Social con mención en Gerencia del Desarrollo Económico Local de la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo objetivo fue identificar los factores de la sostenibilidad de proyectos productivos del PROCOMPITE, mediante una metodología de

investigación mixta; es decir, cuantitativa - cualitativa, de corte longitudinal, aplicada a una población conformada por 20 beneficiarios, mediante el instrumento de revisión documental y entrevistas; llegando a la conclusión siguiente: la gestión de PROCOMPITE en el 2013, fue tergiversada con fines políticos por la autoridad de turno, quien direccionó la elección de planes de negocios con pésima formulación (promoviendo el asistencialismo y poco compromiso de las AEO), desfasando a organizaciones productivas con experiencia; asimismo, el estudio de priorización de cadenas productivas y zonas, no contuvo la información requerida como la caracterización de beneficiarios, estudio de mercado, en tal sentido, solo fue el cumplimiento administrativo para pago y no un análisis de gestión. A pesar de esas deficiencias, en 2013, el PROCOMPITE APURIMAC 2013, tuvo una masiva difusión de boca a boca, que conllevó a que se seleccionaran 31 propuestas en categoría B y 58 en categoría A, en cuya evaluación no se tomaron la sostenibilidad de las propuestas, siendo aprobadas y sin seguimiento de la GRA, en la etapa de evaluación, las evidencias eran desfavorables que hasta el 2019 estuvieron en etapa de cierre. En cuanto a la perspectiva de los beneficiarios, sostuvieron en entrevista que la implementación del PROCOMPITE no cumplió con sus expectativas, debido a que el personal no orientaron a los AEO, no dominaba la materia, y fueron en máximo dos oportunidades la entrega de bienes y asistencia técnica, en resumen, si contribuyó a garantizar con la canasta familiar mas no para elevar sus índices de economía.

Hancco y Palomino (2019), en su tesis titulada “Las inversiones del Programa PROCOMPITE y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco en el 2018”, estudio que para obtener el grado de Licenciado en Economía y Negocios Internacionales, de la Universidad Nacional Austral del Cusco, cuyo fin fue determinar en qué medida las inversiones del PROCOMPITE impactan en desarrollo productivo, mediante la metodología de investigación básica, de diseño descriptivo - correlacional; siendo la población un total de 19 artesanos, a quienes se les aplicó el instrumento de cuestionario con escala de Likert, llegando a la siguiente conclusión: que existe correlación positiva fuerte entre inversión del programa PROCOMPITE y el desarrollo productivo, siendo el coeficiente de

correlación de Pearson 0,819, lo que significa que existe aprobación y observación de mejoras de la implementación del programa según la perspectiva de los beneficiarios, en cuanto a la dimensión identificación del programa existe relación positiva directa con la variable de desarrollo productivo, debido a que su p-valor es 0,790; asimismo, la dimensión convocatoria tiene relación directa y significativa con la variable desarrollo productiva, ya que su p-valor es 0,912; a su vez, la dimensión consolidación presupuestaria tiene relación directa y significativa con el desarrollo productivo, debido a que su p-valor es 0,858. Lo que determina que al aumentar el nivel de percepción sobre las dimensiones del programa PROCOMPITE, incrementa el nivel de desarrollo productivo.

Ordoñez (2021), en su tesis publicada por CONCYTEC, titulada “El Fondo PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios de Huando del Departamento de Huancavelica - 2013”, investigación que le permitió obtener el grado de Maestro de Ciencias de Ingeniería de Proyectos, de la Universidad Nacional de Huancavelica, cuyo objetivo fue determinar la relación de las variables de estudio, mediante una metodología de investigación básica y aplicada, asimismo, el nivel es correlacional, de diseño no experimental de corte transversal y de tipo descriptivo, aplicada en una población conformada por 10 asociaciones dedicadas al rubro pecuario y agrícola (8 de categoría A y 2 categoría B), lo que representa un total de 320 personas, y cuya muestra fue 175 beneficiarios del programa PROCOMPITE, a través del cuestionario se llegó a la conclusión siguiente: que existe correlación entre la dimensión Agrícola del PROCOMPITE y la calidad de vida, siendo su p-valor 0,263; es decir, que la correlación es débil, de esta manera, existe correlación entre la dimensión pecuaria del PROCOMPITE y la calidad de vida, ya que su p-valor es 0,445, lo que significa que la correlación positiva es débil; además se observa que, en un porcentaje mayor, los beneficiarios encuentran una calidad de vida satisfactoria posterior a la implementación del programa PROCOMPITE.

Pérez (2018), es su tesis publicada en CONCYTEC titulada “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama- Apurímac 2017”, estudio que permitió obtener el grado de Maestro en Administración con mención en Gestión Pública de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán

y Valle; cuyo objetivo general fue determinar la relación en las variables, utilizando una metodología de investigación básica de enfoque cuantitativo, tipo de diseño descriptivo – correlacional de corte transversal, aplicada en una población conformada por 216 beneficiarios distrito de Huancarama; cuya muestra fue 126 beneficiarios, mediante la utilización del instrumento de cuestionario para ambas variables, y llegó a la siguiente conclusión: que existe correlación entre las variables Gestión de Programa PROCOMPITE y calidad de vida, sostenido en la prueba estadística de Chi cuadrado de Pearson con 4 grados de libertad, cuyo p-valor calculada es 0,000; también, existe relación significativa entre la gestión del programa y el bienestar de los beneficiarios, debido a que su p-valor calculada es 0,004 y a su vez se observa que existe correlación positiva entre el programa PROCOMPITE y calidad ambiental ya que su p-valor calculada es 0,022; por último, se muestra que no existe relación entre el PROCOMPITE y la identidad cultural, debido que su p-valor calculada es 0,783.

### 2.1.3 Antecedentes locales

Beltrán (2021), en su tesis titulada “Evaluación de la calidad de vida en el adulto mayor del Centro de Salud de la Pampa Inalámbrica - Ilo 2019”, estudio para obtener el grado de Licenciado en Enfermería de la Universidad José Carlos Mariátegui, cuyo objetivo fue evaluar las dimensiones de calidad de vida, mediante una metodología de investigación básica, de diseño no experimental, de tipo descriptivo y prospectivo, en una población con un total de 120 adultos mayores, a quienes se les aplicó el instrumento de la entrevista, medio por el cual llegó a la siguiente conclusión: el 83,33 % tiene un nivel de calidad de vida media, a la vez se observa que el 93,33 % de los adultos mayores tienen calidad de vida según la dimensión física en un nivel medio, asimismo, el 96,67 % demuestra que tienen calidad de vida según la dimensión psicológica de nivel medio, también se demuestra que el 65,56 % de los adultos mayores tienen calidad de vida según la dimensión de relaciones sociales en un nivel medio, y por último, en cuanto a la dimensión ambiente, es representado por el 52,22 % de nivel medio.

Huaca (2021), en su tesis titulada “Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales” estudio que obtuvo el grado de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

de la Universidad Nacional de Moquegua, fue un tipo de investigación cuantitativo, básico y correlacional, con diseño no experimental retrospectivo transversal, la población estuvo conformada por 2022 pescadores artesanales de los cuales 257 son ganadores del PROCOMPITE y 1765 no son beneficiarios, entonces, se aplicó un cuestionario validado (juicio de expertos) para 71 y 92 pescadores artesanales beneficiarios y no beneficiarios del programa PROCOMPITE (muestra); llegando a la conclusión que los beneficiarios del programa PROCOMPITE tienen mayor nivel de competitividad (8,55) que los que no son beneficiarios con un nivel de competitividad igual a 7,65; asimismo, se afirma que la implemetación del programa tuvo efectos positivos para la mejora de competitividad de los pescadores del distrito de Ilo.

Flores (2020), en su tesis denominada “Satisfacción laboral y calidad de vida de las personas con discapacidad del Centro Poblado Chen Chen - Moquegua, 2019”, estudio que le permitió obtener el grado de Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, cuyo objetivo general fue analizar la relación de las variables de estudio, mediante una metodología de investigación de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo – correlacional, y diseño no experimental, empleada en una población conformada por 99 personas con discapacidad, en quienes se utilizó un cuestionario, llegando a la siguiente conclusión: que si existe correlación entre las variables satisfacción laboral y calidad de vida, debido a que su coeficiente de correlación es 0,838; también se observa que sí existe correlación entre la dimensión de aspecto personal y la variable satisfacción laboral, debido a que su coeficiente de correlación es 0,809; lo que significa que la correlación directa y de nivel alto, asimismo, existe correlación entre la dimensión políticas públicas y satisfacción laboral, debido a que su coeficiente de correlación es 0,701; además se muestra que existe correlación entre la dimensión bienestar y la satisfacción laboral, ya que su coeficiente de correlación es 0,766.

Mamani y Rosado (2021), en su tesis titulada “Servicios Públicos de Rehabilitación y calidad de vida en las personas con habilidades especiales del Centro Poblado Menor de San Francisco, 2021”, estudio para obtener el grado de Licenciado en Ciencias Administrativas y Marketing Estratégico de la Universidad José Carlos Mariátegui, cuyo

objetivo general fue determinar la relación que existe entre las variables de estudio, a través de una metodología de investigación de tipo descriptivo, de diseño no experimental y correlacional; aplicada a una población y muestra finita de 90 personas según CONADIS y utilizando el instrumento de cuestionario, llegando a la siguiente conclusión: existe correlación directa entre servicios públicos de rehabilitación y calidad de vida, debido a que su chi cuadrada con 8 grados de libertad es 0,003; así también, se observa que existe correlación directa y significativa entre las dimensiones como rehabilitación funcional, rehabilitación profesional, rehabilitación social y la calidad de vida, debido a que el cálculo estadístico de chi cuadrado con 8 grados de libertad, es de 0,001; 0,007 y 0,026 respectivamente, lo que establece dicha relación.

Ticona (2019), en su tesis denominada “Análisis de las dimensiones de la calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65, Distrito de Macari, Provincia de Melgar, Región Puno, 2019”, estudio para obtener el grado de Licenciada en Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, cuyo objetivo general fue analizar las dimensiones de la variable calidad de vida, mediante una metodología de investigación básica, de nivel descriptivo, en una población conformada por 380 personas del programa, cuya muestra es 149 beneficiarios, en quienes se desarrolló el instrumento de la encuesta, llegando a la siguiente conclusión: el 66,44 % de los beneficiarios tienen una calidad de vida regular, además el 69,80 % de los encuestados afirma que la calidad de vida en cuanto a la dimensión física es de nivel regular, el 49,66 % de los beneficiarios sostiene que la calidad de vida referente a la dimensión psicológica es de nivel regular; asimismo, el 59,73 % de los encuestados afirma que la calidad de vida referente a la dimensión relaciones sociales es de nivel regular y por último, en cuanto a la dimensión ambiente, el 62,42 % afirma que el nivel de la dimensión en cuestión es malo.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Gestión de Programa PROCOMPITE

Existen múltiples obstáculos que atraviesa el productor pequeño, las cuales limitan su desarrollo en el sector pecuario, en cuanto a los factores endógenos se tiene: que existe un bajo nivel gerencial de la mayor parte del

empresariado; es decir, que no cuenta con habilidades blandas y liderazgo para dirigirse hacia el objetivo deseado, la baja productividad del trabajo, esto está directamente vinculado con la baja calidad de la educación y escasa inversión de las empresas por capacitar de forma especializada, aún más si no se cuenta con la base científica y tecnológica para desarrollarse, así también existe una alta informalidad y baja absorción de capitales. En cuanto a los factores que obstaculizan de forma exógena, se encuentra el escaso financiamiento de inversiones, falta de mejoramiento de la infraestructura como carreteras, telecomunicaciones, etc., además de un pequeño mercado interno, entre las más destacadas. (Merma y Nina, 2016, p. 1- 2)

Es por ello que el Estado peruano, implementa políticas sociales, que según Atria (2005) define como el conjunto articulado y temporizado de acciones, mecanismos e instrumentos, que son dirigidos por instituciones públicas con la finalidad de mejorar la distribución de oportunidades a favor de ciertos grupos o categorías sociales (p. 55). De este modo, está complementada con la política económica que le da soporte monetario para la ejecución de la política social, en tal sentido, va ser fundamental que la economía peruana tenga estabilidad y se encuentre en crecimiento. (Merma y Nina, 2016)

Los objetivos de una política social están en función a la distribución de ciertos grupos, desde un punto de vista se desglosan en dos categorías: si la política apunta a un número limitado de activos, traza un escenario deseado que es preciso y claramente medible; y si las políticas sociales persiguen objetivos plurales; es decir, que quiere lograr un conjunto de metas, así también trabaja con una pluralidad de activos que son trabajados por agentes ejecutores. (Atria, 2005, p. 60)

**Tabla 3**

*Tipología según objetivos de las políticas sociales*

| | Objetivos Singulares | Objetivos Plurales |
|---|---|---|
| Destinarios específicos | Proyectos | Programas |
| Destinarios Genéricos | Planes | Marco de acción |

*Nota*: Datos extraídos de Atria (2005) p. 60

Proyectos sociales: se encuentra ubicado en el primer cuadrante izquierdo de la matriz, el cual tiene destinatarios determinados y que persiguen objetivos singulares, se caracteriza por ser una política más dura.

Marco de acción: se encuentra en el lado derecho inferior, denominada políticas sociales más blandas, tienen un destinatario genérico y persiguen una pluralidad de objetivos.

Programas y planes: son los tipos intermedios.

**a. Concepto de Gestión del programa PROCOMPITE**

De acuerdo a Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley N° 29337, define a la gestión del programa PROCOMPITE como un fondo concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados a apoyar la competitividad productiva, a través de la implementación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el desarrollo competitivo y sostenido de las cadenas productivas. (p. 34)

Para tal caso, las iniciativas de negocio deben cumplir con las características de ser rentables, competitivas y sostenibles, (Díaz, 2018, p. 23); por consiguiente, el fondo concursable no reembolsable puede suministrar infraestructura, insumos, maquinarias, materiales y servicios para el desarrollo de las cadenas productivas.

Así, los responsables de la ejecución de la estrategia de incentivo son los gobiernos regionales y locales, que mediante sus múltiples fases tales como: primero, gestionar los recursos necesarios, segundo, realizar los procesos concursables de manera eficaz, seleccionando las propuestas productivas que se apoyarán, tercero, la ejecución de las inversiones y en este proceso, el acompañamiento idóneo para que la cadena productiva alcance la consolidación empresarial (Ministerio de Producción**,** 2021, p. 9)

**b. Agentes Económicos organizados**

Según el reglamento de la Ley Nº 29337, conceptualiza a los Agentes Económicos Organizados como las personas naturales y personas jurídicas que se encuentren legalmente constituidas, en el caso de las personas naturales deberán estar debidamente organizados mediante una Junta Directiva, conformada por un presidente, secretario y tesorero mínimamente, tales personajes deben estar acreditados por una acta de asamblea, certificada por notario o juez de paz. (Art. 4, Inciso 2)

En ese sentido, se desprende que son ellos los beneficiarios, la parte operativa de la cadena productiva, son quienes seguirán los procedimientos en las diferentes etapas que establece la norma para la implementación del programa PROCOMPITE. (Merma y Nina, 2016, p. 34)

**c. Categorías de las iniciativas del programa PROCOMPITE**

Según Ordoñez (2021) sostiene que el programa PROCOMPITE cuenta con dos categorías, A y B que se muestran a continuación:

- **Categoría A**

Esta categoría está constituida por un mínimo de 25 socios sea persona natural o jurídica; de persona natural, debe estar representado por una Junta directiva integrada como mínimo por un presidente, un secretario y un tesorero, los cuales serán acreditados mediante el acta de asamblea general de constitución, certificado por un notario o en defecto, por el juez de Paz de la jurisdicción correspondiente. En este caso se cofinancian las

propuestas productivas, cuyo monto de inversión total es de S/ 200 000,00 soles y el aporte mínimo del AEO es del 20 % del Monto de Inversión (MDI), entonces el cofinanciamiento es hasta el 80 %. (p. 52)

- **Categoría B**

  En esta categoría se debe contar con un mínimo de 2 socios, las cuales son personas netamente jurídicas, constituidas legalmente, siendo los montos de cofinanciamiento superiores a los S/ 200 000,00 soles; hasta un tope de S/ 1 000 000,00 soles, asimismo, el aporte del AEO, debe ser mínimamente el 50 % del total del monto de inversión, este cofinanciamiento se da en cadenas productivas que se han identificado restricciones, que no permiten el desarrollo productivo y sostenible, por falta de inversión privada. (p. 52)

**d. Fases de implementación del programa PROCOMPITE**

Según Gamarra ( 2021) basado en el Reglamento de la Ley Nº 29337, menciona que las fases de la implementación del programa PROCOMPITE, son: Autorización, implementación y la ejecución.

- **Fase de autorización**

  Esta fase solo puede durar como máximo 2 meses, e inicia con la aprobación del presupuesto y termina con el registro de la información de la autorización en el sistema de información de las iniciativas de apoyo a la competitidad productiva, en otras palabras, consiste en aprobar el presupuesto, priorizar las cadenas productivas y autorizar el proceso concursable. (p. 11)

  De acuerdo al Ministerio de Producción (2021) detalla más específicamente los pasos dentro de esta primera fase:

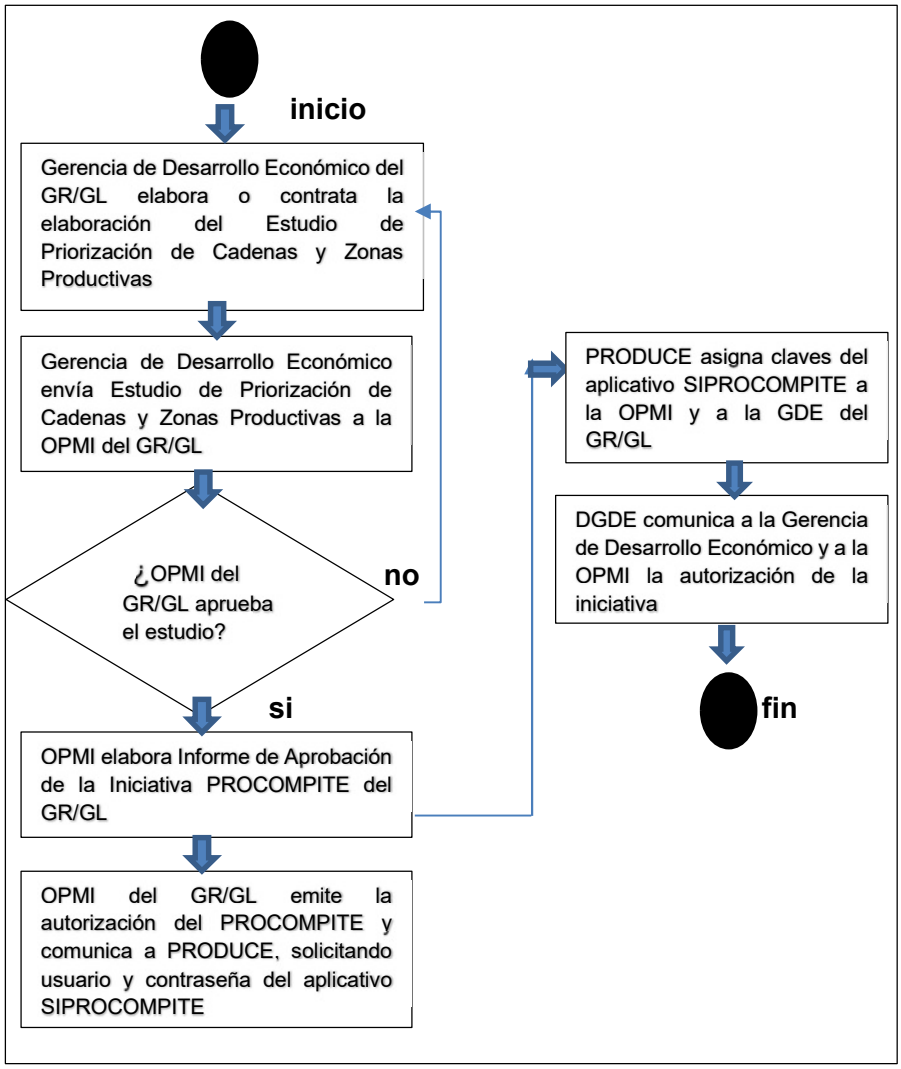
  - En cuanto a la autorización del programa PROCOMPITE (cabe resaltar que la autorización se da antes de la implementación y ejecución, y puede durar hasta 2 años), está a cargo de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) del Gobierno Regional o Gobierno Local, en esta oficina se evalúa con rigurosidad los costos y beneficios del programa PROCOMPITE

a implementar, asimismo, es presentado a la Gerencia de Desarrollo Económico. (Ministerio de Producción, 2021, p. 16)

- Referente a la identificación de las cadenas, es la Gerencia de Desarrollo Económico quien presenta la información a la OPMI del Gobierno Regional o Local. (Ministerio de Producción, 2021, p.17)
- Es la OPMI quien autoriza la implementación de programa PROCOMPITE, basado en el estudio de priorización de zonas y cadenas productivas brindadas por la Gerencia de Desarrollo Económico, cumpliendo los criterios de selección de las propuestas productivas para ser cofinanciadas. (Ministerio de Producción, 2021, p.17)
- Así también es la OPMI, quien comunica y solicita con fundamento del informe de autorización y copia de acuerdo de concejo a PRODUCE, el usuario y contraseña para lograr acceder al aplicativo SIPROCOMPITE.

**Figura 1**

*Diagrama de Flujo del Procedimiento de Identificación y Priorización, Autorización de la iniciativa del programa PROCOMPITE en un GR/ GL*




*Nota:* Datos extraídos de Ministerio de Producción, 2021, p. 23

- **Fase de implementación**

De acuerdo a la Ley N°29337 y su reglamento en el art. 9, señala que la implementación del programa PROCOMPITE comienza con la elaboración de las bases que está a cargo de la Gerencia de Desarrollo Económico y la publicación de la convocatoria la hace la Oficina de Relaciones públicas, para su posterior obtención de participantes, selección de los ganadores y difusión de los resultados por medios de comunicación. Mediante los siguientes pasos se describe esta fase:

- En cuanto a las bases del concurso, se utilizan formatos de modelo, cuyo objetivo es detallar la información del AEO, a través de las siguientes características: antecedentes, marco legal, objetivos de la convocatoria, resumen del estudio de priorización, requisitos que deben cumplir los potenciales beneficiarios, el monto y categoría por la cual postulan, formatos que dan detalle de la información a presentar y los plazos de la convocatoria. (Ministerio de Producción, 2021, p. 26)
- Se instala un comité evaluador conformado por Gerente General Regional o Alcalde (según sea el caso), quien trabaja en calidad de presidente, el jefe del área de Desarrollo Económico, es quien preside el evento, el jefe de Desarrollo e Inclusión social cumple la función de secretario técnico, del mismo modo, se requiere en calidad de miembro a un representante de los productores organizados de la zona, un representante de la OPMI y un especialista en Proyectos en Inversión y Planes de Negocios (Gobierno Regional, 2019, p. 12-13).
- Mediante la Oficina de Relaciones Públicas difunde la convocatoria con el objetivo de mayor alcance posible.
- Se presentan a la convocatoria los AEO, con sus propuestas productivas, con la información detallada según el modelo de formato del programa PROCOMPITE.
- En ese sentido, la gerencia de Desarrollo Económico ordena los expedientes y facilita la identificación adecuada, al comité evaluador, quien realiza la evaluación utilizando el formato de evaluación de las propuestas productivas.
- Posterior a la evaluación, se realiza la priorización y selección de propuestas productivas y se plasma un acta de aprobación del plan de negocio.
- Es el titular del GR/GL, quien emite una resolución con la aprobación de propuestas ganadoras.
- Asimismo, es la Gerencia de Desarrollo Económico, quien transfiere los resultados de la evaluación a cada AEO por medio escrito, mediante una copia adjunta del Informe de Aprobación del Plan de Negocio.

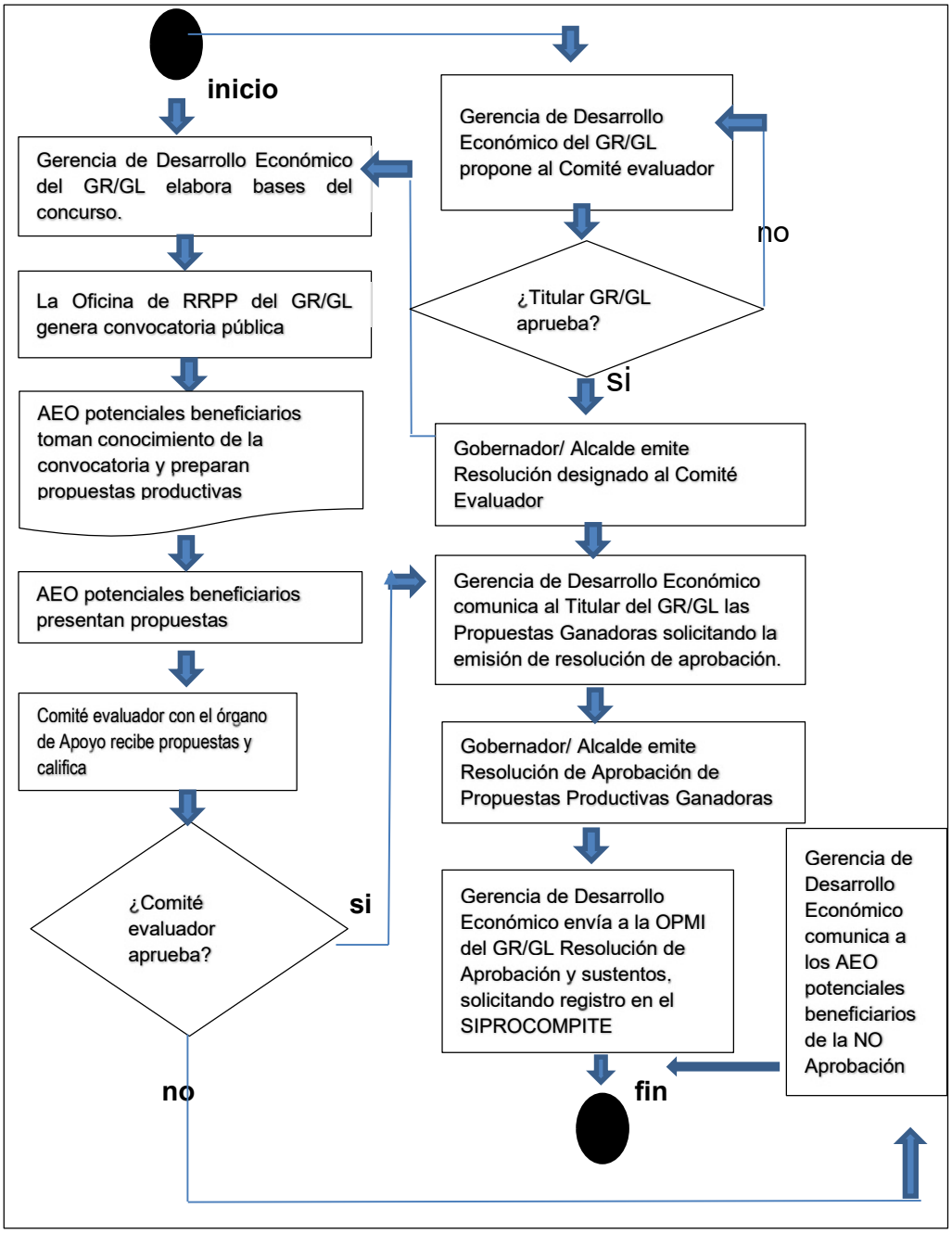
- Dichos resultados son plasmados en el Sistema de Información PROCOMPITE-SIPROCOMPITE, con los expedientes completos de los planes de negocio debidamente seleccionados. A la vez se emite por los medios de comunicación la relación de los ganadores del concurso. (Ministerio de Producción, 2021, p. 29)

Seguidamente a la selección de las propuestas productivas ganadoras, se realiza el registro y consolidación presupuestaria a través de los siguientes pasos:

- Gerencia de Desarrollo Económico solicita a PRODUCE un código único para cada propuesta productiva ganadora y esta institución la emite si en caso no existe ninguna observación de por medio.
- Entonces, con los respectivos códigos, la Gerencia de Desarrollo Económico solicita la creación de metas y asignación presupuestal a la Oficina de Presupuesto y viendo que no hay inconvenientes, asigna los recursos presupuestarios **(**Ministerio de Producción, 2021, p. 31-32)

**Figura 2**

*Procedimiento de la implementación, convocatoria, calificación y selección de propuestas productivas*




*Nota:* Datos extraídos del Ministerio de Producción (2021), p. 25

- **Fase de ejecución**

En base al Art. 10 al 13 del reglamento de la Ley N° 29337, se procede a la adquisición de los bienes y servicios que se necesitan para la ejecución de la propuesta productiva, en cuanto a los bienes son entregados mediante acta y en cuanto a servicios, serán debidamente cancelados en el tiempo establecido y con sus

comprobantes de pago, en esta fase se hace un seguimiento mediante la implementación de equipo técnico para su capacitación y asistencia técnica constante.

Con más detalle se describe en los siguientes pasos:

- Se instala un equipo técnico que elabora el convenio entre la GR/GL con cada AEO ganador; asimismo, el encargado de revisar las especificaciones técnicas de la adquisición de bienes y los términos de referencia para la prestación de los servicios.
- Se designa un funcionario responsable o se opta por la contratación de la guía de un consultor externo especialista que pueda liderar para hacer uso eficiente de los recursos que se le darán a la AEO para dicha ejecución.
- Los requerimientos de bienes y servicios se derivan a la Gerencia de Abastecimiento, quien los evalúa y entrega las órdenes de compra y servicio, para lo cual el proveedor entrega los bienes firmando un acta de recepción de bienes.
- Y para demostrar su avance realizará informes mensuales sobre la ejecución de la propuesta productiva, esto es realizado por el responsable del AEO quien deriva a la Gerencia de Desarrollo Económico, en el cual reporta la información trimestralmente al concejo municipal o regional y a su vez al Ministerio de Producción. (Ministerio de Producción, 2021, p. 35)

Se procede a la liquidación y cierre de las propuestas productivas cuando el AEO, cumpla con el plazo establecido del apoyo hacia la cadena productiva por el programa PROCOMPITE, la ejecución del 100 % de bienes y servicios, 80 % de objetivos trazados, en caso de incumplimiento de presupuesto, tiempo y objetivos. (Ministerio de Producción, 2021, p. 37), mediante los siguientes pasos:

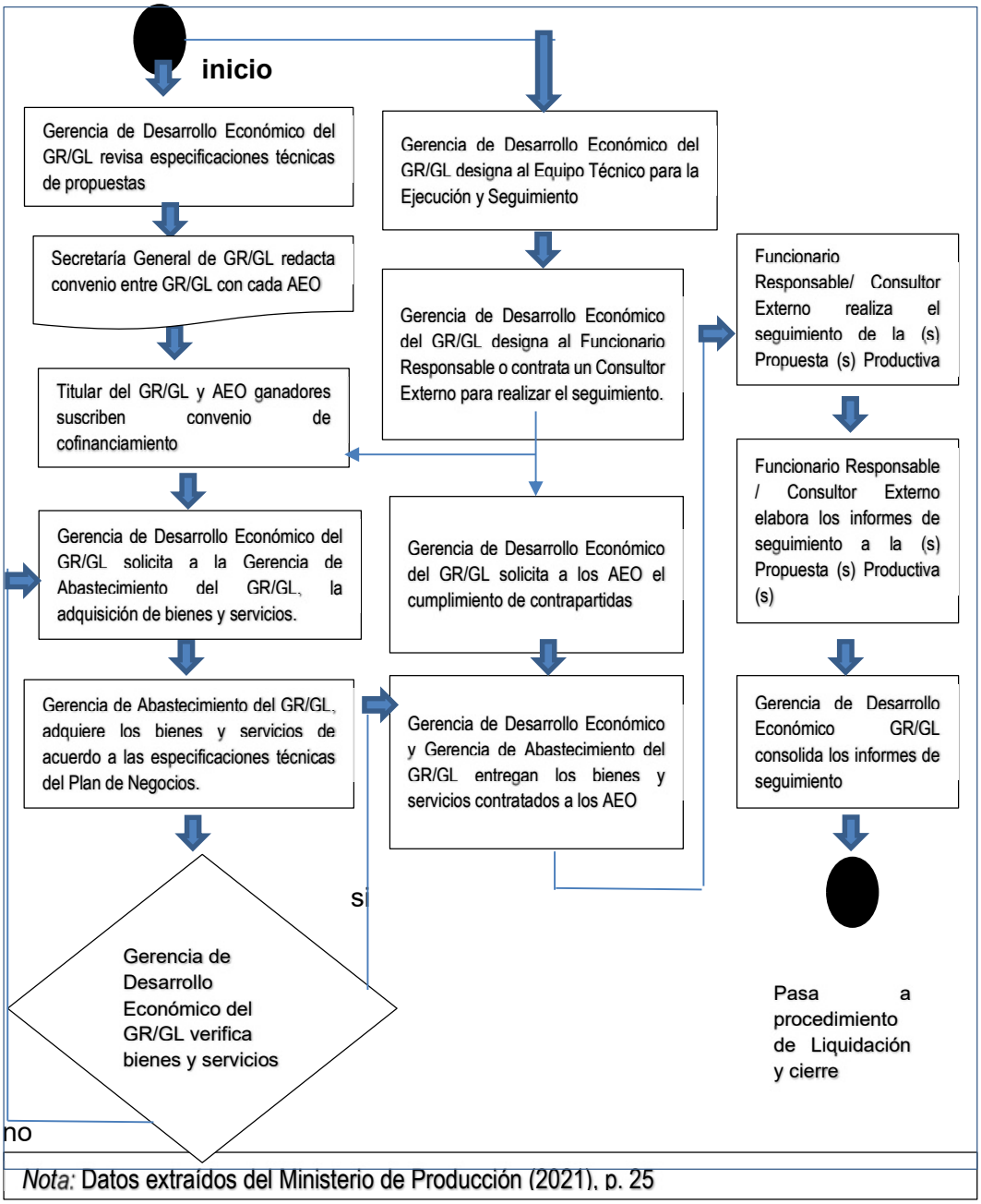
- Si el desempeño del AEO ha sido el adecuado, entonces, se realiza la transferencia definitiva de la capacidad productiva al AEO. Si por el contrario el desempeño no fue adecuado, se realiza un informe de liquidación de propuesta productiva, para

ambas situaciones se hace un informe de liquidación y es aprobado mediante una resolución. (p.38)

- El responsable de realizar el informe de liquidación de propuesta productiva es el funcionario o consultor externo contratado, quien guió en este proceso, y estará sujeto a este trámite hasta que se dé aprobado el informe de liquidación por la Gerencia de Desarrollo Económico, quien estando conforme, emite una Acta de Cierre del expediente de la propuesta productiva, y se la comunica a PRODUCE (p. 40-41)

**Figura 3**

*Procedimiento de ejecución de propuestas productivas*




*Nota:* Datos extraídos del Ministerio de Producción (2021), p. 25

**e. Dimensiones de la Gestión del Programa PROCOMPITE**

- **Dimensión 1. Desarrollo de tecnología**

  Carbajal (2016) argumenta que el desarrollo de la tecnología implica el aumento o reforzamiento intelectual del conjunto de recursos técnico propios de una actividad. Esto significa que, mediante un sistema educacional de incorporación de la tecnología que consiste en un proceso de formación, capacitación, asimilación y ejecución de los conocimientos científicos que conllevan a lograr resultados profesionales; es decir, el desarrollo del talento humano. (p. 25)

- **Dimensión 2. Adaptación de tecnología**

  Según Carbajal (2016), señala que es una operación por el cual se adquiere, incorpora, desincorpora o modifica tecnología mediante cualquier tipo de canal con la finalidad de que sea más eficiente en las condiciones del sistema (p. 119).

- **Dimensión 3. Mejora de tecnología**

  Carbajal (2016), indica que la mejora de la tecnología es la implicación de múltiples acciones por medio del cual, la tecnología adquirida es modificada con el fin de elevar su funcionalidad, de modo que sea más eficiente en las condiciones del sistema para la cual fue adquirida.

- **Dimensión 4. Transferencia de tecnología**

  De acuerdo a Carbajal (2016), en su libro Fundamentos de la Tecnología, sostiene que la transferencia de tecnología podría definirse como la introducción de nuevos canales de tecnología en un determinado sistema por entrega que hace, mediante cualquier convenio, otro sistema poseedor de la tecnología que se transfiere. (p. 106)

### 2.2.2 Calidad de vida

#### a. Concepto de calidad de vida

El concepto de calidad de vida es materia de estudio tanto en el campo de la psicología como también de la sociología, por ende, se describen dos acercamientos del significado:

Por un lado, según Dienier y Suh (1997) citado por García y Sales (2011), la calidad de vida se relaciona con un conjunto de indicadores sociales, específicamente indicadores de tipo económico (referente al ingreso que percibe el individuo conformante de familia, con el cual puede acceder a una serie de bienes para satisfacer sus necesidades) y social (basados en ideales normativos que benefician no solo al individuo sino a la sociedad en su conjunto, como el nivel educativo y condiciones de salud, etc.) que permiten medir el nivel de vida de la población. (p.17-18)

En el segundo acercamiento está presente el estudio de bienestar subjetivo, esta toma en cuenta que se debe extraer las percepciones de uno mismo sobre su vida, englobando elementos cognitivos como afectivos, y no solo la medición de indicadores sociales y económicos. (p.18)

OMS (2003) conceptualiza a la calidad de vida como la percepción de las personas de su posición en la vida en el contexto de su cultura y sistema de valores en la cual ellos viven y en relación a sus metas, expectativas, estándares e intereses. (García y Sales, 2011, p. 34).

Ardila (2003), propone que la calidad de vida se refiere a un estado de satisfacción general, obtenido por la ejecución de las potencialidades de cada individuo. Además, posee aspectos subjetivos (referente a la sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social) y aspectos objetivos (como bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, salud percibida) (p.163)

Verdugo y Schalock citado por Verdugo et al. (2013), la calidad de vida es un estado deseado de bienestar personal que, contiene una

combinación de dimensiones que son influenciados por aspectos internos y externos, según la percepción de cada persona se da una evaluación basada en indicadores que son sensibles a la cultura y al contexto en que se aplica. (p.446)

Discoli et al. (2016) definen a la calidad de vida en términos sencillos de “estar bien” desde lo individual y lo colectivo de cualquier sociedad, el cual se analiza por medio de múltiples dimensiones interdisciplinarias directamente relacionadas al contexto socio-temporal-espacial de la persona (p. 19)

Ramírez et al. (2020), sostiene que la calidad de vida es un concepto subjetivo, que refiere del punto de vista individual del funcionamiento y bienestar de cada persona (p. 959)

**b. Teorías de calidad de vida**

- **Teoría de las cuatro calidades de vida de Ruut Veenhoven**

  Esta teoría hace la separación en dos planos, la primera que refiere a las oportunidades para una buena vida y los resultados de la vida. En segundo plano están presentes las calidades externas (ambiente) e internas (individuo**).** (Veenhoven, 2000, p. 5)

  De esta manera, dentro de las condiciones del ambiente se encuentran las dimensiones económicas, sociales, políticas, comunitarias y ambientales. En cuanto a las capacidades internas se encuentran las dimensiones de salud y educación, la relación entre ellas es que las capacidades internas permiten aprovechar las oportunidades externas.

  Existen dos connotaciones importantes:

  - Utilidad de vida, que se refiere al valor externo de una vida, aquí están implicados los bienes relacionados (autonomía y cercanía con otras personas) y bienes económicos (alimentación, filantropía) (Veenhoven, 2000, p. 6).
  - Apreciación de la vida, representa los resultados internos de la vida. Cómo tratamos con seres humanos conscientes, esta calidad se reduce a la apreciación subjetiva de la vida. Esto se califica generalmente como bienestar “subjetivo”, “satisfacción

de la vida" y "felicidad" en un limitado sentido de la palabra (Veenhoven, 2000, p. 6).

Según el análisis de Rodríguez y García (2006), el ser humano se desenvuelve en un ambiente conformado por múltiples elementos, estos son los recursos que le permiten satisfacer necesidades básicas, y la sociedad en su conjunto mediante las políticas públicas que busca ese fin. En tal sentido, la calidad de vida se sustenta en varias teorías de forma conjunta suman en valoración o percepción del ser humano de la vida. (p. 57)

- **Teoría de la satisfacción de las necesidades**

Aunque se desconoce el origen de la sociedad, Grasseti (2018), afirma que la sociedad ha surgido por organizarse para satisfacer sus necesidades. (p. 7), en ese sentido, diversos autores han intentado realizar un listado de aquellas necesidades que de forma genérica competen al ser humano, dichas listas son idénticas para unos y para otros no, por motivos de deseo, proyección personal o vocación, etc. (p.8); sin embargo, la teoría más popular y no tan detallada es de Abraham Maslow, quien propuso la teoría de la jerarquía de las necesidades fisiológicas básicas, y que alcanzando un orden al nivel superior se encontraría con la autorrealización, basado en un enfoque psicológico. (p. 11)

- En cuanto al enfoque social, la Teoría de las necesidades humanas de Doyal y Gough, sostiene que las necesidades que no se cumplen generan un daño grave, en ese sentido, los seres humanos deben lograr sus metas para optimizar sus oportunidades, lo que determina es que, las necesidades pueden entenderse como metas universalizables. Este se basa en la forma de A necesita a X para Y, donde X es la necesidad y refiere que evita un grave daño al satisfacerla; también describe que existe una diferencia entre los deseos y necesidades, siendo la primera subjetivos y la segunda objetivos; para ello es necesario un nivel de autonomía, que refiere como la capacidad de acción, que implica un nivel de entendimiento, formular opciones, despejar oportunidades y la libertad; y cuando la suma de estas variables se da un nivel de

autonomía que acrecentándose logren la autonomía crítica. Sin embargo, la autonomía está condicionada a un buen estado de salud física, que, para los autores, éstas serían las dos necesidades básicas. Además, nombran un listado de 11 necesidades intermedias (Boltvinik, 2003, p. 410-412).

**Teoría de la personalidad según Bandura**

Jara y Olivera (2018), basado en la teoría de Bandura refieren que el ser humano a lo largo de su vida recibe un conjunto de información que resulta la forma de pensar, sentir y actuar, es por ello que se usa el término de aprendizaje social. (p. 25). En ese sentido, Bandura señala que la personalidad está determinada por tres elementos: Interacción del ambiente, comportamiento y los procesos psicológicos. (p. 26-28)

En otras palabras, esta teoría también llamada social-cognitiva, se interpreta como la actitud que tiene el individuo según la percepción del entorno que lo rodea y la evaluación de hacer, ser, tener algo, según sus propios estándares de competencia. (Rodríguez y García, 2006, p. 57)

- **Teoría de los recursos naturales**

Esta teoría corresponde a Millar Tyler (1994), quien considera que los recursos naturales son como factores de producción en el sistema económico y su explotación varía según el sistema de cada grupo. Tyler señala la disponibilidad de recursos naturales, en un determinado entorno guían a la persona para tomar decisiones económicas, si bien lo ideal es que, los recursos (sin degradarlos) se utilicen para satisfacer necesidades que sustenten la economía; sin embargo, el crecimiento demográfico acelerado no permite lo idealizado.

Para un mejor entendimiento, Tyler clasifica los sistemas económicos en: Tradicional (producir alimento para satisfacer necesidades y lo sobrante comercializarlo), libre mercado (basado en el capital, quien lo posee adquiere el producto, siendo las consecuencias impactos negativos al ambiente) y económico centralizado (donde el gobierno decide lo que hace con los recursos), este último no se ha dado en ningún lugar, lo más

próximo es la economía de bienestar la cual busca, ampliar la producción, generando ganancia e incrementar el bienestar de la población. (Rodríguez y García y, 2006, p. 58-59)

- **Teoría de calidad de vida de Verdugo y Schalock**

De los múltiples estudios referentes a la calidad de vida, es por los años de 1980, en donde se da un nuevo paradigma en las discapacidades intelectuales y de desarrollo, basado en los avances sociales y científicos relacionados con la investigación sobre la vida y las expectativas de las personas; es decir que este paradigma busca comprender las ciencias del comportamiento humano, cuyos autores son: Schalock, Verdugo y Gómez; quienes sostienen que el concepto de calidad de vida es parte integral de este cambio de paradigma, que sirven como base de soporte para redefinir las prácticas de los profesionales y la gestión del rol en las organizaciones que proporcionan servicios y apoyos. (Verdugo, et al. 2013, p. 444)

El modelo de Verdugo y Schalock (2013) plantea la medición de la calidad de vida por medio de ocho dimensiones: autodeterminación, derechos, bienestar emocional, inclusión social, desarrollo personal, relaciones interpersonales, bienestar material y bienestar físico, con sus respectivos indicadores propuestos en “La escala integral de calidad de vida, desarrollo y estudio preliminar de sus propiedades psicométricas”, el cual trata de validar un único instrumento que cuenta con aspectos objetivos y subjetivos en medición de la calidad de vida; fue aplicada a una población conformada por 205 personas, llegando a concluir que la calidad de vida está definida por las 8 dimensiones antes indicadas. (p. 447)

**c. Características de la calidad de vida**

De acuerdo con Delgado y Failache (1993) citado por Ticona (2019) indican como características las siguientes:

- **Concepto subjetivo**

Cada persona tiene una propia percepción de la vida y la calidad de vida que tiene; es decir que, el ser humano en un acto

reflexivo, visualiza las condiciones en las que se encuentra y concierne su propio pensamiento sobre la vida y calidad de ésta, en búsqueda o alcance de la felicidad. (p. 25)

- **Concepto Holístico**

  Es la concepción global que se tiene de la vida, medidas en tres dimensiones de acuerdo al modelo biopsicosocial, que indica que el ser humano es la sumatoria de un todo. (p. 25)

- **Concepto dinámico**

  Esta característica señala que la calidad de vida tiene periodos cortos, en otras palabras, las personas algunas veces por diferentes motivos se sienten más felices y en otras circunstancias menos felices. (p. 25)

- **Interdependencia**

  La multidimensionalidad de la calidad de vida se encuentra estrechamente relacionadas, ello refiere a que, si el ser humano se encuentra en un estado de salud física malo, este repercutirá en los aspectos psicológicos y sociales. (p. 26)

**d. Factores de la calidad de vida**

Según Nava (2012), refiere que diversos autores coinciden sobre estos factores por lo que guardan una relación de causa – efecto, mientras más y mejores recursos se cuenten, mayor será la probabilidad de una buena calidad de vida.

- **Factores materiales**

  Indica que son los recursos con los que cuenta la persona como, por ejemplo: ingresos disponibles, posición en el mercado de trabajo, salud, nivel de educación. (p. 132)

- **Factores ambientales**

  Referente a las características de los habitantes de una ciudad o comunidad, en que gran o menor medida impacta en la calidad de vida, tales condiciones son: la presencia y acceso a servicios, el grado de seguridad ciudadana, la movilización por diferentes medios de transporte, la disposición de tecnologías, todas estas influyen de forma externa y al igual de importantes, son

las características internas; es decir, al interior de un hogar que contribuyen en la calidad de vida de la persona.(p. 133)

- **Factores de relacionamiento**

  Son las relaciones con la familia, con los amigos y uso de las redes sociales; el ser humano necesita ser perteneciente a algo, como las organizaciones sociales y religiosas, el uso de un tiempo libre y rol social, son actividades aparte de la actividad que le genera remuneración económica, y mientras más avance la edad, más necesidad tendrá de este factor. (Ticona, 2019, p. 26)

- **Políticas gubernamentales**

  Los múltiples factores que influyen en la calidad de vida, al ser vista de forma social, son las políticas públicas los instrumentos necesarios para realizar las mejoras que impacten en el ser humano que convive en sociedad. (Ticona, 2019, p. 26)

**e. Enfoques de medición**

Según Verdugo y Schalock (2013), la calidad de vida es un fenómeno muy complicado de evaluar por ser multifacético, históricamente se han utilizado seis enfoques para su medición:

- **Escalas multidimensionales centradas en la satisfacción;** basado en la percepción de la persona ante las experiencias vitales, consta de dos evaluaciones subjetivas que son: bienestar psicológico y satisfacción personal, el cual describe el grado en que las personas tienen sentimientos y actitudes positivas a consecuencia de diferente aspecto de la vida.
- **Enfoque etnográfico,** indicando que la mejor manera de evaluar la calidad de vida de una persona, es por medio de un informe personalizado, en la que detallan sus vidas y/o con relatos de las personas. (Verdugo et al. 2013, p. 448)
- **Enfoque de análisis de discrepancia,** se basa en evaluar la calidad de vida por medio de contrastar la puntuación de una persona o grupo a un número de puntuaciones estándar, identificando necesidades insatisfechas de diferentes poblaciones; y así tenerlo en cuenta en cuanto a la provisión de recursos. (Verdugo et al., 2013, p. 449)

- **Medidas conductuales**, algunos investigadores sostienen que la observación directa a un número de conductas (participación en eventos, interacciones sociales sumando a una frecuencia constante, tener libertad para elegir y tomar decisiones) están relacionadas significativamente con la calidad de vida, asimismo, si se reduce los problemas incrementará la calidad de vida. (Verdugo et al. 2013, p. 449)
- **Indicadores sociales,** tales como la salud, bienestar social, amistades, nivel de vida, la educación, la seguridad pública, la vivienda, el barrio y el ocio, todas ellas son condiciones externas que si bien mide la calidad de vida en una colectividad, no son insuficientes para medir la percepción de la calidad de vida de una persona o los resultados de la atención sanitaria, programas sociales; sin embargo, la evolución en este enfoque podrá en un futuro ayudar a implementar mejoras en las políticas sociales. (Verdugo et al. 2013, p. 449)
- **Autoevaluación de la calidad de vida**, de acuerdo con Verdugo, Gómez y Arias (2007), en su investigación publicada por la Revista Española sobre Discapacidad Intelectual, en la que propuso la construcción de una escala integral de calidad de vida, desarrollo y estudio preliminar de sus propiedad psicométricas, dicho instrumento, cuyas respuestas estuvieron en formato tipo likert, donde las dimensiones para la calidad de vida son: autodeterminación, derechos, bienestar emocional, inclusión social, desarrollo personal, relaciones interpersonales, bienestar material y bienestar físico con sus respectivos indicadores. (Verdugo et al. 2013, p. 449)

**f. Dimensiones de calidad de vida**

- **Dimensión 1: Bienestar emocional**

Para Ferrer (1994) citado por Rodríguez y García (2006), indica que el bienestar se trata de conservar o garantizar los beneficios permanentes y sostenidos, tangibles e intangibles, que el ser humano utiliza los recursos para vivir. (p. 54)

Según Diener y Tay (2015), señalan que el bienestar emocional es el estado de salud mental que las personas muestran

mediante componentes cognitivos y afectivos, como el optimismo, confianza, compromiso, felicidad, la sensación de satisfacción consigo mismo, también los sentimientos negativos bajos, actualmente se suma a este concepto la capacidad de enfrentamiento a las adversidades, ello contribuye a la reducción de factores de riesgo específicamente relacionado con la salud mental. (p. 2)

En ese mismo sentido; Verdugo, Schalock, Arias, Gómez y Jordán, (2013) afirman que bienestar se refiere a sentirse en un estado de tranquilidad y seguro. (p. 447)

Siendo sus indicadores los siguientes: satisfacción con la vida, autoconcepto y ausencia de sentimientos negativos. (Verdugo, Gómez, Arias, 2007, p. 41)

- **Dimensión 2: Inclusión social**

De acuerdo con Verdugo, et al. (2013), la inclusión social hace referencia a los lugares de la ciudad o barrio donde le es permitido a la persona hacer su participación con equidad que corresponde. (p. 447).

Los indicadores para medir la dimensión de inclusión social son: integración, participación y apoyo. (Verdugo, Gómez, Arias, 2007, p. 41)

- **Dimensión 3: Desarrollo personal**

Dongil & Cano (2014), señalan que el desarrollo personal es el proceso en donde los seres humanos tratamos de reconocer y aumentar nuestra potencialidades o fortalezas, con el propósito de alcanzar las metas o sueños; es decir, es el intento de darle un sentido a la vida. (p. 2)

En tal sentido, Verdugo et al., (2013), sostienen que el desarrollo personal es capacidad de aprender diferentes cosas, obtener mas conocimientos para poder realizarse como persona. (p. 447)

Para la dimensión de desarrollo personal se hará la medición por medio de los siguientes indicadores: educación,

trabajo y competencia personal. (Verdugo, Gómez, Arias, 2007, p. 41)

- **Dimensión 4: Bienestar material**

Bisquerra (2013), señala que el bienestar incluye datos de aspectos económicos, ecológicos, tecnológicos, etc., es decir, que está relacionado directamente a la capacidad adquisitiva mediante el Producto Bruto Interno (PBI), renta per cápita, ingresos, gastos, etc. (p.20).

Tambien, hace referencia que el Estado, tiene como objetivo principal el mejorar el bienestar de la ciudadania, mediante políticas públicas que mantengan la estabilidad económica de un país ( Bisquerra, 2013, p. 20).

Por lo tanto, Verdugo et al., (2013), conceptualizan al bienestar material como el tener la económica sifuciente para adquirir lo que el ser humano necesita y también lo que desea en el futuro tener, como una vivienda propia y un trabajo adecuado. (p. 447)

Para la dimensión bienestar material, los indicadores de medicion son: ingresos, posesiones, condiciones de la vivienda y condiciones del lugar de trabajo. (Verdugo, Gómez, Arias, 2007, p. 41)

- **Dimensión 5. Bienestar físico**

Según Bisquerra (2013), el bienestar físico hace referencia directa a la salud del cuerpo, esta es consecuencia del total de acciones intencionales de la persona para optar por una salud buena o un malestar. Esto depende de los estilos de vida saludables como la alimentación, ejercicios, descanso, el no consumo de sustancias que degenerán el cuerpo y la no exposición a situaciones de riesgo. (p. 41)

Para Verdugo et al., (2013), el bienestar emocional es considerado como tener una buena salud y sentirse en buena forma física. (p. 447)

Siendo sus indicadores los siguientes: salud, atención sanitaria, alimentación, actividades de ocio (Verdugo, Gómez, Arias, 2007, p. 41)

## 2.3 Definición de términos

- **AEO**

  Es el conjunto de personas que de forma organizada establecen una Junta Directiva, conformada mínimamente por un presidente, secretario y tesorero, que mediante una asamblea general se los acredita. (Ley Nº 29337)

- **Asociación**

  Referente a la acción de integrarse en conjunto para alcanzar un fin común. (Ordoñez, 2021, p.74)

- **Beneficiario**

  Son los agentes económicos organizados que reciben el cofinanciamiento por la aprobación de su propuesta productiva. (Ley Nº 29337)

- **Bienestar**

  Se entiende como la vida holgada o abastecida; es decir que el ser humano tiene a su alcance el conjunto de aquellas cosas que necesita para poder vivir y sentirse bien. (Ordoñez, 2021, p. 75)

- **Cadena productiva**

  Sistema que agrupa a los actores económicos interrelacionados por el mercado y que, participan articuladamente en actividades que generan valor, alrededor de un bien o servicio, en las fases de provisión de insumos, producción, conservación, transformación, industrialización, comercialización y el consumo final en los mercados internos y externos. (Ley Nº 29337)

- **Calidad**

  Es la capacidad que posee un objeto para satisfacer necesidades implícitas o explícitas según un parámetro, o requisitos. Asimismo, la

calidad está estrechamente relacionada con la percepción subjetiva de cada persona sobre algo, e inconscientemente lo compara con experiencias pasadas o expectativas nuevas del producto o servicio. (Coelho, 2020)

- **Calidad de vida**

Szalai (1980), citado por Ardila (2003), define a la calidad de vida como la evaluación subjetiva del carácter o satisfactorio de la vida como un todo. (p. 163)

- **Comité evaluador**

Se encarga de revisar, evaluar y seleccionar por categorías, las propuestas productivas presentadas al concurso de cofinanciamiento del programa PROCOMPITE. (Ley Nº 29337)

- **PROCOMPITE**

Es un fondo concursable en donde los AEO presentan iniciativas de propuestas productivas a través de un plan de negocio, con la finalidad de que le otorguen cofinanciamiento y a su vez especialización técnica. (Merma y Nina, 2016, p. 34)

- **Propuesta productiva de plan de negocio**

Es el plan de negocios que presentan los AEO para solicitar el cofinanciamiento del programa PROCOMPITE, mediante el cual se identifican los bienes o servicios del negocio, la tecnología a utilizar, las actividades a realizar, el presupuesto de inversión y operación, lo cual sustenta la rentabilidad financiera y sostenibilidad del negocio. (Ley Nº 29337)

# III. Metodología

## 3.1 Tipo, nivel y diseño de Investigación

### 3.1.1 Tipo

El presente estudio se asienta en la tipología de investigación señalada por Vara (2012) que indica que la investigación básica refiere a generar conocimientos; es decir que se investiga la relación entre constructos, pruebas teorías, donde se adaptan instrumentos de medición (p. 202) para este caso, se analizó la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, ampliamente fundamentadas en el capítulo anterior mediante teorías, dimensiones e indicadores.

### 3.1.2 Nivel de investigación

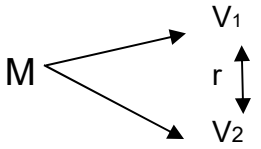
El presente estudio se fundamenta en las bases teóricas de Carrasco (2005), sostiene que el nivel correlacional corresponde al análisis del grado de relación, que existe entre los hechos o fenómenos de la realidad (p. 73). En ese sentido, se analizó la relación que hay entre las variables gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto.

### 3.1.3 Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, lo que se define como la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee el control directo de las variables independientes, y que son inherentemente no manipulables. (Kerlinger y Lee, 2002, p. 507). Por ende, para la recolección de datos mediante instrumentos de las variables gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida, se tomaron las respuestas de los beneficiarios del sector pecuario sin manipulación alguna de su percepción para el análisis correspondiente a los objetivos de la investigación.

Asimismo, corresponde al tipo de diseño no experimental de corte transversal, que trata de estudiar las variables de estudio en un determinado momento en el tiempo. (Carrasco, 2005, p. 72)

La siguiente fórmula indica el modelo diseño de la presente investigación:




**Donde**:

M: Los beneficiarios del programa PROCOMPITE

$V_1$: Gestión del programa PROCOMPITE

$V_2$: Calidad de vida

r: Relación

## 3.2 Ámbito temporal y espacial

**3.2.1 Ámbito temporal:** la presente investigación se delimita en el PROCOMPITE 2021 (ejecución de dos años posteriores); por consiguiente, el estudio tomó para la recolección de datos el diseño no experimental de corte transversal.

**3.2.2 Ámbito espacial:** la presente investigación se centra en los AEO ganadores del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto de la región Moquegua.

## 3.3 Población y muestra

### 3.3.1 Población

De acuerdo a Vara (2012) conceptualiza a la población como un conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo (p. 221); por consiguiente, la región Moquegua cuenta con 28 AEO ganadores para el año 2021 (ver anexo 6), de las cuales 12 AEO ganadoras corresponden a la provincia de Mariscal Nieto; por lo tanto, para la presente investigación se tomaron 9 AEO ganadores del sector pecuario, con un total de 156 beneficiarios, asimismo, en las que se midieron la relación de la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida.

**Tabla 4.**

*Asociaciones ganadores del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto que conforman el Programa PROCOMPITE*

| N° | AGENTE ECONÓMICO ORGANIZADO | PROPUESTA PRODUCTIVA SEGÚN RER | CAT | CADENA PRODUCTIVA | DISTRITO | N° SOCIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUEVA VISIÓN G y H | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CARNE DE PORCINOS EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUEVA VISIÓN G y H, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA | A | PORCINO | MOQUEGUA | 25 |
| 2 | ASOCIACIÓN DE GANADEROS LA LECHERÍA DEL SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO | MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD GENÉTICA MEDIANTE VIENTRES DE VACUNO DE LECHE PARA LA ASOCIACIÓN DE GANADEROS LA LECHERÍA DEL SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | VACUNO | SAN ANTONIO | 25 |
| 3 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE VACUNOS DE LECHE DE LOS DISTRITOS DE CARUMAS, CUCHUMBAYA Y SAN CRISTÓBAL | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GANADO VACUNO LECHERO EN LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE VACUNOS DE LECHE DE LOS DISTRITOS DE CARUMAS, CUCHUMBAYA Y SAN CRISTÓBAL, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | VACUNO | SAN CRISTÓBAL DE CALACOA | 25 |
| 4 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUY "EL TESORO ESCONDIDO" SECTOR DEL VALLE | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CUYES EN LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUY "EL TESORO ESCONDIDO" SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | CUY | SAN ANTONIO | 25 |
| 5 | JUNTA DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO MOQUEGUA | MEJORAMIENTO DE PRODUCCIÓN DE LECHE A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA EN LA JUNTA DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VACUNO | MOQUEGUA | 08 |
| 6 | M y C GANADERÍA S.A.C | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD LECHERA, EN LA EMPRESA M y C GANADERÍA S.A.C, DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VACUNO | SAN ANTONIO | 04 |
| 7 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ALPAQUEROS DE TITIRE | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LA FIBRA DE ALPACA EN EL AEO ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ALPAQUEROS DE TITIRE, SAN CRISTÓBAL, MARISCAL NIETO, MOQUEGUA | B | CAMÉLIDOS | SAN CRISTOBAL | 34 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | ARON EMPRENDEDORES Y NEGOCIOS S.A.C | CREACIÓN DE LA GRANJA DE CUYES DE ARON EMPRENDEDORES Y NEGOCIOS S.A.C., BAJO YACANGO, DISTRITO DE TORATA, MOQUEGUA | B | CUY | TORATA | 04 |
| 9 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE ANIMALES PRODUCTORES NUTRIMENTOS MOQUEGUA | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE LECHE A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LA ELABORACIÓN DE ALIMENTOS BALANCEADO POR LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE ANIMALES PRODUCTORES NUTRIMENTOS MOQUEGUA, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VACUNO | MOQUEGUA | 06 |

*Nota:* Datos extraídos de PROCOMPITE (2021)

### 3.3.2 Muestra

Según Vara (2012) señala que es difícil analizar a toda la población por ello, mediante el proceso de muestreo aleatorio simple, se extrae la muestra que representa a un conjunto de casos extraídos de la población. Seleccionados por algún método racional (p. 221), entonces para la presente investigación se aplicó un nivel de confianza de 95 %, error de muestreo al 5 %, en la aplicación de la siguiente fórmula estadística:

$$n^{\circ} = \frac{N\left(z^2\right) * p * q}{E^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

**Donde:**

N : 156 (Total de personas que son beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE)

Z : 1,96 (nivel de confianza al 95 %)

E : 0,05 (error de muestreo)

p : 0,5 (porcentaje de beneficiarios que mejoran calidad de vida )

q : 0,5 (porcentaje de beneficiarios que no mejoran calidad de vida)

Entonces, con el detalle de los valores establecidos, se procede a la aplicación de la fórmula estadística, se observa que el tamaño de la muestra corresponde a 112 beneficiarios de la gestión del Programa PROCOMPITE, distribuidos de la siguiente forma:

**Tabla 5**

*Proporcionalidad de estudio según los AEO de la provincia Mariscal Nieto*

| N° | AGENTE ECONÓMICO ORGANIZADO | CAT | CADENA PRODUCTIVA | DISTRITO | N° SOCIOS | PROPORCIONALIDAD | NUMERO SOCIOS A ENCUESTAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUEVA VISIÓN G y H | A | PORCINO | MOQUEGUA | 25 | 16,03% | 18 |
| 2 | ASOCIACIÓN DE GANADEROS LA LECHERÍA DEL SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO | A | VACUNO | SAN ANTONIO | 25 | 16,03% | 18 |
| 3 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE VACUNOS DE LECHE DE LOS DISTRITOS DE CARUMAS, CUCHUMBAYA Y SAN CRISTÓBAL | A | VACUNO | SAN CRISTÓBAL DE CALACOA | 25 | 16,03% | 18 |
| 4 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUY "EL TESORO ESCONDIDO" SECTOR DEL VALLE | A | CUY | SAN ANTONIO | 25 | 16,03% | 18 |
| 5 | JUNTA DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO MOQUEGUA | B | VACUNO | MOQUEGUA | 08 | 5,13% | 6 |
| 6 | M y C GANADERÍA S.A.C | B | VACUNO | SAN ANTONIO | 04 | 2,56% | 3 |
| 7 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ALPAQUEROS DE TITIRE | B | CAMÉLIDOS | SAN CRISTOBAL | 34 | 21,79 | 24 |
| 8 | ARON EMPRENDEDORES Y NEGOCIOS S.A.C | B | CUY | TORATA | 04 | 2.56% | 3 |
| 9 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE ANIMALES PRODUCTORES NUTRIMENTOS MOQUEGUA | B | VACUNO | MOQUEGUA | 06 | 3,84% | 4 |
| | | | | **TOTAL** | **156** | **100%** | **112** |

*Nota*: Datos extraídos del programa PROCOMPITE (2021)

### 3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

- Técnica definida por Carrasco (2005), como el conjunto de reglas que guían las actividades de cada una de las etapas de investigación científica (p. 274), en otras palabras, son las herramientas procedimentales para que al momento de recoger la información sea más sencillo para el investigador.

Para la presente investigación cuyas variables son: Gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida, se utilizaron:

- **Técnica de la encuesta**, es la técnica social por excelencia debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos, que con ella se obtiene. Esta tiene el objetivo de indagar explorar y recolectar datos. (Carrasco, 2005, p. 314).

- **Instrumento: cuestionario**, que según Sampieri, Hernández y Baptista (2014), señalan que es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir (p. 217), estos ítems están debidamente en concordancia con los indicadores y a la vez con las dimensiones de cada variable; ello significa que ambas variables como gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida, tuvieron un cuestionario para la recolección de datos.

### 3.4.1 Validación y confiabilidad de instrumento

#### 3.4.1.1 Validación

Para la validación de los cuestionarios de ambas variables, ordenadas en matrices de validación, fueron sometidos a juicio de expertos, cuya composición estuvieron personas idóneas para la observación la calidad de técnica y verificación del lenguaje utilizado, determinando que es sencillo de comprender por el beneficiario encuestado.

En ese sentido, se consideró expertos que laboran en el programa de PROCOMPITE, y garantizaron que el cuestionario de gestión del programa PROCOMPITE y el cuestionario de calidad de vida, contienen la información que desea evaluar, asimismo, cuenta con los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Se tiene como expertos a: Ziobany Angel Perea Benique, Ingeniero Industrial, Luis Andrés Lizarraga Villegas, Ingeniero Agroindustrial, Ryan Franshino Mamani Cuayla, Médico Veterinario y Zootecnista y José Luis Morales Rocha, Ingeniero en Sistemas e Informática e Ingeniero Estadístico, los expertos mencionados sostuvieron que las fichas son precisas y sencillas en cuanto a su contenido y forma. (Ver anexos)

#### 3.4.1.2 Confiabilidad

Para Vara (2012), la fiabilidad se relaciona con la precisión y congruencia; es decir, que nos permite saber el grado en que la aplicación repetida de un instrumento a una misma persona o situación, producen resultados iguales (p. 297); por consiguiente, para la presente investigación se utilizó la evaluación del Alfa de Cronbach, quien nos permitirá ver el grado de fiabilidad de los instrumentos.

En ese sentido, para la prueba del instrumento se utilizó una prueba piloto conformada por 12 beneficiarios de los AEO, cuya recopilación de

datos se trasladaron al programa de SPSS v. 25, para obtener el grado de confiabilidad, mediante la siguiente ecuación:

$$\propto = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right] \quad [1]$$

Donde:

$\alpha$ = Alfa de Cronbach

$K$ = Número de ítems de escala utilizada

$S_i^2$ = Varianza de cada Ítem

$S_t^2$ = Varianza total

**Variable x. Gestión del programa PROCOMPITE**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| 0,830 | 12 |

Estadísticas de fiabilidad variable x.




Interpretación: Los resultados de índice de confiabilidad muestran que el valor de α= 830, lo que refiere que el instrumento de Gestión del programa PROCOMPITE es de alta confiabilidad. (Ver anexo)

**Variable y: Calidad de vida**

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| 0,882 | 12 |

Estadísticas de fiabilidad variable y.




Interpretación: Los resultados demuestran que el índice de confiabilidad es muy alto, donde α=882, lo que demuestra que el instrumento de calidad de vida tiene una confiabilidad alta. (Ver anexo)

## 3.5 Procedimientos

La presente investigación básica de diseño no experimental, de nivel correlacional de las variables de estudio gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida; por consiguiente, se requerirá de las siguientes fases:

**Fase 1.** En una tabla de cálculo se procedió a plasmar la operacionalización de variables gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida, cuyo contenido refiere a la definición tanto conceptual como operacional, también se nombraron las dimensiones e indicadores debidamente ordenados.

**Fase 2.** Se elaboró los instrumentos de las variables gestión del programa PROCOMPITE, asimismo, de la variable calidad de vida, dichos instrumentos contaron con coherencia, concordancia y sencillez en la redacción, para ser entendido por el encuestado.

**Fase 3.** Los instrumentos elaborados fueron corroborados por un juicio de expertos, quienes son especialistas de la materia. Asimismo, se otorgó una ficha de validación de instrumentos con la finalidad que los expertos firmen y sellen.

**Fase 4.** Los instrumentos fueron aplicados a una cantidad de 12 personas, cuyo fin es la fiabilidad de los mismos, posteriormente, los resultados fueron sometidos a la prueba estadística Alpha de Cronbach respetando los parámetros que otorgan a cada instrumento ser aceptable en aplicación.

## 3.6 Análisis de datos

De acuerdo a Hernández, Sampieri y Baptista (2014), sostienen que el proceso de análisis, comprende una secuencia de fases, donde se busca la interpretación de los datos, mediante un programa computacional (p. 272). En ese sentido, la presente investigación estuvo compuesta por las siguientes fases:

**Fase 1**: Con los instrumentos de medición validados, las variables gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida, se procedió la aplicación de la encuesta a los beneficiarios de la muestra seleccionada.

**Fase 2:** Se procedió a descargar los datos en el programa computacional de Excel, donde se colocaron en una fila la cantidad de casos (muestra), seguido de las respuestas de los beneficiarios según codificación de la escala de Likert, de acuerdo a los indicadores y dimensiones de cada variable.

**Fase 3.** Seguidamente se trasladó la matriz base de datos al programa SPSS. Versión 25, el cual contiene dos pestañas, una es la vista de variables (en la que se colocaron las definiciones de cada variable) y la otra la vista de datos (en donde se descargó la matriz de base datos).

**Fase 4**. Para los resultados de carácter descriptivo, se utilizó el programa SPSS v. 25, en donde se procedió a la agrupación de las variables y dimensiones con baremos (niveles), y mediante tablas cruzadas se obtuvieron los resultados en cumplimiento de los objetivos.

**Tabla 6**

*Baremos de las dimensiones de la gestión del programa PROCOMPITE*

| Dimensiones | Niveles | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Muy bajo | Bajo | Regular | Alto | Muy alto |
| Desarrollo de tecnología | 5-8 | 9-12 | 13-16 | 17-20 | 21-25 |
| Adaptación de tecnología | 3-5 | 6-8 | 10-11 | 12-13 | 14-15 |
| Mejora de tecnología | 4-7 | 8-10 | 11-13 | 14-16 | 17-20 |
| Transferencia de tecnología | 6- 10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 |

**Tabla 7**

*Baremos de las dimensiones de la calidad de vida*

| Dimensiones | Niveles | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Muy bajo | Bajo | Regular | Alto | Muy alto |
| Bienestar emocional | 4-7 | 8-10 | 11-13 | 14-16 | 17-20 |
| Inclusión social | 4-7 | 8-10 | 11-13 | 14-16 | 17-20 |
| Desarrollo personal | 4-7 | 8-10 | 11-13 | 14-16 | 17-20 |
| Bienestar material | 6- 10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 |
| Bienestar físico | 6- 10 | 11-15 | 16-20 | 21-25 | 26-30 |

**Fase 5**. En cuanto a los resultados de la comprobación de las hipótesis, se procedió a correlacionar las variables de estudio, gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida, previo análisis de la prueba

de normalidad de los datos, cuyo resultado demostró que los datos son no normales, por lo que la investigación procedió en la utilización de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

**Fase 6.** Con los resultados de la comprobación de las hipótesis planteadas en la presente investigación, se procedieron a descargar en tablas al informe final de tesis, con la finalidad de su debido análisis e interpretación.

# IV. Resultados

## 4.1 Presentación de resultados, gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

Conforme a la validación de los instrumentos de la investigación, se coordinó con los AEO, mediante una carta para la aplicación de las encuestas; específicamente con los AEO: Asociación de Productores Agropecuarios nueva visión G Y H, Asociación de Ganaderos la lechería del sector del valle, distrito san Antonio, Asociación de criadores de vacunos de leche de los distritos de Carumas, Cuchumbaya y San Cristóbal, Asociación de Criadores de cuy "El Tesoro Escondido" sector del valle, Junta de Usuarios del Distrito de Riego Moquegua, M y C ganadería S.A.C, Asociación de Productores Alpaqueros de Titire, Aron Emprendedores y negocios S.A.C, Asociación de Criadores de Animales Productores Nutrimentos Moquegua, correspondientes a un total de 9 AEO ganadoras del programa PROCOMPITE, para el desarrollo de la cadena productiva del vacuno (5), cadena productiva del cuy (2), cadena productiva del camélido (1), cadena productiva del porcino (1); mismas que se desarrollan en Carumas, Titire, Torata, San Cristobal, San Antonio y Moquegua.

Por consiguiente, se procedió a la aplicación de las encuestas a los 112 beneficiarios para medir la variable de gestión del programa PROCOMPITE cuyas dimensiones son: desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología, asimismo, medir la variable calidad de vida dimensionada en bienestar emocional, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material y bienestar físico, con un total de 18 y 24 ítems respectivamente.

En ese sentido, mediante la recolección de datos se realizó el procesamiento en el programa estadístico SPSS v. 25, cuyos resultados son mostrados a continuación a través de tablas y figuras conforme a las normas APA 7ma edición, para el cumplimiento de objetivos e hipótesis planteados en el capítulo I, de la presente investigación.

## 4.2 Resultados descriptivos de las variables – dimensiones

**Tabla 8**

*Resultados de las dimensiones de la gestión del programa PROCOMPITE*

| | Gestión del programa PROCOMPITE | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Desarrollo de tecnología | | Adaptación de tecnología | | Mejora de tecnología | | Transferencia de tecnología | |
| Niveles | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % |
| Muy bajo | 31 | 27,7 | 54 | 48,2 | 53 | 47,3 | 37 | 33,0 |
| Bajo | 26 | 23,2 | 34 | 30,4 | 25 | 22,3 | 35 | 31,3 |
| Regular | 23 | 20,5 | 19 | 17,0 | 22 | 19,6 | 24 | 21,4 |
| Alto | 28 | 25,0 | 5 | 4,5 | 11 | 9,8 | 14 | 12,5 |
| Muy Alto | 4 | 3,6 | 0 | 0 | 1 | ,9 | 2 | 1,8 |
| Total | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

En la Tabla 8 se puede observar que el nivel de desarrollo de tecnología es muy bajo (27,7 %), bajo (23,2 %) según la percepción de los beneficiarios, lo que significa que no hay capacitación sobre temas de manejo de equipos y gestión empresarial; tal como lo refieren la Asociación de Productores Agropecuarios nueva visión G Y H (crianza de chanchos); Asociación de Productores Alpaqueros de Titire, (crianza de alpacas); en sus informes mensuales presentados a PROCOMPITE; por lo que, se considera importante otorgar la capacitación correspondiente para la correcta crianza de los animales.

De acuerdo a la percepción de los beneficiarios se muestra que el nivel de dimensión de adaptación de tecnología es muy bajo (48,2 %), bajo (30,4 %); lo que se traduce hasta el momento que no se ha adecuado la infraestructura, los equipos y/o maquinarias; tal como lo afirma la Asociación de Criadores de Animales Productores Nutrimentos Moquegua, en cuyo plan de negocio solicitó la adaptación de la maquinaria para la producción de alimentos de los animales (pollos, chanchos, vacas, cuyes, etc.).

En relación a la dimensión de mejora de tecnología, según la percepción de los beneficios, el nivel es muy bajo (47,3 %), bajo (22,3 %), significa que no se ha dado mantenimiento de los equipos, maquinarias o modernizado la infraestructura; tal como lo señala el AEO M y C ganadería S.A.C. (dedicada a la extracción de leche de ganado vacuno) y, en cuyo plan de negocio solicitó la mejora de la maquinaria para el tratamiento de leche.

En cuanto a la dimensión de transferencia de tecnología, ésta obtuvo un nivel muy bajo (33 %), bajo (31,3 %); lo que significa que el programa PROCOMPITE no ha entregado los animales, materiales e infraestructura necesarios para el empuje de las actividades de los AEO del sector pecuario, tal como lo señala la Junta de Usuarios del Distrito de Riego Moquegua, dedicada a la extracción de leche de ganado vacuno; y en cuyo plan de negocio solicitaron maquinaria para el tratamiento de leche. Igualmente la Empresa Aron Emprendedores y negocios S.A.C. solicitaron la construcción de un galpón para cuyes; La Asociación de Criadores de cuy "El Tesoro Escondido" solicitó la cantidad de 2000 cuyes; cuyos trámites de solicitud se encuentran en proceso de adjudicación (selección de empresa para realizar la compra), actualmente en la tercera fase de la ejecución de los plan de negocio de los AEO que ya cumplieron con la contrapartida (20 % de la valorización del monto de la inversión); sin embargo, PROCOMPITE aún no entrega los bienes solicitados, motivo por el cual se refleja la disconformidad**.**

En cuanto a la Asociación de criadores de vacunos de leche de los distritos de Carumas, Cuchumbaya y San Cristóbal, el presidente del AEO, sustentó en su plan de negocio requiere un tipo de vacuno especial para la producción de leche; no obstante, el programa PROCOMPITE ha adquirido otro tipo distinto al solicitado; es por ello que la asociación no ha aceptado la entrega, refiriendo que la empresa Gloria los ha capacitado en producción de leche por tipos de vacuno. Concluyendo que el tipo de vacuno que desea entregar el programa, no supera su producción, pues es inferior al que ellos poseen; lo que lleva a pérdida de producción de leche y gasto en alimentación.

**Tabla 9**

*Resultados de las dimensiones de la calidad vida*

| | Calidad de vida | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Bienestar emocional | | Inclusión social | | Desarrollo personal | | Bienestar material | | Bienestar físico | |
| Niveles | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % | Casos | % |
| Muy bajo | 6 | 5,4 | 0 | 0 | 1 | ,9 | 2 | 1,8 | 2 | 1,8 |
| Bajo | 11 | 9,8 | 7 | 6,3 | 8 | 7,1 | 22 | 19,6 | 17 | 15,2 |
| Regular | 18 | 16,1 | 17 | 15,2 | 14 | 12,5 | 17 | 15,2 | 47 | 42,0 |
| Alto | 31 | 27,7 | 37 | 33,0 | 26 | 23,2 | 34 | 30,4 | 36 | 32,1 |
| Muy Alto | 46 | 41,1 | 51 | 45,5 | 63 | 56,3 | 37 | 33,0 | 10 | 8,9 |
| Total | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 | 112 | 100,0 |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

En la Tabla 9, según la percepción de los beneficiarios, la dimensión de bienestar emocional tiene un nivel muy alto (41,1 %), alto (27,7 %), lo que representa que los beneficiarios se sienten satisfechos con su estilo de vida y son capaces de dominar su comportamiento, este va estrechamente ligado al valor de la resiliencia; es decir que, a pesar de las múltiples dificultades y/o fracasos de la vida, uno tiene la capacidad de sobreponerse y tomar lo positivo de la experiencia para mejorar como persona.

En cuanto a la dimensión de inclusión social, ésta obtuvo un nivel muy alto (45,5 %), alto (33 %); indicando que los beneficiarios participan de actividades de sus comunidades, barrios, etc., y que cuentan con el respaldo de sus familiares, amistades y/o compañeros de trabajo al momento de resolver alguna dificultad; ese soporte hace que el beneficiario se sienta parte de la sociedad en la que habita.

Según la percepción de los beneficiarios, el nivel de la dimensión de desarrollo social es muy alto (53,3 %), alto (23,2 %); lo que significa que los beneficiarios se sienten competentes y responsables al momento de realizar su trabajo, capaces de adaptarse a cualquier contexto y lograr el aprendizaje de nuevas habilidades referentes a la labor del sector pecuario.

Con relación a la dimensión de bienestar material, ésta obtuvo un nivel muy alto (33 %), alto (30,4 %); es decir que, la vivienda de los beneficiarios cuenta con servicios básicos tales como agua, desagüe, electricidad, asimismo, disponen de materiales propios, contando con acceso a tecnologías (internet, teléfono, móvil, etc.), y cuentan con el dinero que necesita, pues proviene de su trabajo.

En referencia de la dimensión bienestar físico, ésta muestra un nivel regular (42 %), siendo los problemas principales: problemas de sueño (descanso), la falta de tiempo para actividades de ocio y una inadecuada alimentación. Por consiguiente, se desprende que la calidad de vida de los beneficiarios del programa PROCOMPITE tiene como debilidad el bienestar físico; sin embargo, existe una forma positiva de ver la vida, ya que cuentan con apoyo de sus seres queridos y valoran su trabajo, cuyos frutos se ven reflejados en el desarrollo personal y familiar.

## 4.3 Resultados correspondientes a objetivos

### 4.3.1 Determinar la relación que existe entre la gestión del Programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua – 2022.

**Tabla 10**

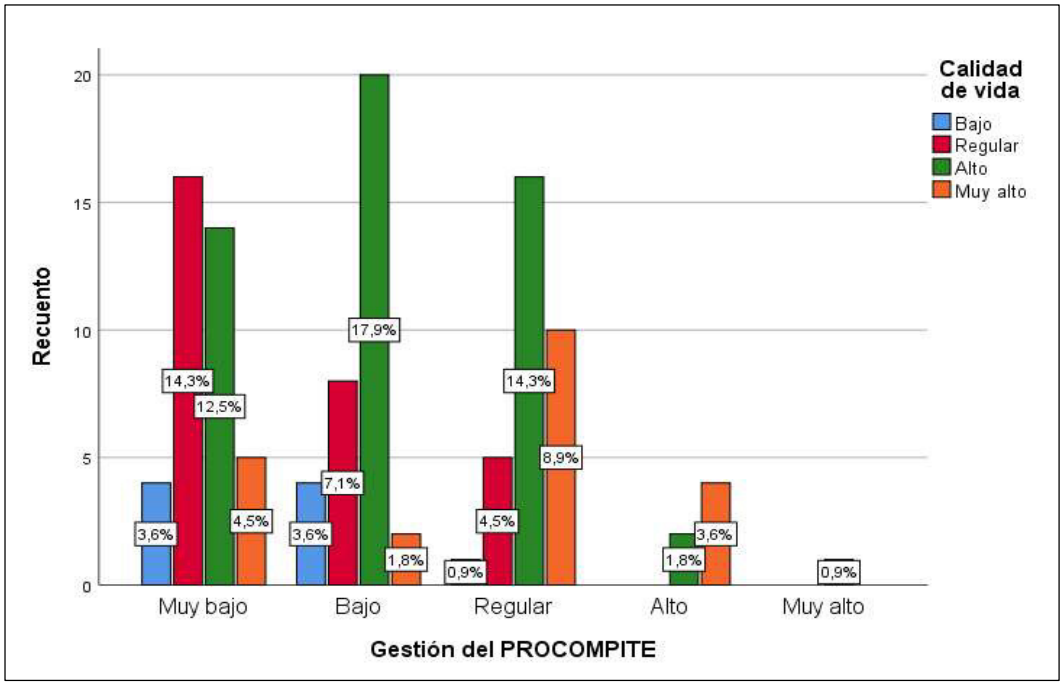
*Relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida*

| | | | Calidad de vida | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bajo | Regular | Alto | Muy alto | |
| Gestión del programa PROCOMPITE | Muy bajo | Recuento | 4 | 16 | 14 | 5 | 39 |
| | | % del total | 3,6% | 14,3% | 12,5% | 4,5% | 34,8% |
| | Bajo | Recuento | 4 | 8 | 20 | 2 | 34 |
| | | % del total | 3,6% | 7,1% | 17,9% | 1,8% | 30,4% |
| | Regular | Recuento | 1 | 5 | 16 | 10 | 32 |
| | | % del total | 0,9% | 4,5% | 14,3% | 8,9% | 28,6% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,8% | 3,6% | 5,4% |
| | Muy alto | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,9% | 0,0% | 0,9% |
| Total | | Recuento | 9 | 29 | 53 | 21 | 112 |
| | | % del total | 8,0% | 25,9% | 47,3% | 18,8% | 100,0% |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Figura 4**

*Relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida*




*Nota:* Tabla 8

De acuerdo al procesamiento de datos se presenta la Tabla 10 y Figura 4, se observa que, según la percepción de los beneficiarios encuestados, el nivel de la gestión del programa PROCOMPITE es muy bajo (34,8 %), debido a que las capacitaciones son esporádicas, falta mayor comunicación entre los AEO y el personal encargado del programa PROCOMPITE. Además, los encuestados afirman que los procesos administrativos son muy engorrosos y demoran demasiado tiempo para la adaptación, mejora y transferencia de la tecnología, lo que genera desarrollo y crecimiento lento del sector pecuario.

Asimismo; los beneficiarios señalan que la calidad de vida tiene un nivel alto (47,3 %); es decir, que los beneficiarios se sienten competentes para el trabajo que realizan, con capacidad de sobreponerse ante los problemas y cuentan con el apoyo o respaldo de amigos o familiares; sin embargo, en cuanto a la salud, presentan problemas de sueño (descanso) y de alimentación inadecuada, además no tienen tiempo para actividades recreativas.

Entonces, la relación entre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida es muy bajo (14,3 %); por lo tanto, la gestión del programa PROCOMPITE no ha cumplido con la programación de actividades de los planes de negocio de los AEO, esto influye directamente en el bajo crecimiento del sector pecuario, lo que hace que no exista repercusión en la calidad de vida de los beneficiarios.

### 4.3.2 Determinar la relación que existe entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua- 2022.

**Tabla 11**

*Relación entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida*

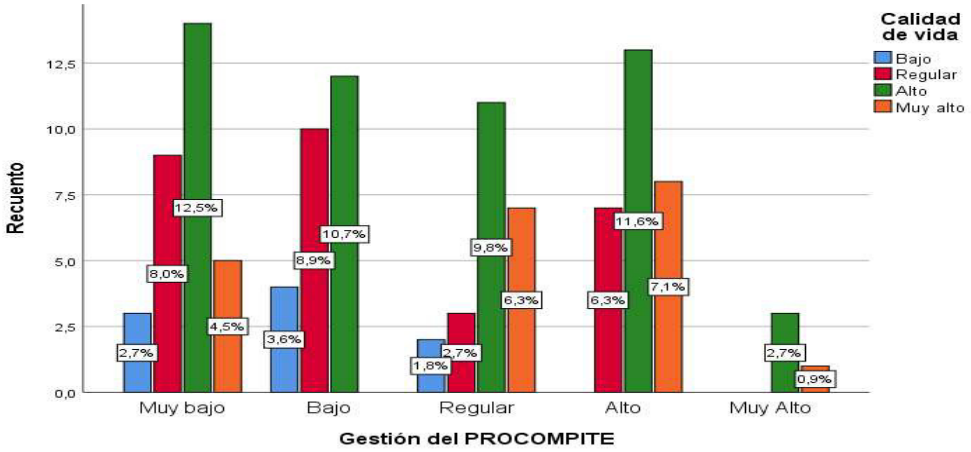
| | | | Calidad de vida | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bajo | Regular | Alto | Muy alto | |
| Desarrollo de tecnología | Muy bajo | Recuento | 3 | 9 | 14 | 5 | 31 |
| | | % del total | 2,7% | 8,0% | 12,5% | 4,5% | 27,7% |
| | Bajo | Recuento | 4 | 10 | 12 | 0 | 26 |
| | | % del total | 3,6% | 8,9% | 10,7% | 0,0% | 23,2% |
| | Regular | Recuento | 2 | 3 | 11 | 7 | 23 |
| | | % del total | 1,8% | 2,7% | 9,8% | 6,3% | 20,5% |
| | Alto | Recuento | 0 | 7 | 13 | 8 | 28 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % del total | 0,0% | 6,3% | 11,6% | 7,1% | 25,0% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 2,7% | 0,9% | 3,6% |
| Total | | Recuento | 9 | 29 | 53 | 21 | 112 |
| | | % del total | 8,0% | 25,9% | 47,3% | 18,8% | 100,0% |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Figura 5**

*Relación entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida*




*Nota:* Tabla 11

Según la Tabla 11 y Figura 5, según la percepción de los beneficiarios, el nivel de desarrollo de tecnología es muy bajo (27,7 %) y bajo (23,3 %), debido a que el programa PROCOMPITE no ha cumplido en brindar las capacitaciones en temas de manejo de equipos, valor agregado, correcta crianza de animales y a la comercialización de los mismos; a pesar que hay 2 AEO a quienes si se les entregó los animales a la Asociación de Productores Agropecuarios nueva visión G Y H, dedicada a la crianza de chancho y la Asociación de Productores Alpaqueros. Hasta el momento no ha recibido la capacitación correspondiente, lo que no favorece al incremento de productividad de los AEO estancándolas en una producción a menor escala sin proyección a la exportación, generando un perjuicio económico y bajo desarrollo del sector pecuario de la provincia de Mariscal Nieto del departamento de Moquegua.

A pesar de ello, el nivel de calidad de vida según la percepción de los beneficiarios es alto (47,3 %), ello se debe a que se muestran positivos, resilientes, trabajan en equipo, comparten actividades en comunidad y sienten el apoyo de sus familiares, lo que les genera satisfacción en sus vidas.

### 4.3.3 Determinar la relación que existe entre la adaptación de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Tabla 12**

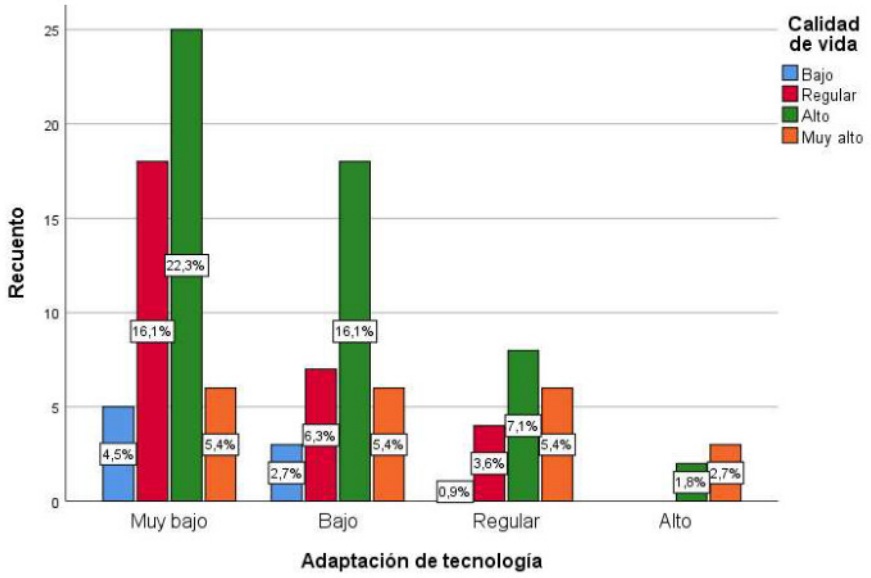
*Relación entre la adaptación de tecnología y calidad de vida*

| | | | Calidad de vida | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bajo | Regular | Alto | Muy alto | |
| Adaptación de tecnología | Muy bajo | Recuento | 5 | 18 | 25 | 6 | 54 |
| | | % del total | 4,5% | 16,1% | 22,3% | 5,4% | 48,2% |
| | Bajo | Recuento | 3 | 7 | 18 | 6 | 34 |
| | | % del total | 2,7% | 6,3% | 16,1% | 5,4% | 30,4% |
| | Regular | Recuento | 1 | 4 | 8 | 6 | 19 |
| | | % del total | 0,9% | 3,6% | 7,1% | 5,4% | 17,0% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,8% | 2,7% | 4,5% |
| Total | | Recuento | 9 | 29 | 53 | 21 | 112 |
| | | % del total | 8,0% | 25,9% | 47,3% | 18,8% | 100,0% |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Figura 6**

*Relación entre la adaptación de tecnología y calidad de vida*




*Nota:* Tabla 12

De acuerdo a la Tabla 12 y Figura 6, según los encuestados, el nivel de la adaptación de tecnología es muy bajo (48,2 %), debido a que el programa PROCOMPITE, no ha sido capaz de modificar la infraestructura (galpón, almacén, etc.) como es el caso del AEO, Empresa Aron Emprendedores y negocios S.A.C. y la Asociación de Productores Agropecuarios nueva visión G Y H, ambas cuentan con un galpón de condiciones insuficientes para la crianza de cuyes y cerdos respectivamente. En el caso de la Asociación de Productores Alpaqueros de Titire, dedicada a la crianza de alpacas no ha podido modificar sus equipos de esquila, y sigue trabajando con los mismos materiales básicos y tradicionales; lo que repercute, en generar bajos niveles de productividad.

No obstante, los beneficiarios señalan que el nivel de calidad de vida es alto (47,3 %), debido a que tienen la capacidad de resiliencia; por lo que, se sobreponen y afrontan los problemas con las herramientas que poseen para seguir trabajando. Mediante procesamiento estadístico se obtuvo que el nivel de relación de la adaptación de tecnología y la calidad de vida son muy bajos (22,3 %); por consiguiente, los AEO con el pasar del tiempo se verán seriamente perjudicadas por la falta de adaptación de sus equipos, materiales, etc.

### 4.3.4 Determinar la relación que existe entre la mejora de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Tabla 13**

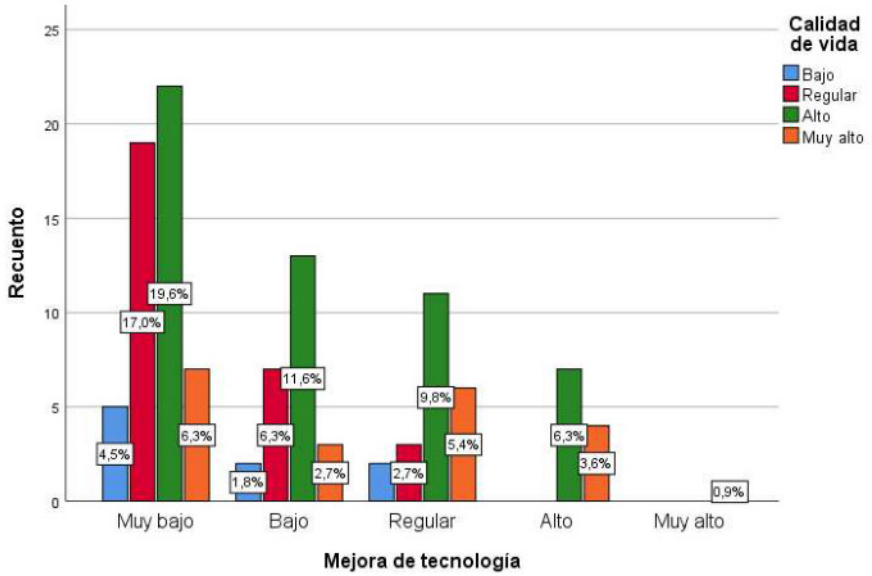
*Relación entre la mejora de tecnología y calidad de vida*

| | | | Calidad de vida | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bajo | Regular | Alto | Muy alto | |
| Mejora de tecnología | Muy bajo | Recuento | 5 | 19 | 22 | 7 | 53 |
| | | % del total | 4,5% | 17,0% | 19,6% | 6,3% | 47,3% |
| | Bajo | Recuento | 2 | 7 | 13 | 3 | 25 |
| | | % del total | 1,8% | 6,3% | 11,6% | 2,7% | 22,3% |
| | Regular | Recuento | 2 | 3 | 11 | 6 | 22 |
| | | % del total | 1,8% | 2,7% | 9,8% | 5,4% | 19,6% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 7 | 4 | 11 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 6,3% | 3,6% | 9,8% |
| | Muy alto | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,9% | 0,9% |
| Total | | Recuento | 9 | 29 | 53 | 21 | 112 |
| | | % del total | 8,0% | 25,9% | 47,3% | 18,8% | 100,0% |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Figura 7**

*Relación entre la mejora de tecnología y calidad de vida*




*Nota:* Tabla 13

De Tabla 13 y Figura 7, según la percepción de los beneficiarios, el nivel de la mejora de tecnología es muy bajo (47,3 %); es decir, que los equipos, infraestructura y otros no han sido mejorados, tal como lo señala el AEO Junta de Usuarios del Distrito de Riego Moquegua y; M y C Ganadería S.A.C., ambas dedicadas a la extracción de leche de ganado vacuno; las cuales siguen con las mismas maquinarias. En ese entender los AEO priorizan dentro de sus planes de negocio, la transferencia tecnológica para la mejora de sus procesos, es así que el programa PROCOMPITE orienta su accionar a la entrega de animales, infraestructura, equipos y otros. Y a su vez, como resultado de la depreciación, se genera la necesidad de reparación, mantenimiento y/o mejora tecnológica.

Asimismo, según las encuestas aplicadas, muestra que la calidad de vida tiene un nivel alto (47,3 %), reflejado en la percepción de los beneficiarios, quienes consideran que; a pesar de la escasa o nula intervención del programa PROCOMPITE, continuarán trabajando con sus mismos medios, teniendo el apoyo positivo y moral de amistades, compañeros de trabajo y familiares.

Como resultado del procesamiento de datos estadísticos se ha obtenido que el nivel de relación entre mejora tecnológica y calidad de vida es muy bajo (19,6 %); por lo tanto, al no haber mejora de tecnología, la producción será la misma, lo que no repercutirá positivamente en la mejora de calidad de vida de la población beneficiaria.

### 4.3.5 Determinar la relación que existe entre la transferencia de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Tabla 14**

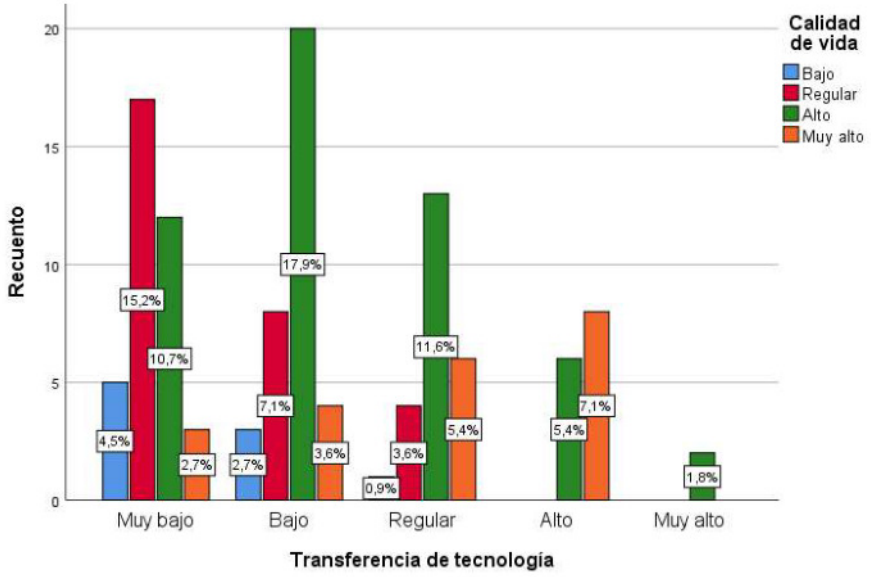
*Relación entre la transferencia de tecnología y calidad de vida*

| | | | Calidad de vida | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bajo | Regular | Alto | Muy alto | |
| | Muy bajo | Recuento | 5 | 17 | 12 | 3 | 37 |
| | | % del total | 4,5% | 15,2% | 10,7% | 2,7% | 33,0% |
| | Bajo | Recuento | 3 | 8 | 20 | 4 | 35 |
| | | % del total | 2,7% | 7,1% | 17,9% | 3,6% | 31,3% |
| Transferencia de | Regular | Recuento | 1 | 4 | 13 | 6 | 24 |
| tecnología | | % del total | 0,9% | 3,6% | 11,6% | 5,4% | 21,4% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 6 | 8 | 14 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 5,4% | 7,1% | 12,5% |
| | Muy alto | Recuento | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,8% | 0,0% | 1,8% |
| Total | | Recuento | 9 | 29 | 53 | 21 | 112 |
| | | % del total | 8,0% | 25,9% | 47,3% | 18,8% | 100,0% |

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Figura 8**

*Relación entre la transferencia de tecnología y calidad de vida*




*Nota:* Tabla 14

Según la Tabla 14 y Figura 8, se observa que el nivel de transferencia de tecnología es muy bajo (33 %) y bajo (31,1 %), debido a que el programa PROCOMPITE no ha podido entregar oportunamente los fertilizantes, alimentos balanceados, vacunas, animales etc., tampoco se ha entregado los materiales (balanza electrónica, carretillas, pala, pico), equipos, maquinaria o infraestructura. Generando retrasos en la transferencia tecnológica que debe realizarse una vez implementado los equipos, materiales y maquinaria por parte del programa PROCOMPITE, imposibilitando el logro de sus objetivos.

Además; los beneficiarios tienen una calidad de vida de nivel alto (47,3 %), lo que significa que a pesar de la escasa o nula intervención del programa PROCOMPITE continúan con sus labores diarias. Es por ello que los AEO desisten de presentar sus planes de negocio al programa PROCOMPITE repercutiendo de forma negativa en el desarrollo económico local del sector pecuario, optando por seguir con su producción tradicional básica y artesanal.

## 4.4 Comprobación de hipótesis

### 4.4.1 Prueba de normalidad

#### Hipótesis

$H0$: Las variables gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida, tienen una distribución normal en sus datos.

$H1$: Las variables gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida, no tienen una distribución normal en sus datos.

**Tabla 15**

*Prueba de normalidad*

| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión del programa PROCOMPITE | 0,098 | 112 | 0,010 | 0,964 | 112 | 0,004 |
| Calidad de vida | 0,086 | 112 | 0,042 | 0,978 | 112 | 0,060 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Toma de decisión**

De la Tabla 15, la prueba de normalidad de los datos procedentes de las encuestas y siendo procesados mediante el programa estadístico SPSS v.25, se tomó en consideración la prueba de Kolgomorov Smirnov, debido a que la cantidad de datos es mayor a 50 elementos, obteniéndose para la variable gestión del programa PROCOMPITE el valor de Sig= 0,010, y para la variable calidad de vida el valor de Sig=0,42. Lo que significa que, siendo los resultados menores de 0,05 se acepta la hipótesis alterna, la misma que determina la no normalidad de los datos; por consiguiente, para el contraste de hipótesis es propicio la utilización de la prueba no paramétrica mediante el coeficiente de Rho de Spearman.

### 4.4.2 Hipótesis general

$H0$: La gestión del programa PROCOMPITE no se relaciona directa y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

$H1$: La gestión del programa PROCOMPITE se relaciona directa y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Estadístico de prueba**

Comprobación estadística de hipótesis

**Tabla 16**

*Correlación entre gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida*

| | | | Gestión del programa PROCOMPITE | Calidad de vida |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Gestión del programa PROCOMPITE | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,338** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Calidad de vida | Coeficiente de correlación | 0,338** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 112 | 112 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Toma de decisión**

Según los resultados mostrados en la Tabla 16, se observa que el valor de Sig=0,000, y cumpliendo con la condición de ser menor a 0,05, determina la aceptación de la hipótesis alterna, la gestión del programa PROCOMPITE se relaciona directa y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022, de esta forma se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es equivalente a 0,338 demostrando que la correlación es positiva y de nivel bajo; es decir que, la gestión del Programa PROCOMPITE tiene una baja repercusión en la mejora de calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, departamento de Moquegua.

### 4.4.3 Hipótesis específicas

**Hipótesis específica 01**

$H0$: El desarrollo de tecnología no se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

$H1$: El desarrollo de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Estadístico de prueba**

Comprobación estadística de hipótesis

**Tabla 17**

*Correlación entre desarrollo de tecnología y calidad de vida*

| | | | Desarrollo de tecnología | Calidad de vida |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Desarrollo de tecnología | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,221* |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,019 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Calidad de vida | Coeficiente de correlación | 0,221* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,019 | . |
| | | N | 112 | 112 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Toma de decisión**

De acuerdo a la Tabla 17, mediante el procesamiento de datos en el programa estadístico SPSS v. 25, se obtuvo que el p-valor=0,019, que cumple con la premisa de ser menor a 0,05; lo que significa que se acepta la hipótesis alterna, el desarrollo de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022, también se puede observar que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es equivalente a 0,221, lo que se traduce en una correlación positiva y de nivel bajo o débil; es decir que; el desarrollo de la tecnología tiene una baja repercusión en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto.

**Hipótesis específica 02**

$H0$: La adaptación de tecnología no se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua-2022.

$H1$: La adaptación de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua-2022.

**Estadístico de prueba**

Comprobación estadística de hipótesis

**Tabla 18**

*Correlación entre adaptación de la tecnología y calidad de vida*

| | | | Adaptación de la tecnología | Calidad de vida |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Adaptación de la tecnología | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,216* |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,022 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Calidad de vida | Coeficiente de correlación | 0,216* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,022 | . |
| | | N | 112 | 112 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Toma de decisión**

Con respecto a los datos procesados en el programa estadístico SPSS V. 25 y expuestos en la Tabla 18, se muestra que el p-valor= 0,022, misma que cumple con la premisa de ser menor a 0,05; lo que indica que se debe aceptar la hipótesis alterna, la adaptación de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022, a su vez se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es equivalente a 0,216; lo que significa que; la relación es positiva y de nivel débil; es decir qué; la adaptación de la tecnología tiene un bajo efecto en la calidad de vida de los beneficiarios de los AEO del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto.

**Hipótesis específica 03**

$H0$: La mejora de tecnología no se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

$H1$: La mejora de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Estadístico de prueba**

Comprobación estadística de hipótesis

**Tabla 19**

*Correlación entre mejora de tecnología y calidad de vida*

| | | | Mejora de tecnología | Calidad de vida |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Mejora de tecnología | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,318** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,001 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Calidad de vida | Coeficiente de correlación | 0,318** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,001 | . |
| | | N | 112 | 112 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Toma de decisión**

Según el procesamiento de datos en el programa estadístico SPSS v. 25 y visibles en la Tabla 19, se muestra que el p-valor=0,001, misma que cumple con la premisa de ser menor a 0,05, lo que es determinante para aceptar la hipótesis alterna: la mejora de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022; de este modo, se visualiza que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es equivalente a 0,318; lo que se traduce en que el nivel de correlación es positiva y débil; es decir que, la mejora de tecnología tiene una baja repercusión en la calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto.

**Hipótesis específica 04**

$H0$: La transferencia de tecnología no se relaciona significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

$H1$: La transferencia de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.

**Estadístico de prueba**

Comprobación estadística de hipótesis

**Tabla 20**

*Correlación entre transferencia de tecnología y calidad de vida*

| | | | Transferencia de tecnología | Calidad de vida |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Transferencia de tecnología | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,400** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Calidad de vida | Coeficiente de correlación | 0,400** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 112 | 112 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Datos extraídos de encuestas y procesados en el SPSS V.25.

**Toma de decisión**

De los datos extraídos de las encuestas y procesados en el programa estadístico SPSS v. 25, se observa en la Tabla 20, que el p-valor= 0,000; misma que cumple con la condición de ser menor a 0,05; lo que se traduce en la aceptación de la hipótesis alterna, la transferencia de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022; a la vez se muestra que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es equivalente a 0,400; lo que señala el nivel de la correlación es positiva y moderada; es decir que; la transferencia de tecnología tiene una baja repercusión en la calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto.

## 4.5 Discusión

Para realizar la triangulación de resultados con otros estudios, es necesario describir que la presente investigación se enmarcó en la representación del contexto en la que se desenvuelven la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios de los AEO ganadores de la provincia de Mariscal Nieto, las mismas que realizan el desarrollo de las cadenas productivas, cuyo monto autorizado para ejecutarse en dos años es de S/ 1 780,747,00 soles, dicho monto está destinado para el desarrollo del sector pecuario.

En ese sentido, el programa PROCOMPITE tiene por objetivo: apoyar a la competitividad productiva, a través de un fondo concursable donde las municipalidades o gobiernos regionales destinan hasta el 10 % de su presupuesto institucional de apertura para el impulso de las cadenas productivas.

Las cadenas productivas son un sistema que agrupa a los Agentes Económicos Organizados (AEO), interrelacionados por la actividad a la que se dedican y para que una AEO acceda al fondo debe presentar su plan de negocio, identificando las dificultades de la cadena productiva que limita su desarrollo económico; entonces, el programa PROCOMPITE genera valor al producto o servicio que brindan los pequeños productores mediante el desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología, combinado con

permanente asesoría técnica y financiera, hacia los AEO ganadores de este programa; para lograr su desarrollo competitivo y sostenible.

En ese sentido, la encuesta fue aplicada a 112 beneficiarios, que hacen un 34,8 % de los beneficiarios encuestados, quienes señalan que el nivel de la gestión del programa PROCOMPITE es muy bajo, debido al incumplimiento con la programación de capacitaciones, falta de comunicación entre los AEO y la inacción del personal encargado del programa PROCOMPITE. Los beneficiarios señalan una percepción negativa de la gestión del programa PROCOMPITE, por la extensión del tiempo y generación de trámites burocráticos establecidos en sus directivas del Gobierno Regional Moquegua.

A través del procesamiento de los datos estadísticos como resultado de la aplicación de la encuesta, se obtuvo que, sí existe una relación de nivel bajo entre la gestión del programa PROCOMPITE y la calidad de vida, dado a que el coeficiente de Rho de Spearman es 0,338. Asimismo; se halla relación directa entre las correlaciones de las dimensiones desarrollo, adaptabilidad, mejora y transferencia de tecnología con la variable calidad de vida en un nivel bajo; es decir que, la gestión del programa PROCOMPITE tiene una baja repercusión en la calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario; atribuyendo que el mayor problema es la burocracia en los trámites administrativos del programa, derivando a un incumplimiento de plazos establecidos.

En ese sentido, la presente investigación guarda similitud con los resultados emitidos por Pérez (2018), tesis publicada en CONCYTEC titulada “Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurímac 2017”, en el cual se empleó el instrumento para ambas variables a 126 beneficiarios, llegando a la siguiente conclusión: que existe correlación entre las variables Gestión de Programa PROCOMPITE y calidad de vida, sostenido en la prueba estadística de Chi cuadrado de Pearson con 4 grados de libertad. En cuanto a la correlación entre el programa PROCOMPITE y dimensiones de calidad de vida: el bienestar de los beneficiarios y calidad ambiental, el autor comprobó que sí existe relación mediante el uso de chi-cuadrado.

En ese aspecto, la investigación coincide con los resultados expuestos por Pérez (2018) en cuanto, a la hipótesis general; sin embargo, en la comprobación de hipótesis específicas, el estudio cuenta con correlaciones de desarrollo, adaptación, mejora, transferencia de tecnología y calidad de vida; siendo el p-valor menor a 0,05.

Del mismo modo, se encuentra similitud con los estudios presentados por Ordoñez (2021), cuyo trabajo de investigación titula es “El Fondo PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios de Huando del Departamento de Huancavelica - 2013”, aplicado a una población conformada por 10 asociaciones dedicadas al rubro pecuario y agrícola (8 de categoría A y 2 categoría B), lo que representa un total de 320 personas, y cuya muestra fue 175 beneficiarios del programa PROCOMPITE, a través del cuestionario y llegó a la conclusión siguiente: que sí existe correlación entre el Fondo PROCOMPITE y calidad de vida, además, existe correlación entre la dimensión Agrícola del PROCOMPITE y la calidad de vida, siendo su p-valor 0,263, y también, existe correlación entre la dimensión pecuaria del PROCOMPITE y la calidad de vida, ya que se p- valor es 0,445; es decir, su correlación es débil.

En contraste de la investigación realizada por Ordoñez (2018), guarda concordancia en cuanto a la hipótesis general, más es diferente en el planteamiento de las dimensiones a analizar de la gestión de PROCOMPITE; además, el autor concluye que los beneficiarios encuentran una calidad de vida satisfactoria posterior a la implementación del programa PROCOMPITE y en la ejecución del programa PROCOMPITE del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, se sienten decepcionados y no creen en la gestión que realiza el Estado, ya que no se les ha beneficiado en gran medida.

Por último, guarda relación con los resultados aportados por Huaca (2021), en su tesis titulada “Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales”, en donde aplicó un cuestionario en una muestra 71 y 92 pescadores artesanales beneficiarios y no beneficiarios del programa PROCOMPITE, cuyo resultado proporcionó la existencia de relación directa y significativa entre el PROCOMPITE y la competitividad, cuyas dimensiones del programa PROCOMPITE fueron

desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología; asimismo, concluye que el programa tuvo efectos positivos en la población beneficiaria.

En contraste, con la investigación de Huaca (2021), guarda relación en cuanto a la hipótesis general, en la que, si haya relación mediante su prueba estadística, asimismo; contiene las mismas dimensiones de la variable del programa PROCOMPITE, desarrollo, adaptación, mejora y transferencia de tecnología; sin embargo, la investigación presente se contrasta al encontrar una muy baja relación entre el programa PROCOMPITE y la calidad de vida, debido a que el programa no ha cumplido con lo establecido en los planes de negocio.

## V. Conclusiones

**PRIMERA:** Se determinó que existe relación positiva y de nivel bajo entre la gestión del programa PROCOMPITE y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua-2022. Lo que significa que el 34,8 % de beneficiarios sostienen que el programa PROCOMPITE no ha cumplido con lo establecido en los objetivos de los planes de negocio y; por consiguiente, no hay un resultado positivo que mejore la calidad de vida, siendo el factor más resaltante la burocracia que existe en el proceso administrativo, aun existiendo directivas para el desarrollo, adaptación, mejora y/o transferencia de tecnología.

**SEGUNDA:** Se determinó que existe relación positiva y de nivel bajo entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua-2022. Lo que significa que el 27,7 % de los beneficiarios señalan que el nivel de desarrollo de tecnología es muy bajo; por consiguiente, al no otorgar las capacitaciones adecuadas en temas de producción, ello generará un lento crecimiento de la productividad del AEO.

**TERCERA:** Se determinó que existe relación positiva y de nivel débil entre la adaptación de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua. El 48,2 % de los beneficiarios sostienen que el nivel de adaptación de la tecnología es muy bajo; por consiguiente, se generará una disminución en el desarrollo de la competitividad y la posibilidad de competir en el mercado internacional.

**CUARTA:** Se determinó que existe relación directa y de nivel débil entre la mejora de tecnología y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua. En ese sentido, el 47,3 % de los beneficiarios indican que el nivel de la mejora de la tecnología es muy bajo; por lo que, no se ha desarrollado las acciones pertinentes para mejorar su funcionalidad y eficiencia en el manejo adecuado de la tecnología empleada.

**QUINTA:** Se determinó que existe una relación positiva y moderada entre la transferencia de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua. Del mismo modo, el 33 % de beneficiarios indican que el nivel de transferencia de

tecnología es muy bajo; por lo tanto, al no haber la entrega de equipos, materiales, infraestructura, producirá el desistimiento de AEO para presentar sus planes de negocio al programa PROCOMPITE, generando un bajo desarrollo económico local del sector pecuario.

## VI. Recomendaciones

**PRIMERA:** Se recomienda a la entidad que, para un mejor impacto de los fines y objetivos del programa PROCOMPITE se establezca una ordenanza regional que racionalice los procedimientos administrativos y se optimice los plazos al momento de ejecutar los procesos logísticos de adjudicación para el mantenimiento; modificación o entrega de materiales, insumos o infraestructura e implementación de una post evaluación de satisfacción que necesitan los AEO ganadores del programa PROCOMPITE.

**SEGUNDA:** Se recomienda a la entidad que realice las capacitaciones sobre la tecnología de producción, para mejorar la calidad y cantidad de producción, generando valor agregado mediante una correcta gestión empresarial que permita realizar tratados o convenios de comercialización hacia otros países. Ello conllevaría a perfeccionar la competitividad de sus productos, elevando sus ingresos y mejorando su calidad de vida.

**TERCERO:** Se recomienda a la entidad, realizar una retroalimentación constante a los beneficiarios de los AEO ganadores, a fin de optimizar los procesos y los tiempos que éstos demandan con una adecuada modificación e implementación de equipos, infraestructura o maquinaria que mejoren la eficiencia en sus negocios, posibilitando la comercialización de sus productos con valor agregado de acuerdo a las exigencias del mercado nacional e internacional.

**CUARTA:** Se recomienda a la entidad, gestionar un óptimo uso de los materiales y equipos que posee el taller del Gobierno Regional, a fin de cumplir con el requerimiento de mantenimiento de las maquinarias, equipos de los beneficiarios para garantizar la mejora tecnológica y/o innovación que generará una mejora en la competitividad y sostenibilidad de los AEO.

**QUINTA:** Se recomienda a la entidad, asumir el compromiso de gestión frente a los procesos de adquisición de materiales, equipos, maquinarias u otros; implementando una política pública adecuada que identifique qué se debe hacer, cómo se debe hacer y a través de qué se debe hacer para la correcta intervención del programa PROCOMPITE considerando las necesidades y prioridades de los AEO y que la transferencia de la tecnología facilite su rendimiento comercial.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


Acuña, F. (2019). *Sostenibilidad del Programa de Apoyo a la competitividad productiva- PROCOMPITE, en los distrito de Abancay y Tamburco, región Apurimac entre el 2011 al 2014.* Lima: Pontifice Universidad Católica del Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18928/ACU%C3%91A_CERVANTES_FRANKLIN%20(1).pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ardila, R. (2003). *Calidad de vida: una definición integradora* (Vol. Vol. 35 núm 2). Bogotá - Colombia: Revista Latinoamericana de Psicología . Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf

Ascencios, K., & Velarde, C. (2022). *PROCOMPITE, una estrategia para la competitividad de los pequeños productores rurales en el Perú.* Escuela Nacional de Administración Pública. Obtenido de http://revista.enap.edu.pe/article/view/4843/5347

Atria, R. (2005). *Políticas sociales. Concepto y diseño.* New York: Universidad de Valparaíso. Obtenido de https://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/114/Atria-Politicas.pdf?sequence=1

BCRP. (s.f.). *Caracterización del departamento de Moquegua.* Obtenido de https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/Moquegua-Caracterizacion.pdf

Beltrán, T. (2021). *Evaluación de la calidad de vida en el adulto mayor del C.S Pampa Inalámbrica - Ilo 2019.* Moquegua: Universidad José Carlos Mariategui. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1273/Thalia_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bisquerra, R. (2013). *Cuestiones sobre bienestar. Cinco pilares para el desarrollo personal, social y emocional.* Madrid - España: Editorial Síntetisis S.A. Obtenido de https://www.sintesis.com/data/indices/9788499588100.pdf

Boltvinik, J. (2003). *Teoría de las necesidades humanas de Doyal y Gough.* Comercio Exterior Vol, 53 Nùm 5. Obtenido de http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/20/2/RCE2.pdf

Cannock, G., & Gonzales, A. (1994). *Economía agraria.* Miembro de la Asociación Peruana de Editoriales Universitarias y de Escuelas superiores (APESU):

Universidad del Pacífico. Obtenido de https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2030/BU22.pdf

Carbajal, L. (2016). *Fundamentos de la Tecnología. Curso general y aplicado.* 10 Edición. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Lizardo_Carvajal

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación.* Lima: San Marcos. Obtenido de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

Cornick, J. (2016). *Políticas de desarrollo productivo en América Latina. Discusiones recientes, creación del empleo y la OIT.* Organización Internacional del Trabajo.

Díaz, B. (2018). *Impacto económico de la estrategia PROCOMPITE en la cadena de valor de la vid en el periodo 2013-2018 en la Región Lima.* Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3208/Benjam%C3%ADn%20Abraham%20D%C3%ADaz%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Diener, E., & Tay, L. (2015). *Subjective well-being and human welfare around the world.* University of Virginia, Charlottesville, VA, USA: International Journal of Psychology, 2015. doi:10.1002/ijop.12136

Discoli, C., San Juan, G., Martini, I., Barbero, D., Dicrocce, L., Ferreyro, C., . . . Esparza, J. (2016). *La calidad de vida en el sistema urbano. Una aproximación teórica y metodológica.* Argentina. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ck5KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=origen+evoluci%C3%B3n+calidad+de+vida&ots=9xsmTl1MOT&sig=uD8YfIpF4ET4xo34xjM0MwpmQ40#v=onepage&q&f=false

Dongil, E., & Cano, A. (2014). *Desarrollo Personal y bienestar.* España: Sociedad española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS). Obtenido de https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_desarrollo_personal_y_bienestar.pdf

Flores, A. (2020). *Satisfacción laboral y calidad de vida de las personas con discapacidad del Centro Poblado Chen Chen - Moquegua, 2019.* Moquegua: Universidad Nacional de Moquegua. Obtenido de https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/243/D095_46859845_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gobierno Regional de Moquegua. (2022). *Análisis situacional PROCOMPITE.* Moquegua: Gerencia Regional de Desarrollo Económico.

Gamarra, F. (2021). *Gestión de PROCOMPITE y su asociación con la competitividad de la producción agraria de los beneficiarios en el Gobierno Regional de Lima, 2021.* Lima: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9578/gamarra_cfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, B., & Sánchez, M. (2021). *Evolución de la calidad de vida subjetiva en la Unión Europea. Comparación de dieferentes metodologías para la construcción de indicadores sintéticos.* España: Universidad Da Coruña. Revista de Economía Mundial 61. 2022. Obtenido de https://www.google.com/search?q=evoluci%C3%B3n+de+la+calidad+de+vida+subjetiva+en+la+uni%C3%B3n+europea.+comparaci%C3%B3n+de+diferentes+metodolog%C3%ADas+para+la+construcci%C3%B3n+de+indicadores+sint%C3%A9ticos&oq=&aqs=chrome.1.35i39i362l8.253844j0j7&sour

García, J., & Sales, F. (2011). *Bienestar y calidad de vida en México.* México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Obtenido de http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Documentos/Bienestar-y-calidad-de-vida.pdf

Gobierno Regional de Moquegua (2019). *Bases PROCOMPITE - 2019 I convocatoria para el cofinanciamiento de planes de negocio en el marco de la Ley Nº 29337.* Moquegua: Gerencia General Regional. Obtenido de https://www.regionmoquegua.gob.pe/web/wp-content/uploads/2020/10/Bases-Aclaradas-del-Procompite-1.pdf

Gonzales , S., Guajardo, L., Almeraya, S., Pérez, L., & Sangerman, D. (2019). *Condiciones socioeconómicas de los productores de maíz de los municipios de Villaflores y la Trinitaria, Chiapas, México.* Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas Vol. 10 Número 7. Obtenido de https://cienciasagricolas.inifap.gob.mx/index.php/agricolas/article/view/1953/2716

Grassetti, E. (2018). *Satisfacción de necesidades y modelo social* (Vol. Vol. 4 Nro 1). Universidad Abierta Interamericana (UAI). Obtenido de https://www.google.com/search?q=SATISFACCI%C3%93N+DE+NECESIDADES+Y+MODELO+SOCIAL&oq=SATISFACCI%C3%93N+DE+NECESIDADES+Y+MODELO+SOCIAL&aqs=chrome..69i57j33i160.945j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Hancco, G., & Palomino, J. (2019). *Las inversiones del Programa Procompite y su impacto en el desarrollo productivo de la Asociación de Artesanos Sumaq Pacha del Distrito de Santiago, Cusco en el 2018.* Cusco: Universidad Peruana Austral.

Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México D.F.: Miembro de la Cámara Nacional de la industrial Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736.

Huaca, Y. (2021). *Implementación del Programa PROCOMPITE y la competitividad de los pescadores artesanales del Distrito de Ilo, Provincia de Ilo.* Universidad Nacional de Moquegua. Obtenido de https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/295/D095_78465413_T-1658355031.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jara , M., & Olivera, M. (2018). *Teoría de la personalidad segun Albert Bandura.* Lima: Revista de Investigación de estudiantes de Psicología JANG Vol. 7 (2). Obtenido de https://www.google.com/search?q=Teor%C3%ADa+de+la+personalidad+seg%C3%BAn+Albert+Bandura&oq=Teor%C3%ADa+de+la+personalidad+seg%C3%BAn+Albert+Bandura&aqs=chrome..69i57j0i512.1612j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento.* California State University. Cuarta edición. Obtenido de https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf

Maidana, R. (2017). *Impacto socioeconómico de la modernización tecnológica en Proyectos agropecuarios públicos ejecutados por el MDRYT en el Periodo 2006-2016".* La Paz: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/15173/T-2325.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mamani, B., & Rosado , J. (2021). *Servicios públicos de rehabilitación y calidad de vida en las personas con habilidades especiales del Centro Poblado Menor de San Francisco, 2021.* Moquegua: Universidad José Carlos Mariátegui.

Merma, S., & Nina, S. (2016). *Análisis del desarrollo prodcutivo de las inversiones PROCOMPITE en la cadena productiva maíz amiláceo, en el distrito de Combapata, Provincia Canchis, Región Cusco año 2013.* Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/2023/253T20160040_TC.pdf?sequence=3

Ministerio de la Producción (2021). *Guía Operativa para la Gestión e implementacion de PROCOMPITE en gobiernos regionales y locales.* Lima: Dirección General de Desarrollo Empresarial. Obtenido de https://procompite.produce.gob.pe/images/procompite/instrumentos-metodologicos/guia-operativa.pdf

Nava, G. (2012). *La calidad de vida: Análisis multidimensional.* México DF: Insurgentes Sur Núm. 3877, Col. La Fama, 14269. Obtenido de https://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene123c.pdf

Ordoñez, B. (2021). *El Fondo PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiario de Huando del Departamento de Huancavelica - 2013.* Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4278/TESIS-CIENCIAS%20DE%20INGENIER%c3%8dA-2021-ORDO%c3%91EZ%20MULATO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

PDRC. (2015). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Moquegua hacia el 2021.* Moquegua: Gobierno Regional Moquegua. Obtenido de https://www.regionmoquegua.gob.pe/web/wp-content/uploads/2020/10/Plan-de-Desarrollo-Regional-Concertado-Moquegua-al-2021.pdf

Perez, E. (2018). *Gestión del programa PROCOMPITE en la calidad de vida en beneficiarios del distrito de Huancarama - Apurimac 2017.* Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2373/TM%20AD-Gp%203788%20P1%20-%20Perez%20Olaguivel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Presbich, R. (2012). *El desarrollo económico de la Amèrica Latina y algunos de sus principales problemas.* CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40010/4/prebisch_desarrollo_problemas.pdf

PROCOMPITE. (2022). *Caracterización de las cadenas productivas en la región Moquegua.* Moquegua: Gobierno Regional Moquegua.

Ramírez, A., Malo, A., Martínez, P., Montánchez, M., Torrachi, E., & Gonzáles, F. (2020). *Origen, evolución e investigaciones sobre la calidad de vida: Revisión Sistemática.* Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, vol. 39, núm. 8, 2020. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/559/55969796006/55969796006.pdf

Regalado, J., Castellanos, A., Pérez, N., Méndez, J., & Hernández, E. (2020). *Modelo asociativo y de organización para transferir la tecnología milpa intercalada en árboles frutales (MIAF).* Puebla - México: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional Vol. 30, Número 56. . Obtenido de https://www.scielo.org.mx/pdf/esracdr/v30n56/2395-9169-esracdr-30-56-e20983.pdf

Rodríguez, N., & García, M. (2006). *La noción de la calidad de vida desde diversas perspectivas.* Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Obtenido de https://www.google.com/search?q=nocion+de+la+calidad+de+vida+y+sus+diversas+expecttivas&oq=nocion+de+la+calidad+de+vida+y+sus+diversas+expecttivas&aqs=chrome..69i57j33i10i160l3.15182j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Ticona, O. (2019). *Análisis de las dimensiones de la calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65, Distrito de Macari, Provincia de Melgar, Región Puno, 2019.* Moquegua: Universidad Nacional de Moquegua. Obtenido de https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/158/D095_70288597_T-1602873226.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNA. (2020). *Guía para desarrollar habilidades de comunicación y mejorar las relaciones interpersonales.* Departamento de Orientación y psicología, Universidad Nacional de Costa Rica. Obtenido de https://documentos.una.ac.cr/bitstream/handle/unadocs/12376/Gu%C3%ADa%20de%20autoayuda%20-%20Relaciones%20interpersonales%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valenzuela, R., & Valdez, W. (2021). *Fuentes de financiamiento del Estado para organizaciones agropecuarios en el Perú.* Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar Vol.5 Número 6. Obtenido de https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1488/2068

Vara, A. (2012). *7 Pasos para una tesis existosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación.* Lima: Universidad San Martin de Porres. Obtenido de https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf

Vásquez, J., Barrios, D., & Muñoz, C. (2018). *Estudio exploratorio de la calidad de vida en el trabajo de ordeñadores de sistemas de producción de leche.*

Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/324896976_Estudio_exploratorio_de_la_calidad_de_vida_en_el_trabajo_de_ordenadores_de_sistemas_de_produccion_de_leche_Exploratory_study_of_the_quality_of_work_life_of_milkers_of_dairy_production_systems_Archivos

Veenhoven, R. (2000). *Las cuatro calidades de vida. Organización de conceptos y medidas de la buena vida.* Obtenido de https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2000c-fulls.pdf

Vela, L., & Gonzales, J. (2011). *Competitividad del sector agrario peruano, problematica y propuestas de solución.* Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque – Perú. Obtenido de https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/agricultura-peru.pdf

Verdugo, M. (2001). *Autodeterminación y calidad de vida de las personas con discapacidad. Propuestas de actuación.* España: INICO. Universidad de Salamanca. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/269278452_AUTODETERMINACION_Y_CALIDAD_DE_VIDA_DE_LAS_PERSONAS_CON_DISCAPACIDAD_PROPUESTAS_DE_ACTUACION

Verdugo, M., Gómez, L., & Arias, B. (2007). *La escala integral de calidad de vida, desarrollo y estudio preliminar de sus propiedad psicométricas.* Revista española sobre Discapacidad Intelectual Vol. 38 Número 224. Obtenido de https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224_articulos3.pdf

Verdugo, M., Schalock, R., Arias, B., Gómez, L., & Jordán, B. (2013). *Calidad de vida.* Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/283211086_Calidad_de_Vida

# VIII. ANEXOS

## ANEXO 01

## CUESTIONARIO GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE

Esta encuesta es una herramienta para recopilar información con respecto a la Gestión del Programa PROCOMPITE, el cual tiene por objetivo medir el nivel del PROCOMPITE, a través de sus dimensiones, para lo cual se pide responder con absoluta sinceridad y libertad.

| N° | ITEMS DE INVESTIGACIÓN | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre |
| **Desarrollo de tecnología** | | | | | | |
| 1 | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario en tecnología de producción más eficiente? | | | | | |
| 2 | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario sobre el valor agregado a los productos? | | | | | |
| 3 | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario sobre los medios de comercialización de productos? | | | | | |
| 4 | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario en manejo de equipos y maquinaria? | | | | | |
| 5 | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario sobre la gestión empresarial? | | | | | |
| **Adaptación de tecnología** | | | | | | |
| 6 | ¿PROCOMPITE adecua las maquinarias del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc.) para que realice labores totalmente diferentes, de las que hacía? | | | | | |
| 7 | ¿PROCOMPITE modifica equipos del sector pecuario (equipo de inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc.) para que realice labores totalmente diferentes, de las que hacía? | | | | | |
| 8 | ¿PROCOMPITE modifica infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, etc.), para que cumpla funciones totalmente diferentes, para las que fueron construidas? | | | | | |
| **Mejora de tecnología** | | | | | | |
| 9 | ¿PROCOMPITE le da mantenimiento a la maquinaria del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc.), para que sea más eficiente? | | | | | |
| 10 | ¿PROCOMPITE le da mantenimiento a los equipos del sector pecuario (equipo inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc.) para que sea más eficiente? | | | | | |
| 11 | ¿PROCOMPITE moderniza la infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, etc.) para el mejor funcionamiento de actividades productivas? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | ¿PROCOMPITE brinda asesoría profesional permanente (Ingenieros agroindustrial, de industrias alimentarias, etc.) para que mejore el desarrollo de actividades productivas del sector pecuario? | | | | | |
| **Transferencia de tecnología** | | | | | | |
| 13 | ¿PROCOMPITE entrega infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, frigorífico, planta procesadora, etc.) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | |
| 14 | ¿PROCOMPITE entrega maquinaria del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc.) para desarrollar actividades productivas? | | | | | |
| 15 | ¿PROCOMPITE entrega equipos del sector pecuario (equipo inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc.) para el desarrollo de actividades? | | | | | |
| 16 | ¿PROCOMPITE entrega material genético (animales reproductores, animales de raza, etc.) para desarrollar actividades productivas del sector pecuario? | | | | | |
| 17 | ¿PROCOMPITE entrega materiales del sector pecuario (balanza electrónica, carretillas, pala, pico, etc.) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | |
| 18 | ¿PROCOMPITE entrega insumos del sector pecuario (fertilizantes, alimento balaceado, vacunas, etc.) para el desarrollo de actividades? | | | | | |

## ANEXO 02

## CUESTIONARIO CALIDAD DE VIDA

Esta encuesta es una herramienta para recopilar información con respecto a Calidad de vida de beneficiarios, el cual tiene por objetivo medir el nivel de la Calidad de Vida de beneficiarios, a través de sus dimensiones, para lo cual se pide responder con absoluta sinceridad y libertad.

| N° | ITEMS DE ESTUDIO | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre |
| **Bienestar emocional** | | | | | | |
| 1 | ¿Habitualmente está de buen humor y alegre? | | | | | |
| 2 | ¿Puede dominar su conducta o comportamiento? | | | | | |
| 3 | ¿Se muestra satisfecho consigo mismo? | | | | | |
| 4 | ¿Se muestra satisfecho con su vida? | | | | | |
| **Inclusión social** | | | | | | |
| 5 | ¿Es aceptado o valorado para diferentes personas de su comunidad? | | | | | |
| 6 | ¿Está compenetrado con sus compañeros de trabajo? | | | | | |
| 7 | ¿Participa en asociaciones de su comunidad (de vecinos, del barrio, parroquiales, etc) y actividades de ocio normalizadas (conciertos y espectáculos, cines, parques, etc)? | | | | | |
| 8 | ¿Cuenta con el apoyo de familia y/o amigos cuando lo necesita (en algún problema, un consejo, etc)? | | | | | |
| **Desarrollo personal** | | | | | | |
| 9 | ¿Realiza su trabajo de forma competente y responsable? | | | | | |
| 10 | ¿Tiene facilidad para adaptarte y salir de situaciones problemáticas? | | | | | |
| 11 | ¿El trabajo le permite el aprendizaje de nuevas habilidades? | | | | | |
| 12 | ¿Participa en la elaboración de la programación de vida? | | | | | |
| **Bienestar material** | | | | | | |
| 13 | ¿Dispone de dinero suficiente para comprar lo que necesita para cubrir necesidades básicas? | | | | | |
| 14 | ¿Dispone de bienes materiales propios? | | | | | |
| 15 | ¿Tiene acceso a bienes básicos, tecnologías (internet, teléfono móvil, etc? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | ¿Su vivienda cuenta con las condiciones necesarias (¿sin ruidos, humos, oscuridad, con ventilación, sin desperfectos, accesible? | | | | | |
| 17 | ¿Su vivienda cuenta con servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)? | | | | | |
| 18 | ¿El lugar donde trabaja cumple con las condiciones de seguridad e higiene? | | | | | |
| **Bienestar físico** | | | | | | |
| 19 | ¿Su estado de salud le permite llevar una vida normal? | | | | | |
| 20 | ¿Se siente bien con su salud y se encuentra sin dolores y malestares? | | | | | |
| 21 | ¿En su actividad diaria tiene problemas de sueño? | | | | | |
| 22 | ¿Tiene una alimentación adecuada (frutas, verduras, menestras, harinas, etc.)? | | | | | |
| 23 | ¿Dispone de tiempo y recursos necesarios para actividades de ocio (baile, viajes, juegos, etc.)? | | | | | |
| 24 | ¿Los servicios de salud le proporcionan la asistencia que necesita? | | | | | |

## ANEXO 03

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022

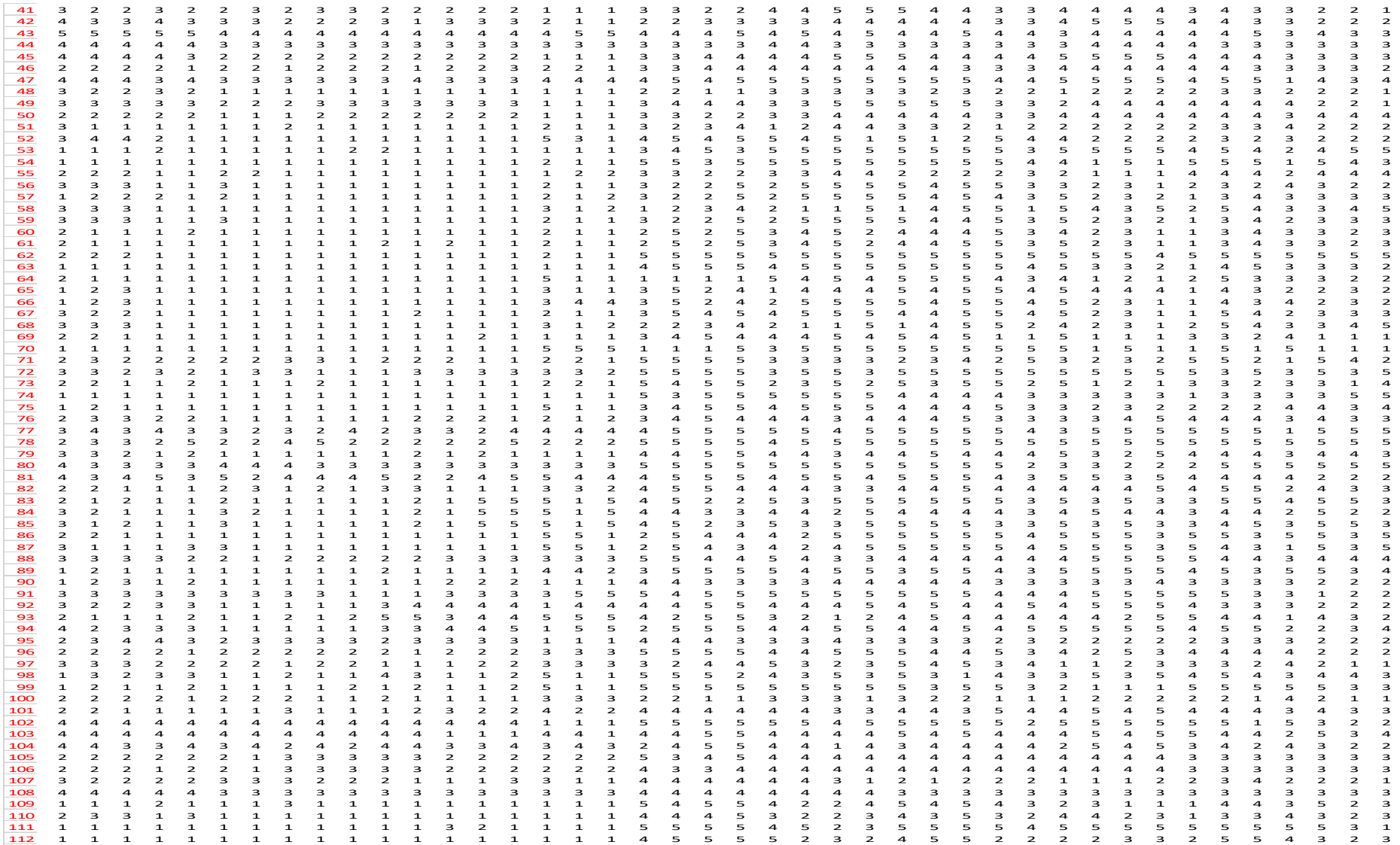
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES Y DIMENSIONES | TIPO Y DISEÑO |
|---|---|---|---|---|
| **Problema general**<br>¿De qué manera se relaciona la gestión del Programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022? | **Objetivo general**<br>Determinar la relación que existe entre la gestión del Programa PROCOMPITE y la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022 | **Hipótesis general**<br>La gestión del Programa PROCOMPITE se relaciona directa y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. | **Variable 01:**<br>Gestión del Programa PROCOMPITE<br>**Dimensiones:**<br>**1.** Desarrollo de tecnología<br>**2.** Adaptación de tecnología<br>**3.** Mejora de tecnología<br>**4.** Transferencia de tecnología | **Tipo**<br>Investigación básica<br>**Nivel**<br>Correlacional<br>**Diseño**<br>**Investigación** no Experimental (Transversal) |
| **Problemas específicos**<br>- ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de tecnología y calidad de calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE en la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?<br>- ¿Cuál es la relación entre la adaptación de tecnología y calidad de calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la Gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia | **Objetivos específicos**<br>- Determinar la relación que existe entre el desarrollo de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.<br>- Determinar la relación que existe entre la adaptación de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del Programa PROCOMPITE de | **Hipótesis específicas**<br>- El desarrollo de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.<br>- La adaptación de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del Programa | **Variable 02**<br>Calidad de vida<br>**Dimensiones:**<br>**1.** Bienestar emocional<br>**2.** Bienestar material<br>**3.** Desarrollo personal<br>**4.** Bienestar Físico<br>**5.** Inclusión social | **Población**<br>9 AEO beneficiarios de las asociaciones del programa PROCOMPITE de la Provincia Mariscal Nieto<br>**Muestra**<br>112 beneficiarios de las asociaciones del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la Provincia Mariscal Nieto<br>**Técnica:**<br>Encuesta |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?<br>- ¿Cuál es la relación entre la mejora de tecnología y calidad de calidad de vida de los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE en la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022?<br>- ¿Cuál es la relación entre la transferencia de tecnología y calidad de calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022? | la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.<br>- Determinar la relación que existe entre la mejora de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.<br>- Determinar la relación que existe entre la transferencia de tecnología y calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario de la gestión del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. | PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.<br>- La mejora de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022.<br>- La transferencia de tecnología se relaciona y significativamente con la calidad de vida en los beneficiarios del sector pecuario del programa PROCOMPITE de la provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022. | | **Instrumento**<br>-Cuestionario de Gestión del Programa PROCOMPITE<br>-Cuestionario de la calidad de vida. |

# ANEXO 04

# BASE DE DATOS

| | GESTION PROCOMPITE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | CALIDAD DE VIDA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



## ANEXO 05

## FRECUENCIAS POR ÍTEMS

### GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NUNCA | 17 | 17 | 24 | 37 | 37 | 39 | 47 | 49 | 46 | 47 | 43 | 44 | 40 | 36 | 38 | 21 | 44 | 45 |
| % | 15% | 15% | 21% | 33% | 33% | 35% | 42% | 44% | 41% | 42% | 38% | 39% | 36% | 32% | 34% | 19% | 39% | 40% |
| RARA VEZ | 28 | 34 | 29 | 22 | 28 | 27 | 22 | 30 | 23 | 27 | 32 | 33 | 29 | 32 | 25 | 36 | 17 | 22 |
| % | 25% | 30% | 26% | 20% | 25% | 24% | 20% | 27% | 21% | 24% | 29% | 29% | 26% | 29% | 22% | 32% | 15% | 20% |
| ALGUNA VEZ | 32 | 32 | 38 | 28 | 31 | 34 | 33 | 24 | 32 | 26 | 25 | 23 | 34 | 30 | 31 | 33 | 31 | 28 |
| % | 29% | 29% | 34% | 25% | 28% | 30% | 29% | 21% | 29% | 23% | 22% | 21% | 30% | 27% | 28% | 29% | 28% | 25% |
| CASI SIEMPRE | 32 | 27 | 18 | 23 | 14 | 11 | 10 | 9 | 10 | 12 | 9 | 10 | 9 | 11 | 12 | 9 | 13 | 9 |
| % | 29% | 24% | 16% | 21% | 13% | 10% | 9% | 8% | 9% | 11% | 8% | 9% | 8% | 10% | 11% | 8% | 12% | 8% |
| SIEMPRE | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 3 | 6 | 13 | 7 | 8 |
| % | 3% | 2% | 3% | 2% | 2% | 1% | 0% | 0% | 1% | 0% | 3% | 2% | 0% | 3% | 5% | 12% | 6% | 7% |

## ANEXO 05

## FRECUENCIAS POR ÍTEMS

### CALIDAD DE VIDA

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NUNCA | 5 | 4 | 7 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 9 | 5 | 15 | 17 | 1 | 4 | 11 | 4 | 9 | 19 |
| % | 4% | 4% | 6% | 4% | 3% | 3% | 4% | 3% | 2% | 2% | 1% | 3% | 4% | 4% | 8% | 4% | 13% | 15% | 1% | 4% | 10% | 4% | 8% | 17% |
| RARA VEZ | 15 | 18 | 15 | 10 | 9 | 10 | 5 | 8 | 5 | 5 | 9 | 8 | 11 | 12 | 19 | 17 | 14 | 19 | 6 | 18 | 15 | 27 | 30 | 28 |
| % | 13% | 16% | 13% | 9% | 8% | 9% | 4% | 7% | 4% | 4% | 8% | 7% | 10% | 11% | 17% | 15% | 13% | 17% | 5% | 16% | 13% | 24% | 27% | 25% |
| ALGUNA VEZ | 32 | 19 | 25 | 23 | 26 | 27 | 18 | 17 | 18 | 22 | 12 | 24 | 40 | 17 | 17 | 21 | 14 | 16 | 33 | 34 | 45 | 38 | 43 | 30 |
| % | 29% | 17% | 22% | 21% | 23% | 24% | 16% | 15% | 16% | 20% | 11% | 21% | 36% | 15% | 15% | 19% | 13% | 14% | 29% | 30% | 40% | 34% | 38% | 27% |
| CASI SIEMPRE | 38 | 32 | 25 | 27 | 46 | 42 | 31 | 28 | 39 | 46 | 35 | 40 | 39 | 34 | 26 | 32 | 21 | 39 | 40 | 34 | 27 | 23 | 20 | 21 |
| % | 34% | 29% | 22% | 24% | 41% | 38% | 28% | 25% | 35% | 41% | 31% | 36% | 35% | 30% | 23% | 29% | 19% | 35% | 36% | 30% | 24% | 21% | 18% | 19% |
| SIEMPRE | 22 | 39 | 40 | 48 | 28 | 30 | 54 | 56 | 48 | 37 | 55 | 37 | 18 | 45 | 41 | 37 | 48 | 21 | 32 | 22 | 14 | 20 | 10 | 14 |
| % | 20% | 35% | 36% | 43% | 25% | 27% | 48% | 50% | 43% | 33% | 49% | 33% | 16% | 40% | 37% | 33% | 43% | 19% | 29% | 20% | 13% | 18% | 9% | 13% |

## ANEXO 06

## PANEL DE FOTOS

### ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ALPAQUEROS DE TITIRE










### ARON EMPRENDEDORES Y NEGOCIOS S.A.C





**JUNTA DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO MOQUEGUA**





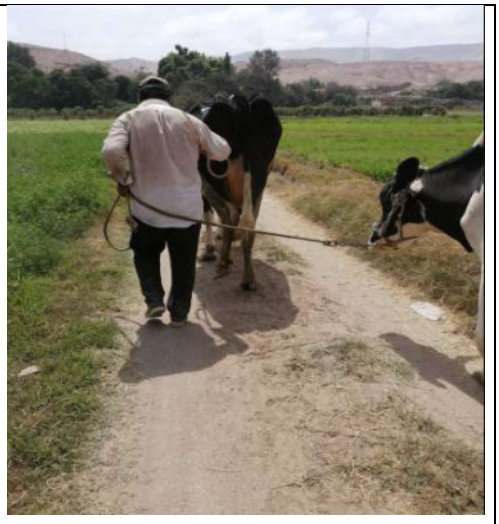




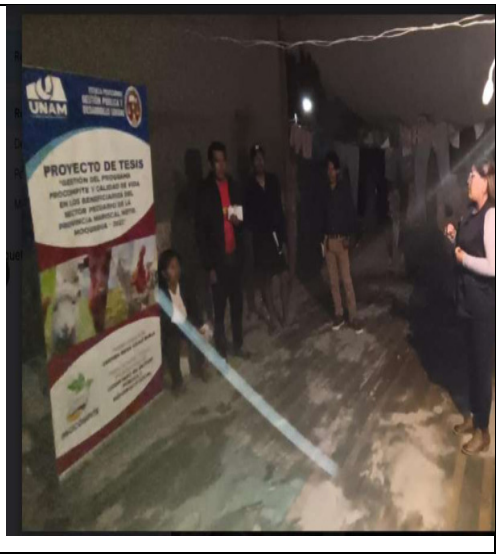


**ASOCIACIÓN DE GANADEROS LA LECHERÍA DEL SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO**








**M Y C GANADERÍA S.A.C**











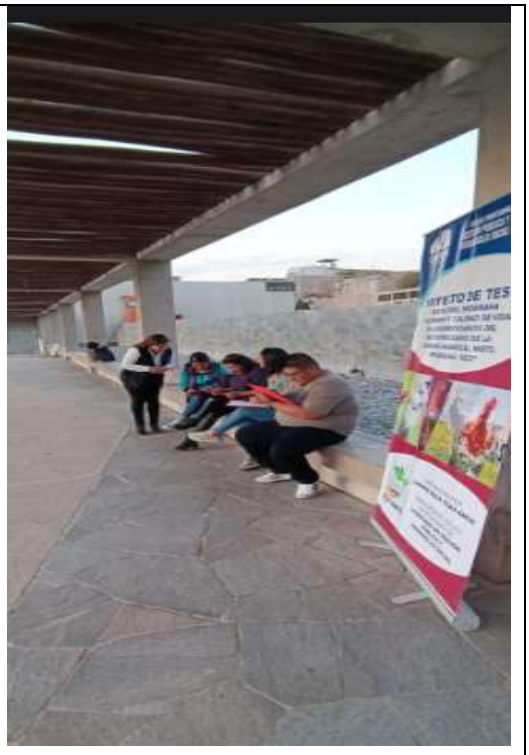

**ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUEVA VISIÓN G y H**






**ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE ANIMALES PRODUCTORES NUTRIMENTOS MOQUEGUA**





**ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUY "EL TESORO ESCONDIDO" SECTOR DEL VALLE**






**ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE VACUNOS DE LECHE DE LOS DISTRITOS DE CARUMAS, CUCHUMBAYA Y SAN CRISTÓBAL**







UNAM
PROYECTO DE TESIS
PROCOMPITE



## DATOS PROCESADOS PARA LA CONFIABILIDAD

- **VARIABLE GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE**

| | |
|---|---|
| α (ALFA) = | 0.830 |
| K (NUMERO DE ITEMS) = | 18 |
| ∑Vi (VARIANZA DE CADA ITEM)= | 9.94444444 |
| Vt (VARIANZA TOTAL) = | 45.96 |

| | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| OBJI | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 81 | |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 80 | |
| 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 81 | |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 77 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 65 | |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 85 | |
| 7 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 77 | |
| 8 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 79 | |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 67 | |
| 10 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 66 | |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 78 | |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 76 | |
| | 0.25 | 0.3056 | 0.222 | 0.688 | 0.5 | 0.41 | 0.833 | 0.688 | 0.41 | 0.389 | 0.743 | 0.556 | 0.556 | 0.556 | 0.556 | 0.6875 | 0.8542 | 0.7431 | 9.9444 | |

- **VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

| | |
|---|---|
| α (ALFA) = | 0,882 |
| K (NUMERO DE ITEMS) = | 38 |
| ∑Vi (VARIANZA DE CADA ITEM)= | 22,7916667 |
| Vt (VARIANZA TOTAL) = | 161,65 |

| | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## ANEXO 07

## FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de la Gestión del Programa de PROCOMPITE**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de la Gestión del PROCOMPITE en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Morales Rocha José Luis

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Ingeniero Estadístico

**VALORACION:**

| Muy Alto | Alto | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|
| | X | | |

Dr. José Luis Morales Rocha
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA
INGENIERO ESTADISTICO
FIRMA DEL EVALUADOR
CIP. 80680

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de Calidad de vida de Beneficiarios**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de Calidad de vida, según la percepción de los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE, de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Morales Rocha José Luis

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Ingeniero Estadístico

**VALORACION:**

| Muy Alto | Alto | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|
| | X | | |

Dr. José Luis Morales Rocha
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA
INGENIERO ESTADISTICO
FIRMA DEL EVALUADOR
CIP. 80680

## Matriz de Gestión del programa PROCOMPITE



**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022**

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| N DEL PROGRAMA PROCOMPITE<br>ndo concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados<br>cación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el<br>otenido de las cadenas productivas. (p. 34) | Desarrollo de tecnología | Capacitación en tecnología de producción mas eficientes | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en comercialización de productos pecuarios | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario sobre los medios de comercialización de productos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en manejo de equipos y maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en gestión empresarial | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Adaptación de tecnología | Modificacion de maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de equipos | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de infraestructura | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Dr. José Luis Morales Rocha
MAGISTER EN INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
INGENIERO ESTADISTICO
CIP. 80680

| Variable 1: GESTIÓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley 29337, a la gestión del PROCOMPITE como un fa a apoyar a la competitividad productiva para mejorar los sectores productivos, a través de la implement desarrollo competitivo y s | Mejora de tecnología | Mejoramiento de infraestrutuctura | ¿PROCOMPITE moderniza la infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, etc.) para el mejor funcionamiento de actividades productivas? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | | Asesoría profesional permanente | ¿PROCOMPITE brinda asesoría profesional permanente (Ingenieros agroindustrial, de industrias alimentarias, etc.) para que mejore el desarrollo de actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | Transferencia de tencología | Entrega de infraestructura | ¿PROCOMPITE entrega infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, frigorífico, planta procesadora, etc.) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | | Entrega de maquinaria | ¿PROCOMPITE entrega maquinaria del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc) para desarrollar actividades productivas.? | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | | Entrega de equipos | ¿PROCOMPITE entrega equipos del sector pecuario (equipo inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | | Entrega de material genético | ¿PROCOMPITE entrega material genético (animales reproductores, animales de raza, etc) para desarrollar actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | | Entrega de materiales | ¿PROCOMPITE entrega materiales del sector pecuario (balanza electrónica, carretillas, pala, pico, etc) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | | Entrega de insumos | ¿PROCOMPITE entrega insumos del sector pecuario (fertilizantes, alimento balaceado, vacunas, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |

Dr. José Luis Morales Rocha
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA
INGENIERO ESTADISTICO
CIP. 80680

**Matriz de calidad de vida**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022**

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| CALIDAD DE VIDA (Es la cultural y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus inquietudes. (OMS, 1993) | Bienestar emocional | Ausencia de sentimientos negativos | ¿Habitualmente está de buen humor y alegre? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Autoconcepto | ¿Puede dominar su conducta o comportamiento? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Satifacción con la vida | ¿Se muestra satisfecho consigo mismo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Se muestra satisfecho con su vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Inclusión social | Integración | ¿Es aceptado o valorado para diferentes personas de su comunidad? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Está compenetrado con sus compañeros de trabajo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Participación | ¿Participa en asociaciones de su comunidad (de vecinos, del barrio, parroquiales, etc) y | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Apoyo | ¿Cuenta con el apoyo de familia y/o amigos cuando lo necesita (en algún problema, un | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Desarrollo personal | Trabajo | ¿Realiza su trabajo de forma competente y responsable? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Educación | ¿Tiene facilidad para adaptarte y salir de situaciones problemáticas? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Competencia personal | ¿El trabajo le permite el aprendizaje de nuevas habilidades? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Participa en la elaboración de la programación de vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Ingresos | ¿Dispone de dinero suficiente para comprar lo que necesita para cubrir necesidades básicas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Posesiones | ¿Dispone de bienes materiales propios? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Tiene acceso a bienes básicos, tecnologías (internet, teléfono móvil, etc? | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Dr. José Luis Morales Rocha
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA
INGENIERO ESTADISTICO
CIP. 80660

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto c sus norm | Bienestar material | Condiciones de la vivienda | ¿Su vivienda cuenta con las condiciones necesarias (¿sin ruidos, humos, oscuridad, con ventilación, sin desperfectos, accesible? | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ¿Su vivienda cuenta con servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)? | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | | | Condiciones del lugar de trabajo | ¿El lugar donde trabaja cumple con las condiciones de seguridad e higiene? | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Bienestar Física | Salud | ¿Su estado de salud le permite llevar una vida normal? | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ¿Se siente bien con su salud y se encuentra sin dolores y malestares? | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ¿En su actividad diaria tiene problemas de sueño? | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | | | Alimentación | ¿Tiene una alimentación adecuada (frutas, verduras, menestras, harinas, etc)? | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Actividades diarias y ocio | ¿Dispone de tiempo y recursos necesarios para actividades de ocio (baile, viajes, juegos, etc)? | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Atención sanitaria | ¿Los servicios de salud le proporcionan la asistencia que necesita? | | | | | | | | | | | | | | | |

Dr. José Luis Morales Rocha
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA
INGENIERO ESTADISTICO
CIP. 80680

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de la Gestión del Programa de PROCOMPITE**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de la Gestión del PROCOMPITE en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Perea Benique Ziobany Angel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Ing. Industrial

**VALORACION:**

| Muy Alto | Alto | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|
| | X | | |

Ing. CIP ZIOBANY ANGEL PEREA BENIQUE
Ingeniero Industrial
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 86117

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de Calidad de vida de Beneficiarios**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de Calidad de vida, según la percepción de los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE, de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Perea Benique Ziobany Angel

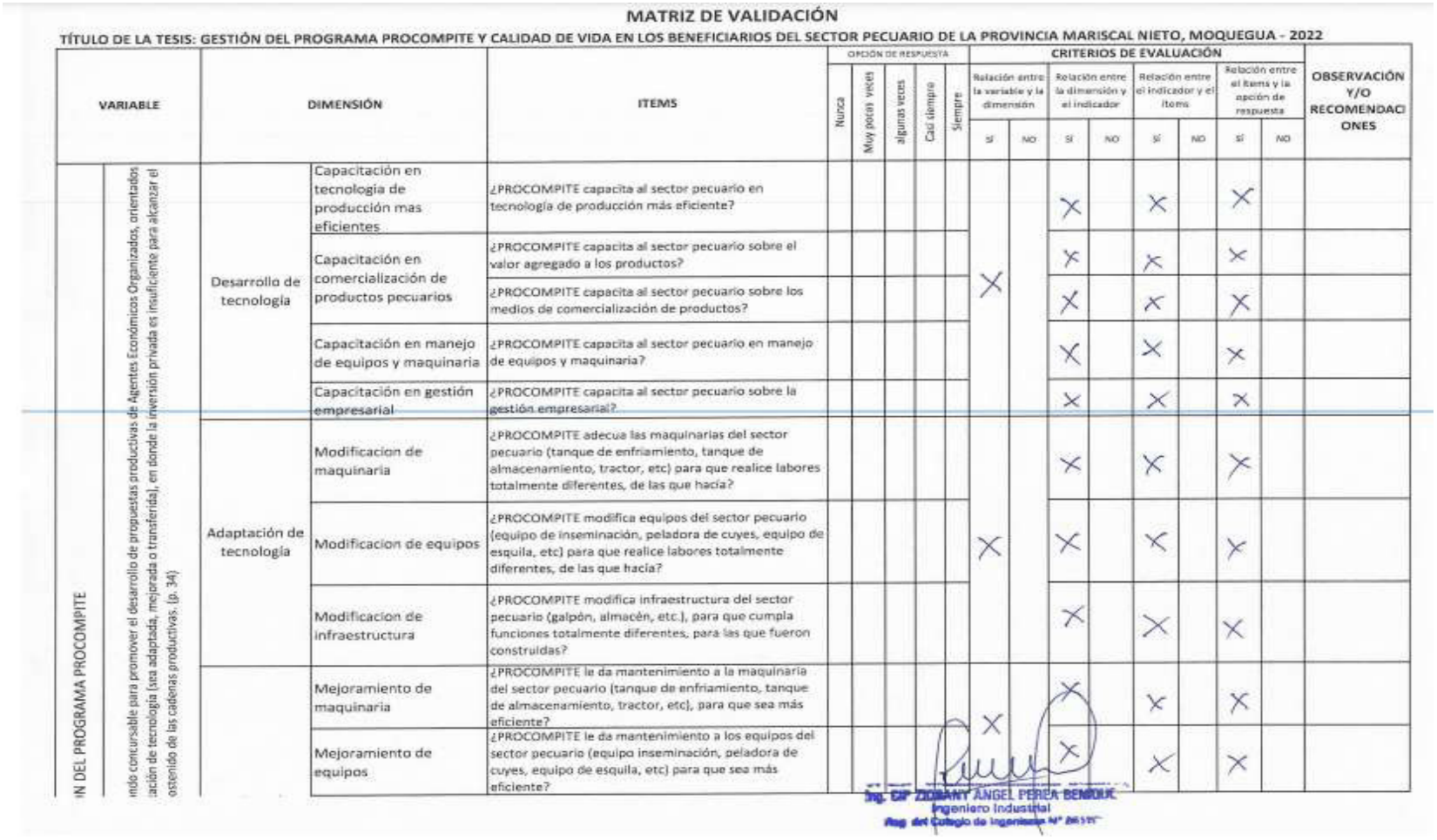
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Ing. Industrial

**VALORACION:**

| Muy Alto | Alto | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|
| | X | | |

Ing. CIP ZIOBANY ANGEL PEREA BENIQUE
Ingeniero Industrial
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 86117

**Matriz de validación de la variable Gestión del programa del PROCOMPITE**



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| N DEL PROGRAMA PROCOMPITE<br>ndo concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados<br>:ación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el<br>ostenido de las cadenas productivas. (p. 34) | Desarrollo de tecnología | Capacitación en tecnología de producción mas eficientes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en comercialización de productos pecuarios | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | ¿PROCOMPITE capacita al sector pecuario sobre los medios de comercialización de productos? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en manejo de equipos y maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en gestión empresarial | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Adaptación de tecnología | Modificacion de maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de infraestructura | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Ing. CIP ZIOMANY ANGEL PEREA BENDEZU
Ingeniero Industrial
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 266535

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Variable 1: GESTIÓ | Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley 29337, a la gestión del PROCOMPITE como un fo a apoyar a la competitividad productiva para mejorar los sectores productivos, a través de la implement desarrollo competitivo y s | Mejora de tecnología | Mejoramiento de infraestrutuctura | ¿PROCOMPITE moderniza la infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, etc.) para el mejor funcionamiento de actividades productivas? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Asesoria profesional permanente | ¿PROCOMPITE brinda asesoria profesional permanente (ingenieros agroindustrial, de industrias alimentarias, etc.) para que mejore el desarrollo de actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Transferencia de tencología | Entrega de infraestructura | ¿PROCOMPITE entrega infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, frigorífico, planta procesadora, etc.) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Entrega de maquinaria | ¿PROCOMPITE entrega maquinaria del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc) para desarrollar actividades productivas.? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Entrega de equipos | ¿PROCOMPITE entrega equipos del sector pecuario (equipo inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Entrega de material genético | ¿PROCOMPITE entrega material genético (animales reproductores, animales de raza, etc) para desarrollar actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Entrega de materiales | ¿PROCOMPITE entrega materiales del sector pecuario (balanza electrónica, carretillas, pala, pico, etc) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Entrega de insumos | ¿PROCOMPITE entrega insumos del sector pecuario (fertilizantes, alimento balaceado, vacunas, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Ing. CIP ZIBBANY ANGEL PEREA BENIQUE
Ingeniero Industrial
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 86117

## Matriz de validación de la variable Calidad de vida

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022**

| VARIABLE | | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| CALIDAD DE VIDA | Se refiere a la cultural y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus inquietudes. (OMS, 1993) | Bienestar emocional | Ausencia de sentimientos negativos | ¿Habitualmente está de buen humor y alegre? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Autoconcepto | ¿Puede dominar su conducta o comportamiento? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Satifacción con la vida | ¿Se muestra satisfecho consigo mismo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿Se muestra satisfecho con su vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Inclusión social | Integración | ¿Es aceptado o valorado para diferentes personas de su comunidad? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿Está compenetrado con sus compañeros de trabajo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Participación | ¿Participa en asociaciones de su comunidad (de vecinos, del barrio, parroquiales, etc) y | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Apoyo | ¿Cuenta con el apoyo de familia y/o amigos cuando lo necesita (en algún problema, un | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Desarrollo personal | Trabajo | ¿Realiza su trabajo de forma competente y responsable? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Educación | ¿Tiene facilidad para adaptarte y salir de situaciones problemáticas? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Competencia personal | ¿El trabajo le permite el aprendizaje de nuevas habilidades? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿Participa en la elaboración de la programación de vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Ingresos | ¿Dispone de dinero suficiente para comprar lo que necesita para cubrir necesidades básicas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Posesiones | ¿Dispone de bienes materiales propios? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿Tiene acceso a bienes básicos, tecnologías (internet, teléfono móvil, etc? | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Ing. CIP ZUHANY ANGEL PEREA DENEGUE
Ingeniero Industrial
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 86117

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto c sus norm | Bienestar material | Condiciones de la vivienda | ¿Su vivienda cuenta con las condiciones necesarias (¿sin ruidos, humos, oscuridad, con ventilación, sin desperfectos, accesible? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿Su vivienda cuenta con servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Condiciones del lugar de trabajo | ¿El lugar donde trabaja cumple con las condiciones de seguridad e higiene? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Bienestar Física | Salud | ¿Su estado de salud le permite llevar una vida normal? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿Se siente bien con su salud y se encuentra sin dolores y malestares? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | ¿En su actividad diaria tiene problemas de sueño? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Alimentación | ¿Tiene una alimentación adecuada (frutas, verduras, menestras, harinas, etc)? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Actividades diarias y ocio | ¿Dispone de tiempo y recursos necesarios para actividades de ocio (baile, viajes, juegos, etc)? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Atención sanitaria | ¿Los servicios de salud le proporcionan la asistencia que necesita? | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Ing. CIP ZIOBANY ANGEL PEREA BENDEK
Ingeniero Industrial
Reg. del Colegio de Ingenieros N° 2611[illegible]

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de la Gestión del Programa de PROCOMPITE**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de la Gestión del PROCOMPITE en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LIZARRAGA VILLEGAS LUIS ANDRES

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** INGENIERO AEROINDUSTRIAL

**VALORACION:**

| Muy Alto | Alto | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|

FIRMA DEL EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de Calidad de vida de Beneficiarios**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de Calidad de vida, según la percepción de los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE, de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** LIZARRAGA VILLEGAS LUIS ANDRES

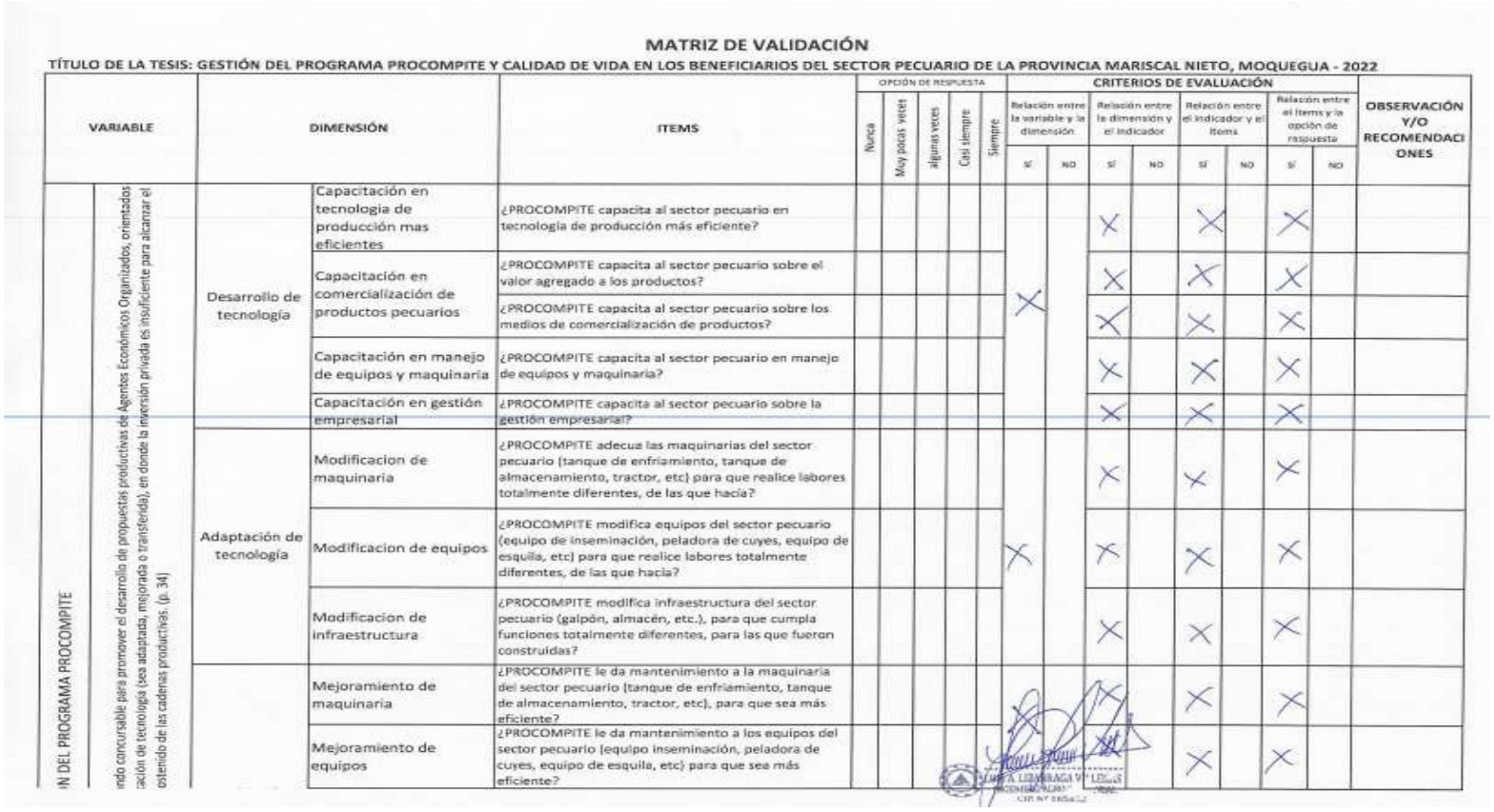
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** INGENIERO AEROINDUSTRIAL

**VALORACION:**

| Muy Alto | Alto | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|

FIRMA DEL EVALUADOR

**Matriz de Validación de la variable Gestión del programa PROCOMPITE**



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE: Modelo concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados a la innovación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el sostenido de las cadenas productivas. (p. 34) | Desarrollo de tecnología | Capacitación en tecnología de producción mas eficientes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en comercialización de productos pecuarios | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en manejo de equipos y maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en gestión empresarial | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Adaptación de tecnología | Modificacion de maquinaria | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de infraestructura | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |

| Variable 1: GESTIÓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley 29337, a la gestión del PROCOMPITE como un fc a apoyar a la competitividad productiva para mejorar los sectores productivos, a través de la implement desarrollo competitivo y s | Mejora de tecnología | Mejoramiento de infraestrutuctura | ¿PROCOMPITE moderniza la infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, etc.) para el mejor funcionamiento de actividades productivas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Asesoría profesional permanente | ¿PROCOMPITE brinda asesoría profesional permanente (Ingenieros agroindustrial, de industrias alimentarias, etc.) para que mejore el desarrollo de actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | Transferencia de tencología | Entrega de infraestructura | ¿PROCOMPITE entrega infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, frigorífico, planta procesadora, etc.) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de maquinaria | ¿PROCOMPITE entrega maquinaria del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc) para desarrollar actividades productivas.? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de equipos | ¿PROCOMPITE entrega equipos del sector pecuario (equipo inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de material genético | ¿PROCOMPITE entrega material genético (animales reproductores, animales de raza, etc) para desarrollar actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de materiales | ¿PROCOMPITE entrega materiales del sector pecuario (balanza electrónica, carretillas, pala, pico, etc) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de insumos | ¿PROCOMPITE entrega insumos del sector pecuario (fertilizantes, alimento balaceado, vacunas, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |

**Matriz de la variable calidad de vida**

## MATRIZ DE VALIDACION

**TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022**

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| CALIDAD DE VIDA<br>de la cultural y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, as, sus inquietudes. (OMS, 1993) | Bienestar emocional | Ausencia de sentimientos negativos | ¿Habitualmente está de buen humor y alegre? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Autoconcepto | ¿Puede dominar su conducta o comportamiento? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Satifacción con la vida | ¿Se muestra satisfecho consigo mismo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Se muestra satisfecho con su vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Inclusión social | Integración | ¿Es aceptado o valorado para diferentes personas de su comunidad? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Está compenetrado con sus compañeros de trabajo? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Participación | ¿Participa en asociaciones de su comunidad (de vecinos, del barrio, parroquiales, etc) y | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Apoyo | ¿Cuenta con el apoyo de familia y/o amigos cuando lo necesita (en algún problema, un | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Desarrollo personal | Trabajo | ¿Realiza su trabajo de forma competente y responsable? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Educación | ¿Tiene facilidad para adaptarte y salir de situaciones problemáticas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Competencia personal | ¿El trabajo le permite el aprendizaje de nuevas habilidades? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Participa en la elaboración de la programación de vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Ingresos | ¿Dispone de dinero suficiente para comprar lo que necesita para cubrir necesidades básicas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Posesiones | ¿Dispone de bienes materiales propios? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Tiene acceso a bienes básicos, tecnologías (internet, teléfono móvil, etc? | | | | | | | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto c sus norm | Bienestar material | Condiciones de la vivienda | ¿Su vivienda cuenta con las condiciones necesarias (¿sin ruidos, humos, oscuridad, con ventilación, sin desperfectos, accesible? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | | ¿Su vivienda cuenta con servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Condiciones del lugar de trabajo | ¿El lugar donde trabaja cumple con las condiciones de seguridad e higiene? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Bienestar Física | Salud | ¿Su estado de salud le permite llevar una vida normal? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | | ¿Se siente bien con su salud y se encuentra sin dolores y malestares? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | | ¿En su actividad diaria tiene problemas de sueño? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Alimentación | ¿Tiene una alimentación adecuada (frutas, verduras, menestras, harinas, etc)? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Actividades diarias y ocio | ¿Dispone de tiempo y recursos necesarios para actividades de ocio (baile, viajes, juegos, etc)? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Atención sanitaria | ¿Los servicios de salud le proporcionan la asistencia que necesita? | | | | | | | | X | | X | | X | | | |

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de la Gestión del Programa de PROCOMPITE**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de la Gestión del PROCOMPITE en los beneficiarios del sector pecuario de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MAMANI CUAYLA RYAN FRANSHINO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

**VALORACION:**

| Muy Alto | ~~Alto~~ X | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|

FIRMA DEL EVALUADOR

Ryan Franshino Mamani Cuayla
MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA
CMVP 6284

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** **Cuestionario de Calidad de vida de Beneficiarios**

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de Calidad de vida, según la percepción de los beneficiarios del sector pecuario del Programa PROCOMPITE, de la Provincia Mariscal Nieto, Moquegua - 2022

**DIRIGIDO A:** Beneficiarios del Programa PROCOMPITE (Condiciones básicas para el cofinanciamiento de iniciativas de negocio o propuestas productivas)

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MAMANI CUAYLA RYAN FRANSHINO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

**VALORACION:**

| Muy Alto | ~~Alto~~ X | Bajo | Muy Bajo |
|---|---|---|---|

FIRMA DEL EVALUADOR

Ryan Franshino Mamani Cuayla
MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA
CMVP 6284

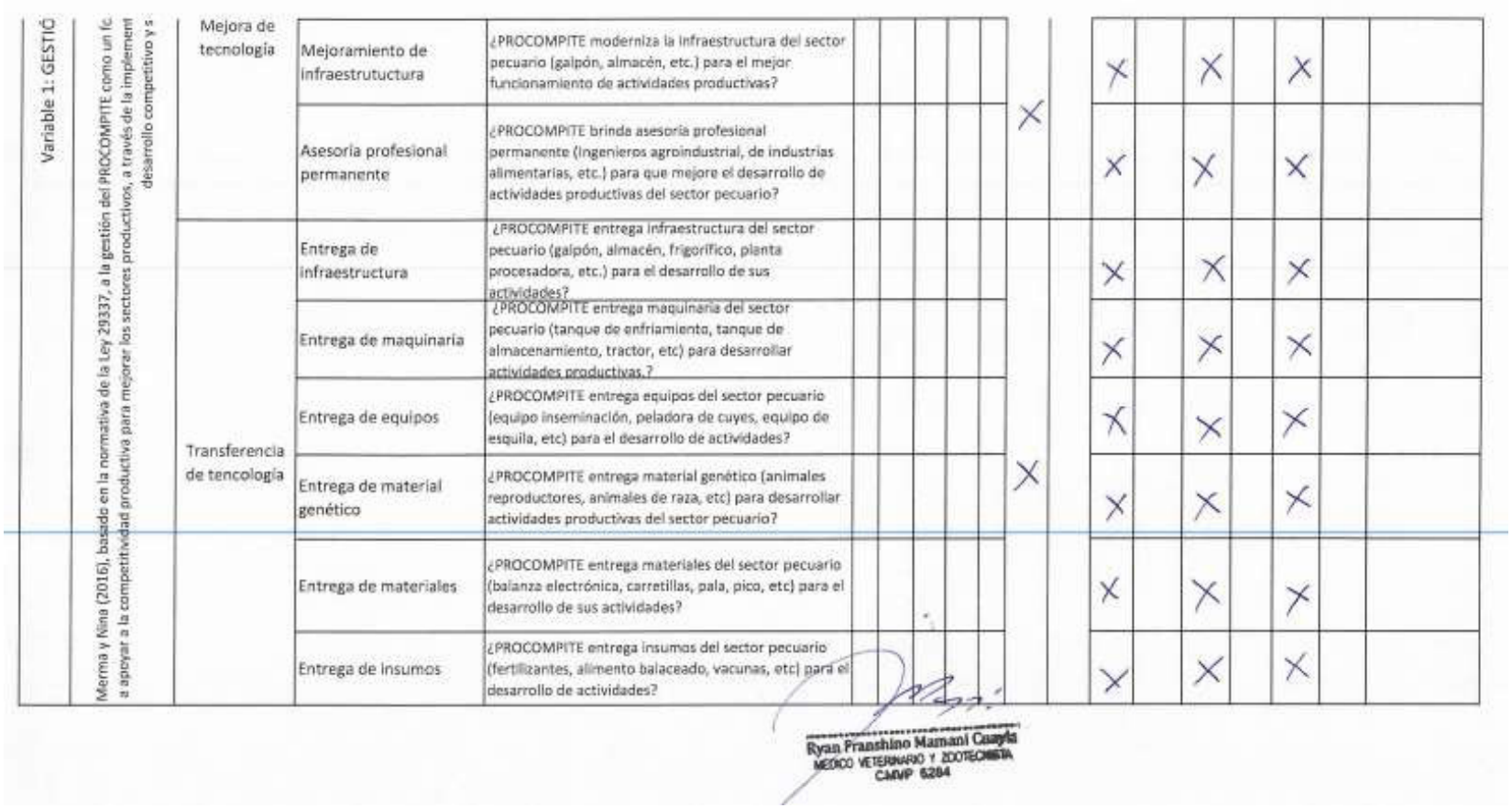
**Matriz de validación de la variable Gestión del Programa PROCOMPITE**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022

| VARIABLE | DIMENSIÓN | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| N DEL PROGRAMA PROCOMPITE<br>ntido concursable para promover el desarrollo de propuestas productivas de Agentes Económicos Organizados, orientados<br>ación de tecnología (sea adaptada, mejorada o transferida), en donde la inversión privada es insuficiente para alcanzar el<br>ostenido de las cadenas productivas. (p. 34) | Desarrollo de tecnología | Capacitación en tecnología de producción mas eficientes | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en comercialización de productos pecuarios | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en manejo de equipos y maquinaria | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Capacitación en gestión empresarial | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Adaptación de tecnología | Modificacion de maquinaria | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Modificacion de infraestructura | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de maquinaria | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Mejoramiento de equipos | | | | | | | | X | | X | | X | | |

Ryan Franshino Mamani Casayla
MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA
CMVP 6264



| Variable 1: GESTIÓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Merma y Nina (2016), basado en la normativa de la Ley 29337, a la gestión del PROCOMPITE como un fo a apoyar a la competitividad productiva para mejorar los sectores productivos, a través de la implement desarrollo competitivo y s | Mejora de tecnología | Mejoramiento de infraestrutuctura | ¿PROCOMPITE moderniza la infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, etc.) para el mejor funcionamiento de actividades productivas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Asesoría profesional permanente | ¿PROCOMPITE brinda asesoría profesional permanente (Ingenieros agroindustrial, de industrias alimentarias, etc.) para que mejore el desarrollo de actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | Transferencia de tencología | Entrega de infraestructura | ¿PROCOMPITE entrega infraestructura del sector pecuario (galpón, almacén, frigorífico, planta procesadora, etc.) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de maquinaria | ¿PROCOMPITE entrega maquinaria del sector pecuario (tanque de enfriamiento, tanque de almacenamiento, tractor, etc) para desarrollar actividades productivas.? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de equipos | ¿PROCOMPITE entrega equipos del sector pecuario (equipo inseminación, peladora de cuyes, equipo de esquila, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de material genético | ¿PROCOMPITE entrega material genético (animales reproductores, animales de raza, etc) para desarrollar actividades productivas del sector pecuario? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de materiales | ¿PROCOMPITE entrega materiales del sector pecuario (balanza electrónica, carretillas, pala, pico, etc) para el desarrollo de sus actividades? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Entrega de insumos | ¿PROCOMPITE entrega insumos del sector pecuario (fertilizantes, alimento balaceado, vacunas, etc) para el desarrollo de actividades? | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |

Ryan Franshino Mamani Cuayla
MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA
CMVP 6284

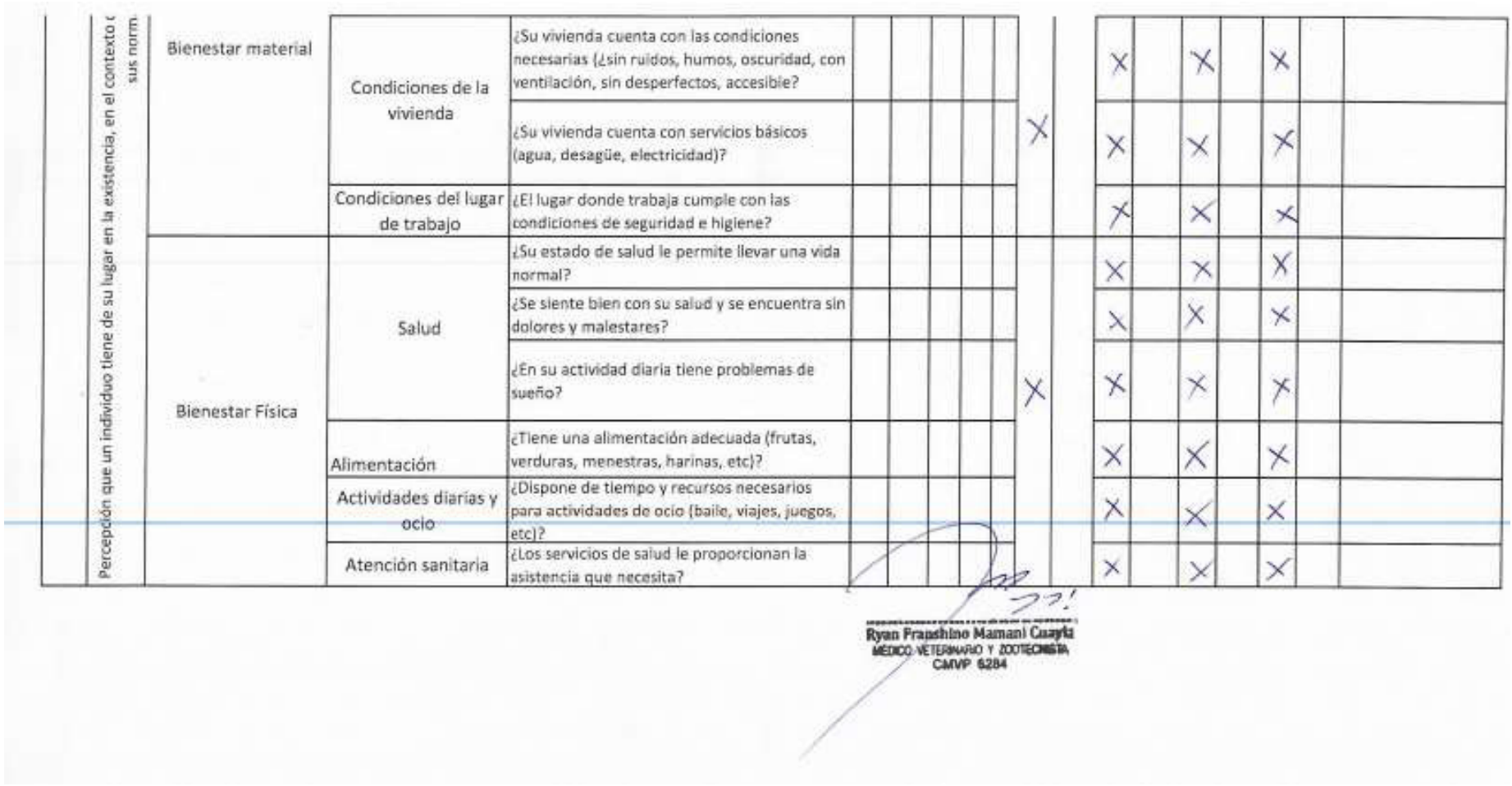
**Matriz de validación de la variable calidad de vida**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS: GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022**

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nunca | Muy pocas veces | algunas veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítems | | Relación entre el ítems y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| CALIDAD DE VIDA: Es la cultural y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, as, sus inquietudes. (OMS, 1993) | Bienestar emocional | Ausencia de sentimientos negativos | ¿Habitualmente está de buen humor y alegre? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Autoconcepto | ¿Puede dominar su conducta o comportamiento? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Satifacción con la vida | ¿Se muestra satisfecho consigo mismo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Se muestra satisfecho con su vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Inclusión social | Integración | ¿Es aceptado o valorado para diferentes personas de su comunidad? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Está compenetrado con sus compañeros de trabajo? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Participación | ¿Participa en asociaciones de su comunidad (de vecinos, del barrio, parroquiales, etc) y | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Apoyo | ¿Cuenta con el apoyo de familia y/o amigos cuando lo necesita (en algún problema, un | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Desarrollo personal | Trabajo | ¿Realiza su trabajo de forma competente y responsable? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Educación | ¿Tiene facilidad para adaptarte y salir de situaciones problemáticas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Competencia personal | ¿El trabajo le permite el aprendizaje de nuevas habilidades? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Participa en la elaboración de la programación de vida? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Ingresos | ¿Dispone de dinero suficiente para comprar lo que necesita para cubrir necesidades básicas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Posesiones | ¿Dispone de bienes materiales propios? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Tiene acceso a bienes básicos, tecnologías (internet, teléfono móvil, etc? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Ryan Franchino Mamani Cuaña
MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA
CMVP 5284



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto c sus norm. | Bienestar material | Condiciones de la vivienda | ¿Su vivienda cuenta con las condiciones necesarias (¿sin ruidos, humos, oscuridad, con ventilación, sin desperfectos, accesible? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | ¿Su vivienda cuenta con servicios básicos (agua, desagüe, electricidad)? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Condiciones del lugar de trabajo | ¿El lugar donde trabaja cumple con las condiciones de seguridad e higiene? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | Bienestar Física | Salud | ¿Su estado de salud le permite llevar una vida normal? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | ¿Se siente bien con su salud y se encuentra sin dolores y malestares? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | ¿En su actividad diaria tiene problemas de sueño? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Alimentación | ¿Tiene una alimentación adecuada (frutas, verduras, menestras, harinas, etc)? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Actividades diarias y ocio | ¿Dispone de tiempo y recursos necesarios para actividades de ocio (baile, viajes, juegos, etc)? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Atención sanitaria | ¿Los servicios de salud le proporcionan la asistencia que necesita? | | | | | | | | | X | | X | | X | | | |

Ryan Prapshino Mamani Cuayla
MÉDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA
CMVP 6284

**Anexo 06.** 28 AEO ganadores de la región Moquegua en el año 2021

| N° | AGENTE ECONÓMICO ORGANIZADO | PROPUESTA PRODUCTIVA SEGÚN RER | CAT | CADENA PRODUCTIVA | PROVINCIA | N° SOCIOS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ASOCIACIÓN ZONA TURÍSTICA SALINAS MOCHES | MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS RURAL COMUNITARIO PARA LA ASOCIACIÓN ZONA TURÍSTICA SALINAS MOCHE - DISTRITO DE PUQUINA - PROVINCIA SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | A | TURISMO | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 40 |
| 2 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUEVA VISIÓN G y H | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CARNE DE PORCINOS EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUEVA VISIÓN G y H, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA | A | PORCINO | MARISCAL NIETO | 25 |
| 3 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES VALLECITO YOJO | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL CULTIVO DE PALTO DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES VALLECITO DE YOJO, DISTRITO CUCHUMBAYA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | PALTA | MARISCAL NIETO | 25 |
| 4 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DEL VALLE DE ILO | IMPLEMENTACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPOS NECESARIOS PARA LA LÍNEA DE PRODUCCIÓN DE ACEITE DE OLIVA, COMO PROPUESTA TECNOLÓGICA DE VALOR AGREGADO PARA LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DEL VALLE DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA | A | OLIVO | ILO | 25 |
| 5 | ASOCIACIÓN DE GANADEROS LA LECHERÍA DEL SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO | MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD GENÉTICA MEDIANTE VIENTRES DE VACUNO DE LECHE PARA LA ASOCIACIÓN DE GANADEROS LA LECHERÍA DEL SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | VACUNO | MARISCAL NIETO | 25 |
| 6 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE VACUNOS DE LECHE DE LOS DISTRITOS DE CARUMAS, CUCHUMBAYA Y SAN CRISTÓBAL | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE GANADO VACUNO LECHERO EN LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE VACUNOS DE LECHE DE LOS DISTRITOS DE CARUMAS, CUCHUMBAYA Y SAN CRISTÓBAL, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | VACUNO | MARISCAL NIETO | 25 |
| 7 | LOS INNOVADORES DE PUQUINA | MEJORAMIENTO DE LA RENTABILIDAD Y PRODUCCIÓN DE CARNE DE VACUNO EN EL AEO LOS INNOVADORES DE PUQUINA, PUQUINA, GENERAL SÁNCHEZ CERRO, MOQUEGUA | A | VACUNO | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 25 |
| 8 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS VIRGEN DEL ROSARIO YALAGUA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YALAGUA | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE A TRAVÉS DE LA CRÍA DE GANADO VACUNO EN EL AEO "ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS VIRGEN DEL ROSARIO YALAGUA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YALAGUA, UBINAS, GENERAL SÁNCHEZ CERRO, MOQUEGUA | A | VACUNO | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 25 |
| 9 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUY "EL TESORO ESCONDIDO" SECTOR DEL VALLE | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CUYES EN LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CUY "EL TESORO ESCONDIDO" SECTOR DEL VALLE, DISTRITO SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | A | CUY | MARISCAL NIETO | 25 |
| 10 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROGANADEROS DE LA COMUNIDAD DE TALAMOLLE DISTRITO PUQUINA | IMPLEMENTACIÓN CON EQUIPAMIENTO Y MEJORA DE LA COMERCIALIZACIÓN LÁCTEA DE LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROGANADEROS DE LA COMUNIDAD DE TALAMOLLE, DISTRITO DE PUQUINA, PROVINCIA GENERAL SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | A | VACUNO | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 26 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | COMUNIDAD CAMPESINA DE TALAMOLLE | MEJORAMIENTO DE LA CRIANZA Y COMERCIALIZACIÓN DE PORCINOS DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE TALAMOLLE DEL DISTRITO DE PUQUINA, PROVINCIA GENERAL SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | A | PORCINO | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 25 |
| 12 | ASOCIACIÓN CIVIL PESCA CORTINEROS DE ORILLA ENERSUR | MEJORAMIENTO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE LOS RECURSOS HIDROBIOLÓGICOS LORNA, SARGO Y CORVINA, PARA LA ASOCIACIÓN CIVIL PESCA CORTINEROS DE ORILLA ENERSUR, EN LA PROVINCIA DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA | A | HIDRO BIOLÓGICOS | ILO | 29 |
| 13 | ASOCIACIÓN DE PESCADORES DEL PUERTO DE ILO CORRIENTE DE HUMBOLDT, DEL DISTRITO DE ILO | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN A TRAVÉS DE LA ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPOS PARA LA PESCA DEL RECURSO BONITO Y JUREL EN LA ASOCIACIÓN DE PESCADORES DEL PUERTO DE ILO CORRIENTE DE HUMBOLDT DEL DISTRITO DE ILO, PROVINCIA ILO, REGIÓN MOQUEGUA | A | HIDRO BIOLÓGICOS | ILO | 26 |
| 14 | ASOCIACIÓN MUNAY PAQUCHA EN EL ANEXO DE PAKU COMUNIDAD CAMPESINA DE LUCCO | INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE FIBRA DE ALPACA DE LA ASOCIACIÓN MUNAY PAQUCHA, EN EL ANEXO DE PAKU COMUNIDAD CAMPESINA DE LUCCO, PROVINCIA GENERAL SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | A | CAMÉLIDOS | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 25 |
| 15 | ASOCIACIÓN DE PESCADORES Y BUZOS ARTESANALES INNOVANDO PESCA | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD PESQUERA DEL RECURSO PULPO PARA LA ASOCIACIÓN DE PESCADORES Y BUZOS ARTESANALES INNOVANDO PESCA, DE LA PROVINCIA DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA | A | HIDRO BIOLÓGICOS | ILO | 25 |
| 16 | ASOCIACIÓN DE LA COMUNIDAD PESQUERA DE ILO POR UN FUTURO MEJOR | INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN PESQUERA SOSTENIBLE DEL RECURSO CABALLA PARA LA ASOCIACIÓN DE LA COMUNIDAD PESQUERA DE ILO POR UN FUTURO MEJOR, EN LA PROVINCIA DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA | A | HIDRO BIOLÓGICOS | ILO | 25 |
| 17 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS VIRGEN DE LA CANDELARIA CCAPAHUA - CACAHUARA DEL DISTRITO DE MATALAQUE | AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL CULTIVO DE PALTA HASS PARA LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS VIRGEN DE LA CANDELARIA CCAPAHUA - CACAHUARA DEL DISTRITO DE MATALAQUE, PROVINCIA GENERAL SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | A | PALTA | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 29 |
| 18 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE SAN PEDRO DE CHIRIMAYUNE | INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE TRUCHA ARCO IRIS DE LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE SAN PEDRO DE CHIRIMAYUNE, DISTRITO DE LLOQUE, PROVINCIA GENERAL SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | A | HIDRO BIOLÓGICOS | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 25 |
| 19 | JUNTA DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO MOQUEGUA | MEJORAMIENTO DE PRODUCCIÓN DE LECHE A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA EN LA JUNTA DE USUARIOS DEL DISTRITO DE RIEGO MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VACUNO | MARISCAL NIETO | 08 |
| 20 | ASOCIACIÓN DE PORCICULTORES SANTA FE DE ILO | MEJORAMIENTO DE LA CRIANZA DE PORCINOS CON LA INSTALACIÓN DE PROCESO METANO GÉNICO PARA LA MITIGACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL, PARA LA ASOCIACIÓN DE PORCICULTORES SANTA FE DE ILO, PROVINCIA DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA | B | PORCINO | ILO | 24 |
| 21 | M y C GANADERÍA S.A.C | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD LECHERA, EN LA EMPRESA M y C GANADERÍA S.A.C, DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VACUNO | MARISCAL NIETO | 04 |
| 22 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGRARIOS LA RINCONADA Y LOS ESPEJOS | AMPLIACIÓN DE LA FRONTERA VITÍCOLA EN EL VALLE DE MOQUEGUA, CON LA INSTALACIÓN DE LOS SISTEMAS DE CONDUCCIÓN EN ESPALDERAS, PARA LA PRODUCCIÓN DE UVA INDUSTRIAL NEGRA CRIOLLA (VITIS VINIFERA L.) PARA LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGRARIOS LA RINCONADA Y LOS ESPEJOS, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VID | MARISCAL NIETO | 28 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | ASOCIACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS Y PROMOCIÓN DE LA CULTURA PUQUINA ASETUPROC-PUQUINA | MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS DE LA VILLA DE PUQUINA - ASOCIACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS Y PROMOCIÓN DE LA CULTURA PUQUINA ASETUPROC-PUQUINA - PROVINCIA DE SÁNCHEZ CERRO, REGIÓN MOQUEGUA | B | TURISMO | GENERAL SÁNCHEZ CERRO | 25 |
| 24 | ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ALPAQUEROS DE TITIRE | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LA FIBRA DE ALPACA EN EL AEO ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ALPAQUEROS DE TITIRE, SAN CRISTÓBAL, MARISCAL NIETO, MOQUEGUA | B | CAMÉLIDOS | MARISCAL NIETO | 34 |
| 25 | TSA AGRO Y EXPORTACIÓN S.A.C | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE LA VID A TRAVÉS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA EN EL AEO TSA AGRO Y EXPORTACIÓN S.A.C, MOQUEGUA, MARISCAL NIETO, MOQUEGUA | B | VID | MARISCAL NIETO | 04 |
| 26 | ARON EMPRENDEDORES Y NEGOCIOS S.A.C | CREACIÓN DE LA GRANJA DE CUYES DE ARON EMPRENDEDORES Y NEGOCIOS S.A.C., BAJO YACANGO, DISTRITO DE TORATA, MOQUEGUA | B | CUY | MARISCAL NIETO | 04 |
| 27 | ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE ANIMALES PRODUCTORES NUTRIMENTOS MOQUEGUA | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE LECHE A TRAVÉS DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LA ELABORACIÓN DE ALIMENTOS BALANCEADO POR LA ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE ANIMALES PRODUCTORES NUTRIMENTOS MOQUEGUA, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA | B | VACUNO | MARISCAL NIETO | 06 |
| 28 | ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE PESCA ARTESANAL DE ILO | MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE LA FLOTA DE ALTURA PARA LA EXTRACCIÓN DE PECES OCEÁNICOS (PERICO Y TIBURONES) PARA LA ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS DE PESCA ARTESANAL DE ILO, EN LA PROVINCIA DE ILO, REGIÓN MOQUEGUA | B | HIDRO BIOLÓGICOS | ILO | 12 |

Fuente: PROCOMPITE 2021

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

# FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNAM

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con la Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y Resolución de Comisión Organizadora N° 041-2022-UNAM que aprueba el Reglamento que regula el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

## 1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos : CARMEN ROSA CEJAZ BARJA
DNI/Carnet de Extranjería/Pasaporte N° : 74606663
Correo electrónico : Karmen.crcb@gmail.com
Teléfono/Celular : 947218504

## 2. GRADO, TITULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

| Bachiller | Título Profesional | Magister | Doctor | Segunda Especialidad |
|---|---|---|---|---|
| | X | | | |

## 3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

a) Articulo ( )
b) Tesis de pregrado (X)
c) Tesis de Maestría ( )
d) Tesis de Doctorado ( )
e) Monografía ( )
f) Reporte de caso científico o hallazgos ( )
g) Libro ( )
h) Parte de un libro ( )
i) Revisión ( )
j) Conferencia ( )
k) Presentación ( )
l) Artículo preliminar ( )
m) Articulo antes de ser publicado ( )
n) Artículo de prensa ( )
o) Documentos internos ( )
p) Imagen ( )
q) Documentos técnicos ( )
r) Ponencias presentadas en eventos científicos (Jornada, Congreso, Simposio Conferencias, etc.) ( )
s) Informes de suficiencia profesional ( )
t) Patentes producidas por académicos/as ( )

**4. TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Marque con una X)**

a) Tesis (X)
b) Trabajo de Investigación ( )
c) Trabajo de suficiencia profesional ( )
d) Trabajo académico ( )

**5. DATOS DE LA PUBLICACION**

a) Título : "GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022"
b) Campo del conocimiento OCDE (Indicar el código de clasificación OCDE de la obra : https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) : 5.06.02
c) Fecha de publicación : .....

**6. DATOS DEL ASESOR:**

a) Nombres y Apellidos : DRA. GENCIANA SERRUTO MEDINA
b) DNI/Pasaporte/Cédula : 01322062
c) ORCID : 0000-0003-4194-0552

**FIRMA** : .....

**DOCUMENTO DE IDENTIDAD** : 74606663
**NOMBRES Y APELLIDOS** : CARMEN ROSA CEJAZ BARJA

## LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

Con la autorización de depósito da mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Moquegua, una Licencia No Exclusiva para reproducir. distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAM, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas.

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA consignara el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X).

(X) **SI autorizo que se deposite inmediatamente.**

**FIRMA** : .....

**DOCUMENTO DE IDENTIDAD** : 74606663

**NOMBRES Y APELLIDOS** : CARMEN ROSA CEJAZ BARJA

**FECHA** : 01 SETIEMBRE 2023

# ANEXO VIII

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS / TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Yo, CARMEN ROSA CEJAZ BARJA,
bachiller de la Escuela Profesional de:
GESTION PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL,
de la Universidad Nacional de Moquegua, identificado(a) con DNI Nº 74606663, autor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis / Trabajo de suficiencia profesional denominado:
"GESTIÓN DEL PROGRAMA PROCOMPITE Y CALIDAD DE VIDA EN LOS BENEFICIARIOS DEL SECTOR PECUARIO DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, MOQUEGUA - 2022"

Declaro bajo juramento que:

1. El trabajo de investigación es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado total ni parcialmente.
2. El trabajo de investigación no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de investigación constituirán aporte a la realidad investigada.

Soy consciente de que, el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en el trabajo de investigación, así como de los derechos sobre la obra presentada.

Moquegua, 01 SETIEMBRE 2023



Huella digital

Nombres y Apellidos: CARMEN ROSA CEJAZ BARJA
DNI: 74606663

## Document Information

| | |
|---|---|
| **Analyzed document** | TESIS CARMEN CEJAZ BARJA FINAL.pdf (D172342998) |
| **Submitted** | 2023-07-24 07:44:00 |
| **Submitted by** | Genciana Serruto |
| **Submitter email** | gserrutom@unam.edu.pe |
| **Similarity** | 8% |
| **Analysis address** | gserrutom.unampe@analysis.urkund.com |

## Sources included in the report

| | | |
|---|---|---|
| SA | **Universidad Nacional de Moquegua / PROYECTO DE TESIS CARMEN CEJAS BARJA.pdf**<br>Document PROYECTO DE TESIS CARMEN CEJAS BARJA.pdf (D143296882)<br>Submitted by: gserrutom@unam.edu.pe<br>Receiver: gserrutom.unampe@analysis.urkund.com | 38 |
| SA | **Inversión del Programa Procompite y el Desarrollo Productivo de los Productores Agropecuarios del Distrito de Tamburco, Abancay, Apurímac, 2022.pdf**<br>Document Inversión del Programa Procompite y el Desarrollo Productivo de los Productores Agropecuarios del Distrito de Tamburco, Abancay, Apurímac, 2022.pdf (D159630331) | 1 |
| SA | **Estudio de Efectos e Impactos de la Aplicación de la Ley de Apoyo de Competitividad Productiva ley 29337 ley de Compite de los productores de cuyes del distrito de san tiago del 2012 al 2014- LUIS ALBERTO LUNA LOAIZA.doc**<br>Document Estudio de Efectos e Impactos de la Aplicación de la Ley de Apoyo de Competitividad Productiva ley 29337 ley de Compite de los productores de cuyes del distrito de san tiago del 2012 al 2014- LUIS ALBERTO LUNA LOAIZA.doc (D61465786) | 7 |
| W | URL: https://procompite.produce.gob.pe/images/procompite/instrumentos-metodologicos/guia-operativa.pdf<br>Fetched: 2023-07-24 07:47:00 | 4 |
| W | URL: http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Documentos/Bienestar-y-calidad-de-vida.pdf<br>Fetched: 2023-07-24 07:46:00 | 1 |
| W | URL: https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf<br>Fetched: 2023-07-24 07:44:00 | 1 |
| W | URL: https://www.redalyc.org/journal/559/55969796006/55969796006.pdf<br>Fetched: 2023-07-24 07:47:00 | 2 |
| W | URL: https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2000c-fulls.pdf<br>Fetched: 2023-07-24 07:47:00 | 2 |
| W | URL: https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2373/TM%20AD-Gp%203788%20P1%20-%2...<br>Fetched: 2023-07-24 07:46:00 | 1 |
| SA | **UPN- TESIS - WILMER TACILLA QUISPE.docx**<br>Document UPN- TESIS - WILMER TACILLA QUISPE.docx (D147286504) | 1 |

## Entire Document