UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

INVERSIÓN PÚBLICA Y LA INCIDENCIA EN EL DESEMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA, DURANTE LOS PERIODOS 2010-2018

TESIS

PRESENTADA POR:

SHANDEE RIQUELME YUJRA CUTIPA

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN

EL JURADO DICTAMINADOR, SEGÚN RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA N° 0325-2020-UNAM

CONFORMADO POR:

PRESIDENTE: DRA. FLORENCIA BEATRIZ HERRERA CÓRDOVA

PRIMER MIEMBRO: DR. JORGE JINCHUÑA HUALLPA

SEGUNDO MIEMBRO: DR. ROBINSON ALMANZA CABE

HA CALIFICADO LA TESIS TITULADA:
"INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN EL DESEMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA, DURANTE LOS PERÍODOS 2010-2018"

ASESOR: DR. ROBERTO TITO CONDORI PÉREZ

TESISTA: Bach. SHANDEE RIQUELME YUJRA CUTIPA

TERMINADA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS, DICTAMINA COMO:
APROBADO POR UNANIMIDAD CON EL CALIFICATIVO DE: .....**BUENO**.....
OBTENIENDO LA NOTA DE: ...**QUINCE**..... (15)

QUEDANDO EXPEDITO PARA QUE SE LE CONFIERA EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

EN FE QUEDA ASENTADA LA PRESENTE ACTA.

MOQUEGUA, 16 DE JULIO DE AÑO 2020.

.....
Presidente del Jurado

.....
Primer Miembro

.....
Segundo Miembro

.....
Tesista

DEDICATORIA

Dedicado a Dios, y a su hijo Jesucristo, quienes guían mis pasos en cumplimiento de mis metas de vida.

A mis padres queridos, Julio y Juana quienes me acogieron en el seno de una familia de valores y responsabilidades; y que, desde el cielo, mi padre a quien amo, es motivación de vida y ejemplo a seguir, para ser mejor hombre, hermano, padre e hijo.

A mi hijita Itzel y mi esposa Denisse, quienes le dieron un nuevo sentido a mi vida, y el impulso perpetuo a la felicidad en familia.

AGRADECIMIENTO

A mí apreciada Universidad Nacional de Moquegua, siendo mi alma mater, en cumplimiento de la vocación que profesor y en senda a ese camino, contribuyó con la formación académica y ética para ser un profesional íntegro.

A mis maestros universitarios, quienes, con vocación y dedicación impartieron más allá de sus conocimientos, sus experiencias y consejos, a mi asesor de tesis, que me impulsa y motiva para el logro de esta investigación.

A la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Moquegua, por la información facilitada para la realización de esta investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar la relación inversión pública y el desempleo en la región de Moquegua, periodo 2010-2018, cabe señalar que la inversión pública se define como toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias del capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes (MEF, 2010). Asimismo, se usó el método: diseño no experimental, transversal, descriptivo. Para el análisis de la correlación inversión pública y desempleo, se realizó la visita a la página Consulta de Transferencias al Gobierno Nacional, Regional y Local del MEF, con respecto inversión púbica referido a los montos en soles transferidos en el periodo de estudio a la región Moquegua y en el caso desempleo, la información fue facilitada por la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Moquegua; en ese sentido, la información se encuentra validada por ambas entidades. Por lo tanto, el tamaño de la muestra está constituido por la información estadística o registro del MEF, INEI, Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo. Los datos fueron analizados con el programa estadístico SPSS 22. Utilizado el análisis de Pearson, mediante el cual se demostró que no existe una relación negativa inversa entre la Inversión Pública y desempleo de la región Moquegua. Asimismo, se realizó el análisis de Pearson con las dimensiones de Inversión Pública, las cuales son las fuentes de financiamiento: recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias, y recursos determinados, con la variable desempleo, cuyos resultados muestran no hay correlación inversa entre ellas.

***Palabras clave**: Inversión pública y desempleo.*

ABSTRACT

He purpose of this research work is to determine the Public Investment and unemployment relationship of the Moquegua region, 2010-2018 period, it should be noted that public investment is defined as any expenditure of resources of public origin intended to create, increase, improve or replenish stocks of physical capital in the public domain and / or human capital, in order to expand the country's capacity for the provision of services and / or production of goods (MEF, 2010). The method was also used: non-experimental, transversal, descriptive design. For the analysis of the Public Investment and Unemployment correlation, the visit to the National Transfers to National, Local and EPS Governments Consultation page of the MEF was carried out, regarding Public Investment referring to the amounts in soles transferred during the study period , to the Moquegua region, and in the case of unemployment, the information was provided by the Moquegua Regional Directorate of Labor and Employment Promotion, in that sense the information is validated by both entities. Therefore, the sample size consists of the statistical information or registration of the MEF, INEI, Regional Directorate of Labor and Employment Promotion. The data were analyzed with the statistical program SPSS 22. Using the analysis of Pearson, which showed that there is not an inverse negative relationship between Public Investment and unemployment in the Moquegua Region.

Likewise, the analysis of Pearson was carried out with the Public Investment dimensions, which are the sources of financing: ordinary resources, resources directly collected, resources for official credit operations, donations and transfers, and resources determined, with the variable unemployment, whose results show the not inverse correlation between them.

***Keywords**: Public Investment and unemployment.*

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO ii
DEDICATORIA iii
AGRADECIMIENTO iv
RESUMEN..... v
ABSTRACT..... vi
ÍNDICE DE TABLAS..... x
ÍNDICE DE FIGURAS..... XII

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema 14
1.1.1. Descripción de la realidad problemática 14
1.1.1.1. Realidad problemática internacional 14
1.1.1.2. Realidad problemática nacional 20
1.1.1.3. Realidad problemática local 23
1.1.2. Formulación del problema 27
1.1.2.1. Interrogante general 27
1.1.2.2. Interrogantes secundarias 27
1.2. Antecedentes 27
1.2.1. Antecedentes internacionales 27
1.2.2. Antecedentes nacionales 31
1.3. Objetivos 35
1.3.1. Objetivo general 35
1.3.2. Objetivos específicos 35
1.4. Justificación 36
1.5. Hipótesis 37
1.5.1. Hipótesis general 37
1.5.2. Hipótesis específicas 37

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas 38
2.1.1. Inversión pública 38
2.1.1.1. Regulación de la economía: Estado de Bienestar 39

2.1.1.2. Instrumentos de la inversión pública: SNIP posteriormente INVIERTE PE….41
2.1.1.2.1. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) 41
2.1.1.2.2. Sistema de programación multianual y gestión de Inversiones (INVIERTE.PE)....45
2.1.1.3. Transferencias fiscales a niveles de gobierno regional, local y las fuentes de financiamiento....50
2.1.1.3.1. Transferencias fiscales a niveles de gobierno regional y local....50
2.1.1.3.2. Las fuentes de financiamiento 54
2.1.2. Desempleo 59
2.1.2.1. Teorías de desempleo....59
2.1.2.1.1. Teoría de Marx (1818-1833)....59
2.1.2.1.2. Teoría Keynesiana (1883-1943) 60
2.1.2.2. Tipos de desempleo 61
2.1.2.3. Clasificación de la población en actividades Económicas (PAE) con respecto al desempleo 63
2.1.2.3.1. Población total....64
2.1.2.4. Medición del desempleo....68

III. MARCO MÉTODOLÓGICO

3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación 69
3.1.1. Tipo. 69
3.1.2. Diseño....69
3.1.3. Nivel 69
3.2. Ámbito temporal y espacial....69
3.2.1. Ámbito temporal 69
3.2.2. Ámbito espacial 70
3.3. Población y/ o muestra de estudio....70
3.3.1. Población 70
3.3.2. Muestra 70
3.4. Instrumentos de recolección de datos 70
3.4.1. Inversión pública 70
3.4.2. Desempleo 71

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de los datos generales 72
4.1.1. Descripción de los datos generales de inversión pública 72
4.1.2. Descripción de los datos generales de desempleo 73
4.2. Resultados según objetivo general 75
4.2.1. Determinar la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018 75
4.3. Análisis de resultados según objetivos 76
4.3.1. Analizar la incidencia de los recursos ordinarios con respecto al desempleo, en el periodo 2010-2018 76
4.3.2. Explicar la incidencia de los recursos directamente recaudados respecto del desempleo en el periodo 2010-2018 78
4.3.3. Determinar la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018 80
4.3.4. Analizar la incidencia de las donaciones y transferencia con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018 82
4.3.5. Explicar la incidencia de los recursos determinados con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018 84
4.4. Comprobación de hipótesis 86
4.4.1. Hipótesis general 86
4.4.2. Hipótesis específicas 88
DISCUSIÓN DE RESULTADOS 98
CONCLUSIONES 102
RECOMENDACIONES 104
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 106
ANEXOS **110**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tendencias y proyecciones del desempleo, Europa Septentrional, Meridional y Occidental, 2007-2019 16
Tabla 2. Tasas de desempleo de los países asiáticos durante el periodo de 1997 a 1998 17
Tabla 3. El desempleo en los países latinoamericanos periodo 1999 al 2003 18
Tabla 4. América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias) 19
Tabla 5. Tendencias y Proyecciones del desempleo, empleo vulnerable y pobreza de los trabajadores del 2016 al 2018 20
Tabla 6. Condición de actividad laboral, 2010 al 2017 22
Tabla 7. Moquegua, principales indicadores del mercado de trabajo, 2010 al 2018 24
Tabla 8. Principales transferencias fiscales a los gobiernos regionales y locales 52
Tabla 9. Asignación de responsabilidades de gasto según nivel de gobierno 54
Tabla 10. Fuentes de financiamiento de la inversión pública transferido a la región Moquegua 72
Tabla 11. Cantidad de personas que se encuentran en situación de desempleo e inversión pública transferida a toda la región Moquegua, durante los años 2010-2018 74
Tabla 12. Recursos ordinarios de la región Moquegua (Periodo 2010-2018) 77
Tabla 13. Recursos directamente recaudados de la región Moquegua (Periodo 2010-2018) 79
Tabla 14. Recursos por operaciones oficiales de crédito de la región de Moquegua (periodo 2010-2018) 81
Tabla 15. Recursos por donaciones y transferencias de la región Moquegua (Periodo 2010-2018) 83
Tabla 16. Recursos Determinados de la región de Moquegua (Periodo 2010-2018) 85
Tabla 17. Correlación de Pearson entre inversión pública y desempleo 86
Tabla 18. Correlación de Pearson entre los recursos ordinarios y el desempleo 88

Tabla 19. Correlación de Pearson entre los recursos directamente recaudados y el desempleo. 90
Tabla 20. Correlación de Pearson entre recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo....92
Tabla 21. Correlación de Pearson entre las donaciones y transferencias y el desempleo....94
Tabla 22. Correlación de Pearson entre recursos determinados y el desempleo ...96

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ciclo de inversión pública 44
Figura 2. Fases del Invierte.pe 46
Figura 3. Fuentes de financiamiento 55
Figura 4. Clasificación de la PAE con respecto al desempleo 64
Figura 5. Moquegua: Composición del total de presupuesto transferido y autorizado a la región Moquegua por parte del Estado durante los años 2010-2018 73
Figura 6. Moquegua: PEA que se encuentra en situación de desempleo y durante los años 2010-2018 75
Figura 7. Inversión Pública y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua 76
Figura 8. Recursos ordinarios y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua 78
Figura 9. Recursos directamente recaudados y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua 80
Figura 10. Recursos por operaciones oficiales de crédito y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua 82
Figura 11. Donaciones y transferencias y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua 84
Figura 12. Recursos determinados y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua 85
Figura 13. Correlación de Pearson entre inversión pública y desempleo 87
Figura 14. Correlación de Pearson entre los recursos ordinarios y el desempleo 89
Figura 15. Correlación de Pearson entre los recursos directamente recaudados y el desempleo 91
Figura 16. Correlación de Pearson entre recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo 93
Figura 17. Correlación de Pearson entre las donaciones y transferencias y el desempleo 95
Figura 18. Correlación de Pearson entre recursos determinados y el desempleo 97

I

INTRODUCCIÓN

Los países de América latina, buscan el crecimiento económico, y su desarrollo, aprovechando las materias primas que poseen para su industrialización y exportación, generando divisas para el interior del país; asimismo el Estado, mediante la transferencia de recursos económicos a los departamentos, lo que denominamos Inversión Pública; la cual es aquella inversión cuyo fin es el de proveer de servicios y bienes públicos sociales a los ciudadanos, así como los gastos destinados a programas especiales tendientes a reducir la pobreza y la inequidad. Esta acción del estado debe estar orientada al logro de ganancias y a la consecución del bienestar a la sociedad" (Vargas de Flood & Harriage, 2008).

Asimismo, buscando la calidad de vida del ciudadano, mediante la inversión pública genera movimiento económico a su interior, contribuye a la disminución del desempleo, la cual es una de las más grandes problemáticas que enfrenta en la actualidad nuestro país y ha sido una de las variables macroeconómicas que ha generado una preocupación en las autoridades económicas.

En tal sentido, la presente investigación titulada “Inversión pública y su incidencia en el desempleo en la región Moquegua, durante los periodos 2010-2018”, busca analizar la incidencia de las fuentes de financiamiento de la Inversión pública con respecto al desempleo de la región Moquegua, durante el periodo antes descrito, y así contribuir al conocimiento de la investigación, aportando conclusiones y recomendaciones que pueden ser tomadas para las políticas públicas de la región Moquegua.

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción de la realidad problemática

1.1.1.1. Realidad problemática internacional

El desempleo es considerado como una problemática económica y social que afecta a todo el mercado laboral mundial. Según Murmis y Feldman (1997) “el desempleo constituye una situación generalizada en el mundo capitalista que se ha convertido en preocupación intensa y recurrente de gobiernos y organismos internacionales y que ha resurgido como tema central en la sociología de los países más ricos”. Desde el punto de vista económico, el desempleo constituye una externalidad negativa del mercado laboral que tiene como efecto principal la pérdida de la restricción presupuestaria del trabajador o salario.

Es decir, se trata de millones de personas que no poseen recursos suficientes para vivir dignamente. No se trata de estadísticas, se trata de seres humanos, la mayoría de ellos viven en la pobreza.

Inversión pública se origina debido a la existencia de algunas fallas de mercado o crisis económica, que podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, especialmente si se busca impulsar las principales actividades productivas de las regiones que impulsen el crecimiento económico y reduzca las disparidades regionales (Ponce, 2013, p. 4).

Cabe resaltar que a nivel mundial, han ocurrido crisis económicas y financieras, que sus consecuencias son decrecimiento económico, desempleo, pobreza y calidad de vida infrahumana, asimismo, la clave ha sido la inversión pública, el cual ha tenido un papel importante a los largo del tiempo pues ha sido manejada de manera estratégica para poder aumentar el crecimiento económico en los países y así poder invertir en sectores priorizados y resurgir económicamente las economías devastadas por crisis, y hoy en día forman la organización para

cooperación y desarrollo económico (OCDE) (Betancourt, 2016, p. 2). Asimismo, detallamos las principales crisis económica y financiera:

En el continente europeo, a principios de la década de 1990 los países desarrollados se vieron afectados por una crisis económica y financiera originada por el estallido de la burbuja inmobiliaria en Japón en 1990, que según Cepinskis et al. (2009) define a una burbuja económica como “ciclo económico caracterizado por una acelerada expansión, seguida de una contracción de la economía, muy severa en algunas ocasiones”; dicha situación se agravó más con las tensiones del precio del petróleo ocasionadas por la guerra del Golfo, que afectaron a la inflación.

Los efectos de esta crisis tardaron en llegar a España, gracias al volumen de inversión pública en infraestructuras entre 1990 y 1992, pero a pesar del gran esfuerzo inversor del Gobierno de Felipe González, las cuentas públicas registraban altos niveles de deuda, y debido a la finalización de estas obras y proyectos, se agravó el aumento del desempleo, ya de por sí voluminoso por el efecto de la recesión (Camacho, 2009).

Durante la crisis del período 1994 a 1999, la Unión Europea (UE); es una entidad geopolítica, conformada actualmente por 28 países europeos, que tienen una sola moneda, crea la política económica denominado Fondo Social Europeo (FSE), el cual tiene el objetivo contribuir a la incorporación o reincorporación de personas al mercado de trabajo y combatir contra el desempleo facultando el acceso al mundo laboral fomentando la igualdad de oportunidades en el mercado laboral. Dicho fondo concedió realizar una inversión pública de alrededor de 47.000 millones de euros destinados a los recursos humanos y al mercado laboral (Mac, 2010).

En la actualidad, el continente europeo sostiene que el desempleo debería disminuir en 2018 en los países desarrollados reduciendo su

tasa de 8,5% en el 2017, a un 8% en el 2018, y con proyección a que en el 2019 disminuiría a 7,8% (OIT, 2018, p. 27), tal como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1

Tendencias y proyecciones del desempleo, Europa Septentrional, Meridional y Occidental, 2007-2019

País/región	Tasa de desempleo 2007-2019 (porcentajes)			Desempleo 2007-2019 Millones		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Europa	8,5	8,0	7,8	18,6	17,7	17,0
Francia	9,7	9,7	9,4	2,9	2,9	2,9
Alemania	3,7	3,6	3,5	1,6	1,6	1,5
Italia	11,3	11,0	10,9	2,8	2,7	2,7
Reino Unido	4,3	4,2	4,3	1,5	1,4	1,5

Fuente: OIT- 2018, Perspectivas Sociales Empleo del Mundo.

El continente asiático también padeció de la crisis financiera, conocida como la crisis del Fondo Monetario Internacional, comenzó en 1997 con la devaluación de la moneda tailandesa. Así como se muestra en la tabla 2, por efecto dominó, le sucedieron numerosas devaluaciones en Malasia, Indonesia y Filipinas, lo que repercutió también en Taiwán, Hong Kong y Corea del Sur. Sin embargo, lo que parecía ser una crisis regional se convirtió con el tiempo en lo que se denominó la "primera gran crisis de la globalización" (Bello, 2001).

Frente a ello, la Organización Internacional de Trabajo (OIT), proyectó un modelo de desarrollo de orientación social, que introdujo la creación de un “seguro de desempleo”. Cuya ventaja es el mayor desenvolvimiento del proceso de reestructuración industrial. Respecto a los costos económicos, la OIT consideró que los programas de seguro de desempleo suelen autofinanciarse con las contribuciones de los trabajadores y de los empleadores (Mac, 2010).

Tabla 2

Tasas de desempleo de los países asiáticos durante el periodo de 1997 a 1998

País	Año 1997	Año 1998
Indonesia	4,9%	15%
Tailandia	2,2%	6%
Rep. de Corea	2,3%	8,4%
Malasia	2,6%	5,2%
Hong Kong	2,4%	5%
Singapur	1,8%	4,5%

Fuente: “OIT consagra al pleno empleo como objetivo vital”. Revista de la OIT..

Sin embargo, se necesitaron soluciones más profundas, así lo manifestaba el economista de la OIT. Lee (1999) sostiene que “las soluciones necesitarán de un extraordinario grado de flexibilidad de los actores nacionales e internacionales a la hora de definir políticas entre las que se incluyen el aumento de la inversión pública y aliviar los aspectos más negativos de la crisis”.

En el continente de América, los efectos del desempleo se produjeron a partir del fenómeno de la flexibilización laboral, tal como define Garza (2000), es la capacidad de la gerencia de ajustar el empleo, el uso de la fuerza de trabajo en el proceso productivo y el salario a las condiciones cambiantes de la producción. Es decir, permite la eliminación de regulaciones para contratar y despedir empleados por parte de las empresas y organizaciones privadas.

Dicho fenómeno es producto de la globalización de la década de 1990, haciéndose sentir el mismo, a partir del año 2001 y 2002, período en el cual el crecimiento económico cayó en un 0,6 % en el 2001.

Por lo tanto, el mercado laboral latinoamericano comienza a sufrir los costos sociales y económicos de dicho fenómeno, apareciendo nuevas modalidades contractuales, el empleo informal, menores coberturas

sociales, mayor desprotección del trabajador en caso de accidentes, proporcionando a los empleadores mayores ventajas, conduciendo a una situación de precariedad a la población.

En la tabla 2 se muestra la evolución del desempleo en los principales países latinoamericanos durante el período 1999 al 2004, a través de datos y cifras macroeconómicas proporcionadas por la estadística.

Tabla 3

El desempleo en los países latinoamericanos periodo 1999 al 2003

País	Año 1999	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2004
Venezuela	10,6%	10%	11%	15,7%	14,6%
Brasil	6,3%	4,8%	10,6%	10,5%	10.9%
Chile	8,9%	8,3%	7,9%	7,8%	7,4%
Colombia	6,5%	9,2%	10,1%	10,6%	17,8%
México	2%	1,9,%	2,5%	2,1%	3%
Perú	7,2%	6,5%	8,9%	8,9%	9,7%

Fuente: “Indicadores de desempleo” – Revista Latín Focus – Consensus forescast. 14 de noviembre de 2006.

La Organización Internacional del Trabajo (2018) analizan el desempeño laboral de las regiones de América Latina, en donde se dieron a conocer que durante el 2008 hasta el 2018, los mercados laborales de América Latina y el Caribe continuaron sufriendo los efectos de la contracción económica regional y anotaron un significativo aumento de la tasa de desempleo y un deterioro general de sus indicadores, como se muestra la tabla 4.

Tabla 4

América Latina y el Caribe: tasas de desocupación nacional por año, según país. 2008 - 2018 (Tasas anuales medias)

País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	...	...	...	...	...	...	8,5	9,0	9,4
Bolivia	...	2,7	2,3	2,9	2,3	3,5	3,4	3,4	...
Brasil	...	6,7	7,3	7,1	6,8	8,5	11,5	13,1	12,5
Chile	8,2	7,1	6,4	5,9	6,4	6,2	6,5	6,8	7,0
Colombia	11,8	10,4	10,4	9,6	9,1	8,9	9,2	9,7	9,8
Ecuador	5,6	4,6	4,1	4,0	4,3	4,3	5,4	4,4	4,2
Perú	4,1	4,0	3,7	4,0	3,7	3,5	4,2	4,5	4,5
Paraguay	5,7	5,5	4,6	5,0	6,0	5,4	6,0	6,8	6,7
Venezuela	8,7	8,3	8,1	7,8	7,3	7,0	7,3	7,2	...
Uruguay	7,2	6,3	6,5	6,5	6,6	7,5	7,8	8,1	8,4
América latina	6,9	6,4	6,4	6,3	6,1	6,6	7,8	8,7	8,4

Fuente: OIT con base a información de las encuestas de hogares de los países OIT/Panorama Laboral 2018/ OIT / Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 2018. P. 95.

Se puede apreciar que Brasil, es el país con mayor tasa de desempleo anual, que desde el año 2011, está subiendo, escalonadamente, lo cual requiere la implementación de políticas económicas y financieras, para atenuar el desempleo. Finalmente, en América Latina en promedio, tasa de desocupación regional a 8,7% en 2017 y a 8,4% en 2018.

Si bien este desempeño negativo viene influenciado fuertemente por el caso de Brasil y su peso en los promedios ponderados, todos los otros países de América del Sur con información disponible, excepto Perú, también sufren incrementos en su tasa de desempleo.

Ciñéndonos a la problemática podemos afirmar que el desempleo se trata de un desajuste en el mercado laboral, donde la oferta es inferior a la demanda de trabajo.

Así mismo se puede analizar que en la actualidad, a nivel mundial se cuenta con la reciente información que publicará la Organización Mundial del Trabajo se presenta la siguiente tabla:

Tabla 5

Tendencias y Proyecciones del desempleo, empleo vulnerable y pobreza de los trabajadores del 2016 al 2018

	DESEMPLEADOS (millones)			TASA DE DESEMPLEO (por ciento)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
MUNDO	197,7	201,1	203,8	5,7	5,8	5,8
Países desarrollados	38,6	37,9	38,0	6,3	6,2	6,2
Países emergentes	143,4	147,0	149,2	5,6	5,7	5,7
Países en desarrollo	15,7	16,1	16,6	5,6	5,5	5,5
	TASA DE EMPLEO VULNERABLE (por ciento)			TASA DE POBREZA DE LOS TRABAJADORES (por ciento)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
MUNDO	42,9	42,8	42,7	29,4	28,7	28,1
Países desarrollados	10,1	10,1	10,0	…	…	…
Países emergentes	46,8	46,5	46,2	25,0	24,3	23,7
Países en desarrollo	78,9	78,7	78,5	69,0	67,9	66,7

Nota: Las cifras para 2017 y 2018 son proyecciones.

Fuente: OIT, Modelos econométricos de tendencias, noviembre 2016.

Por lo cual es preocupante esta problemática y que para ello se debe tomar medidas para reducir los despidos, y así se pare de afectar a los trabajadores a otros empleos, acentuar la formación profesional e inclusive tener en cuenta la capacitación en tecnologías verdes y reforzar las redes de protección social.

1.1.1.2. Realidad problemática nacional

Las crisis mundiales han marcado hitos para cada momento económico en el Perú y han devenido en conflictos sociales profundos. La crisis de Europa en los años 70 del siglo XIX no solo acabó con la explotación del

guano. El histórico Crack del 29 terminó con el boom del azúcar y el algodón. El año 1973 con la famosa crisis de los precios termina el boom económico de harina de pescado y minerales. Ahora con la crisis del 2008 se da fin al boom de los minerales y se vienen dando luchas masivas, se oponen a la explotación capitalista e imperialista agudizándose cada vez más la contradicción pueblo-capitalismo (Mendoza, 2017).

Según Jiménez (2019) ya no habrá salida fácil para la continuación del modelo exportador neoliberal peruano. En el marco de esta crisis y dada la mayor conciencia democrática de la población, más temprano que tarde, la población peruana encontrará el camino intermedio al neoliberalismo e intervencionismo estatal extremos, definiendo una nueva estrategia que concilie el papel del mercado y el papel regulador del Estado en el proceso de asignación de recursos y de creación de capacidad productiva industrial, basada en la construcción de una economía nacional de mercado. Y será también la estrategia de la construcción definitiva de nación y de un nuevo Estado como instancia integradora y suprema de todo el pueblo (p. 29).

En base a las líneas anteriores, se define que la inversión pública es “toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes” (MEF, 2010); juega un rol muy importante en la economía peruana a través de la generación de impuestos, inversión y empleo a nivel nacional, la importancia de la Inversión Pública se hace evidente por su participación en la actividad económica y la promoción de recursos para el desarrollo a través de la inyección de recursos necesarios en épocas de austeridad (Betancur, 2016, p. 2)

Actualmente, el Perú se encuentra en el puesto 115 de 125 en el ranking de Políticas efectivas para la reubicación de personas sin actividad laboral.

Según OIT (2018), publicadas en el Panorama Laboral 2018, indican que la tasa de desocupación en el Perú es de 4,5%, eso implica que aproximadamente 465 mil peruanos se encuentran desempleados, por ende, se requiere de una estrategia de inversión pública (asignación de recursos a las regiones) con un plan a ejecutar para cumplimiento de metas y lograr el descenso de la tasa de desempleo.

Asimismo, se estableció en 14 años, es la edad mínima para definir la Población en Edad de Trabajar (PET), que se estimó en veinticuatro millones ciento cuarenta y dos mil trescientas personas en el año 2018. La PET se subdivide en Población Económicamente Activa (PEA) conocida también como Fuerza de Trabajo que alcanzó los diecisiete millones cuatrocientos sesenta y dos mil ochocientas personas; conformada a su vez por la PEA ocupada (dieciséis millones setecientos setenta y seis mil quinientas personas) y la PEA desocupada (seiscientos ochenta y seis mil trescientas personas), y la Población Económicamente Inactiva (PEI), seis millones seiscientos setenta y nueve mil seiscientas personas (INEI, 2007-2018). Para el Perú, se tienen los siguientes datos:

Tabla 6

Condición de actividad laboral, 2010 al 2017

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ocupado	15089871	15307326	15541484	15683616	15796885	15918945	16197110	16333656
Desocupado	645845.5	641763.7	600638.9	645227.5	599491.9	579193.1	706570.2	639231.3
Inactivo	5487776.4	5630359.5	5797739.7	5974526.6	6272248.5	6536110.5	6497944.8	6787603.2
TOTAL PET	21223493	21579449	21939863	22303370	22668625	23034249	23401625	23760490
TASA DE DESEMPLEO 1/	*4,1*	*4*	*3,7*	*4*	*3,7*	*3,5*	*4,2*	*3,8*

1/Tasa de desempleo=Total de desocupados / Total activos.

Fuente: INEI-Base de datos ENAHO 2010-2017.

Elaboración propia del investigador.

Los datos del cuadro muestran la cantidad de personas de acuerdo a la condición laboral en que se encontraban desde el año 2010 al año 2018, del mismo se desprende que; la tasa de desempleo en el Perú ha presentado ligeros cambios pasando de 4,1 % en el año 2010 y culminando en 3,8% para el año 2017. En tanto, la fuente oficial no cuenta hasta el cierre del presente estudio con datos del año 2018.

1.1.1.3. Realidad problemática local

La descentralización en el marco político y administrativo comenzó con la creación de los gobiernos regionales, que junto a los gobiernos locales se les asignó la autonomía de elegir a sus propios representantes (Castillo, 2015). Asimismo, involucró la transferencia de responsabilidades y competencias fiscales relacionadas con los ingresos y los gastos públicos.

Asimismo, el gobierno nacional asigna la inversión pública a los gobiernos regionales y locales, mediante transferencias fiscales; estos recursos pueden ser: recursos ordinarios y recursos determinados, dentro de los cuales figuran el Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN), el Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local (FONIPREL) y los recursos de Canon y Regalías (derivados de los ingresos fiscales que generan las industrias extractivas) (Castillo, 2015, p. 18).

Con la finalidad de fomentar el desarrollo de la infraestructura pública, como la construcción de carreteras, acueductos, escuelas, entre otras inversiones y el aumento del PIB son los factores de mayor importancia en la reducción del desempleo de las principales ciudades del país (Merchan, 2014).

A pesar que cada año se asigna el presupuesto a la región Moquegua, la coyuntura actual en la región Moquegua, en cuanto al

desempleo creció 3,7% en los dos últimos años, lo cual representa unos mil quinientas cincuenta y cinco ciudadanos sin un puesto laboral.

Del porcentaje total de desempleo en Moquegua el 1% comprende, en su mayoría, a trabajadores temporales. Respecto al porcentaje total, éste incluye a la población joven desocupada**.**

Tabla 7

Moquegua, principales indicadores del mercado de trabajo, 2010 al 2018

Años	Población en edad de trabajar (PET) 1/	Población económicamente activa			Indicadores		
		Total	Ocupada 3/	Desocupada 4/	Tasa de actividad	Ratio empleo / Población	Tasa de desempleo 5/
	En miles de personas				En porcentaje		
2010	132	99,1	94,9	4,2	75,1	71,9	4,3
2011	134	100,1	93,9	6,2	74,8	70,1	6,2
2012	135.9	103,9	98,3	5,6	76,4	72,3	5,4
2013	137.9	105,9	100,6	5,3	76,7	72,9	5
2014	139.9	104,6	100,2	4,4	74,8	71,6	4,2
2015	141.9	103,6	99,7	4	73	70,2	3,8
2016	143.9	107	101,5	5,5	74,3	70,5	5,1
2017	146	106,9	102,3	4,6	73,2	70,1	4,3
2018	148	106,9	102,9	3,9	72,2	69,6	3,7

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, 2004 – 2018. Elaboración: MTPE - DGPE - Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

Las políticas económicas que se van a dictar deben priorizarse sobre aquellas actividades más importantes de la economía regional y sobre los cuales ha tenido un mayor impacto. La apertura económica, por ejemplo, la industria manufacturera, debido a sus eslabonamientos con el resto de la economía. Martínez D. afirma que “Si bien el empleo y el desempleo del mercado laboral dependen de la política macroeconómica y de la combinación que los países suelen adoptar, depende en alto grado, de la competitividad de las empresas y en su determinación intervienen elementos de costos laborales de productividad y de tipo de cambio”.

De líneas atrás descritas, Chang (2007) sostiene que la inversión pública es un mecanismo importante para el desarrollo de un país en el largo plazo; para que esto ocurra, se requiere que se realicen inversiones en recursos físicos y humanos; en el primer caso, los recursos físicos se pueden incrementar por medio de la inversión en equipamiento e infraestructura; en el segundo caso, los recursos humanos se pueden incrementar mediante la inversión en salud, educación, capacitación e investigación científica.

Población en edad de trabajar (PET), población económicamente activa (PEA): Para el estudio del empleo urbano de esta ciudad se ha considerado los resultados de las encuestas nacionales de hogares ENAHO aplicados en los años 2010-2018. En el corto plazo, el volumen y la estructura de la población no son susceptibles de cambios significativos, en el mediano y largo plazo la población experimenta cambios importantes en función de los componentes demográficos básicos (fecundidad, mortalidad y saldo migratorio). Niveles de empleo de la PEA uno de los mayores problemas que afronta la región Moquegua, es el nivel de desempleo y subempleo particularmente.

La PEA ocupada, al año 2018, asciende a 102 900 habitantes, mientras que la PEA desocupada es de tres mil novecientos habitantes. De acuerdo con estos valores, la tasa de desempleo se sitúa en 5,1%, mayor a la registrada en el ámbito nacional, en el mismo periodo de tiempo, que asciende a 4,2%; este es uno de los pocos indicadores que muestran una situación menos favorable para el caso del departamento de Moquegua, en comparación con los totales nacionales.

La capacidad de espera de los lugareños, que prefieren continuar en la búsqueda de un mejor empleo que aceptar salarios bajos.

Además, que la región de casi la mitad de los trabajadores es subempleados, es decir, más de 300 mil personas tienen empleo en

diferentes áreas que no corresponde a su preparación profesional y ganan muy por debajo del sueldo mínimo.

Las principales causas que originan el desempleo son:

a. La falta de inversión.
b. La ineficiencia del estado en proyectar su gasto público.
c. Las crisis mundiales de Estados Unidos y de Europa que paralizan el crecimiento económico de las regiones disminuyendo las inversiones e incrementando el desempleo.
d. El constante crecimiento de la PEA debido a la explosión demográfica en el período 1979-2009.
e. El constante proceso migratorio del campo a la ciudad debido a las mayores oportunidades que ofrecen las urbes y sus consecuencias más importantes son el desempleo, subempleo y la pobreza.

En los próximos años el panorama del desempleo será más favorable debido a que se concretará crecimiento de diversos sectores, especialmente el turístico y a la ejecución de un mayor número de obras (PDRC, 2015).

Para revertir la actual situación del mercado laboral, es necesario que Inversión Pública que se ejecuta de forma correcta y así pueda ayudar a reducir el desempleo y, por consiguiente, promover el desarrollo económico y social a largo plazo, ello mediante principales objetivos de la política económica actual que busquen retomar el crecimiento sostenido, mejorar nuestra posición en el mercado externo, continuar bajando la inflación, y mejorar las condiciones sociales y por ende, reducir la pobreza.

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1. Interrogante general

¿Cuál es la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?

1.1.2.2. Interrogantes secundarias

a. ¿Cuál es la incidencia de los recursos ordinarios con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?
b. ¿De qué manera incide los recursos directamente recaudados con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?
c. ¿Cómo es la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?
d. ¿De qué forma incide las donaciones y transferencias con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?
e. ¿Cuál es la incidencia de los recursos determinados con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Castillo (2015) en su tesis “Rol de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001-2014”, estudio que fue realizado para obtener el grado de Magister en Gestión y Políticas Publicas, en la Universidad de Chile- Santiago de Chile, cuyo objetivo fue: analizar los efectos de la inversión pública en el VAB de la regiones del Perú en el periodo 2001-2014, y sus objetivos específicos fueron: a) analizar los hechos estilizados con respecto al VAB y la inversión pública regional multinivel (nacional, regional y local) y sectorial, b) elaborar un modelo

econométrico que permita analizar la relación entre las variables VAB e inversión pública a nivel regional, c) estimar si existen diferencias significativas en la contribución de la inversión pública en distintos sectores al VAB de las regiones del Perú, cuya metodología es cuantitativo – Correlacional, en una población de 24 regiones del Perú, llegando a las siguientes conclusiones: Primero, se analiza el papel de las inversiones públicas en las economías regionales en el caso de Perú, durante el periodo 2001 - 2014. En línea con el enfoque de la "Nueva Economía Regional" se plantea que la inversión pública incide positivamente en el nivel de producción de las regiones, no obstante, la contribución es diferenciada según región. Asimismo, se postula que las inversiones ligadas al desarrollo del capital humano son las que favorecen, en mayor medida, el nivel de producción regional. La evidencia respalda la existencia de una relación positiva y significativa entre el capital público – que resulta de la acumulación del flujo de inversiones año a año - y el nivel de producción regional – medido por el Valor Agregado Bruto (VAB) de la Producción. Segundo, Existe un bajo porcentaje de gasto en I&D que realiza el Perú en conjunto, y que se diluye a nivel regional, podría ser relevante para explicar el incipiente nivel de desarrollo que presentan todas las regiones a excepción de Moquegua. Tercero, se concluye acerca de la importancia de la inversión pública en infraestructura social y para la formación de capital humano.

Cerda (2012) en su tesis "Inversión pública, infraestructuras y crecimiento económico chileno, 1853-2010", estudio que fue realizado para obtener el grado de Doctorado en Historia Economía, en la Universidad Autónoma de Barcelona - España, cuyo objetivo fue: Determinar los efectos que presenta la inversión pública en infraestructuras productivas en el crecimiento económico chileno, y sus objetivos específicos fueron: a) formalización de una serie histórica para la inversión pública productiva chilena (ferrocarriles, vialidad, puertos, aeropuertos, obras de riego, agua potable y saneamiento, metro y concesiones); construcción de una serie larga de stock capital público

para el periodo comprendido entre 1853-2010; b) medición de forma empírica de los efectos que presentan las infraestructuras en el crecimiento económico chileno para diferentes periodos de su historia. Este estudio tiene una población constituida por la fuerza de trabajo total, población económicamente activa; mediante la metodología descriptiva-analítica, y su instrumento fue datos fiables de Instituto Nacional de Estadísticas, asimismo, el estudio llegó a las siguientes conclusiones: Primera: Las infraestructuras productivas, en general, han presentado efectos directos y significativos sobre la actividad económica y su materialización constituye un estímulo para promover el crecimiento del país. La construcción por ejemplo de redes de transporte de diferente alcance (municipal, provincial, regional o nacional) permiten mejorar la competitividad, reducir los costes de producción y mejorar las condiciones de accesibilidad a los mercados nacionales e internacionales, permitiendo conseguir importantes ahorros de tiempo para las empresas y las personas. Segundo: La actividad inversora del Estado como principal ha sido las infraestructuras del país, en aspectos sociales y demográficos, la construcción de obras de riego, agua potable y saneamientos que condicionaron la actividad inversora, la utilización de las infraestructuras como herramientas de políticas para favorecer a grupos de interés como sucedió con la construcción de los primeros ferrocarriles de acuerdo a lo que señala Guajardo (2007) o los efectos que han presentado las infraestructuras en la localización industrial, el medio ambiente e inclusive en las externalidades que ellas han provocado, son matices a tener presente.

Guzmán (2014) en su tesis “El impacto de la inversión pública en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011”, estudio que fue realizado para obtener el grado de título profesional en Economía, en la Universidad Mayor de San Andrés-Bolivia, cuyo objetivo fue: Evaluar los impactos de la inversión pública, en el crecimiento del Producto Interno Bruto durante el periodo 1990 – 2011, sus objetivos específicos son: a) Evaluar la participación de la inversión pública por sectores. b) Determinar la tendencia de la inversión pública

en el periodo de estudio. c) Examinar el nivel de ejecución de la inversión pública. d) Establecer un modelo para analizar la relación e importancia de la inversión, e) pública en el crecimiento del PIB per cápita, f) Analizar los resultados del modelo; el presente estudio es realizado mediante la metodología descriptiva-explicativa, mediante el instrumento de datos fiables del Instituto Nacional de Estadística, llegando a las siguientes conclusiones: Primero: La relación que se da entre la inversión pública, la privada y crecimiento económico, esto por la clara diferencia que existe en el comportamiento entre los actores económico, tanto del sector público como el privado, el sector privado distribuye sus recursos escasos tratando de maximizar su función de utilidad, en cambio, en público esta distribución responde a demandas sociales, que está afecto a problemas de ineficiencia en la administración, y factores de corrupción que hacen que el impacto de la inversión pública sobre el crecimiento económico no sea del todo claro. Segundo: La primera etapa de estudio Bolivia aplicó un modelo de desarrollo basado en el mercado denominado de corte neoliberal, dicho modelo fue exitoso solo en estabilizar la economía, pero no logró crecimiento económico, es así que la inversión pública fue incrementándose muy lentamente durante la primera etapa de estudio, el mismo estaba financiada con un promedio de 47% de recursos internos y un 53% de recursos externos. Pero desde la gestión 2006 periodo que es parte del Modelo Económico, social comunitario y productivo, el mismo presenta montos récord en cuanto a su programación y ejecución se refiere, sin dejar de mencionar el cambio que se tuvo con la fuente de financiamiento que en promedio se tuvo un 68% de recursos internos y solo un 32% de recursos externos, mayormente con crédito y una pequeña parte fue donación. Tercero: Del total del presupuesto destinado a inversión pública se destinó solo un 8% al sector extractivo, seguido del sector productivo con 13%, el mismo comprende inversiones en Hidrocarburos, minería y agricultura como los más representativos; por otro lado, el sector social registra el 33% el mismo comprende inversiones en salud, educación, saneamiento, y urbanización, y en los últimos años el gobierno boliviano realiza transferencias a las familias, por medio de bonos y aspira a situar la

inversión pública como el principal instrumento para promover el crecimiento y bienestar; y salir de la pobreza.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Alvites (2015) en su tesis “El crecimiento económico y su incidencia en la generación de empleo en el Perú: 2001-2012”, estudio que fue realizado para obtener el grado de Título profesional en Economía, en la Universidad Nacional de Trujillo, cuyo objetivo fue: Demostrar a través de un modelo econométrico la incidencia del crecimiento económico en la generación de empleo en el Perú, periodo 2001-2012, y sus objetivos específicos fueron: a) Determinar y explicar la evolución del PBI de la economía peruana durante el periodo 2001-2012, b) Determinar y explicar la evolución del empleo en el Perú durante el periodo 2001-2012, c) Determinación el grado de relación entre el crecimiento económico y el bienestar social expresado en términos de empleo 2001-2012; este estudio tiene una población constituida por las series históricas anuales del PBI, empleo en el Perú desde el año 1980 hasta el 2012, cuyas variables son: PBI y PEAO; analizadas mediante una metodología cuantitativa- explicativa; cuyo instrumento fue los datos fiables provenientes del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, MEF, BCR, INEI; obteniendo las siguientes conclusiones: Primero; el Perú ha mantenido en el periodo 2001-2012, un crecimiento económico muy acelerado salvo por la crisis financiera 2008-2009, nuestro país está puesto por delante de Brasil, el aumento de productividad y el incrementó en el empleo fueron 2 factores primordiales que posicionaron al Perú en un mejor contexto económico, también el aumento de intercambios comerciales con el exterior y exportaciones, leyes jurídicas estables, aumentó las reservas y disminuyeron la deuda externa, Segundo, la PEA creció en 2,58%, lo que significa que se han creado 306,607 nuevos puestos de trabajo; Tercero, las empresas con más de 50 trabajadores representan el 17,1%, de la PEAO, menos de 50 trabajadores representan el 7,2% de la PEAO, y las MYPES representa el 74,45% del total de PEAO.

Antayhua (2012) en su tesis denominada “Impacto de la inversión pública en el Perú, 1980 -2012, estudio que fue realizado para obtener el grado de Título profesional en Ingeniería Económica, en la Universidad Nacional de Ingeniería, cuyo objetivo fue: Analizar el impacto económico de la inversión pública en el Perú, durante el periodo que va desde del primer trimestre de 1980 hasta el primer trimestre de 2012; y sus objetivos específicos fueron: a) Analizar el comportamiento entre la inversión pública y el crecimiento económico, b) Analizar los efectos que produce un incremento de la inversión pública (no esperado) sobre el crecimiento económico, c) Analizar los efectos que produce un aumento en el crecimiento económico (no anticipado) sobre la inversión pública; este estudio fue dado en una población basada en la macro econometría, por ende, la infiere en el nivel de inversión pública nacional trimestral desde el primer trimestre de 1980 hasta el primer trimestre de 2012 (inversión bruta fija pública) y (inversión bruta fija privada). Mediante la metodología de cuantitativa – explicativa y según el instrumento del modelo econométrico, según datos fiables de INEI, BCR, MEF; llegando a las siguientes conclusiones: Primero, el efecto de la inversión pública sobre el crecimiento económico es positivo en el mediano y largo plazo, llegando a ser 1,14 en el largo plazo. Si bien el impacto es negativo en el corto plazo, en el mediano y largo plazo se vuelve positivo; Segundo: La inversión pública ejecutada entre los años 2001-2007, generó mayor actividad económica y reactivación en los sectores manufactura (particularmente de la industria no primaria) y servicios, como motores del crecimiento económico, dinamizando a su vez los sectores de comercio y construcción.

Hallasi (2019) en su tesis “Incidencia de la Inversión Pública Social en la pobreza de la región Puno 2001-2015, estudio que fue realizado para obtener el grado de Título profesional en Ingeniería Económica, en la Universidad Nacional del Altiplano, cuyo objetivo fue: Determinar la incidencia de la inversión pública social en la pobreza de la región de Puno, durante el periodo 2001 – 2015, y sus objetivos específicos fueron: a) Describir la evolución de los componentes de la inversión pública

social y la pobreza de la región Puno, durante el periodo 2001 – 2015; b) Cuantificar la influencia de la inversión pública social básica (educación, salud y saneamiento) en la reducción de la pobreza, medido por indicadores de índole social, durante el periodo 2001 – 2015; c) Cuantificar la influencia de la inversión pública social en la reducción de pobreza, durante el periodo 2001 – 2015; empleando la metodología descriptiva -Correlacional, en una población de estudio que comprende la serie de datos históricos de la pobreza monetaria (%), indicadores sociales y componentes de la inversión pública social, cuyas dimensiones son: Inversión Publica social, y la pobreza, utilizando de instrumento las fuentes fiables de SIAF-MEF, INEI; llegando las siguientes conclusiones: Primera: El presupuesto ejecutado en la inversión pública social en la región Puno, durante el periodo de estudio presentó una tendencia creciente, la inversión social acumulada fue de S/ 3, 587 millones de soles que representó el 61% de su presupuesto asignado de S/ 5, 857 millones de soles. En cuanto a la inversión pública social en los sectores básicos, el sector educación tuvo una participación del 47% (S/ 1216 millones de soles), saneamiento con 40% (S/ 1,036 millones de soles) y el sector salud con 13% (S/ 342 millones de soles) con respecto al total de la inversión pública social básica; Segundo; la pobreza tuvo una tendencia negativa, se redujo de 78% en el año 2001 a 34% al año 2015, mediante la estimación econométrica evidenciaron que por cada millón de soles ejecutados en inversión pública en el sector educación la tasa de analfabetismo disminuye en 0,039%, sector salud la tasa de mortalidad infantil se reduce en 0,236%, el sector saneamiento en millón de soles se incrementó en promedio la tasa de cobertura de agua potable en 0,103% y la tasa de cobertura de desagüe en 0,070%.

Fernández y Pacco (2016) en su tesis “Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)”, estudio que fue realizado para obtener el grado de título profesional en Economía, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, cuyo objetivo general fue: Analizar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico y el nivel de bienestar de

los diferentes sectores de la economía de la provincia de Canchis durante el periodo 2007-2013, y sus objetivos específicos son: a)Tipificar los proyectos de inversión pública por su orientación hacia el crecimiento económico y analizar el uso proporcional del crédito financiero en el sector tradicional y moderno de la provincia de Canchis, b) Medir y analizar el impacto de la inversión pública y el crédito financiero en la productividad media de los diferentes sectores de la provincia de Canchis, c) Identificar y proponer alternativas de inversión más eficientes para contribuir al crecimiento económico y la proporcionalidad necesaria del uso del crédito financiero por los diferentes sectores económicos de la provincia empleando la metodología descriptiva-explicativa, en una población total de la provincia de Canchis, en especial interés a la población económicamente activa (PEA), el cual representa el 96,9% y la PEA no ocupada es de 4,1%; mediante el análisis de las dimensiones son: Proyectos de inversión pública, crédito financiero y productividad media, cuyo instrumento de estudio es mediante los datos fiables de INEI, MEF, SBS, BCR. En ese sentido, se llegó a las siguientes conclusiones: Primero, gobierno provincial de Canchis, destaque en la asignación equitativa de los PIP, entre el sector tradicional y moderno, de acuerdo a las características que cada uno de ellos posee, traducido en el sector moderno con un total de 51 proyectos, a un costo total de s/. 226,370,770 nuevos soles y para el sector tradicional se realizaron 45 proyectos a un costo total de 92,270,694 de nuevos soles. Segundo que la inversión pública y el crédito financiero tienen un efecto positivo sobre la productividad media, el crédito es la variable que incrementa en mayor proporción la productividad media del sector tradicional, en comparación al impacto de la inversión pública sobre la productividad de este sector, por lo tanto, inversión pública y el crédito financiero son necesarios para impulsar el crecimiento económico a través de la productividad media. Tercero; potencialidades de la provincia de Canchis, son: producción alpaquera y agrícola (sector tradicional) y turismo (sector moderno).

Novoa (2016) en su tesis “Incidencia de la demanda agregada en el desempleo nacional del Perú durante los años 2001-2014”, estudio que

fue realizado para obtener el grado de Magister en Economía, en la Universidad Cesar Vallejo, cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la inversión pública en el desempleo nacional del Perú durante los años 2001-2014 y sus objetivos específicos son: a) Determinar la incidencia de la inversión en el desempleo nacional del Perú durante los años 2001-2014. b) Determinar la incidencia del gasto público en el desempleo nacional del Perú durante los años 2001-2014; este estudio está basada en una población de datos obtenidos del INEI, BCRP; se empleó una metodología descriptiva, cuyo instrumento es el modelo económico, llegando a las siguientes conclusiones: Primera, en cuanto a la relación entre la variable inversión y el desempleo se encuentra que la relación es significativa, puesto que de acuerdo al resultado (F= 0,00361282), lo que significa que la inversión incide negativamente al desempleo, ya que obteniendo una disminución en 0,0009 millones de soles del 2007 en la inversión se obtendrían un aumento de mil personas desempleadas. Segunda, relación entre la variable consumo público o gasto público y el desempleo se encuentra que la relación es significativa (valor crítico de F=0,0034), lo que significa que la inversión incide negativamente al desempleo, ya que, obteniendo una disminución en 0,0034 millones de soles del 2007 en el gasto público se obtendrían un aumento de mil personas desempleadas.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.

1.3.2. Objetivos específicos

a. Analizar la incidencia de los recursos ordinarios con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018.

b. Explicar la incidencia de los recursos directamente recaudados respecto al desempleo en el periodo 2010-2018.
c. Determinar la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito respecto al desempleo en el periodo 2010-2018.
d. Analizar la incidencia de las donaciones y transferencias con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018.
e. Explicar la incidencia de los recursos determinados con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018.

1.4. Justificación

El presente estudio enfoca su importancia entre una problemática social elemental, como es el desempleo y junto a él las cifras alarmantes de subempleo, ya que constituyen un estado de la condición humana, un estado del cual depende la generación de ingresos y, en consecuencia, una herramienta de acceso ante las necesidades primarias de las personas, por otro lado, uno de los roles fundamentales que cumple el Estado es la dotación de recursos en las diferentes instancias de los gobiernos, así, cada año el Ministerio de Economía y Finanzas MEF transfiere millones de soles, con el propósito de sostener el sistema público, generar fuentes de empleo a través de la ejecución de obras, priorizar las necesidades urgentes de acuerdo a la zona de intervención y podríamos seguir mencionando los roles, todos ellos orientados a generar valor público y mantener armonía en la sociedad actual.

Bajo lo indicado, se pretende conocer cuál es la relación que guarda la ejecución de la inversión pública en el comportamiento del desempleo y subempleo en la región Moquegua.

Así mismo, cabe señalar la casi nula información sobre estudios relacionados al tema propuesto en la región Moquegua.

Asimismo, la presente investigación se justifica en la medida que aporta con una secuencia la estadística para la comprobación de

hipótesis, además con la presentación de datos de fuente secundaria proporcionados por instituciones como el INEI que presenta la encuesta nacional de hogares ENAHO y datos extraídos de las memorias de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas, en ambos casos los años considerados serán desde 2010 hasta 2018.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La inversión pública tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.

1.5.2. Hipótesis específicas

a. Se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.
b. Existe una relación inversa entre los recursos directamente recaudados ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.
c. Se cuenta con una relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.
d. Existe una relación inversa entre las donaciones y transferencias y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.
e. Consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

II

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Inversión pública

Andía (2005) define a la inversión pública como "Un conjunto de erogaciones públicas que afectan la cuenta de capital y se materializan en la formación bruta de capital (fijo y existencias) y en las transferencias de capital a otros sectores. Erogaciones de las dependencias del sector central, organismos descentralizados y empresas de participación estatal destinadas a la construcción, ampliación, mantenimiento y conservación de obras públicas y en generar a todos aquellos gastos destinados a aumentar, conservar y mejorar el patrimonio nacional" (p. 12).

BCRP la inversión pública "Corresponde a todo gasto de recursos destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios o producción de bienes. El concepto de inversión pública incluye todas las actividades de pre-inversión e inversión que realizan las entidades del sector público".

Chang (2007) sostiene que la inversión pública es un mecanismo importante para el desarrollo de un país a largo plazo para que se ocurra, se requiere que se realicen inversiones en recursos físico y humano, en primer caso, los recursos humanos se pueden incrementar mediante la inversión en salud, educación, capacitación e investigación.

MEF (2010) sostiene que la inversión pública es toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital

humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes.

Vargas de Flood y Harriage (2008) señala que la inversión pública social es "aquella inversión cuyo fin es el de proveer de servicios y bienes públicos sociales a los ciudadanos, así como los gastos destinados a programas especiales tendientes a reducir la pobreza y la inequidad. La acción del estado debe estar orientada al logro de ganancias y a la consecución del bienestar a la sociedad".

2.1.1.1. Regulación de la economía: Estado de Bienestar

En ciencias sociales, el Estado de Bienestar se basa en el ejercicio de la función pública, es decir, la intervención del Estado en la economía y sociedad, para una mayor redistribución de la riqueza que mejora las condiciones socioeconómicas y de salud de la población.

Al considerar que el mecanismo económico por sí solo tiende a situaciones de desequilibrio y básicamente de desocupación, Keynes atribuye una gran importancia al Estado como especie de fuerza externa que regula dicho mecanismo económico. El papel asignado al Estado en los asuntos económicos es eminentemente activo. En el modelaje teórico Keynesiano el Estado es el centro de las políticas macroeconómicas. Intentar explicar todo el aparataje práctico de esta concepción sobrepasa los límites de este trabajo, por lo tanto, daremos solo una panorámica.

La intervención del Estado es mediante la fomentación de competencia, para que no exista el monopolio, intervienen en los mercados, cuando hay externalidades, estabiliza por medio de medidas macroeconómicas, es decir, interviene en los ciclos económicos para bajar el nivel de inflación y desempleo, y asimismo, estimula el crecimiento mediante la inversión pública (Samuelson y Nordhaus, 2000, p. 38-39).

A nivel macroeconómico existen 4 instrumentos esenciales de política económica: política fiscal, política monetaria, política de rentas y políticas asociadas al sector externo de la economía. Las principales son las dos primeras. En la lógica keynesiana encontramos una asimilación de las dos primeras y en especial de la política fiscal.

a. Política fiscal

Considerado como el conjunto de medidas relativas al régimen tributario, gasto público, endeudamiento interno externo del Estado, y a las operaciones y situación financiera de las entidades y organismos autónomos o paraestatales, por medio de los cuales se determina monto y distribución de la inversión, y consumos públicos como componentes del gasto nacional (Samuelson y Nordhaus, 2000, p. 381).

b. Política monetaria

Dado por el conjunto de acciones llevadas por el Banco Central, cuyo fin es influir en el crecimiento económico mediante manejo de variables monetarias de la economía. Por medio de la aplicación de esta, se prevee el manejo de variables como la inflación, emisión monetaria, funcionamiento del banco Central, regulación de bancos comerciales, tipo de interés, protección a reservas de oro y dólares (Samuelson y Nordhaus, 2000, p. 381).

A través de estas políticas se rige de forma económica y social el desarrollo de un país, que el Perú, ha pasado por crisis de los años 1975- 1995, en donde se aplicaron reformas políticas y económicas, como la expropiación de empresas estatales y el auge de exportación de materias primas, teniendo una época de bonanza reflejada en un crecimiento del 5,8% anual hasta el 2005, estas decisiones políticas y económicas tienen objetivo de generar un estado de bienestar que contribuya al desarrollo de la población.

2.1.1.2. Instrumentos de la inversión pública: SNIP posteriormente INVIERTE PE

2.1.1.2.1. Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

El Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú, La Ley de Creación del SNIP fue en el año 2000, y los trabajos orientados a su formulación se inician con el origen de la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Se crea con la finalidad de optimizar el uso de los Recursos Públicos destinados a la inversión, mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión (Betancure, 2016, p. 15).

Es un instrumento del Estado, un conjunto de normas, instrumentos y procedimientos comunes para el sector público y entidades del sector privado que ejecuten inversión pública, mediante los cuales se relacionan y coordinan entre sí, para preparar, evaluar, priorizar, financiar, dar seguimiento y ejecutar los proyectos de inversión pública, en el marco de las políticas, planes y programas de desarrollo.

A. Objetivos

a. Propiciar la aplicación del Ciclo del Proyecto de Inversión Pública: perfil, factibilidad, expediente técnico, ejecución y evaluación ex post.
b. Fortalecer la capacidad de planeación del Sector Público.
c. Crear las condiciones para la elaboración de planes de inversión pública por períodos multianuales no menores de tres años (García, 2017, p. 29).

B. Organización

EL SNIP lo conforman el MEF, a través de:

a. Dirección General de Inversión Pública (DGIP)

La Dirección General de Inversión Pública es el órgano de línea del Ministerio, rector del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y como tal se constituye como la más alta autoridad técnico-normativa en materia de inversión pública, a nivel nacional; encargado de diseñar los lineamientos de política de inversión pública. Formula, propone y aprueba, cuando corresponda, normas, lineamientos y procedimientos en materia de inversión pública, enmarcados en el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Depende del Despacho Viceministerial de Economía.

b. Órgano Resolutivo (OR)

Máxima autoridad ejecutiva de cada Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local establecida para los fines del SNIP. Cada Sector y nivel de gobierno elabora Programas Multianuales de Proyectos de Inversión Pública, los mismos que se desarrollan en el marco de sus correspondientes Planes Estratégicos de Desarrollo Sectorial y Planes de Desarrollo Concertado por nivel de gobierno y de carácter multianual, a que se refiere el artículo 71° de la Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

c. Oficinas de Programación e Inversión (OPI)

Órgano del Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local al que se le asigna la responsabilidad de elaborar el Programa Multianual de Inversión Pública y velar por el cumplimiento de las normas del SNIP. Las Oficinas de Programación e Inversiones, son las instancias facultadas para evaluar y declarar la viabilidad de los Proyecto de Inversión Pública. Esta atribución puede ser delegada, por el Órgano Resolutivo, a las entidades y empresas adscritas a su Sector. Esta atribución puede ser delegada, por el Órgano

Resolutivo, a las entidades y empresas adscritas a su gobierno regional o local.

d. Unidad Formuladora (UF)

Cualquier dependencia de una entidad o empresa del Sector Público No Financiero responsable de los estudios de pre inversión de PIP, que haya sido registrada como tal en el aplicativo informático. La UF tiene como función: elaborar y suscribir los estudios de preinversión y los registra en el Banco de Proyectos, elaborar los términos de referencia cuando se contrate la elaboración de los estudios de pre inversión, siendo responsable por el contenido de dichos estudios (García, 2017, P. 33-36).

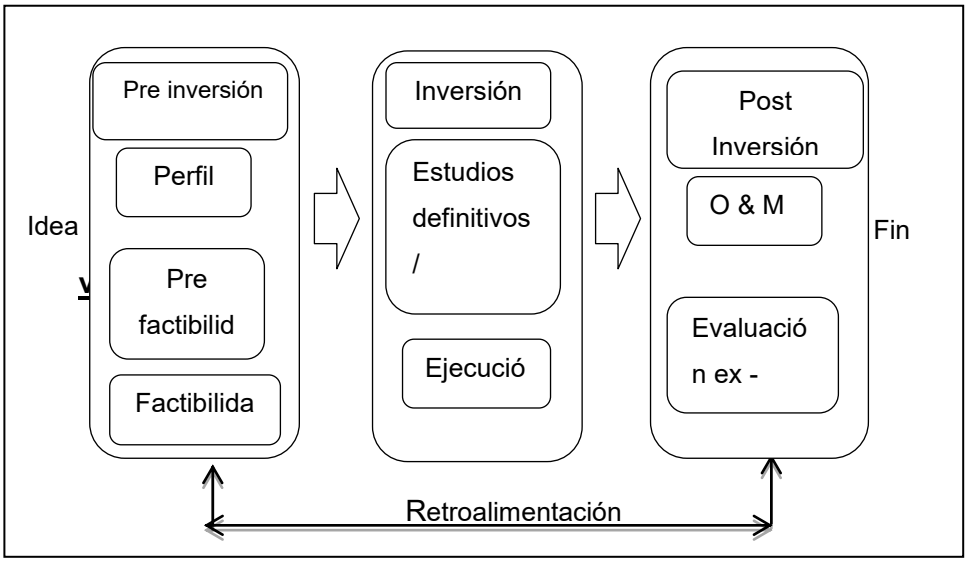
C. Proyecto de Inversión Pública (PIP)

Los Proyectos de Inversión Pública (PIP) son intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad.

Según el Sistema Nacional de Inversión Pública, su fin de PIP es dar solución a algún problema identificado en un área específica o en una población determinada, por lo que debería generar una rentabilidad social con su ejecución.

Figura 1

Ciclo de inversión pública



Fuente: SNIP.

D. Fases del ciclo de inversión

a. Pre inversión

Tiene como objetivo evaluar la conveniencia de realizar un (PIP) en particular, es decir, exige contar con los estudios que sustenten que es socialmente rentable, sostenible y concordante con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes.

Con sustento en el diagnóstico se definirá el problema a solucionar sus causas y sus efectos; sobre esta base, se plantea el PIP y las alternativas de solución. Es necesario conocer la brecha de servicios que atenderá el PIP, que será el punto de referencia para dimensionar los recursos y estimar los costos de inversión, operación y mantenimiento. Finalmente, se estimarán los flujos de beneficios y costos sociales para definir su rentabilidad social.

Los niveles de estudios de pre inversión mínimos que deberá tener un proyecto para poder ser declarado viable son los siguientes: Perfil simplificado hasta S/.1´200,000, perfil mayor a S/.1´200,000 hasta S/.20´000,000.00; factibilidad mayor a S/.20´000,000.00.

b. Inversión

Una vez que un proyecto ha cumplido satisfactoriamente la fase de Preinversión, es decir, cuenta con los estudios de pre inversión (perfil y factibilidad) y ha sido declarado viable por la OPI correspondiente, se encuentra habilitado para ingresar a la Fase de Inversión. En esta fase se puede distinguir las etapas de: diseño (el desarrollo del estudio definitivo, expediente técnico u otro documento equivalente) y ejecución misma del proyecto, que debe ceñirse a los parámetros técnicos, económicos y ambientales con los cuales fue declarado viable.

c. Post inversión

La Post inversión comprende la operación y mantenimiento del proyecto, así como la evaluación ex post. Esta última fase se inicia cuando se ha cerrado la ejecución del proyecto y este ha sido transferido a la entidad responsable de su operación y mantenimiento. En esta fase y durante todo su periodo de vida útil, se concreta la generación de beneficios del proyecto (García, 2017, P. 41-45).

2.1.1.2.2. Sistema de programación multianual y gestión de Inversiones (INVIERTE.PE)

El presente documento mediante Decreto Legislativo 1252 del 1° de diciembre del 2016 se crea el Sistema Nacional de Programación

Multianual y Gestión de Inversiones. Conocido también como INVIERTE.PE.

Sigue siendo un sistema administrativo y tiene todas las prerrogativas que tenía su legislación anterior (SNIP), por lo tanto, igualmente sigue perteneciendo a la RED SNIP integrada por varios países, cada uno con su sistema de inversión pública que son sustentados por un marco legal que bien pueden ser específicos o supletorios como leyes de presupuesto entre otras.

A. Objetivo

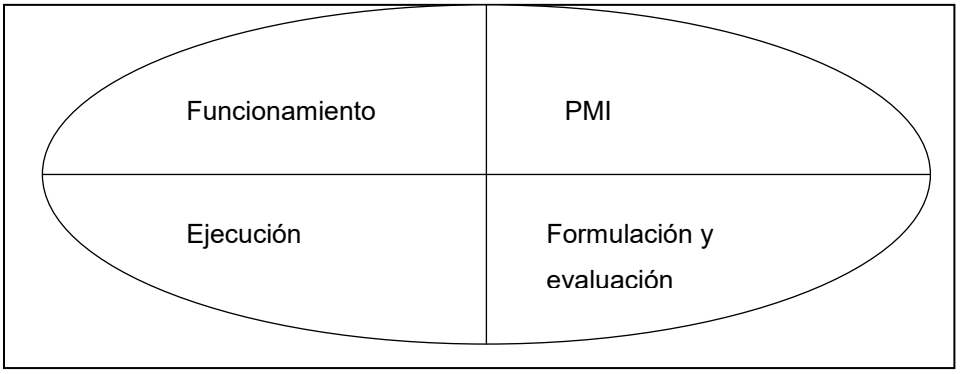
Busca cerrar brechas en deficiencias de infraestructura y de servicios sociales, para lo cual uno de sus instrumentos es definir claramente las prioridades de estas brechas y dotar del marco.

B. Ciclo de inversión

El ciclo de inversión es el proceso mediante el cual un proyecto de inversión es concebido, diseñado, evaluado, ejecutado y genera sus beneficios para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Consta de las 4 fases siguientes:

Figura 2

Fases del Invierte.pe



Fuente: página oficial de INVIERTE. PE.

a. Programación Multianual de Inversiones (PMI)

Tiene como objetivo lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial.

b. Formulación y Evaluación (FyE)

Comprende la formulación del proyecto de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.

c. Ejecución

Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones. Asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI).

d. Funcionamiento

Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de los servicios implementados con dicha inversión. En esta fase las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones, así como la rendición de cuentas.

C. Las IOARR

Las inversiones públicas que no constituyen un proyecto de inversión, es decir, las inversiones de optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación (IOARR)- tienen como primera característica que su objeto principal de intervención es sobre un activo que forma parte de una Unidad Productora (UP) existente de servicios públicos; a diferencia de un proyecto de inversión que busca actuar sobre todos los activos que forman una capacidad de producción de servicios públicos, es decir, su intervención abarca toda la UP para modificarla con el objeto de ampliar, mejorar o recuperar la oferta o disponibilidad de servicios públicos existentes (Lineamientos IOARR, p. 4).

Es por esta razón que, generalmente, las IOARR no afectan o amplían la capacidad de producción de servicios de una UP existente, a diferencia de un proyecto de inversión. Asimismo, otra característica de las IOARR (al igual que un proyecto de inversión) es que debe contribuir al cierre de una brecha prioritaria, de modo que permita el acercamiento a un objetivo estratégico sectorial o territorial, sintetizada en un plan estratégico sectorial de una entidad del Gobierno Nacional o en un plan de desarrollo concertado de un Gobierno Regional o Gobierno Local (Lineamientos IOARR, p. 4).

A continuación, los tipos de inversiones según el Reglamento de Invierte.pe.

a. Inversión de optimización

Corresponden a las siguientes intervenciones temporales: a) Adquisición de terrenos que se deriven de una planificación de la ampliación de la oferta de servicios públicos priorizados en la PMI.

Debe cumplir con los requisitos establecidos en las normas técnicas aplicables para la construcción y ampliación de infraestructura pública; b) Inversiones correspondientes al resultado de una optimización de la oferta (entendiéndose por ella a la infraestructura, los equipos y otros factores productivos que definen la capacidad de producción) existente de un servicio público priorizado en el PMI, de acuerdo a los criterios que se establezcan en las Directivas e instrumentos metodológicos que emita la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.

b. Inversiones de ampliación marginal

Intervenciones temporales que incrementan el activo no financiero de una entidad pública, que no modifican sustancialmente su capacidad de producción de servicios o que de hacerlo, no superen el 20% de dicha capacidad en proyectos de inversión estándar, según los parámetros definidos por el sector.

c. Inversiones de reposición

Intervenciones temporales destinadas al reemplazo de activos existentes que forman parte de una Unidad Productora de bienes y/o servicios públicos, cuya vida útil estimada o efectiva ha culminado y que no implican ampliación de capacidad para la provisión de servicios.

d. Inversiones de rehabilitación

Intervenciones temporales que tienen por finalidad la reparación o renovación total o parcial de instalaciones, componente de sistemas, equipamiento y/o elementos constructivos para volverlos al estado o estimación original, sin alterar el uso y que no implican ampliación de capacidad para la provisión de servicios.

2.1.1.3. Transferencias fiscales a niveles de gobierno regional, local y las fuentes de financiamiento

2.1.1.3.1. Transferencias fiscales a niveles de gobierno regional y local

Durante los años anteriores al 2004, la ejecución de la inversión de las regiones era baja, inclusive como parte del gasto del Gobierno Central reportaba una menor participación real de lo que registra actualmente, pasando de 22,8% en 1997 a 33,6% en el 2011.

A ello, se suma el hecho que a partir del 2004 el presupuesto de las regiones se ha incrementado como parte del proceso de descentralización, principalmente aquellos provenientes del canon de los cuales se han generado excedentes de recursos no ejecutados y que se encuentran acumulados en sus cuentas. Cabe mencionar, que anualmente el Presupuesto de la República separa a las regiones como un nivel de gobierno independiente del Gobierno Nacional, permitiendo de esa manera tener una visión más descentralizada del país y con ello incentivar a las regiones a invertir en proyectos que generen una alta rentabilidad social sobre su población (Ponce, 2013, p.14).

La descentralización en el marco político y administrativo comenzó con la creación de los gobiernos regionales que junto a los gobiernos locales, se les asignó la autonomía de elegir a sus propios representantes. Por ello, se crearon 26 gobiernos regionales, subdivididas en los 24 departamentos del Perú, como también se consideraron como región a la Provincia Constitucional del Callao y la Municipalidad Metropolitana de Lima (Castillo, 2016).

Con la autonomía de cada gobierno subnacional, el gobierno ha venido dictando una serie de normativas para los gobiernos regionales y locales, con fin de que pueda recibir transferencias fiscales. En el cuadro 03 se muestran las principales transferencias fiscales del gobierno nacional a los gobiernos subnacionales, estos recursos pueden ser

recursos ordinarios y recursos determinados, de acuerdo a su finalidad y criterios de distribución.

Tabla 8

Principales transferencias fiscales a los gobiernos regionales y locales

Caracteristicas	Recursos Ordinarios	FONCOMUN	FONIPREL	Canon Minero	Regalías Mineras	Canon Gasífero y FOCAM	Canon y sobre canon Petrolero	Canon Pesquero y derechos de pesca	Canon Hidroenergético	Canon Forestal	Renta de Aduanas
Nivel que transfiere	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Nivel que recibe	R,L	L	R,L	R,L	R,L	R,L	R,L	R,L	R,L	R,L	R,L
Origen de fondos	Tributación en general	a) Rendimiento del Impuesto de Promoción Municipal, b) Rendimiento del Impuesto al Rodaje, y c) Impuesto a las embarcaciones de recreo.	Transferencias según Ley N 28939, creditos presupuestarios aprobados en las leyes anuales de presupuesto, donaciones o aportes de privados, FIDE, entre otros.	50% del Impuesto a la Renta (IR) de las empresas que explotan el mineral.	Hasta el 2010: -Ventas de US$ 60MM=1% Valor de la Producción (VP). -Exceso de US$ 60MM=2% VP. Por encima de US$ 120 MM=3%VP. A partir del 2011: -Tasas marginales variables 1-12% de los resultados operativos con un min. De 1% del VP.	- 50% de las regalías. - 50% del IR de las empresas que explotan gas. - 25% de los recursos del GN de las Regalías provenientes de los Lotes. 88 y 56, luego de efectuado el pago del Canon Gasífero y otras deducciones (art. 6 de la Ley N 26221).	Hasta el 2012: -12.5% del VP proveniente de Regalías. Apartir del 2012: -18,75% del VP que proviene de las regalías. -50% del IR de las empresas que explotan el petróleo y 50% del IR de las empresas que brindan servicios complementarios y accesorios.	50% de IR de empresas dedicadas a la extracción comercial de pesca de mayor escala de recursos naturales hidrobiológicos de aguas marítimas y continentales lacústres y fluviales; y por derechos de pesca.	50% de IR pagado por los concesionarios que utilicen el recurso hídrico para generación de energía.	50% del pago del derecho de aprovechamiento de productos forestales y fauna silvestre, asi como de los permisos y autorizaciones otorgados.	2% del impuesto a la importación
Criterios de distribución	Libre programación	Regla	Concurso	Regla	Regla	Regla	Regla	Regla	Regla	Regla	Regla
Finalidad	Multipropósito	Multipropósito	Inversión Pública	Inversión Pública	Inversión Pública	Inversión Pública	Inversión Pública	Inversión Pública	Inversión Pública	Inversión Pública	Uso Mixto
Normativa	No tiene	D.L. 776; Leyes 26891; 27082; 27616; 27630 y D.L. 952	Leyes 28939; 29125 y reglamento	Leyes 27506; 28077 y 28322	Leyes 28258; 28323	Leyes 27506; 28077; 28322; 28451 y 28622	Leyes 21678; 23350; 23538; 23630; 26385; 27763; 28277; 28699 y 29693	Leyes 27506; 28077 y 28322	Leyes 27506; 28077 y 28322	Leyes 27506; 28077 y 28322	Ley 27613

N: Nacional; R: Regional y L: Local

Fuente: Castillo (2015) p.18 – FIDE Fondo de inversión para el Desarrollo Económico: FOCA M: Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea

El aspecto fiscal de la descentralización involucró la transferencia de responsabilidades y competencias fiscales relacionadas con los ingresos y los gastos públicos, desde el Gobierno Nacional (GN) a los gobiernos subnacionales, garantizándoles a los últimos un cierto nivel de autonomía financiera; y las transferencias de recursos ordinarios y determinados, dentro de los cuales figuran el Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN), el Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local (FONIPREL) y los recursos de Canon y Regalías (derivados de los ingresos fiscales que generan las industrias extractivas) (Castillo, 2015, p. 18).

Asimismo, en la tabla 1 se muestra las responsabilidades de gasto del gobierno nacional, regional y local. Donde se puede observar que el gobierno nacional abarca las responsabilidades de gasto exclusivamente en las relaciones exteriores, defensa nacional, justicia, orden interno, aviación comercial y marina mercante, moneda y banca, comercio internacional, tributación. En la misma línea se observa que comparte las responsabilidades de gasto con el gobierno regional en los sectores de educación, salud, medio ambiente, producción (agricultura, industria, pesca, comercio, etc.), transporte vial, energía y minas; además, el ente regional se encarga en las responsabilidades de gasto con el gobierno local en ordenamiento territorial y fomento productivo.

Tabla 9

Asignación de responsabilidades de gasto según nivel de gobierno

Responsabilidad de Gasto	Nivel de Gobierno		
	Nacional	Regional	Local
Relaciones exteriores	X		
Defensa nacional	X		
Justicia	X		
Orden interno	X		
Aviación comercial y marina mercante	X		
Moneda y Banca	X		
Comercio internacional	X		
Tributación	X		
Educación	X	X	X
Salud	X	X	X
Medio ambiente	X	X	X
Producción (agricultura, industria, pesca, comercio, etc.)	X	X	
Transporte vial	X	X	X
Energia y minas	X	X	
Ordenamiento territorial		X	X
Fomento Productivo		X	X
Mantenimiento urbano			X
Gestión de residuos sólidos			X
Saneamiento y agua potable			X
Regulación del Transporte colectivo			X

Fuente: Castillo (2015) En base a la Ley N 27783 - Ley de bases de la descentralización.

Mientras que el gobierno local tiene la responsabilidad de gasto exclusiva en mantenimiento urbano, gestión de residuos sólidos, saneamiento y agua potable y regulación del transporte colectivo; además, comparte responsabilidades de gasto con el gobierno regional y nacional en los sectores de educación, salud, medio ambiente y transporte vial.

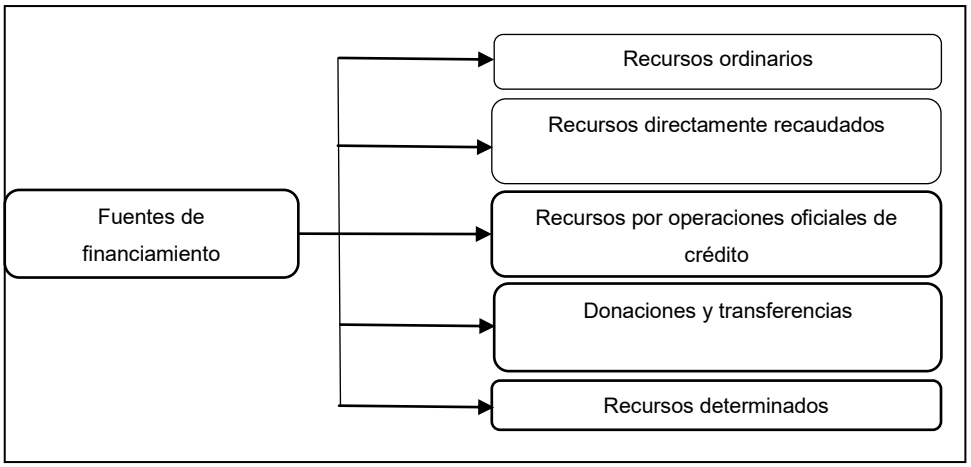
2.1.1.3.2. Las fuentes de financiamiento

De acuerdo con el Artículo del Dr. Carlos Alberto Soto Cañedo, "las fuentes de financiamiento del sector público agrupan los fondos públicos de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman. Las fuentes de

financiamiento se establecen en la Ley de Equilibrio del Presupuesto del Sector Público (p 1V1)".

Figura 3

Fuentes de financiamiento



Fuente: 20 Soto, C. (noviembre, 2013) Las fuentes de financiamiento, los ingresos y gastos públicos en el Perú. Área: Administración Financiera del Sector Público. Revista Actualidad Gubernamental*, N°61.*

A. Recursos ordinarios

Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, así como el fondo de compensación regional, recursos ordinarios para los gobiernos regionales y recursos ordinarios para los gobiernos locales; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación. Asimismo, comprende los fondos por la monetización de productos, así como otros ingresos que señale la normatividad vigente.

a. Recursos ordinarios para los Gobiernos Regionales

Comprende parte de los recursos ordinarios que se orientan al financiamiento de los gastos administrativos, así como las acciones

que desarrollarán las Sedes de los Gobiernos Regionales Sectoriales y demás Unidades Ejecutoras dentro de su respectivo ámbito territorial.

b. Fondo de compensación regional

Comprende parte de los recursos ordinarios, así como cualquier otro recurso que por Ley expresa lo determine, que se orientan al financiamiento de proyectos de inversión regional, conforme a la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley No 27867, modificada por la Ley No 27902.

B. Recursos directamente recaudados

Comprende los ingresos generados por las entidades públicas y administradas directamente por estas, entre los cuales se puede mencionar las rentas de la propiedad, tasas, venta de bienes y prestación de servicios, entre otros; así como aquellos ingresos que les corresponde de acuerdo con la normatividad vigente. Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

C. Recursos por operaciones oficiales de crédito

Comprende los fondos de fuente interna y externa provenientes de operaciones de crédito efectuadas por el Estado con instituciones, organismos internacionales y gobiernos extranjeros, así como las asignaciones de líneas de crédito. Asimismo, considera los fondos provenientes de operaciones realizadas por el Estado en el mercado internacional de capitales. Incluye el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

D. Donaciones y transferencias

Comprende los fondos financieros no reembolsables recibidos por el Gobierno proveniente de agencias internacionales de desarrollo, gobiernos, Instituciones y organismos internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias provenientes de las entidades públicas y privadas sin exigencia de contraprestación alguna. Incluye el rendimiento financiero y el diferencial cambiaría, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

E. Recursos determinados

Comprende los fondos provenientes principalmente de impuestos cuyos ingresos se destinan a determinados gastos según la normatividad vigente.

a. Contribuciones a fondos

Considera los fondos provenientes de los aportes obligatorios efectuados por los trabajadores de acuerdo a la normatividad vigente, así como los aportes obligatorios realizados por los empleadores al régimen de prestaciones de salud del seguro social del Perú. Se incluyen las transferencias de fondos del fondo consolidado de reservas previsionales así como aquellas que por disposición legal constituyen fondos para reservas previsionales. Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

b. Fondo de Compensación Municipal

Comprende los ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal, impuesto al rodaje e impuesto a las

embarcaciones de recreo. Incluye el rendimiento financiero así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

c. Impuestos municipales

Son los tributos a favor de los Gobiernos locales, cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa de la municipalidad al contribuyente.

Dichos tributos son los siguientes:

- Impuesto predial.
- Impuesto de alcabala.
- Impuesto al patrimonio vehicular.
- Impuesto a las apuestas.
- Impuesto a los juegos.
- Impuesto a los espectáculos públicos no deportivos.
- Impuestos a los juegos de casino.
- Impuesto a los juegos de máquinas tragamonedas.

d. Canon y sobre canon, regalías, renta de aduanas y participaciones

Corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios, conforme a ley, por la explotación económica de recursos naturales que se extraen de su territorio.

Asimismo, considera los fondos por concepto de regalías, los recursos por participación en rentas de aduanas provenientes de las rentas recaudadas por las aduanas marítimas, aéreas, postales, fluviales, lacustres y terrestres, en el marco de la regulación correspondiente, así como las transferencias por eliminación de exoneraciones tributarias.

Además, considera los recursos correspondientes a los fideicomisos regionales, transferencias del FONIPREL, así como otros recursos de acuerdo con la normatividad vigente. Incluye el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores.

2.1.2. Desempleo

Mankiw (2006) sostiene que: “Todos los días algunos trabajadores pierden o abandonan su empleo, mientras que algunos desempleados son contratados. Este perpetuo y reflujo determina la proporción de la población activa que está en paro” (p. 254).

Garavito (1970) señala que el desempleo es la ausencia del empleo ocupación, están desocupados o desempleadas aquellas personas que no encuentran quien las contraten como trabajadores (p. 143).

Jeffrey D. Sachs, Felipe Larrain B. menciona que “El desempleo se define como el conjunto de personas sobre una edad especificada, que se encuentran sin trabajo, están corrientemente disponibles para trabajar y están buscando trabajo durante un período de referencia”.

Uribe (1998) desde el punto de vista económico el desempleo puede definirse como: “Aquella situación en que las personas desean trabajar, aceptando las condiciones existentes en el mercado de trabajo y no pueden hacerlo” (p. 26).

2.1.2.1. Teorías de desempleo

2.1.2.1.1. Teoría de Marx (1818-1833)

Afirma que el desempleo se genera por la producción y reproducción del capital y a su vez a la acumulación del capital, esto genera en la

población desempleados crónicos, flotantes e intermitentes pues esta producción, reproducción y acumulación del capital genera ejércitos industriales de reserva que son la mano de obra disponible para el proceso de producción capitalista. La solución según Marx, el estado debe regular y distribuir los recursos, con participación de proletariado o de los obreros para realizar una producción planificada (Franco, 2018, p. 35-36).

2.1.2.1.2. Teoría Keynesiana (1883-1943)

Este autor fue más allá de afirmar la posibilidad de desempleo de carácter involuntario incluso aunque el mercado sea de competencia perfecta. Según el, ay una falacia de composición en todo el argumento de Hicks y Pigou, porque lo que es cierto para un mercado de trabajo particular (el de una determinada industria que contrata mano de obra siguiendo la lógica de la teoría de productividad marginal), puede no funcionar para el mercado laboral en términos agregados. La razón es que los salarios no solo son un coste para la empresa, sino un ingreso desde el punto de vista del trabajador".

Por lo que deduce que un descenso general de las tasas salariales que induzca a una disminución de costes de las empresas también disminuye el ingreso agregado de la clase trabajadora, y, por tanto, puede llevar a un descenso de la demanda y del precio de los bienes, lo que al final lleva a una caída del valor del producto marginal del trabajo con desempleo. Por tanto, el paro involuntario es compatible con una situación de equilibrio competitivo y se puede estudiar como un nuevo caso de fallo de mercado.

Ello es así no por falta de información, sino por la sencilla razón de que los trabajadores son conscientes de la imposibilidad de controlar los precios de los bienes que adquieren: su información relevante son las tasas de salarios que perciben los demás trabajadores, por lo que

tratarán de preservar su posición relativa con respecto a otras familias que perciben salarios.

Se reconoce también que uno de los aportes de Keynes fue el reconocer que el gasto público no es una interferencia en la inversión privada, sino una manera de complementarlo. Afirmando que, si la inversión privada no es suficiente para obtener el nivel de ingreso de pleno empleo, debe ser el Estado quien debe intervenir a través del gasto público para la creación de dichos empleos.

2.1.2.2. Tipos de desempleo

Dentro de la economía de una sociedad se señalan tres tipos de desempleo: desempleo friccional, desempleo estructural y el desempleo cíclico.

A. Desempleo friccional

Se puede definir el desempleo friccional como el incesante movimiento de personas entre las regiones, ya sea por búsqueda de trabajo o por hallar mejores oportunidades laborales o por la fase del ciclo vital (los traslados, la entrada de la población activa por primera vez, etc.). Dentro de este desempleo friccional es importante destacar la libre elección que tiene el empleado, ya sea para renunciar a su puesto. También los empresarios pueden despedir al trabajador cuando lo consideren necesario.

Este tipo de desempleo obedece a una situación transitoria, es decir, solo dura un corto espacio de tiempo que están desempleadas, por ejemplo, algunas dejan su empleo por buscar uno mejor, otras se mudan de región y buscan un nuevo trabajo, otras se incorporan por primera vez al mercado de trabajo y no consiguen empleo en ese momento. Por tanto, están desempleados hasta que encuentran un trabajo que satisfaga sus necesidades. Cuando el trabajador no

acepta ciertas colocaciones porque tiene la expectativa de conseguir otra mejor si espera un tiempo prudencial, se habla de desempleo de precaución o especulativo (Samuelson y Nordhaus, 2000, p. 558).

B. Desempleo estructural

Significa un desajuste entre la oferta y la demanda de trabajadores. Puede haber desajustes por que la demanda de un tipo de trabajo esté aumentando y de otro esté disminuyendo y las ofertas no se ajustan rápidamente, es decir, que se debe a un desequilibrio entre el tipo de trabajadores que requieren los empresarios y el tipo de trabajadores que buscan trabajo.

Este tipo de desempleo afecta a los trabajadores que está en regiones o industrias que atraviesan una crisis persisten debido a desequilibrios del mercado de trabajo o a los elevados salarios reales.

En este grupo se encuentran las personas desempleadas por falta de preparación académica o falta de capacitación en el manejo de herramientas tecnológicas, debido a los cambios producidos por las estructuras industriales lo cual hace que la demanda de trabajo se vea reducida porque las personas no lograr satisfacer los requisitos de los empleadores, por lo tanto, le es difícil a las personas cesantes encontrar trabajo. Por ejemplo, los desarrollos tecnológicos necesitan nuevas cualificaciones en muchas industrias y dejan sin empleo a aquellos trabajadores cuya capacitación no está puesta al día (Samuelson y Nordhaus, 2000, p. 558).

C. El desempleo cíclico

Existe desempleo cíclico cuando la demanda total de trabajo es baja, debido a que disminuye la demanda de bienes y servicios cuando la economía global experimenta la recesión. Cuando disminuye el gasto

y la producción total, el desempleo aumenta ya que muchos trabajadores son despedidos.

El desempleo cíclico se refiere la fluctuación en el desempleo causada por los ciclos económicos. Los ciclos se completan por 4 fases: crisis depresión, recuperación y prosperidad. El ciclo se resume en dos situaciones: movimiento descendente, que son las crisis y depresión, y la de movimiento ascendente, que son la recuperación y prosperidad. Durante el movimiento ascendente, la producción e inversión crecen y el beneficio aumenta y uso de mano de obra incrementa (Samuelson y Nordhaus, 2000, p. 558).

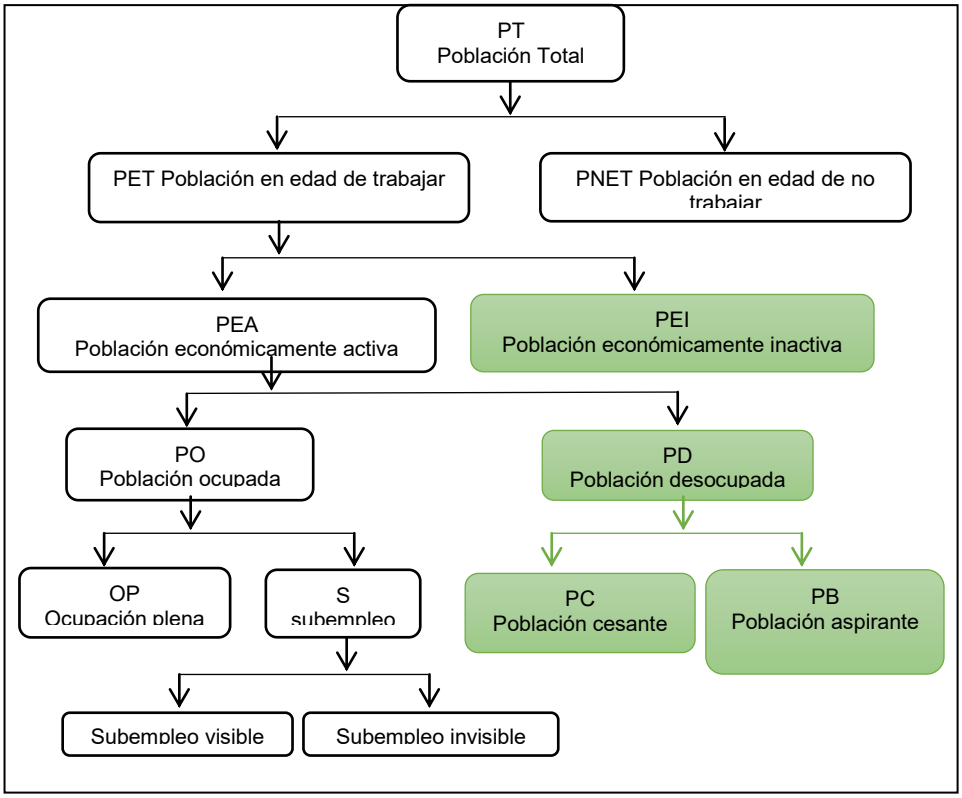
El concepto de desempleo coyuntural encaja perfectamente, con la concepción keynesiana, que relaciona el nivel de empleo con el nivel de actividad económica, como en la fase ascendente del ciclo, implica mayor nivel de empleo; y a menor nivel de actividad económica, como en la fase descendente del ciclo, incide negativamente sobre el nivel de empleo.

2.1.2.3. Clasificación de la población en actividades Económicas (PAE) con respecto al desempleo

La población se desagrega en los siguientes niveles y realizar un énfasis en el desempleo, en su ubicación y significado.

Figura 4

Clasificación de la PAE con respecto al desempleo



Fuente: Ríos (2009).

2.1.2.3.1. Población total

Población total en la actividad económica se refiere al número de habitantes en general que comprende un país. Sin embargo, no toda la población de un país constituye su fuerza de trabajo, ya que no todos están en capacidad de trabajar o no todos desean trabajar. Por lo tanto, la población total de país se divide en dos grupos: la Población en Edad de Trabajar (PET) y Población en Edad de no Trabajar (PNET).

A. Población en Edad de Trabajar

La Población en Edad de Trabajar (PET) son todas las personas que tienen una edad suficiente para ejercer o que buscan alguna actividad y son remunerados. En esta clasificación podemos indicar que, no

todos los miembros de la población desean trabajar. Algunas personas deciden dedicarse a su hogar, a estudiar u otras actividades, estas personas tienen edad para trabajar, pero no desean hacerlo, por lo tanto, no forman parte de la población activa. Entonces la población en edad de trabajar puede ser separada en dos grupos: la Población Económicamente Activa (PEA) y la Población Económicamente Inactiva (PEI).

Por otro lado, la Población en Edad de no Trabajar (PNET), es el complemento de Población en Edad de Trabajar (PET).

a. La población económicamente activa

Según recomendaciones internacionales, La población económicamente activa o fuerza laboral incluye a todas las personas de ambos sexos, que aportan su trabajo para producir bienes y servicios económicos durante el periodo de referencia elegido, es decir, es aquella parte de la población total que participa en la producción económica.

Asimismo, a la Población Económicamente Activa (PAE) se la define como la oferta de mano de obra en el mercado laboral y está constituida por el conjunto de personas que cuentan con edad mínima de trabajar o están dispuestos a participar en la actividad económica, generando así, bienes y servicios para la sociedad a los salarios vigentes. La misma se divide en personas que han encontrado trabajo (ocupados) y aquellas personas que buscan activamente uno (desocupados).

Es importante destacar que en esta clasificación es de mucha importancia la PEA, por cuanto constituye la base sobre la que se calculan posteriormente la tasa de ocupación, desempleo y subempleo.

Asimismo, podemos señalar que los datos de información relativa a la Población Económicamente Activa (PAE) de un país, se amplían, ya que son datos que se asocian con la estructura de la población, de la producción y de otras características de un país. Estos datos pueden ser:

Por zona: rural o urbana
Por sexo: hombres o mujeres
Por edad: algunas poblaciones son más jóvenes que otras
Por rama de actividad: agricultura, servicios, industrias, etc. Lo cual se asocia con la estructura de la producción del país
Nivel educativo
Por sector institucional: sector público o sector privado
Por regiones: departamentos, provincias o municipios, etc.

i. Población ocupada

Dentro de la PAE, la Población Ocupada (PO) es aquella parte que trabaja o trabajó por lo menos 1 hora y como mínimo hace una semana atrás en cualquier empleo remunerado o pago en especie, o que están trabajando (por vacaciones, accidente, etc.) pero continúan con su contrato de trabajo. Dentro de la población ocupada se encuentra: La población ocupada plena y los subempleados.

- Ocupados plenos

Los ocupados plenos (OP) son aquellas personas que tienen alguna ocupación. Dentro de los ocupados plenos se incluyen a los trabajadores de tiempo completo y de tiempo parcial.

- Subempleados

Los subempleados (S) son los trabajadores cuya ocupación no es adecuada cualitativa y cuantitativamente respecto a determinadas normas. El conjunto de personas subempleadas puede dividirse a su vez en subempleo visible y subempleo invisible.

b. Población Económicamente Inactiva (PEI)

Población Económicamente Inactiva (PEI), está determinada por conjunto de personas que se caracterizan porque no trabajan ni buscan empleo efectivo o no desean trabajar. Dentro de este grupo se encuentran los estudiantes, personas en oficios del hogar, jubilados, discapacitados para trabajar y personas que por algún tipo de enfermedad u otro tipo de impedimento no pueden trabajar. Este grupo de personas no están dentro de la fuerza de trabajo.

i. Población desocupada

Población desocupada (PD) o denominada también población abierta (PDA), es aquella parte de la población perteneciente a la económicamente activa que no tienen empleo, están dispuestos a trabajar, buscan trabajo activamente un empleo y no lo encuentran. La población desocupada o desempleada está compuesta por la población cesante y a la población aspirante.

- Población cesante

Es un grupo de la población desocupada que trabajó antes y perdieron su puesto de trabajo debido a distintos factores como el cierre de actividades, cambio de ocupación, etc.

- Población aspirante

Son las personas desocupadas que están entrando al mercado de trabajo por primera vez, no habiendo trabajado antes en ninguna actividad, por lo general, buscan adquirir experiencia.

2.1.2.4. Medición del desempleo

A. Tasa de actividad

Es la proporción o porcentaje de la población activa con respecto a la población total en edad de trabajar. Se halla dividiendo la población activa (PA) entre la población total, de 16 años a más.

$$\text{Tasa de Actividad} = \frac{\text{números de personas}}{\text{población en edad de trabajar}} * 100$$

B. Tasa de desempleo

Mide la proporción de personas que buscan trabajo sin encontrarlo con respecto al total de personas que forma la población activa. Por lo tanto, la tasa de desempleo puede definirse como la razón entre el número de personas desempleadas y población activa.

$$\text{Tasa de desempleo} = \frac{\text{números de personas desempleadas}}{\text{población económicamente activa}} * 100$$

Para la medición de las tasas anteriormente descritas, es necesario conocer el significado de PEA (Población Económicamente Activa) (EMPLEO M.D., 2002). PEA ocupada es el conjunto de la PEA que trabaja en una actividad.

III

MARCO MÉTODOLÓGICO

3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

Investigación básica aplicada, esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para analizar y actuar, transformar, modificar, producir cambios en un determinado sector de la realidad (Carrasco, 2005, p. 43).

3.1.2. Diseño

Diseño no experimental de tipo longitudinal, son aquellos que el investigador emplea para conocer los hechos y fenómenos de la realidad, ya sea en su esencia individual o en su relación a través del tiempo, pudiendo ser dos, tres o más años (Carrasco, 2005, p. 73).

3.1.3. Nivel

Correlacional, estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia (Carrasco, 2005, p. 73).

3.2. Ámbito temporal y espacial

3.2.1. Ámbito temporal

El presente trabajo de investigación está enmarcado el periodo de 2010 al 2018.

3.2.2. Ámbito espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en la región Moquegua.

3.3. Población y/ o muestra de estudio

3.3.1. Población

Para esta investigación se realizará el análisis de fuentes secundarias. Por la información estadística de variables de inversión pública y desempleo en un periodo desde el 2010 hasta el 2018.

3.3.2. Muestra

La muestra está constituida por toda la información estadística o registro del Ministerio de Economía y Finanzas con respecto a la variable de Inversión Pública. y el Instituto del Nacional de Informática con respecto la variable desempleo.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Inversión pública

Técnica para la recolección de datos fue el reporte de estadísticas históricas comprendidas entre los años 2010 - 2018, extraídos de la página web y solicitada a la institución competente, respectivamente.

Instrumento para la variable 01 Inversión Pública: se procedió a la revisión y extracción de datos estadísticos vía portal web de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el tratamiento de la información en el paquete básico de Excel.

3.4.2. Desempleo

Técnica para la recolección de datos para la variable 2 fue el reporte de estadísticas históricas comprendidas entre los años 2010 hasta el año 2018, extraídos de la página web y solicitada a la institución competente, respectivamente.

Instrumento para la variable 02 Desempleo: se procesó datos del INEI a través del programa estadístico SPSS 22, basados en la fuente general de datos de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, dichos datos considerados solo para la región Moquegua, durante los años 2010-2018.

IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de los datos generales

4.1.1. Descripción de los datos generales de inversión pública

El presente trabajo de investigación está compuesto por la información respecto a la variable de inversión pública, cuyas estadísticas o registros fueron descargados de la página de Consulta de Transferencias a los Gobiernos: Nacional, Regional y local del Ministerio de Economía y Finanzas, de los periodos 2010 al 2018 hacia la región Moquegua.

Tabla 10

Fuentes de financiamiento de la inversión pública transferido a la región Moquegua

Año	1. Recursos ordinarios	2. Recursos directamente recaudados	3. Recursos Por operaciones oficiales de crédito	4. Donaciones Y transferencias	5. Recursos determinados	Inversión Total
2010	152,844,531	88,300,390	235	126,604,352	793,245,851	1,160,995,359
2011	201,499,749	83,605,288	0	110,793,665	778,416,064	1,174,314,766
2012	219,508,529	106,350,124	0	71,763,145	932,386,386	1,330,008,184
2013	373,816,284	105,195,171	8,022,783	45,377,479	828,519,222	1,360,930,939
2014	456,926,602	109,757,927	52,354,256	34,015,984	534,021,334	1,187,076,103
2015	346,316,561	108,444,171	57,732,177	33,694,418	490,168,099	1,036,355,426
2016	357,837,282	125,625,335	158,153,329	23,691,675	478,542,401	1,143,850,022
2017	540,204,871	127,353,151	133,141,249	17,297,071	331,480,011	1,149,476,353
2018	434,969,834	116,497,531	151,262,577	23,067,258	386,429,237	1,112,226,437

Fuente: Página de transparencia del MEF.

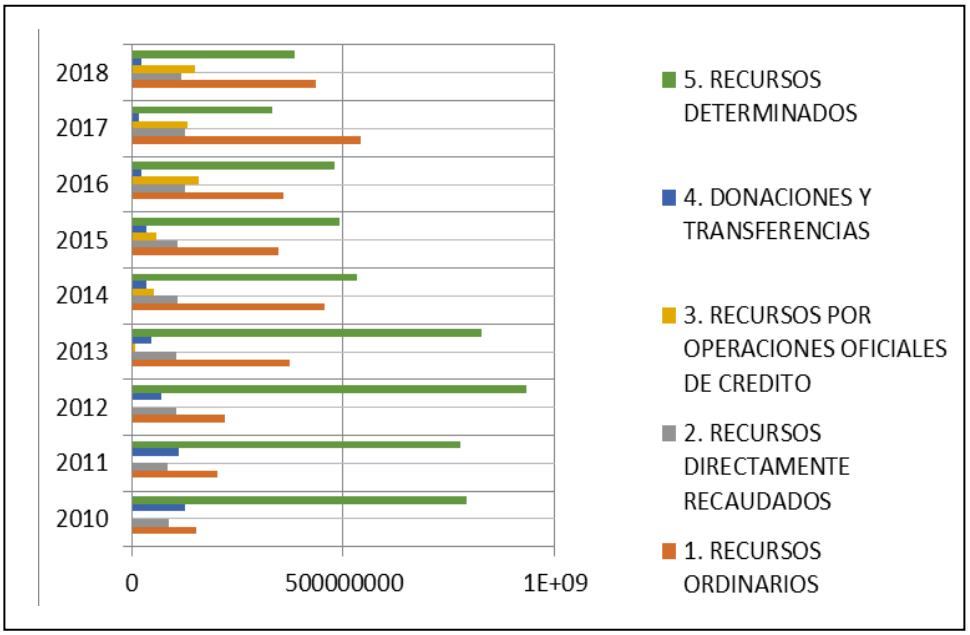
Elaboración propia.

En ese sentido, la variable de Inversión pública, tal como se observa en la tabla 10 y figura 5, se ha consolidado la información respecto a las dimensiones que son las cinco fuentes de financiamiento (recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones

oficiales de crédito, donaciones y transferencias, y recursos determinados) donde se aprecia que el monto más resaltante, transferidos a la región Moquegua, para cada año, se encuentran los recursos determinados, exactamente, canon y sobre canon, regalías, renta de aduanas y participaciones.

Figura 5

Moquegua: Composición del total de presupuesto transferido y autorizado a la región Moquegua por parte del Estado durante los años 2010-2018



Fuente: Transparencia (MEF, 2010-2018).

Elaboración: Propia del investigador.

4.1.2. Descripción de los datos generales de desempleo

Asimismo, se obtuvieron los datos de desempleo de la región Moquegua, otorgados por la Dirección Regional de Trabajo, cuya información fue recabada del Instituto Nacional de Estadísticas (INEI), objetivamente de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), además como se muestra en la tabla 11 y figura 6, se observa la cantidad de personas que se encuentran en situación de desempleo, cuyos datos fueron proporcionados por la Dirección Regional de Trabajo, así mismo, cabe resaltar que la población de Moquegua tiene un gran número de

personas en condición de subempleo; la cual define a las personas que cuentan desempleadas por periodos, tienen un sueldo menor al mínimo vital, que no es considerado basto para cubrir la canasta familiar.

Sin embargo, para el desarrollo del presente estudio solo se tomó los datos de ambas variables, inversión Pública y desempleo, tal como muestra a continuación la tabla 11.

Tabla 11

Cantidad de personas que se encuentran en situación de desempleo e inversión pública transferida a toda la región Moquegua, durante los años 2010-2018

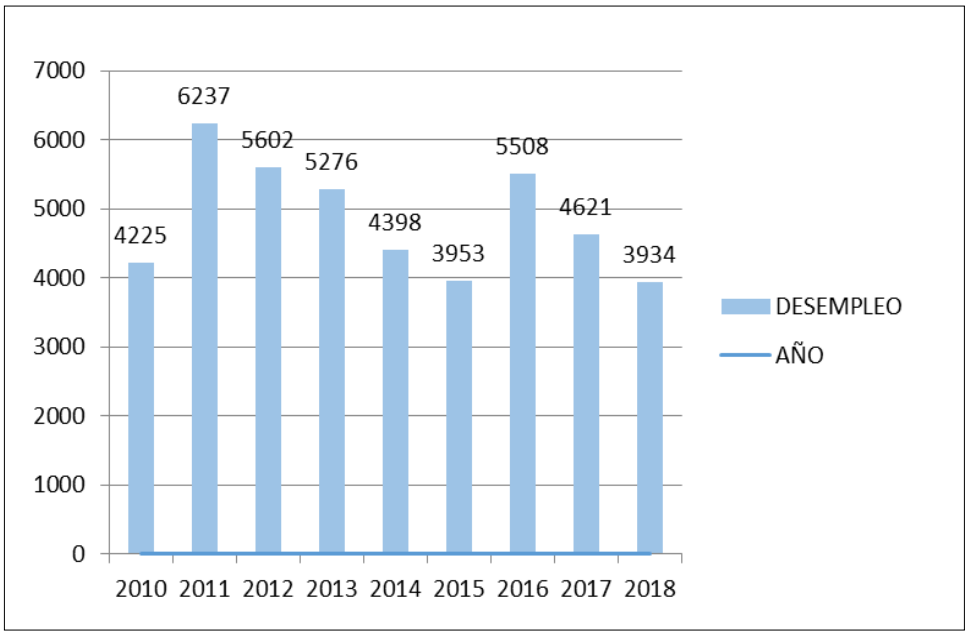
Año	Inversión total	Desempleo
2010	1,160,995,359	4225
2011	1,174,314,766	6237
2012	1,330,008,184	5602
2013	1,360,930,939	5276
2014	1,187,076,103	4398
2015	1,036,355,426	3953
2016	1,143,850,022	5508
2017	1,149,476,353	4621
2018	1,112,226,437	3934

Fuente: Página de transparencia del MEF-consolidado.

Elaboración propia del investigador.

Figura 6

Moquegua: PEA que se encuentra en situación de desempleo y durante los años 2010-2018



Fuente: OSEL-Moquegua.

Elaboración propia del investigador.

4.2. Resultados según objetivo general

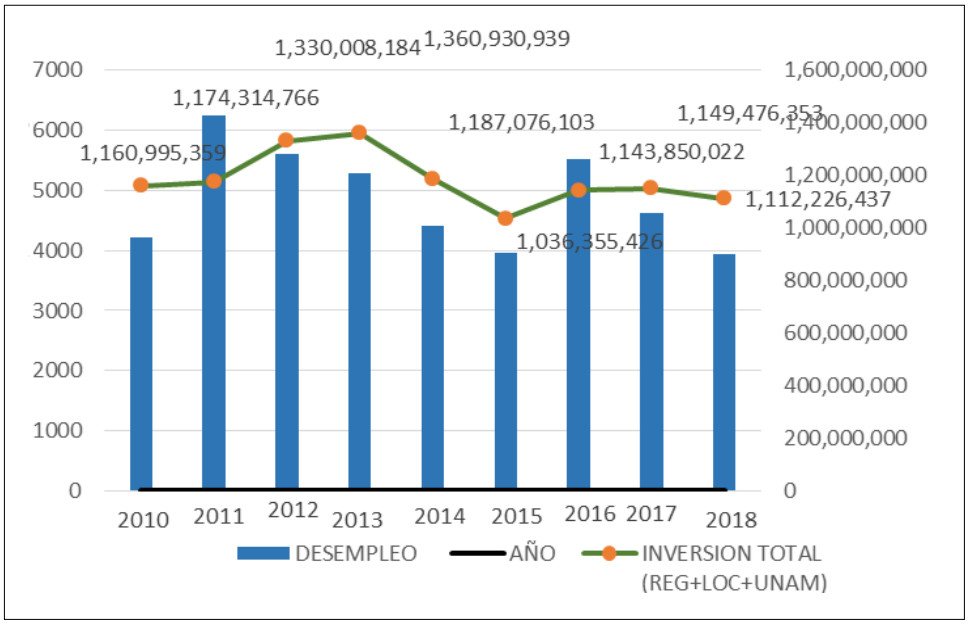
4.2.1. Determinar la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018

En lo referente a determinar la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018, según figura 7, la Inversión Pública, cabe resaltar, que es el resultado de la sumatoria de recursos transferidos al Gob. Regional, Gob. Locales, y a la UNAM, en las 5 fuentes de financiamiento, se observa que ha tenido constante fluctuación donde se muestra sus mayores niveles, en el año 2012 al 2013 y, posteriormente, tuvo una tendencia promedio que se ha mantenido hasta el último periodo de estudio; asimismo, el desempleo ha alcanzado un comportamiento moderado en el nivel de desempleo en la región Moquegua, donde su mayor nivel de desempleo se encuentra

ubicado en los periodos 2011 y 2016, que posteriormente tuvo un descenso en el nivel de desempleo de la región Moquegua.

Figura 7.

Inversión Pública y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua



Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo. Elaboración propia del investigador.

4.3. Análisis de resultados según objetivos

4.3.1. Analizar la incidencia de los recursos ordinarios con respecto al desempleo, en el periodo 2010-2018

Para realizar el análisis de la incidencia de los Recursos Ordinarios con respecto al desempleo, en el periodo 2010-2018, se observa en la Tabla 12 y figura 8, que, en aquellos años, los recursos ordinarios transferidos a la región Moquegua, cabe resaltar, que es el resultado de la sumatoria de recursos transferidos a Gob. Regional, Gob. Locales, y a la UNAM, en la fuente de recursos ordinarios, la cual ha tenido una fluctuación, donde los años con mayor transferencia ha sido los años 2010 al 2014, posterior tuvo un descenso y teniendo una recuperación hasta el año

2018, asimismo, el desempleo ha alcanzado un comportamiento moderado en el nivel de desempleo en la región Moquegua, donde su mayor nivel de desempleo se encuentra ubicado en los periodos 2011 y 2016.

Tabla 12

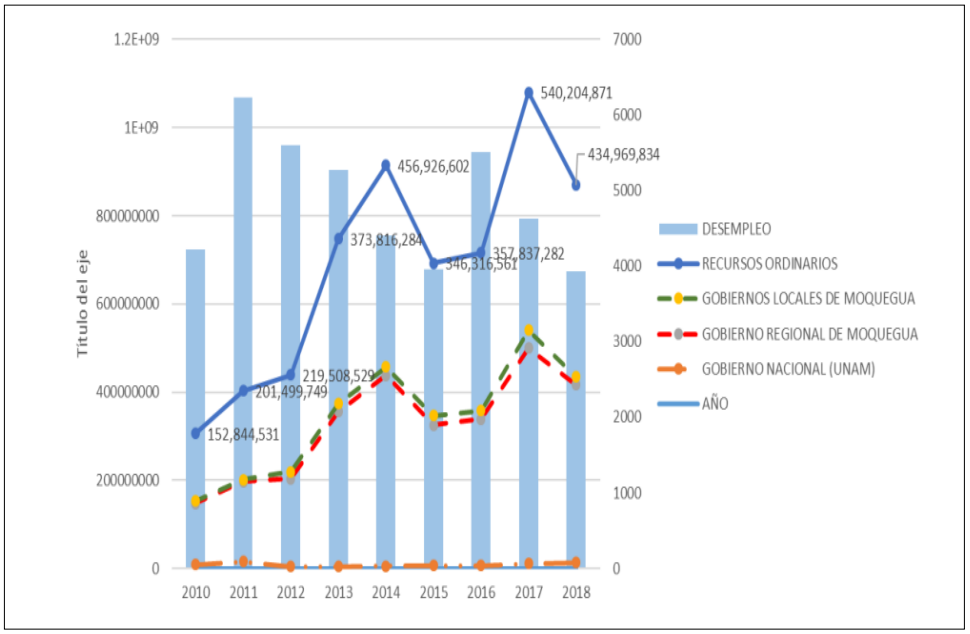
Recursos ordinarios de la región Moquegua (Periodo 2010-2018)

AÑO	Gobierno Nacional (UNAM)	Gobierno Regional de Moquegua	Gobiernos Locales de Moquegua	Recursos Ordinarios (Gob. Nac. + Gob. Locales+UNAM)	Desempleo
2010	8,641,600	138,757,336	5,445,595	152,844,531	4225
2011	14,951,864	182,073,087	4,474,798	201,499,749	6237
2012	4,477,091	199,518,341	15,513,097	219,508,529	5602
2013	4,651,948	351,405,097	17,759,239	373,816,284	5276
2014	4,765,700	433,016,558	19,144,344	456,926,602	4398
2015	6,448,000	319,088,892	20,779,669	346,316,561	3953
2016	6,382,000	332,873,251	18,582,031	357,837,282	5508
2017	11,316,675	488,469,401	40,418,795	540,204,871	4621
2018	13,264,466	402,909,576	18,795,792	434,969,834	3934

Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo.
Elaboración propia del investigador.

Figura 8

Recursos ordinarios y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua



Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo.
Elaboración propia del investigador.

4.3.2. Explicar la incidencia de los recursos directamente recaudados respecto del desempleo en el periodo 2010-2018

Para realizar el análisis de la incidencia de los recursos directamente recaudados, transferido a la región Moquegua, durante el Periodo 2010-2019, con respecto al desempleo, se observa en la tabla 13 y figura 9, que, en aquellos años, los recursos directamente recaudados, cabe resaltar, que son el resultado de la sumatoria de recursos transferidos al Gob. Regional, Gob. Local y a la UNAM, en la fuente de Recursos Directamente Recaudados, la cual han tenido una tendencia ascendente, desde el año 2011 al 2017, el desempleo ha alcanzado un comportamiento moderado en el nivel de desempleo en la región Moquegua, donde su mayor nivel de desempleo se encuentra ubicado en los periodos 2011 y 2016, que posteriormente tuvo un descenso en el nivel de desempleo de la región Moquegua.

Tabla 13

Recursos directamente recaudados de la región Moquegua (Periodo 2010-2018)

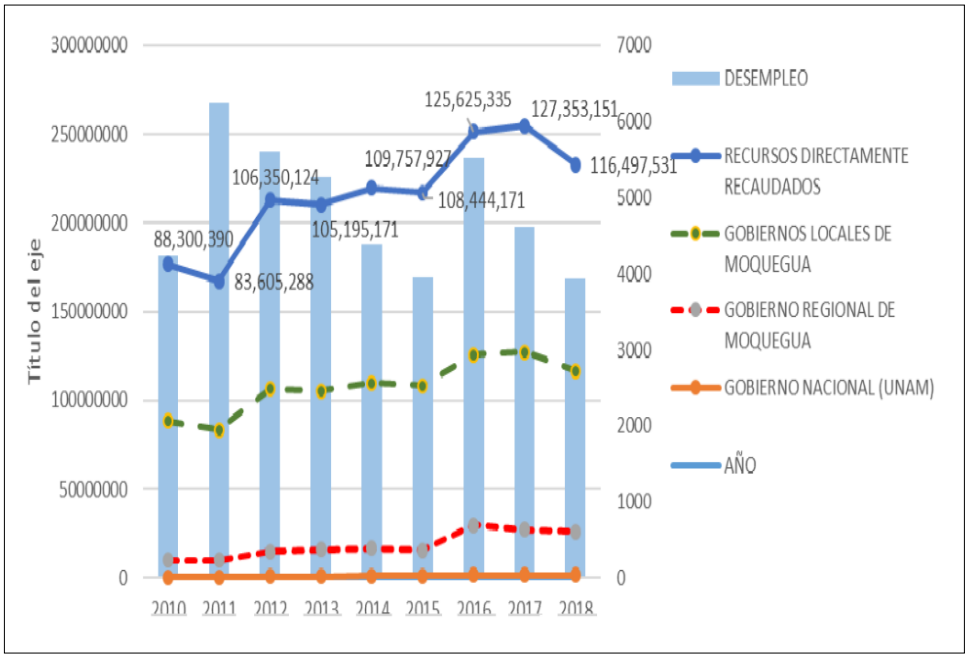
	Fuentes de Financiamiento: Recursos Directamente Recaudados				
Año	Gobierno Nacional (UNAM)	Gobierno Regional de Moquegua	Gobiernos Locales de Moquegua	RDR (Gob. Nac +Gob locales +UNAM)	Desempleo
2010	505,432	9,363,450	78,431,508	88,300,390	4225
2011	548,481	9,559,456	73,497,351	83,605,288	6237
2012	1,048,129	13,699,818	91,602,177	106,350,124	5602
2013	1,071,831	15,049,507	89,073,833	105,195,171	5276
2014	1,162,783	15,754,794	92,840,350	109,757,927	4398
2015	1,321,904	14,468,103	92,654,164	108,444,171	3953
2016	1,654,694	28,145,023	95,825,618	125,625,335	5508
2017	1,703,902	25,651,459	99,997,790	127,353,151	4621
2018	1,608,926	24,409,925	90,478,680	116,497,531	3934

Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo.

Elaboración propia del investigador.

Figura 9

Recursos directamente recaudados y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua



Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo. Elaboración propia del investigador.

4.3.3. Determinar la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018

Para determinar la incidencia de los recursos por operaciones de crédito transferidos a la región Moquegua, durante el periodo 2010-2018, con respecto al desempleo, se observa en la tabla 14 y figura 10, que, en aquellos años, los recursos por operaciones de crédito, cabe resaltar, que es el resultado de la sumatoria de recursos transferidos al Gob. Regional, Gob. Local y a la UNAM, en la fuente de recursos por operaciones oficiales de crédito, la cual ha tenido una tendencia ascendente, desde el año 2013 al 2016, y posteriormente, muestra un descenso relativo para luego obtener un incremento de los recursos por operaciones oficiales de crédito, asimismo, el desempleo presenta una fluctuación con tendencia a bajar, el desempleo ha alcanzado un comportamiento moderado en el nivel de desempleo en la región

Moquegua, donde su mayor nivel de desempleo se encuentra ubicado en los periodos 2011 y 2016, que posteriormente, tuvo un descenso en el nivel de desempleo de la región Moquegua.

Tabla 14

Recursos por operaciones oficiales de crédito de la región de Moquegua (periodo 2010-2018)

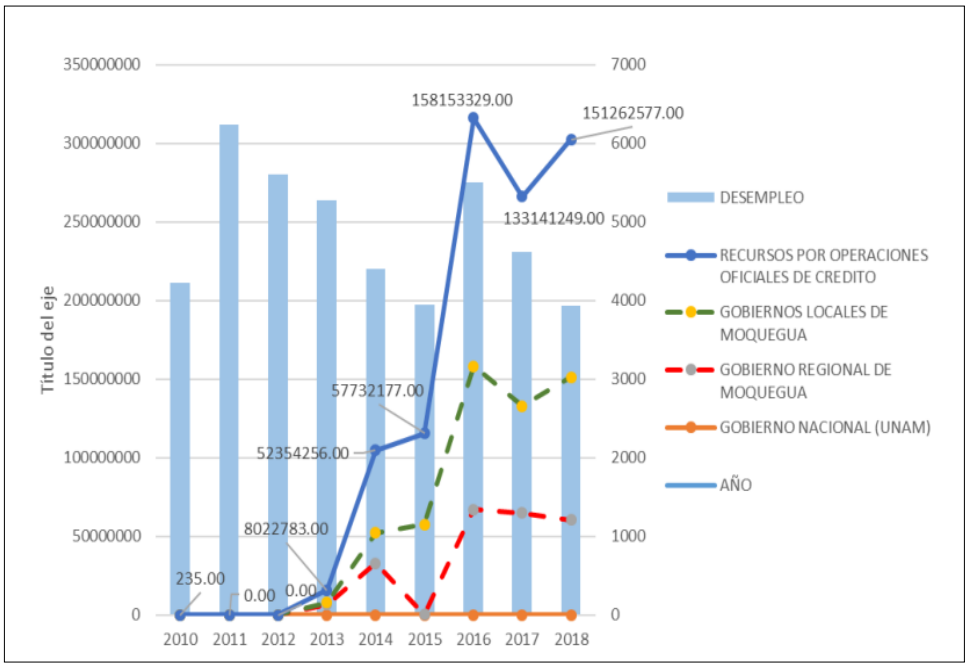
Fuentes de financiamiento: Recursos por operaciones oficiales de crédito					
Año	Gobierno Nacional (UNAM)	Gobierno Regional de Moquegua	Gobiernos Locales de Moquegua	Total	Desempleo
2010	0	0	235	235.00	4225
2011	0	0	0	0.00	6237
2012	0	0	0	0.00	5602
2013	0	6,757,480	1,265,303	8022783.00	5276
2014	0	33,000,000	19,354,256	52354256.00	4398
2015	0	266,631	57,465,546	57732177.00	3953
2016	0	67,112,149	91,041,180	158153329.00	5508
2017	0	65,092,845	68,048,404	133141249.00	4621
2018	0	60,503,089	90,759,488	151262577.00	3934

Fuente: Datos de la consulta amigable MEF.

Elaboración propia del investigador.

Figura 10.

Recursos por operaciones oficiales de crédito y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua



Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo. Elaboración propia del investigador.

4.3.4. Analizar la incidencia de las donaciones y transferencia con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018

Para realizar el análisis de la incidencia de las donaciones y transferencias transferidos a la región Moquegua, durante el Periodo 2010-2018, con respecto al desempleo, se observa en la tabla 15 y figura 11, que, en aquellos años, las donaciones y transferencias, cabe resaltar, que es el resultado de la sumatoria de recursos transferidos al Gob. Regional, Gob. Local, y a la UNAM, en la fuente de donaciones y transferencias, la cual tiene una descendencia durante los años 2010 hasta el 2017, posteriormente, asciende en el 2018, asimismo, el desempleo presenta una fluctuación con tendencia a bajar, el desempleo ha alcanzado un comportamiento moderado en el nivel de desempleo en la región Moquegua, donde su mayor nivel de desempleo se encuentra

ubicado en los periodos 2011 y 2016, que posteriormente tuvo un descenso en el nivel de desempleo de la región Moquegua.

Tabla 15.

Recursos por donaciones y transferencias de la región Moquegua (Periodo 2010-2018)

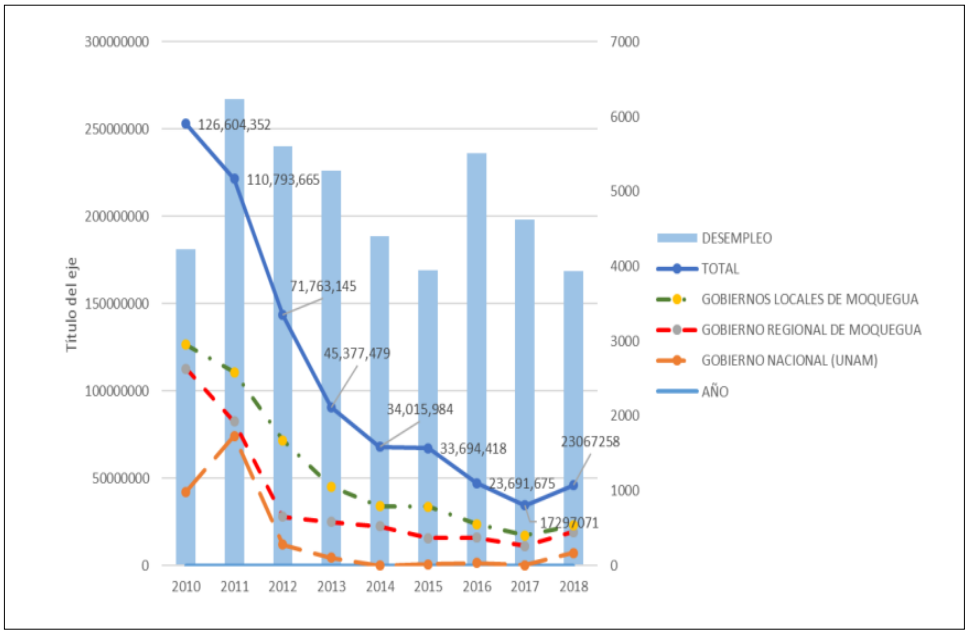
Fuentes de financiamiento: recursos por donaciones y transferencias					
AÑO	Gobierno Nacional (UNAM)	Gobierno Regional de Moquegua	Gobiernos Locales de Moquegua	Total	Desempleo
2010	42,176,842	70,534,298	13,893,212	126,604,352	4225
2011	74,183,905	8,385,307	28,224,453	110,793,665	6237
2012	11,954,421	16,079,744	43,728,980	71,763,145	5602
2013	4,502,673	20,400,030	20,474,776	45,377,479	5276
2014	102,394	22,337,957	11,575,633	34,015,984	4398
2015	849,865	14,825,959	18,018,594	33,694,418	3953
2016	1,427,964	14,710,804	7,552,907	23,691,675	5508
2017	243,047	10,988,561	6,065,463	17297071	4621
2018	7,238,874	12,156,910	3,671,474	23067258	3934

Fuente: Datos de la consulta amigable MEF.

Elaboración propia del investigador.

Figura 11

Donaciones y transferencias y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua



Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo.
Elaboración propia del investigador.

4.3.5. Explicar la incidencia de los recursos determinados con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018

Para explicar la incidencia de los recursos determinados transferidos a la región Moquegua, durante el Periodo 2010-2018, con respecto al desempleo, se observa en la tabla 16 y figura 12, que, en aquellos años, los recursos determinados, cabe resaltar, que es el resultado de la sumatoria de recursos transferidos al Gob. Regional, Gob. Local, y a la UNAM, en la fuente de recursos determinados, la cual han tenido una tendencia a bajar desde 2012 hasta el año 2017, asimismo, el desempleo presenta una fluctuación con tendencia a bajar, el desempleo ha alcanzado un comportamiento moderado en el nivel de desempleo en la región Moquegua, donde su mayor nivel de desempleo se encuentra ubicado en los periodos 2011 y 2016, que posteriormente tuvo un descenso en el nivel de desempleo de la región Moquegua.

Tabla 16

Recursos Determinados de la región de Moquegua (Periodo 2010-2018)

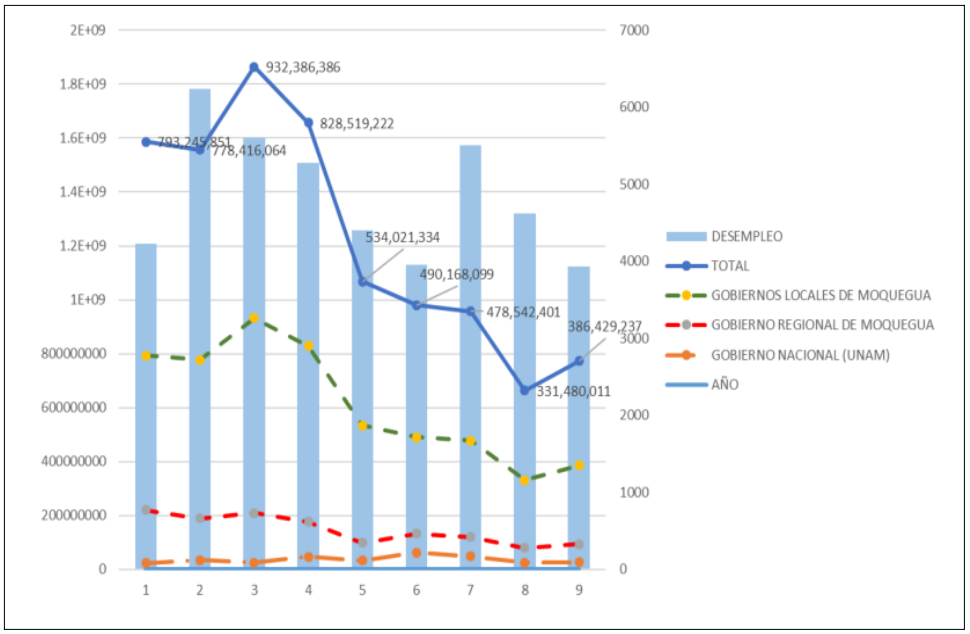
Fuentes de financiamiento: recursos determinados					
AÑO	Gobierno Nacional (UNAM)	Gobierno Regional de Moquegua	Gobiernos Locales de Moquegua	Total	Desempleo
2010	23,834,628	196,965,915	572,445,308	793,245,851	4225
2011	33,919,215	155,044,202	589,452,647	778,416,064	6237
2012	25,358,940	183,382,665	723,644,781	932,386,386	5602
2013	46,387,110	130,871,153	651,260,959	828,519,222	5276
2014	33,657,016	65,537,350	434,826,968	534,021,334	4398
2015	62,735,492	70,266,270	357,166,337	490,168,099	3953
2016	49,303,024	71,125,338	358,114,039	478,542,401	5508
2017	25,204,394	54,607,915	251,667,702	331,480,011	4621
2018	26,152,137	67,727,802	292,549,298	386,429,237	3934

Fuente: Datos de la consulta amigable MEF.

Elaboración propia del investigador.

Figura 12

Recursos determinados y la incidencia en el desempleo de la región Moquegua



Fuente: Datos de la consulta amigable MEF y Dirección Regional de Trabajo.

Elaboración propia del investigador.

4.4. Comprobación de hipótesis

4.4.1. Hipótesis general

1. Formulación de hipótesis

H_0 : La Inversión Pública no tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.

H_a : La Inversión Pública tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.

.

2. Estadístico de prueba

Tabla 17

Correlación de Pearson entre inversión pública y desempleo

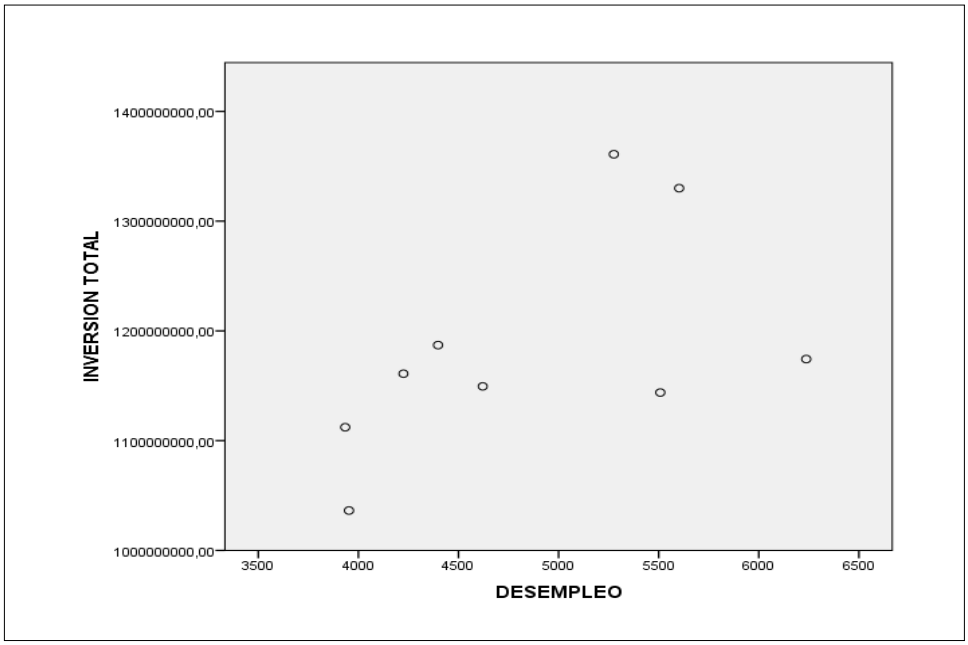
Correlaciones		Inversión Pública	Desempleo
Inversión Pública	Correlación de Pearson	1	0,545
	Sig. (bilateral)		0,129
	N	9	9
Desempleo	Correlación de Pearson	0,545	1
	Sig. (bilateral)	0,129	
	N	9	9

Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

Figura 13

Correlación de Pearson entre inversión pública y desempleo



Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

3. Toma de decisión

La tabla 17 y figura 13, se utilizó la correlación Pearson, es así que al momento de procesar nuestro coeficiente de correlación de Pearson vale 0,545 y tiene un nivel asociado p 0,129; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, la inversión pública no tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018. Esto se debe a que las transferencias de recursos públicos asignados por el MEF, han ido reduciéndose periódicamente, esto debido a que las instituciones publica son hacen obras públicas que puedan generar empleo.

4.4.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 01

1. Formulación de hipótesis

$\mathbf{H_0}$: No se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

$\mathbf{H_a}$: Se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

2. Estadístico de prueba

Tabla 18

Correlación de Pearson entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región

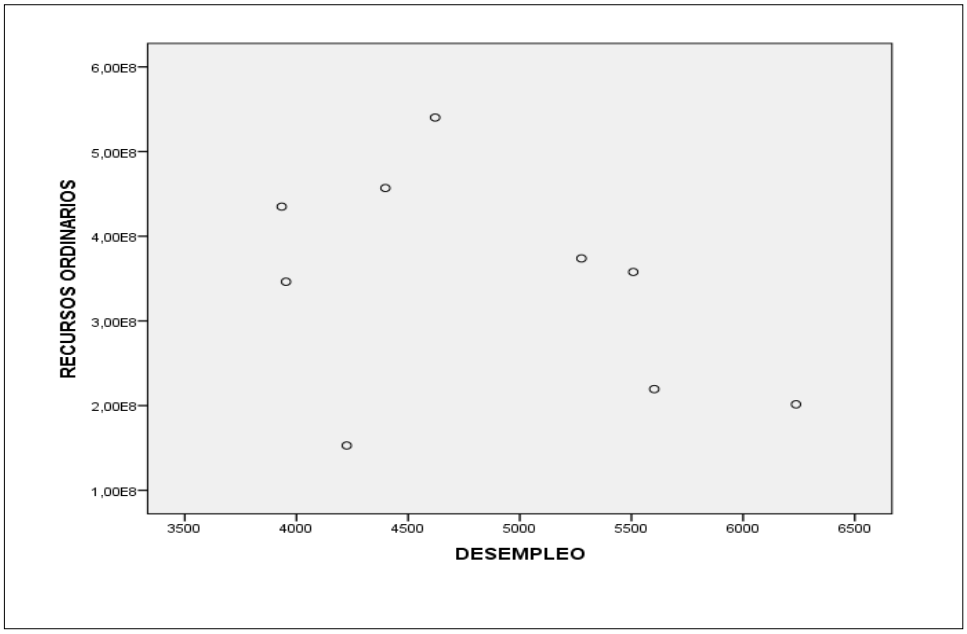
	Correlaciones	Recursos ordinarios	Desempleo
Recursos	Correlación de Pearson	1	-0,391
Ordinarios	Sig. (bilateral)		0,298
	N	9	9
Desempleo	Correlación de Pearson	-0,391	1
	Sig. (bilateral)	0,298	
	N	9	9

Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

Figura 14.

Correlación de Pearson entre los recursos ordinarios y el desempleo



Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

3. Toma de decisión

La tabla 18 y figura 14, muestran la correlación mediante Pearson, donde el coeficiente de correlación de Pearson vale -0,391 y tiene un nivel asociado p 0,298; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, no se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que los recursos ordinarios son transferidos del MEF y son utilizados para operación y mantenimiento de la unidad ejecutora para el cumplimiento de funciones y competencias asignadas en su ley marco, por lo tanto, ello no influye en el nivel de desempleo de la región Moquegua.

Hipótesis específicas 02

1. Formulación de hipótesis

$\mathbf{H_0}$: No existe relación inversa entre los recursos directamente recaudados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

$\mathbf{H_a}$: Existe relación inversa entre los recursos directamente recaudados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

2. Estadístico de prueba

Tabla 19

Correlación de Pearson entre los recursos directamente recaudados y el desempleo.

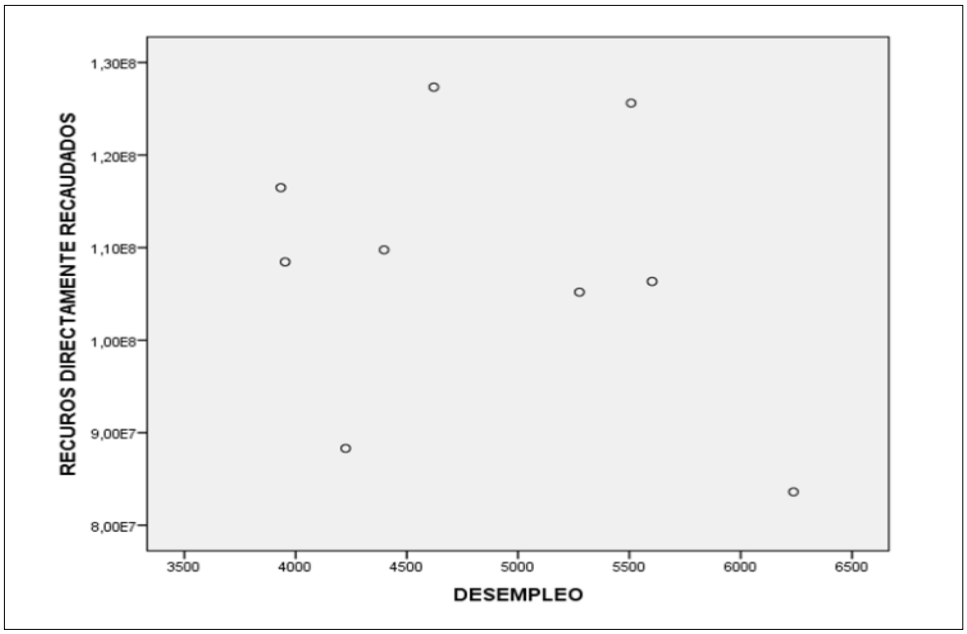
Correlaciones		Recursos directamente recaudados	Desempleo
Recuros	Correlación de Pearson	1	-0,265
Directamente	Sig. (bilateral)		0,491
Recaudados	N	9	9
Desempleo	Correlación de Pearson	-0,265	1
	Sig. (bilateral)	0,491	
	N	9	9

Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

Figura 15

Correlación de Pearson entre los recursos directamente recaudados y el desempleo



Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

3. Toma de decisión

La tabla 19 y figura 15, muestra la correlación Pearson, donde se observa que coeficiente de correlación de Pearson vale -0,265 y tiene un nivel asociado p 0,491; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, no existe relación inversa entre los recursos directamente recaudados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que los recursos directamente recaudos son ingresos que los gobiernos sub nacionales, captan por venta de algunos servicios que ofrecen a terceros y, posteriormente, son utilizados para atender algunas necesidades no previstas por la Administración, asimismo, podemos indicar que las transferencias del MEF son cantidades mínimas.

Hipótesis específicas 03

1. Formulación de hipótesis

$\mathbf{H_0}$: No se cuenta con una relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

$\mathbf{H_a}$: Se cuenta con una relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

2. Estadístico de prueba

Tabla 20

Correlación de Pearson entre recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo

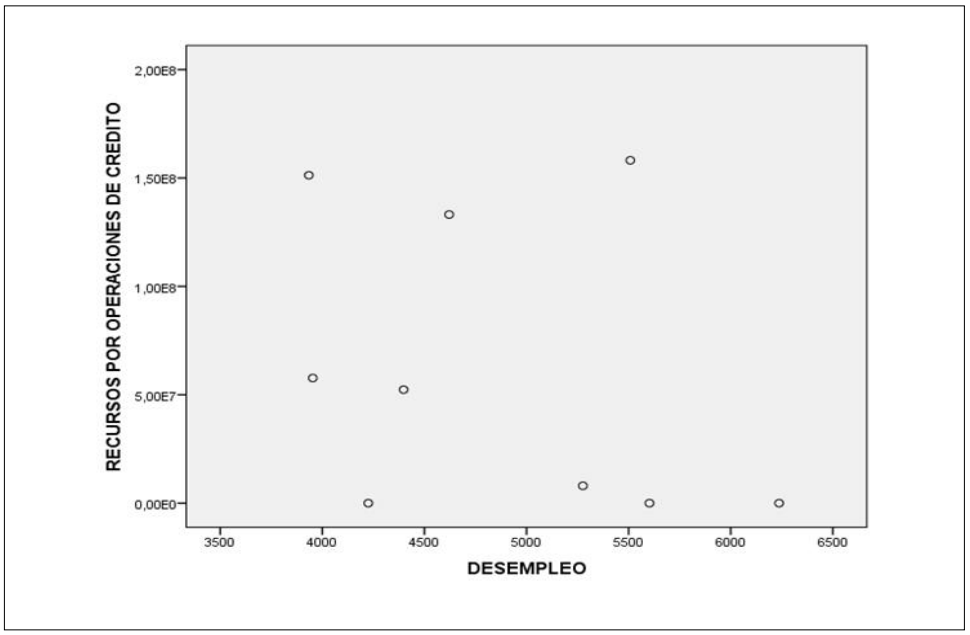
Correlaciones		Recursos por operaciones de crédito	Desempleo
Recursos Por	Correlación de Pearson	1	-0,322
Operaciones De	Sig. (bilateral)		0,398
Crédito	N	9	9
Desempleo	Correlación de Pearson	-0,322	1
	Sig. (bilateral)	0,398	
	N	9	9

Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

Figura 16

Correlación de Pearson entre recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo



Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

3. Toma de decisión

La tabla 20 y figura 16, muestra la correlación Pearson, donde se observa coeficiente de correlación de Pearson vale -0.322 y tiene un nivel asociado p 0,398; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, no se cuenta con una relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que los recursos por operaciones oficiales de crédito son fondos de fuente interna y externa, provenientes de instituciones, organismos internaciones y gobiernos extranjeros que son utilizados en algunas obras. Para este caso, los recursos han sido descendentes.

Hipótesis específicas 04

1. Formulación de hipótesis

$\mathbf{H_0}$: No existe relación inversa entre las donaciones y transferencias y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

$\mathbf{H_a}$: Existe relación inversa entre las donaciones y transferencias y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

2. Estadístico de prueba

Tabla 21

Correlación de Pearson entre las donaciones y transferencias y el desempleo

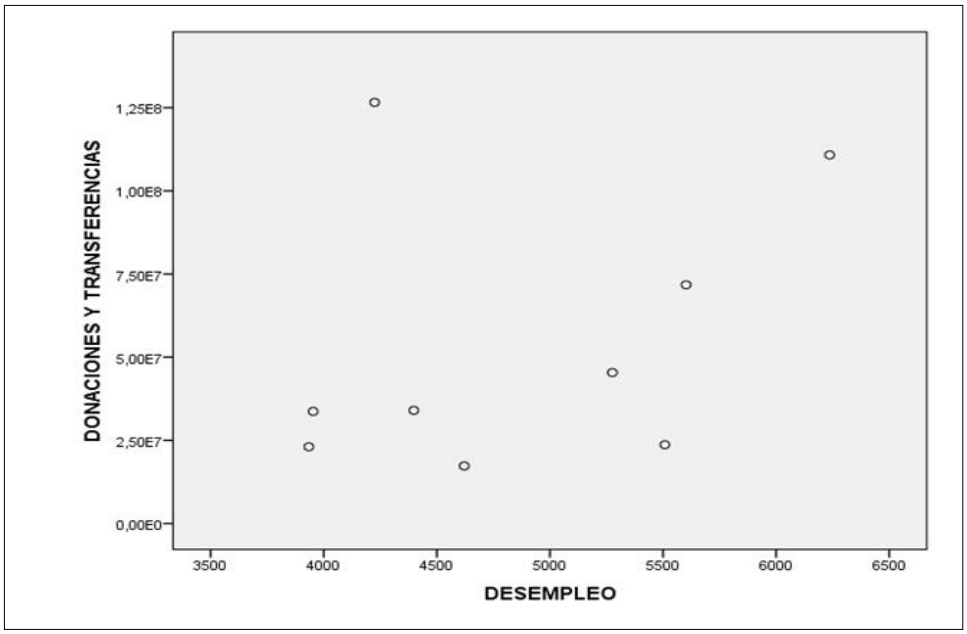
	Correlaciones	Donaciones y transferencias	Desempleo
Donaciones y transferencias	Correlación de Pearson	1	0,330
	Sig. (bilateral)		0,386
	N	9	9
Desempleo	Correlación de Pearson	0,330	1
	Sig. (bilateral)	0,386	
	N	9	9

Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

Figura 17

Correlación de Pearson entre las donaciones y transferencias y el desempleo



Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

3. Toma de decisión

La tabla 21 y figura 17 muestra correlación Pearson, muestra que el coeficiente de correlación de Pearson vale 0,330 y tiene un nivel asociado p 0,386; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, no existe relación inversa entre los recursos donaciones y transferencias, y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que las donaciones y transferencia a las instituciones del Estado de la región Moquegua son mínimas, esto por parte de empresas privadas, y para este caso han ido en descenso, ya que son donaciones y contribuciones a instituciones privadas, personas naturales o jurídica que domicilian en el país y el extranjero, que posteriormente son empleadas para gasto corriente por ende no influye en el desempleo.

Hipótesis específicas 05

1. Formulación de hipótesis

$\mathbf{H_0}$: No consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

$\mathbf{H_a}$: Consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

2. Estadístico de prueba

Tabla 22

Correlación de Pearson entre recursos determinados y el desempleo

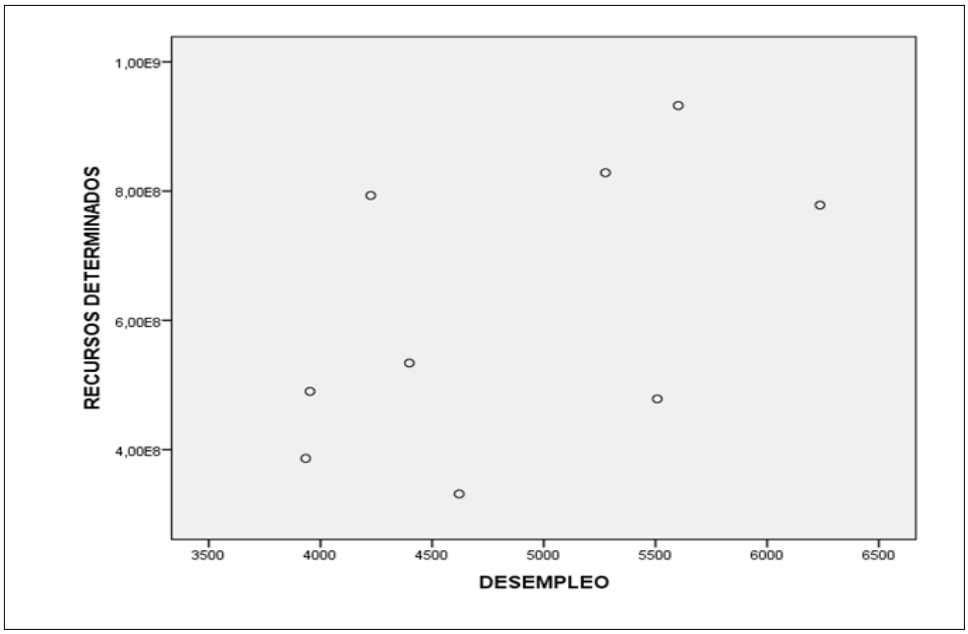
		Recursos determinados	Desempleo
Recursos Determinados	Correlación de Pearson	1	0,545
	Sig. (bilateral)		0,129
	N	9	9
Desempleo	Correlación de Pearson	0,545	1
	Sig. (bilateral)	0,129	
	N	9	9

Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

Figura 18

Correlación de Pearson entre recursos determinados y el desempleo



Fuente: SPSS IBM Statistics 22.

Elaboración propia del investigador.

3. Toma de decisión

La tabla 22 y figura 18, muestra correlación Pearson, muestra el coeficiente de correlación de Pearson vale 0,545 y tiene un nivel asociado p 0,129; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, no consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que los recursos determinados, y las transferencias por parte del MEF han ido desciendo, esto por la razón que los sectores públicos no cuentan con la capacidad de gasto de manera eficiente y calidad de la misma. Pero, sin embargo, el crecimiento de los niveles de precios de los comoides ha tenido un leve nivel de crecimiento del precio.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en este trabajo de investigación, muestran que después de haberse extraído los reportes de estadísticas del portal de transparencia MEF, con referencia a la inversión pública de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018, asimismo, los reportes entregados por la Dirección Regional de Trabajo sobre el desempleo, se demostró que el coeficiente de correlación es 0.545 y P=0,129; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, la Inversión Pública no tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.

Respecto a lo mencionado anteriormente, se puede decir que, la Inversión Pública "corresponde a todo gasto de recursos destinados a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios, o producción de bienes. El concepto de inversión pública incluye todas las actividades de pre-inversión e inversión que realizan las entidades del sector público" (BCRP, 2010).

Por otro lado, podemos concluir que a mayor inversión pública no tiene incidencia inversamente proporcional al desempleo, esto se debe a que las transferencias en los periodos 2010 -2018, no se daban oportunamente, ya que las transferencias se otorgaban entre los meses de junio y agosto, en algunos casos en el mes de setiembre; no logrando una eficiente ejecución de los recursos de la función pública. Este gobierno, a cargo del presidente Martin Vizcarra Cornejo, mediante Resolución N° 003-2019-EF/50.01, el cual señala que se deben otorgar las transferencias hasta el 60% del PCA, en el primer trimestre del año fiscal.

Estos resultados guardan relación con Moncayo (2017), sustentado en la Universidad de Ambato-Ecuador, donde después de haber procesados sus datos, presenta los resultados obtenidos el cual señalan no muestran evidencia significativa que existe relación entre las variables estudiadas. Donde el p-valué es 0,624 al ser superior a 0,05 indicando que no existe correlación estadística; por lo

tanto, en el análisis de correlación se puede observar que no existe modelo de regresión lineal entre la variable de inversión y la fuerza laboral.

Asimismo, el trabajo de Barro (1991) es uno de los primeros intentos por medir el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico. Barro (1991) no encuentra evidencia estadísticamente significativa entre inversión y el crecimiento para el período 1960-1985.

Los resultados obtenidos en la dimensión recursos ordinarios, demostró mediante el coeficiente de correlación de Pearson vale -0,391 y tiene un nivel asociado p 0,298. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Esto se debe a que los ordinarios son destinados para la operación y mantenimiento de institución, son recursos destinados para el normal desarrollo de las actividades de la institución pública, se ha verificado y no existe trabajos semejantes en cuanto a la dimensión recursos ordinarios y desempleo, sin embargo, dichos recursos son permanentemente evaluados por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), adscrito al Ministerio de Económica y Finanzas, órgano que tiene como función medir el desempeño de los recursos públicos asignados. Por lo tanto, el uso del instrumento de los datos ha sido obtenido por la fuente de acceso de información pública (consulta amigable) acceso que nos ha permitido obtenerla información de la fuente de financiamiento de recursos ordinarios para su análisis y evaluación correspondiente.

Los resultados obtenidos en la dimensión recursos directamente recaudados demostrado a través del coeficiente de correlación de Pearson vale -0,265 y tiene un nivel asociado p 0,491. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, la cual determina que no existe relación inversa entre los recursos directamente recaudados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Esto se debe a que los recursos directamente recaudados son ingresos que el gobierno subnacional tiene como funciones de recaudar y que posteriormente son recursos destinados para la operación y mantenimiento de institución, tanto para bienes o servicios que la institución tiene pendiente, asimismo, se ha verificado y no existen trabajos semejantes en cuanto a la dimensión Recursos Directamente Recaudados

y desempleo, sin embargo, dichos recursos son permanentemente verificados y evaluados por el Pliego en el desempeño de su gasto, el cual tiene que reportar a las instancia que corresponda a fin de medir su desempeño siendo evaluados por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) adscrito al Ministerio de Económica y Finanzas, órgano que tiene como función medir el desempeño de los recursos públicos asignados. Por lo tanto, los datos obtenidos para el mencionado trabajo de investigación han sido de la fuente de acceso de información pública (consulta amigable) para su análisis y evaluación correspondiente.

Los resultados obtenidos en la dimensión de recursos operaciones oficiales de crédito, demostró un coeficiente de correlación de Pearson vale -0.322 y tiene un nivel asociado p 0,398. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no se cuenta con una relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que estos recursos son fondos de fuente interna y externa, provenientes de instituciones, organismos internaciones y gobiernos extranjeros que son utilizados en algunas obras. Asimismo, se ha verificado y no existen trabajos semejantes en cuanto a la dimensión recursos por operaciones de crédito y desempleo, sin embargo, dichos recursos son permanentemente verificados y evaluados por el Pliego en el desempeño de su gasto (Sub Gerencia de Presupuesto), el cual tiene que reportar a las instancia que corresponda a fin de medir su desempeño siendo evaluados por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) adscrito al Ministerio de Económica y Finanzas, órgano que tiene como función medir el desempeño de los recursos públicos asignados. Por lo tanto, los datos obtenidos se encuentran en la fuente válida de consulta amigable para su análisis y evaluación correspondiente.

Los resultados obtenidos en la dimensión de recursos de donaciones y transferencias, demostró un coeficiente de correlación de Pearson vale 0,330 y tiene un nivel asociado p 0,386. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no existe una relación inversa entre las donaciones y transferencias, y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que estos recursos son fondos financieros no reembolsables recibidos por el Gobierno proveniente de agencias internacionales de desarrollo, gobiernos. Instituciones y organismos internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país.

Asimismo, se ha verificado y no existen trabajos semejantes en cuanto a la dimensión Donaciones y Transferencias y desempleo, sin embargo, dichos recursos son permanentemente verificados y evaluados por el Pliego en el desempeño de su gasto (Sub Gerencia de Presupuesto), el cual tiene que reportar a las instancias que corresponda, a fin de medir su desempeño siendo evaluados por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), adscrito al Ministerio de Económica y Finanzas, órgano que tiene como función medir el desempeño de los recursos públicos asignados. Por lo tanto, los datos obtenidos se encuentran en la fuente válida de consulta amigable para su análisis y evaluación correspondiente.

Los resultados obtenidos en la dimensión de recursos determinados, demostró un coeficiente de correlación de Pearson vale 0,545 y tiene un nivel asociado p 0,129. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. Debido a que los recursos determinados son los fondos provenientes principalmente de impuestos, cuyos ingresos se destinan a determinados gastos según la normatividad vigente. Estos recursos son transferidos por el MEF, para ser utilizados en inversión de capital por los gobiernos sub nacionales. Asimismo se ha verificado y no existen trabajos semejantes en cuanto a la dimensión Recursos determinados y desempleo, sin embargo, dichos recursos son permanentemente verificados y evaluados por el Pliego en el desempeño de su gasto, el cual tiene que reportar a las instancias que correspondan a fin de medir su desempeño, siendo evaluados por la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), adscrito al Ministerio de Económica y Finanzas, órgano que mide el desempeño de los recursos públicos asignados. Por lo tanto, el dato obtenido se encuentra en la fuente válida de consulta amigable para su análisis y evaluación correspondiente.

CONCLUSIONES

PRIMERO

Se determina que Inversión Pública no tiene una incidencia en el desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010 - 2018, debido a que el p valor o sig. (bilateral) = 0,129; cuyo valor es mayor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, la Inversión Pública no tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.

SEGUNDO

Se comprueba que no hay incidencia de los recursos ordinarios con respecto del desempleo el periodo 2010-2018, debido a que el p valor o sig. (bilateral) = 0,298, cuyo valor es mayor a 0,05; por lo tanto, determina que no hay una correlación. Así mismo, el coeficiente de Pearson que es -0.391. Por lo tanto, se rechaza la alterna y acepta la hipótesis nula, no se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

TERCERO

Se explica que no hay incidencia de los recursos directamente recaudados respecto del desempleo el periodo 2010-2018, debido a que el p valor o sig. (bilateral) = 0,491, cuyo valor es mayor a 0,05; por lo tanto, determina que no hay una correlación. Así mismo, el coeficiente de Pearson es -0.265. Por lo tanto, se rechaza la alterna, acepta la hipótesis nula, no existe una relación inversa entre los recursos directamente recaudados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

CUARTO

Se determina que no hay la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito respecto al desempleo en el periodo 2010-2018, debido a que el p valor o

sig. (bilateral) = 0,398, cuyo valor es mayor a 0,05; por lo tanto, determina que hay una correlación. Así mismo, el coeficiente de Pearson es -0.322. Por lo tanto, se rechaza la alterna y acepta la hipótesis nula, no se cuenta con una relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

QUINTO

Se analizó que no hay incidencia de las donaciones y transferencias con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018, debido a que el p valor o sig. (bilateral) = 0,386, cuyo valor es menor a 0,05; por lo tanto, determina que no hay una correlación. Así mismo el coeficiente de Pearson que es .330. Por lo tanto, se rechaza la alterna, y se acepta la hipótesis nula, no existe una relación inversa entre las donaciones y transferencias y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

SEXTO

Se explica que no hay incidencia de los recursos determinados con respecto al desempleo en el periodo 2010-2018, debido a que el p valor o sig. (bilateral) = 0,129, cuyo valor es mayor a 0,05; por lo tanto, determina que hay una correlación. Así mismo el coeficiente de Pearson que es 0.545. Por lo tanto, se rechaza la alterna y se acepta la hipótesis nula, no consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.

RECOMENDACIONES

PRIMERO

Se recomienda a los funcionarios de las diferentes unidades ejecutoras de la región Moquegua, que deben mejorar su nivel de gestión en los recursos públicos asignados considerando los siguientes aspectos:

Sobre la gestión institucional y administrativa de inversiones se debe fortalecer el nivel de organización dentro de los pliegos correspondientes, que permiten afrontar la ejecución eficaz del programa de gasto público, por lo cual debería existir responsables específicos de hacer seguimiento y monitoreo en la ejecución de proyectos.

SEGUNDO

Se recomienda a los funcionarios de las diferentes unidades ejecutoras de la región Moquegua, que para mejorar el nivel de desempeño laboral en la entidad debe considerar los siguientes aspectos:

Optimizar de manera eficiente de acuerdo al marco normativo que establece que las transferencias por las diferentes fuentes de financiamiento deben transferirse en el primer trimestre; eso con la finalidad de lograr un mayor desempeño del resultado y calidad del gasto para la inversión pública.

TERCERO

Sobre el nivel de desempleo, las entidades públicas de la región Moquegua, deberían impulsar la existencia de mejores relaciones labores que permitan generar empleo a la población de acuerdo a sus capacidades.

Las diferentes unidades ejecutoras en la región Moquegua deben propiciar espacios y/o convenios con organismos e instituciones públicas, que tienen

competencias en desarrollar capacidades técnicas, mejorar la especialización de la mano de obra no calificada y generen su propia actividad sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvites, C. (2015). *El crecimiento económico y su incidencia en la generación de empleo en el Perú: 2001-2012* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Andía, W. (2005). *Inversión Pública. Fundamentos y casos aplicativos* (2° ed.) . Lima: CICE.

Antayhua, M. (2012). *Impacto de la Inversión Pública en el Perú*. *1980-2012* (Tesis pregrado). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima.

Barro, R. (1991). Govement spending in a simple model of endogenous growth. *Journal of Political Economy.*

BCRP. (2018). Determinantes de la dinámica de la inversión pública subnacional en el Perú.

Bello, W. (2001). ¿Qué es la globalización? New labor Forum 2003.

Betancure, E. (2016). *La relación entre la Inversión Pública y la privada en el Perú 1959-2014* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo.

Camacho, I. (2009). *Macetas sostenibles, Crisis económica en España 1993*.

Castillo, M. (2015). *Rol de Inversión pública en el desempeño económico regional del Perú: 2001-2014* (Tesis de Maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile.

Cepinskis (2009). Formation of economic bubbles: causes and possible preventions, *Baltic Journal of Sustainability* págs. 267-280. En A. F. Río, La burbuja inmoboliaria causa o efecto de la crisis repercusión de estallido de la burbuja inmobiliria sobre la crisis económica.

Cerda, H. (2012). *Inversión Pública, infraestructuras y crecimiento económico chileno, 1853-2010* (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Chang, H. (2007). *La administración Pública. Guíasde orientación y políticas* públicas. Nueva York: Naciones Unidas ONU DAES.

Fernandez, J, y Pacco, J. (2016). *Análisis de Inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco - Perú (2007-2013)* (Tesis pregrado). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco.

Franco, C. (2018). *El salario mínimo vital y su incidencia en el desempleo en el Perú durante el periodo: 1992-2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Garavito, C. (1970). *Desempleo y bajos ingesos: El mercado laboral peruano.* Pontificie Universidad Católica del Perú, Lima.

García, C. (2017). *El Sistema Nacional de Inversión Pública y su incidencia en la asignación de los recursos públicos en el Gobierno Regional de la Libertad: 1995-2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.

Garza, E. (2000). La flexibilización ¿nueva forma de explotación? At Wileidays Artigas.

Guzmán, I. (2014). *El impacto de la inversión pública en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva especial Bolivia 1990-2011* (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.

Hallasi, S. (2019). *Incidencia de la Inversión pública Social en el a pobreza de la región Puno 2001-2015* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Altiplano, Puno.

INEI. (2007-2018). Evolución de los indicadores de empleo e ingreso por departamento (2007-2018).

INEI (2017). Perú, línea base de los principales indicadores disponibles de los objetivos del desarrollo sostenible 2016.

IOARR. (2018). Lineamientos generales para la identificación y registro de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación (IOARR).

Jimenez, L. (2019). *La economía peruana del último medio siglo: ensayos de interpretación*. Lima: Lugar CISEPA- PUCP editorial/ Editor 2010.

Lee, E. (1999). Enseñanzas de la gran depresión. *Revista de la OIT*. número 28. En A. M. A., El Fenómeno del Desempleo en el Mercado Laboral Mundial. Centro argentino de estudios internacionales CAEI.

Mac, A. (2010). El fenómeno del desempleo en el mercado laboral mundial. Centro argentno de estudios internacionales CAEI.

Mankiw, G. (2006). *Macroeconomía*. (8.a edición) Traducción de M. Esther Rabasco. Harvard University. Traducción de M. Esther Rabasco.

MEF. (2010). Ministerio Economía y Finanzas del Perú- Glosario.

Mendoza, J. (2017). Cuatro momentos económicos en la historia del Perú Republicano, Pensamiento Crítico de la Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de San Marcos.

Merchan, C. (2014). Desempleo y ocupación en las ciudades colombianas. Un ejercicio con datos panel.

Moncayo, A. (2017). *Efectos de la inversión pública en la fuerza laboral*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Murmis, M., y Feldman, S. (1997). De seguir así. Capítulo correspondiente al libro "Sin Trabajo". En L. Beccaria, & N. López, Las características del desepleo y efectos en la sociedad argentina. UNICEF-Losada.

Novoa, M. (2016). *Incidencia de la demanda agregada en el desempleo nacional del Perú durante los años 2001-2014* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

OIT (2014). Panorama laboral de América Latina y el caribe.

OIT (2018). *Panorama Laboral 2018*. Lima: OIT/Oficina Regional para América Latina y el Caribe, 2018. p. 132

OIT. (2018). *Perpectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2018, Oficina Internacional del Trabajo*. Ginebra: P. 82.

Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Regional*. Lima: Pontificie Universidad Católica del Perú.

Samuelson, P., y Nordhaus, W. (2000). *Microeconomía*. (Décima sexta edición). Madrid, España.

Soto, C. (2013). *SNIP, El Sistema Nacional de Inversión Pública y proyectos de Inversión Pública. Lima: Insituto Pacífico.*

Uribe, J. (1998). *La probabilidad de estar desempleado y las características del desempleo en 24 ciudades de Colombia (2011)*. Universidad de Manizales, Colombia.

Vargas de Flood, C., y Harriage. (2008). Gasto úblico social: Conceptos y alcances. Universidad Católica Argentina: *Revista ensayos de Política Económica N° 2.*

ANEXOS

ANEXO 1. Base de datos procesados en el programa estadístico SPSS 22

Inversión pública y su incidencia en el desempleo de la región Moquegua, durante los periodos 2010-2018

AÑO	1. RECURSOS ORDINARIOS	2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO	4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	5. RECURSOS DETERMINADOS	INVERSIÓN TOTAL (REG+LOC+UNAM)	DESEMPLEO
2010	152,844,531	88,300,390	235	126,604,352	793,245,851	1,160,995,359	4225
2011	201,499,749	83,605,288	0	110,793,665	778,416,064	1,174,314,766	6237
2012	219,508,529	106,350,124	0	71,763,145	932,386,386	1,330,008,184	5602
2013	373,816,284	105,195,171	8,022,783	45,377,479	828,519,222	1,360,930,939	5276
2014	456,926,602	109,757,927	52,354,256	34,015,984	534,021,334	1,187,076,103	4398
2015	346,316,561	108,444,171	57,732,177	33,694,418	490,168,099	1,036,355,426	3953
2016	357,837,282	125,625,335	158,153,329	23,691,675	478,542,401	1,143,850,022	5508
2017	540,204,871	127,353,151	133,141,249	17,297,071	331,480,011	1,149,476,353	4621
2018	434,969,834	116,497,531	151,262,577	23,067,258	386,429,237	1,112,226,437	3934

ANEXO 2. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO
Problema general ¿Cuál es la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?	**Objetivo general** Determinar la incidencia de la inversión pública en el desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.	**Hipótesis general** La inversión pública tiene una incidencia inversamente proporcional al desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2010-2018.	**Variable 01:** Inversión Publica Dimensiones: **1.** Recursos ordinarios **2.** Recursos directamente recaudados **3.** Recursos por operaciones oficiales de crédito **4.** Donaciones y transferencias **5.** Recursos determinados.	**Tipo** Investigación básica aplicada Diseño Investigación no Experimental (Longitudinal) **POBLACION** Reportes estadísticos del MEF y Dirección Regional de Trabajo, desde 2010 al 2018. **MUESTRA** Conformada por reportes estadísticos del MEF y Dirección Regional de Trabajo, desde 2010 al 2018.
Problemas específicos a) ¿Cuál es la incidencia de los recursos ordinarios con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018? b) ¿De qué manera incide los recursos directamente recaudados con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018? c) ¿Cómo es la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito con respecto al desempleo de la región	**Objetivos específicos** a) Analizar la incidencia de los recursos ordinarios con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018. b) Explicar la incidencia de los recursos directamente recaudados respecto del desempleo en el periodo 2010-2018. c) Determinar la incidencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito respecto del desempleo en el periodo 2010-2018.	**Hipótesis específicas** a) Se tiene una relación inversa entre los recursos ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. b) Existe una relación inversa entre los recursos directamente recaudados ordinarios y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. c) Se cuenta con una	**Variable 02** Desempleo **Dimensiones:** Población económicamente activa desempleada	

Moquegua durante el periodo 2010-2018? d) ¿De qué forma incide las donaciones y transferencias con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018? e) ¿Cuál es la incidencia de los recursos determinados con respecto al desempleo de la región Moquegua durante el periodo 2010-2018?	d) Analizar la incidencia de las donaciones y transferencias con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018. e) Explicar la incidencia de los recursos determinados con respecto del desempleo en el periodo 2010-2018.	relación inversa entre los recursos por operaciones oficiales de crédito y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. d) Existe una relación inversa entre las donaciones y transferencias y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018. e) Consta una relación inversa entre los recursos determinados y el desempleo en la región Moquegua durante los años 2010 a 2018.		**TECNICAS E INSTRUMENTOS** **TECNICAS** -Estadísticas históricas **INSTRUMENTOS** Portal de transparencia-reportes de Dirección Regional de Trabajo

ANEXO 4. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CONCEPTO
VARIABLE 01: INVERSIÓN PÚBLICA	El inversión pública se define como sostiene que la inversión pública es toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes (MEF, 2010)	La inversión pública está comprendido por los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencia, recursos determinados.	Recursos ordinarios	En Millones de soles	Monto de dinero que asigna a la región de Moquegua, cada Año (PIM), cuyo periodo de Análisis es desde el 2010 al 2018.
			Recursos directamente recaudados	En Millones de soles	
			Recursos por operaciones oficiales de crédito	En Millones de soles	
			Donaciones y transferencias	En Millones de soles	
			Recursos Determinados	En Millones de soles	
VARIABLE 02: DESEMPLEO	El desempleo se define como la ausencia del empleo u ocupación. Están desocupados o desempleadas aquellas personas que no encuentran quienes las contraten como trabajadores (Garavito, 2005)	El desempleo como tal, está comprendido por el desempleo friccional, desempleo cíclico, y el desempleo estructural, para este estudio se analizará de forma complementaria, estos tres tipos de desempleo.	Población económicamente activa desempleada	Número de personas desempleo	Población económicamente activa, que se encuentra desempleada en el periodo de análisis es desde el 2010 al 2018.

ANEXO 5. Datos de transferencia de recursos al Gobierno Regional, extraídos de la página de transparencia del MEF

1. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2010

Año de Ejecución: 2010						
Incluye: Actividades y Proyectos						
TOTAL	81,894,838,697	106,452,921,114	88,404,998,000	88,192,850,503	87,891,349,284	82,8
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,006,620,011	19,926,537,859	16,220,634,592	16,200,026,075	16,143,887,118	81,3
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	180,674,111	415,620,999	328,172,652	325,857,938	325,731,749	78,4
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Ejecución**			**Avance %**
			Compromiso	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	131,361,895	138,757,336	134,205,010	134,091,158	134,012,213	96,6
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	6,089,903	9,363,450	6,320,254	6,262,066	6,241,138	66,9
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	70,534,298	53,917,293	53,212,726	53,212,443	75,4
5: RECURSOS DETERMINADOS	43,222,313	196,965,915	133,730,096	132,291,987	132,265,955	67,2

2. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2011

Año de Ejecución: 2011						
Incluye: Actividades y Proyectos						
TOTAL	88,460,619,913	114,635,189,738	93,861,567,717	93,567,585,828	93,309,880,818	81,6
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,839,277,025	21,139,871,538	17,340,008,808	17,259,632,911	17,199,595,258	81,6
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	235,186,473	355,062,052	281,823,162	281,101,791	280,577,255	79,2
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Ejecución**			**Avance %**
			Compromiso	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	154,572,386	182,073,087	157,198,609	156,942,192	156,788,714	86,2
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	7,070,348	9,559,456	5,420,166	5,418,257	5,065,351	56,7
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	8,385,307	3,435,249	3,428,369	3,428,369	40,9
5: RECURSOS DETERMINADOS	73,543,739	155,044,202	115,769,138	115,312,973	115,294,821	74,4

3. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2012

Año de Ejecución: 2012								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	95,534,635,146	122,380,231,023	104,861,748,780	103,676,969,380	103,265,692,076	103,023,285,816	102,694,120,665	84,2
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	14,789,300,997	23,614,005,482	20,841,863,147	20,785,423,058	20,774,662,524	20,719,175,261	20,634,508,014	87,7
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	264,049,076	412,680,568	330,679,184	330,524,952	330,524,952	330,370,036	330,265,284	80,1
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	160,354,096	199,518,341	190,666,719	190,586,233	190,586,233	190,549,702	190,463,402	95,5
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	7,881,321	13,699,818	7,668,293	7,662,100	7,662,100	7,660,835	7,654,575	55,9
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	16,079,744	6,317,495	6,317,495	6,317,495	6,310,030	6,308,934	39,2
5: RECURSOS DETERMINADOS	95,813,659	183,382,665	126,026,677	125,959,124	125,959,124	125,849,470	125,838,374	68,6

4. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2013

Año de Ejecución: 2013								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	108,418,909,559	133,676,693,187	117,497,648,037	116,299,419,400	116,001,333,132	115,654,842,344	115,328,606,132	86,5
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	17,633,667,360	25,330,980,156	22,905,305,356	22,876,839,555	22,876,836,866	22,831,345,918	22,800,920,996	90,1
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	292,553,374	524,483,267	443,410,654	443,015,676	443,015,676	442,733,430	442,522,085	84,4
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	195,960,577	351,405,097	315,855,862	315,783,957	315,783,957	315,590,230	315,430,336	89,8
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	9,401,600	15,049,507	9,708,536	9,507,553	9,507,553	9,498,233	9,494,634	63,1
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	6,757,480	6,757,450	6,757,450	6,757,450	6,747,617	6,747,603	99,9
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	20,400,030	11,226,178	11,191,491	11,191,491	11,185,348	11,184,679	54,8
5: RECURSOS DETERMINADOS	87,191,197	130,871,153	99,862,627	99,775,224	99,775,224	99,712,002	99,664,833	76,2

5. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2014

Año de Ejecución: 2014								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	118,934,253,913	144,805,725,965	131,410,018,397	129,777,581,135	129,309,328,261	128,732,607,544	128,319,248,788	88,9
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	18,795,075,027	26,745,650,448	24,394,944,076	24,246,758,308	24,240,920,224	24,176,832,373	24,136,729,642	90,4
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	319,998,554	569,646,659	521,613,469	521,030,586	521,030,586	519,141,030	518,904,858	91,1
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	241,877,076	433,016,558	403,425,906	403,100,203	403,100,203	401,514,724	401,451,287	92,7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	10,178,944	15,754,794	10,132,546	9,896,885	9,896,885	9,854,885	9,845,805	62,6
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	33,000,000	32,733,369	32,733,369	32,733,369	32,733,369	32,733,369	99,2
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	22,337,957	18,396,101	18,386,025	18,386,025	18,298,208	18,150,603	81,9
5: RECURSOS DETERMINADOS	67,942,534	65,537,350	56,925,549	56,914,104	56,914,104	56,739,846	56,723,795	86,6

6. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2015

Año de Ejecución: 2015								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	130,621,290,973	152,888,949,577	138,661,847,071	136,447,734,028	135,941,953,193	135,189,470,916	134,775,431,882	88,4
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	19,437,560,867	27,224,769,831	25,297,611,881	24,929,288,560	24,929,300,485	24,728,672,446	24,699,885,822	90,8
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	305,053,756	418,915,855	373,071,952	372,616,617	372,599,675	370,164,625	369,744,361	88,4
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	252,368,189	319,088,892	303,007,845	302,807,976	302,791,034	301,510,138	301,206,951	94,5
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	9,581,393	14,468,103	9,258,081	9,108,078	9,108,078	9,093,257	9,084,982	62,9
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	266,631	266,630	266,630	266,630	266,630	266,630	100,0
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	14,825,959	11,378,468	11,330,973	11,330,973	11,301,446	11,296,309	76,2
5: RECURSOS DETERMINADOS	43,104,174	70,266,270	49,160,928	49,102,960	49,102,960	47,993,154	47,889,489	68,3

7. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2016

Año de Ejecución: 2016								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,534,140	137,792,009,934	137,287,507,523	136,653,082,400	136,318,165,921	86,3
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	19,327,967,950	29,317,069,251	27,747,681,691	26,394,828,746	26,394,653,291	26,239,417,359	26,220,155,001	89,5
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	308,062,474	513,966,565	487,188,709	454,788,376	454,721,654	454,547,379	454,375,724	88,4
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	255,663,235	332,873,251	330,135,291	326,325,453	326,324,673	326,217,083	326,124,913	98,0
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	9,345,059	28,145,023	21,451,412	20,970,285	20,970,285	20,937,522	20,878,389	74,4
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	67,112,149	62,987,833	46,273,634	46,273,634	46,262,413	46,260,838	68,9
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	14,710,804	12,609,424	11,786,168	11,786,168	11,780,327	11,777,880	80,1
5: RECURSOS DETERMINADOS	43,054,180	71,125,338	60,004,748	49,432,835	49,366,893	49,350,034	49,333,705	69,4

8. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2017

Año de Ejecución: 2017								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	142,471,518,545	176,300,549,759	161,079,975,365	153,594,474,517	151,589,903,264	150,005,517,211	149,577,942,759	85,1
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	22,218,924,639	33,816,697,466	31,570,268,001	30,125,228,925	29,391,087,648	29,177,333,068	29,152,842,144	86,3
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	315,194,416	644,810,181	623,687,361	601,035,461	562,321,181	561,092,422	560,981,269	87,0
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	277,157,990	488,469,401	486,155,474	474,224,656	436,938,804	436,152,353	436,070,150	89,3
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	10,440,634	25,651,459	19,143,724	14,706,036	14,706,036	14,605,256	14,594,468	56,9
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	65,092,845	63,541,001	60,606,273	60,577,854	60,560,834	60,560,677	93,0
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	10,988,561	9,760,065	9,563,487	9,563,487	9,511,021	9,506,233	86,6
5: RECURSOS DETERMINADOS	27,595,792	54,607,915	45,087,097	41,935,008	40,534,999	40,262,958	40,249,742	73,7

9. TRANSFERENCIA DE RECURSOS AL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA EN EL AÑO 2018

Año de Ejecución: 2018								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,687,225,084	159,487,390,839	159,172,449,956	85,1
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	25,751,070,978	37,853,481,498	35,298,290,359	33,182,518,963	31,948,542,019	31,707,226,724	31,633,360,900	83,8
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	373,835,301	567,707,302	544,951,509	478,723,875	473,964,026	471,960,120	471,647,054	83,1
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	320,851,457	402,909,576	400,525,894	360,145,308	358,970,843	357,243,326	357,151,555	88,7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	17,122,434	24,409,925	21,279,040	17,779,153	17,670,050	17,634,098	17,603,668	72,2
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	60,503,089	57,148,217	45,611,144	45,156,486	45,130,915	45,079,287	74,6
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	921,567	12,156,910	11,054,072	10,400,893	10,312,992	10,301,347	10,291,402	84,7
5: RECURSOS DETERMINADOS	34,939,843	67,727,802	54,944,286	44,787,377	41,853,657	41,650,435	41,521,142	61,5

ANEXO 5. Datos de transferencia de recursos a los Gobiernos Locales, extraídos de la página de transparencia del MEF

1. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2010

Año de Ejecución: 2010						
Incluye: Actividades y Proyectos						
TOTAL	81,894,838,697	106,452,921,114	88,404,998,000	88,192,850,503	87,891,349,284	82,8
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	9,896,879,038	22,887,410,089	17,815,519,432	17,774,530,173	17,647,124,755	77,7
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	233,573,668	670,215,858	459,745,747	458,031,985	457,214,394	68,3
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Ejecución**			**Avance %**
			Compromiso	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	3,587,235	5,445,595	4,877,559	4,828,179	4,820,260	88,7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	63,322,384	78,431,508	57,783,773	57,601,889	57,289,267	73,4
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	235	0	0	0	0.0
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	44,075	13,893,212	9,911,449	9,904,203	9,902,528	71,3
5: RECURSOS DETERMINADOS	166,619,974	572,445,308	387,172,967	385,697,715	385,202,340	67,4

2. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2011

Año de Ejecución: 2011						
Incluye: Actividades y Proyectos						
TOTAL	88,460,619,913	114,635,189,738	93,861,567,717	93,567,585,828	93,309,880,818	81,6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	12,027,557,096	24,842,045,214	16,938,420,253	16,800,879,751	16,670,742,624	67,6
Departamento 18: MOQUEGUA	320,735,628	706,126,315	358,921,339	357,907,740	357,226,223	50,7
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Ejecución**			**Avance %**
			Compromiso	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	4,538,047	14,951,864	10,588,290	10,577,407	10,551,095	70,7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	55,434,098	73,497,351	52,979,125	52,846,571	52,786,600	71,9
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	40,000	28,224,453	9,952,671	9,492,101	9,485,187	33,6
5: RECURSOS DETERMINADOS	260,723,483	589,452,647	285,401,253	284,991,661	284,403,341	48,3

3. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2012

Año de Ejecución: 2012								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	95,534,635,146	122,380,231,023	104,861,748,780	103,676,969,380	103,265,692,076	103,023,285,816	102,694,120,665	84,2
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	15,772,459,019	31,507,027,699	23,391,942,207	22,758,645,623	22,358,160,914	22,222,623,876	22,095,093,297	70,5
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	477,256,481	874,489,035	593,237,866	535,612,335	544,909,933	541,983,868	541,518,529	62,0
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	3,716,714	15,513,097	14,464,397	12,864,709	12,950,525	11,947,018	11,871,389	77,0
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	68,778,302	91,602,177	71,790,558	64,793,411	68,845,215	68,567,342	68,534,153	74,9
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	37,663	43,728,980	28,329,406	28,256,691	28,950,944	28,950,817	28,947,856	66,2
5: RECURSOS DETERMINADOS	404,723,802	723,644,781	478,653,505	429,697,525	434,163,249	432,518,691	432,165,132	59,8

4. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2013

Año de Ejecución: 2013								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	108,418,909,559	133,676,693,187	117,497,648,037	116,299,419,400	116,001,333,132	115,654,842,344	115,328,606,132	86,5
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	18,150,214,920	34,088,442,745	26,049,501,757	25,148,310,587	24,850,227,372	24,657,572,928	24,514,128,662	72,3
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	461,130,855	779,834,110	555,647,708	528,206,956	526,835,225	523,384,275	522,740,622	67,1
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	2,614,361	17,759,239	12,579,236	12,432,440	12,430,668	12,193,048	12,139,858	68,7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	65,119,319	89,073,833	73,855,070	70,165,571	70,115,326	69,985,448	69,939,855	78,6
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	1,265,303	462,304	462,304	462,304	462,304	461,884	36,5
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	34,765	20,474,776	15,699,018	14,591,049	14,589,770	14,583,173	14,558,334	71,2
5: RECURSOS DETERMINADOS	393,362,410	651,260,959	453,052,080	430,555,593	429,237,157	426,160,302	425,640,691	65,4

5. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2014

Año de Ejecución: 2014								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	118,934,253,913	144,805,725,965	131,410,018,397	129,777,581,135	129,309,328,261	128,732,607,544	128,319,248,788	88,9
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,943,624,922	32,147,604,967	26,669,363,006	25,533,405,704	25,109,612,431	24,772,049,206	24,567,394,124	77,1
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	383,027,000	577,741,551	449,141,054	447,737,619	447,436,758	444,338,024	443,531,621	76,9
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	2,614,361	19,144,344	15,910,645	15,489,255	15,383,768	13,240,973	13,219,844	69,2
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	74,339,989	92,840,350	73,091,156	72,855,424	72,837,588	72,664,311	72,465,926	78,3
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	19,354,256	12,017,941	12,017,941	12,017,791	12,017,791	12,016,071	62,1
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	54,765	11,575,633	6,292,356	6,292,049	6,292,049	6,196,456	6,179,568	53,5
5: RECURSOS DETERMINADOS	306,017,885	434,826,968	341,828,955	341,082,949	340,905,562	340,218,494	339,650,211	78,2

6. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2015

Año de Ejecución: 2015								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	130,621,290,973	152,888,949,577	138,661,847,071	136,447,734,028	135,941,953,193	135,189,470,916	134,775,431,882	88,4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	15,810,993,083	28,925,145,614	23,354,978,009	22,009,633,619	21,497,760,509	21,134,707,518	20,978,232,799	73,1
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	293,385,839	546,084,310	415,303,191	354,091,370	350,419,312	348,845,072	348,531,433	63,9
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	2,646,254	20,779,669	20,648,408	10,948,976	10,948,976	10,948,041	10,944,677	52,7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	79,833,172	92,654,164	67,196,354	55,926,208	55,085,681	55,048,963	54,976,413	59,4
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	57,465,546	50,359,542	49,843,247	49,843,247	49,831,247	49,810,088	86,7
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	18,018,594	11,289,474	10,563,519	10,478,674	10,342,040	10,319,868	57,4
5: RECURSOS DETERMINADOS	210,906,413	357,166,337	265,809,412	226,809,419	224,062,733	222,674,781	222,480,387	62,3

7. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2016

Año de Ejecución: 2016								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,534,140	137,792,009,934	137,287,507,523	136,653,082,400	136,318,165,921	86,3
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	14,858,582,106	31,397,236,289	27,662,994,417	23,882,154,174	23,378,029,827	23,008,957,997	22,864,293,857	73,3
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	287,994,638	571,115,775	482,874,861	422,718,179	404,429,445	403,595,462	403,162,225	70,7
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	2,636,593	18,582,031	18,579,940	16,813,648	12,909,081	12,909,081	12,905,197	69,5
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	77,311,764	95,825,618	73,430,877	61,900,899	61,847,806	61,731,841	61,609,994	64,4
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	91,041,180	86,990,737	67,779,542	55,099,560	54,830,925	54,830,706	60,2
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	7,552,907	5,181,474	4,798,760	4,798,760	4,798,149	4,798,029	63,5
5: RECURSOS DETERMINADOS	208,046,281	358,114,039	298,691,832	271,425,331	269,774,238	269,325,465	269,018,300	75,2

8. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2017

Año de Ejecución: 2017								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	142,471,518,545	176,300,549,759	161,079,975,365	153,594,474,517	151,589,903,264	150,005,517,211	149,577,942,759	85,1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	15,139,154,455	34,975,351,697	30,070,137,435	26,187,922,214	25,031,614,588	24,179,290,765	24,017,777,771	69,1
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	241,140,075	466,198,154	371,937,816	338,562,552	323,672,704	320,522,247	320,109,346	68,8
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	2,580,173	40,418,795	36,424,907	32,534,360	20,003,511	17,078,254	17,076,438	42,3
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	80,836,202	99,997,790	73,761,449	61,316,078	61,063,277	60,963,068	60,825,452	61,0
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	68,048,404	54,418,585	48,901,155	47,516,936	47,498,039	47,495,950	69,8
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	6,065,463	3,987,732	3,638,080	3,637,881	3,635,380	3,628,333	59,9
5: RECURSOS DETERMINADOS	157,723,700	251,667,702	203,345,143	192,172,879	191,451,099	191,347,506	191,083,173	76,0

9. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LOS GOBIERNOS LOCALES DE MOQUEGUA EN EL AÑO 2018

Año de Ejecución: 2018								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,687,225,084	159,487,390,839	159,172,449,956	85,1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	16,025,792,206	37,892,491,677	34,187,255,607	29,820,229,278	27,818,833,520	27,147,776,706	27,033,202,135	71,6
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	219,114,444	496,254,732	429,293,935	386,117,388	368,191,260	348,897,382	347,998,303	70,3
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	3,006,813	18,795,792	14,755,106	10,199,187	9,121,831	8,632,189	8,167,805	45,9
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	71,341,928	90,478,680	73,717,353	67,074,651	61,931,091	61,701,407	61,645,022	68,2
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	90,759,488	85,172,370	69,515,995	64,312,710	59,648,313	59,648,313	65,7
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	3,671,474	2,254,637	1,983,085	1,914,245	1,911,769	1,911,372	52,1
5: RECURSOS DETERMINADOS	144,765,703	292,549,298	253,394,468	237,344,470	230,911,384	217,003,705	216,625,790	74,2

ANEXO 6. Datos de transferencia de recursos a la UNAM, extraídos de la página de transparencia del MEF

1. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2010

Año de Ejecución: 2010						
Incluye: Actividades y Proyectos						
TOTAL	81,894,838,697	106,452,921,114	88,404,998,000	88,192,850,503	87,891,349,284	82,8
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	511,184,268	1,360,978,111	980,476,727	974,952,046	973,874,176	71,6
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	96,936,489	275,141,254	192,558,327	191,062,123	190,928,033	69,4
Sector 10: EDUCACION	12,430,526	96,487,936	23,300,468	23,263,773	23,247,808	24,1
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	10,656,524	75,158,502	3,564,096	3,527,507	3,512,694	4,7
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Ejecución**			**Avance %**
			Compromiso	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	8,606,000	8,641,600	3,012,732	2,983,868	2,973,265	34,5
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	400,000	505,432	310,847	305,026	301,216	60,4
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	42,176,842	240,516	238,613	238,213	0,6
5: RECURSOS DETERMINADOS	1,650,524	23,834,628	0	0	0	0,0

2. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2011

Año de Ejecución: 2011						
Incluye: Actividades y Proyectos						
TOTAL	88,460,619,913	114,635,189,738	93,861,567,717	93,567,585,828	93,309,880,818	81,6
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	731,406,571	1,302,312,104	765,546,564	763,660,108	762,255,511	58,6
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	175,484,470	241,123,737	124,802,064	124,650,577	124,452,033	51,7
Sector 10: EDUCACION	31,801,059	125,174,847	18,942,633	18,864,805	18,712,575	15,1
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	13,959,796	113,126,399	9,835,648	9,827,759	9,813,998	8,7
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Ejecución**			**Avance %**
			Compromiso	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	4,474,798	4,474,798	3,730,528	3,723,990	3,719,942	83,2
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	400,000	548,481	478,109	478,109	468,540	87,2
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	4,500,578	74,183,905	5,627,011	5,625,661	5,625,515	7,6
5: RECURSOS DETERMINADOS	4,584,420	33,919,215	0	0	0	0,0

3. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2012

Año de Ejecución: 2012								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	95,534,635,146	122,380,231,023	104,861,748,780	103,676,969,380	103,265,692,076	103,023,285,816	102,694,120,665	84,2
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	890,543,255	1,451,424,724	1,046,456,612	987,430,120	996,727,718	993,571,714	992,657,552	68,5
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	149,237,698	164,255,121	122,539,562	121,292,833	121,292,833	121,217,810	120,873,738	73,8
Sector 10: EDUCACION	36,214,739	48,507,072	12,291,326	12,208,411	12,208,411	12,157,220	12,098,025	25,1
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	29,670,141	42,838,581	7,861,889	7,861,889	7,861,889	7,813,440	7,754,425	18,2
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	4,412,000	4,477,091	4,210,785	4,210,785	4,210,785	4,182,018	4,125,102	93,4
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	400,000	1,048,129	690,313	690,313	690,313	670,631	670,331	64,0
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	11,954,421	2,662,404	2,662,404	2,662,404	2,662,404	2,660,604	22,3
5: RECURSOS DETERMINADOS	24,858,141	25,358,940	298,388	298,388	298,388	298,388	298,388	1,2

4. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2013

Año de Ejecución: 2013								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	108,418,909,559	133,676,693,187	117,497,648,037	116,299,419,400	116,001,333,132	115,654,842,344	115,328,606,132	86,5
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	958,740,737	1,513,026,177	1,140,289,957	1,112,206,438	1,110,834,707	1,106,820,346	1,105,660,954	73,2
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	205,056,508	208,708,800	141,231,595	140,983,806	140,983,806	140,702,641	140,398,247	67,4
Sector 10: EDUCACION	43,495,465	58,367,214	9,991,495	9,984,519	9,984,519	9,963,839	9,954,764	17,1
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	28,629,831	56,613,562	8,775,735	8,768,759	8,768,759	8,748,079	8,740,859	15,5
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	4,507,948	4,651,948	4,601,837	4,601,837	4,601,837	4,598,716	4,592,678	98,9
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	600,000	1,071,831	767,435	767,435	767,435	763,227	762,805	71,2
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	4,502,673	457,511	457,511	457,511	455,470	455,470	10,1
5: RECURSOS DETERMINADOS	23,521,883	46,387,110	2,948,953	2,941,977	2,941,977	2,930,666	2,929,906	6,3

5. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2014

Año de Ejecución: 2014								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	118,934,253,913	144,805,725,965	131,410,018,397	129,777,581,135	129,309,328,261	128,732,607,544	128,319,248,788	88,9
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	943,854,185	1,414,591,815	1,204,121,364	1,201,989,458	1,201,687,456	1,194,415,148	1,189,597,375	84,4
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	240,828,631	267,203,605	233,366,841	233,221,253	233,220,112	230,936,094	227,160,896	86,4
Sector 10: EDUCACION	24,135,453	44,803,035	20,612,119	20,599,802	20,599,802	20,295,353	20,287,726	45,3
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	23,412,683	39,687,893	15,571,672	15,559,355	15,559,355	15,256,573	15,250,170	38,4
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	4,718,000	4,765,700	4,738,834	4,738,834	4,738,834	4,711,176	4,708,044	98,9
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	700,000	1,162,783	631,628	631,628	631,628	506,948	506,007	43,6
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	102,394	0	0	0	0	0	0,0
5: RECURSOS DETERMINADOS	17,994,683	33,657,016	10,201,210	10,188,893	10,188,893	10,038,449	10,036,118	29,8

6. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2015

Año de Ejecución: 2015								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	130,621,290,973	152,888,949,577	138,661,847,071	136,447,734,028	135,941,953,193	135,189,470,916	134,775,431,882	88,4
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	1,003,457,417	1,255,243,776	1,019,531,767	957,643,711	953,954,710	948,809,692	947,466,527	75,6
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	405,017,822	290,243,611	231,156,624	230,935,724	230,935,724	229,799,995	229,190,732	79,2
Sector 10: EDUCACION	89,896,927	74,726,628	28,524,492	28,516,253	28,516,253	28,354,551	28,340,948	37,9
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	18,811,393	71,355,261	25,233,239	25,233,239	25,233,239	25,074,015	25,060,411	35,1
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	6,448,000	6,448,000	5,510,823	5,510,823	5,510,823	5,486,338	5,476,809	85,1
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	900,000	1,321,904	1,131,154	1,131,154	1,131,154	1,120,879	1,118,207	84,8
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	849,865	0	0	0	0	0	0,0
5: RECURSOS DETERMINADOS	11,463,393	62,735,492	18,591,263	18,591,263	18,591,263	18,466,797	18,465,395	29,4

7. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2016

Año de Ejecución: 2016								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,534,140	137,792,009,934	137,287,507,523	136,653,082,400	136,318,165,921	86,3
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	956,033,871	1,424,861,956	1,267,201,271	1,148,764,907	1,130,409,451	1,129,331,369	1,127,066,804	79,3
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	359,976,759	339,779,616	297,137,701	271,258,352	271,258,352	271,188,528	269,528,854	79,8
Sector 10: EDUCACION	52,299,088	62,182,662	33,221,142	32,661,916	32,661,916	32,649,257	32,623,138	52,5
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	18,619,400	58,767,682	29,931,076	29,371,956	29,371,956	29,359,297	29,334,208	50,0
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	6,298,000	6,382,000	6,276,634	6,264,896	6,264,896	6,259,649	6,253,789	98,1
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	1,100,000	1,654,694	1,475,281	1,474,431	1,474,431	1,473,678	1,469,794	89,1
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	1,427,964	1,083,015	1,040,040	1,040,040	1,040,040	1,040,040	72,8
5: RECURSOS DETERMINADOS	11,221,400	49,303,024	21,096,147	20,592,590	20,592,590	20,585,929	20,570,585	41,8

8. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2017

Año de Ejecución: 2017								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	142,471,518,545	176,300,549,759	161,079,975,365	153,594,474,517	151,589,903,264	150,005,517,211	149,577,942,759	85,1
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	990,594,794	1,469,003,860	1,346,876,367	1,282,920,545	1,229,037,362	1,223,305,882	1,221,369,211	83,3
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	434,260,303	357,995,525	351,251,190	343,322,532	343,043,477	341,691,214	340,278,596	95,4
Sector 10: EDUCACION	80,455,967	43,107,258	39,140,772	36,545,674	36,266,829	36,260,067	35,633,416	84,1
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	14,763,668	38,468,018	34,685,607	32,168,633	31,889,788	31,883,025	31,815,766	82,9
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	6,382,000	11,316,675	10,941,524	9,900,006	9,621,161	9,617,627	9,614,443	85,0
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	1,100,000	1,703,902	1,446,950	1,444,195	1,444,195	1,441,031	1,441,031	84,6
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	243,047	219,849	219,849	219,849	219,849	219,849	90,5
5: RECURSOS DETERMINADOS	7,281,668	25,204,394	22,077,285	20,604,583	20,604,583	20,604,519	20,540,444	81,8

9. TRANSFERENCIA DE RECURSOS A LA UNAM EN EL AÑO 2018

Año de Ejecución: 2018								
Incluye: Actividades y Proyectos								
TOTAL	157,158,747,651	187,500,617,461	173,249,001,094	164,833,438,678	160,687,225,084	159,487,390,839	159,172,449,956	85,1
Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	1,052,469,955	1,476,610,576	1,378,447,006	1,264,998,344	1,241,700,049	1,217,483,782	1,215,811,998	82,5
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	459,520,210	412,648,542	404,201,563	400,157,081	399,544,762	396,626,280	396,166,642	96,1
Sector 10: EDUCACION	57,799,072	57,328,726	51,930,431	51,211,498	51,145,153	51,144,535	51,027,543	89,2
Pliego 545: U.N. DE MOQUEGUA	27,555,316	48,264,403	43,070,623	42,518,846	42,452,500	42,451,969	42,439,985	88,0
Fuente de Financiamiento	**PIA**	**PIM**	**Certificación**	**Compromiso Anual**	**Ejecución**			**Avance %**
					Atención de Compromiso Mensual	**Devengado**	**Girado**	
1: RECURSOS ORDINARIOS	9,910,952	13,264,466	11,144,412	11,144,412	11,139,918	11,139,918	11,136,346	84,0
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	1,208,926	1,608,926	1,352,582	1,349,742	1,348,459	1,348,459	1,348,459	83,8
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	7,238,874	4,948,775	4,848,155	4,845,063	4,844,532	4,842,901	66,9
5: RECURSOS DETERMINADOS	16,435,438	26,152,137	25,624,855	25,176,537	25,119,060	25,119,060	25,112,279	96,1

ANEXO 06. Datos de la población desempleada- Dirección Regional de Trabajo

1. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2010

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	1777,83	1945,7	3723,53
Desempleo aspirante	242,77	258,59	501,36
Sumbempleo por horas	5118	5298,35	10416,35
subempleo por ingreso	11127,14	19137,24	30264,38
Empleo adecuado	41289,6	12906,81	54196,41
inactivo	11900,17	20961,87	32862,04
Total	71455,51	60508,56	131964,07

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

2. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2011

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	2177,344	2977,078	5154,422
Desempleo aspirante	875,97446	206,24974	1082,2242
Sumbempleo por horas	3914,381	3927,0477	7841,4287
subempleo por ingreso	14530,6	18797,31	33327,91
Empleo adecuado	39060,71	13667,39	52728,1
inactivo	11939,99	21876,92	33816,91
Total	72499	61452	133951

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

3. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2012

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	2316,61	2359,43	4676,04
Desempleo aspirante	714,64	211,05	925,69
Sumbempleo por horas	4170,68	3835,37	8006,05
subempleo por ingreso	14334,93	18584,06	32918,99
Empleo adecuado	39871,43	17515,81	57387,24
inactivo	12129,03	19898,32	32027,35
Total	73537,32	62404,04	135941,36

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

4. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2013

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	2770.98	1922.3	4693.28
Desempleo aspirante	270.85	311.74	582.59
Sumbempleo por horas	2595.18	2974.15	5569.33
subempleo por ingreso	15172.8	18549.19	33721.99
Empleo adecuado	42481.16	18813.05	61294.21
inactivo	11280.35	20792.54	32072.89
Total	74571.32	63362.97	137934.29

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

5. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2014

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	2163,82	1441,46	3605,28
Desempleo aspirante	486,47	306,01	792,48
Sumbempleo por horas	2080,98	1958,57	4039,55
subempleo por ingreso	15479,44	19728,28	35207,72
Empleo adecuado	43089,74	17879,92	60969,66
inactivo	12303,8	23013,67	35317,47
Total	75604,25	64327,91	139932,16

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

6. POBLACION Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2015

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	1943,24	1596,9	3540,14
Desempleo aspirante	280,94	132	412,94
Sumbempleo por horas	2089,53	1312,15	3401,68
subempleo por ingreso	14376,31	19362,76	33739,07
Empleo adecuado	43572,87	18960,51	62533,38
inactivo	14372,42	23932,75	38305,17
Total	76635,31	65297,07	141932,38

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

7. POBLACION Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2016

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	2737,2693	2028,671	4765,9403
Desempleo aspirante	371,34901	371,1781	742,52711
Sumbempleo por horas	1286,8	1280,0069	2566,8069
subempleo por ingreso	14004,55	20731,51	34736,06
Empleo adecuado	45755,85	18406,61	64162,46
inactivo	13516,18	23457,02	36973,2
Total	77672	66275	143947

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

8. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2017

Niveles de Empleo	Hombre	Mujer	total
Desempleo cesante	2254,25	1985,5	4239,75
Desempleo aspirante	250,25	131	381,25
Sumbempleo por horas	1286,8	1475,0069	2761,8069
subempleo por ingreso	14114,25	20151,51	34265,76
Empleo adecuado	45355,85	17406,62	62762,47
inactivo	14516,18	23156,02	37672,2
Total	77778	64306	142083

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI

9. POBLACIÓN Y SU NIVEL DE EMPLEO EN LA REGIÓN MOQUEGUA PARA EL AÑO 2018

Niveles de Empleo	**Hombre**	**Mujer**	**total**
Desempleo cesante	1754,25	1582,5	3336,75
Desempleo aspirante	358,58	238,67	597,25
Sumbempleo por horas	1346,8	1428,0069	2774,8069
subempleo por ingreso	13124,25	20151,51	33275,76
Empleo adecuado	45355,85	15425,62	60781,47
inactivo	12416,18	23356,02	35772,2
Total	74356	62182	136538

FUENTE: Dirección Regional de Trabajo de Moquegua- INEI