UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

TESIS

"LA CIUDADANÍA DIGITAL Y EL CONTROL CIUDADANO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, MOQUEGUA, 2025"

Presentado por:
BACH. ERICK JACINTO MAMANI

Para optar el título profesional de:
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA - PERÚ
2026

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Folio N°: 091

ACTA DE SUSTENTACIÓN

I. Modalidad :
Tesis [X]
Trabajo de Suficiencia Profesional : [ ]
Otro:.....: [ ]

II. Documento de aprobación para la sustentación:
Resolución de Consejo de Facultad N° 191-2026-CF-FACCS-UNAM
Fecha: 07/08/2026

III. El Jurado ha dictaminado la (el) TESIS, TITULADO:
LA CIUDADANÍA DIGITAL Y EL CONTROL CIUDADANO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, MOQUEGUA, 2025
Bachiller: ERICK JACINTO MAMANI
Asesor Principal: MG. CHARLES ARTURO ROSADO CHAVEZ
Co- Asesor:.....

IV. Se dictamina:
Como: APROBADO por UNANIMIDAD la sustentación de manera:

Presencial [X] Virtual [ ]

Con nota: QUINCE (15) por lo que; Sí [ ] No [ ]

Opta el Título Profesional de LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo las 12:30 horas, del 07 de AGOSTO del año 2026 se procede con la firma en conformidad de lo dictaminado por el Jurado.

PRESIDENTE
Dr. Jose Luis Morales R.

PRIMER MIEMBRO
M.Sc. Walter Vargas

SEGUNDO MIEMBRO
Dr. Percy Fernando Flores Quispe

TESISTA
Erick Jacinto M...i

DEDICATORIA

A Dios, por su constante compañía en cada etapa de este proceso y por concederme la fortaleza y el entendimiento necesarios para alcanzar este logro.

A mis amados padres, Bartolomé y Sonia, por su apoyo incondicional, su esfuerzo y confianza permanente. A mis queridas hermanas, Yanina y Judit, quienes fueron un soporte fundamental en todo momento.

Asimismo, dedico este trabajo a mis amigos, por sus consejos, palabras de aliento y motivación que contribuyeron a no rendirme en el camino.

AGRADECIMIENTO

A Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por acompañarme en todo momento, brindándome la paciencia, claridad y perseverancia necesarias para culminar esta etapa de mi formación profesional.

A mi familia, por su amor incondicional, comprensión y constante aliento a lo largo del desarrollo de esta tesis, siendo un pilar fundamental en los momentos de mayor exigencia académica y personal.

A la Universidad Nacional de Moquegua, por haberme brindado una sólida formación académica y los espacios necesarios para el desarrollo profesional, así como a la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, por contribuir a la consolidación de conocimientos y valores orientados al servicio público y al desarrollo social.

Al Mg. Rosado Chávez Charles Arturo, por su apoyo permanente, amabilidad y paciencia durante el proceso de elaboración del presente trabajo de investigación, así como por su orientación académica y compromiso con la formación investigativa de nuestra escuela profesional.

Del mismo modo, expreso mi sincero agradecimiento a los miembros del jurado evaluador, Dr. José Luis Morales Rocha, M.Sc. Nakaday Irazema Vargas Torres y Dr. Percy Fernando Flores Quispe, cuyas observaciones, sugerencias y aportes académicos permitieron enriquecer y mejorar la calidad del presente trabajo de tesis.

Finalmente, un agradecimiento especial a Leslie L. Z., quien fue un soporte emocional invaluable durante todo este proceso, brindándome comprensión, motivación y palabras de aliento en los momentos más desafiantes, contribuyendo significativamente a que este objetivo pueda hacerse realidad.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad pública de Moquegua, 2025. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 517 estudiantes y la muestra probabilística fue de 221, seleccionada mediante muestreo aleatorio simple. La recolección de datos se realizó mediante encuesta, aplicando dos cuestionarios: Ciudadanía Digital (18 ítems; dimensiones: conciencia crítica, habilidades técnicas y activismo digital) y Control Ciudadano (15 ítems; dimensiones: participación ciudadana, acceso a la información y ética pública), con escala Likert de cinco puntos. La validez se estableció por juicio de expertos y la confiabilidad fue adecuada ($\alpha = 0,879$ para ciudadanía digital; $\alpha = 0,900$ para control ciudadano). Al no cumplirse el supuesto de normalidad, se empleó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron que la relación global entre ciudadanía digital y control ciudadano fue negativa débil y no significativa ($\rho = -0,122$; $p = 0,070$). Por dimensiones, solo conciencia crítica se asoció de manera inversa débil y significativa con el control ciudadano ($\rho = -0,145$; $p = 0,031$), mientras que habilidades técnicas ($\rho = -0,055$; $p = 0,416$) y activismo digital ($\rho = -0,121$; $p = 0,073$) no mostraron relación significativa. En conclusión, la ciudadanía digital, en conjunto, no se vincula de forma significativa con el control ciudadano en la muestra estudiada

Palabras claves: Ciudadanía digital, control ciudadano, conciencia crítica, habilidades técnicas y activismo digital.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between digital citizenship and citizen oversight among students at the School of Public Management and Social Development at a public university in Moquegua in 2025. The study employed a basic quantitative approach at the correlational level, using a non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 517 students, and the probabilistic sample was 221, selected through simple random sampling. Data collection was conducted via a survey using two questionnaires: Digital Citizenship (18 items; dimensions: critical awareness, technical skills, and digital activism) and Citizen Oversight (15 items; dimensions: citizen participation, access to information, and public ethics), both using a five-point Likert scale. Validity was established through expert judgment, and reliability was adequate ($\alpha = 0.879$ for digital citizenship; $\alpha = 0.900$ for citizen oversight). Since the assumption of normality was not met, Spearman's Rho coefficient was used. The results showed that the overall relationship between digital citizenship and citizen control was weakly negative and not significant ($\rho = -0.122$; $p = 0.070$). By dimension, only critical awareness was weakly but significantly inversely associated with citizen oversight ($\rho = -0.145$; $p = 0.031$), while technical skills ($\rho = -0.055$; $p = 0.416$) and digital activism ($\rho = -0.121$; $p = 0.073$) showed no significant relationship. In conclusion, digital citizenship, as a whole, is not significantly associated with citizen control in the sample studied.

Keywords: Digital citizenship, citizen oversight, critical awareness, technical skills, and digital activism

ÍNDICE

RESUMEN 3
ABSTRACT 4
INTRODUCCIÓN 9
I. Planteamiento del problema 11
1.1. Descripción de la realidad problemática 11
1.2. Formulación del problema de investigación 18
1.2.1. Problema general 18
1.2.2. Problemas específicos 18
1.3. Objetivos 18
1.3.1. Objetivo general 18
1.3.2. Objetivos específicos 19
1.4. Justificación 19
1.4.1. Justificación Teórica 19
1.4.2. Justificación Práctica 20
1.4.3. Justificación Metodológica 20
1.5. Hipótesis 21
1.5.1. Hipótesis general 21
1.5.2. Hipótesis específicas 21
1.6. Variables 21
1.6.1. Variable 1: Ciudadanía digital 21
1.6.2. Variable 2: Control ciudadano 22
II. Marco teórico 25
2.1. Antecedentes del problema 25
2.1.1. Antecedentes internacionales 25
2.1.2. Antecedentes nacionales 27
2.1.3. Antecedentes locales 30
2.2. Bases teóricas 32
2.2.1. Ciudadanía digital 32
2.2.2. Control ciudadano 38
2.3. Definición de términos 45
III. Metodología 48
3.1. Tipo y nivel de investigación 48
3.1.1. Tipo de investigación 48

3.1.2. Nivel de investigación 48
3.2. Diseño de investigación 48
3.3. Población y muestra 49
3.3.1. Población 49
3.3.2. Muestra 50
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos 52
3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos 52
3.5.1. Validación de los instrumentos 52
3.5.2. Confiabilidad de los instrumentos 53
3.6. Baremo 53
3.7. Métodos y técnicas para la presentación y análisis de datos 55
IV. Resultados y discusión 56
4.1. Resultados 56
4.2. Resultados inferenciales 72
4.2.1. Prueba de normalidad 72
4.2.2. Prueba de normalidad 74
4.3. Discusión 78
V. Conclusiones 82
VI. Recomendaciones 84
VII. Referencias bibliográficas 86
ANEXOS 94

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Ciudadanía digital* 23
Tabla 2 *Control ciudadano* 24
Tabla 3 *Baremos de la variable ciudadanía digital* 53
Tabla 4 *Baremos de las dimensiones de la variable ciudadanía digital* 54
Tabla 5 *Baremos de la variable control ciudadano* 54
Tabla 6 *Baremos de las dimensiones de la variable control ciudadano* 54
Tabla 7 *Niveles de respuesta de ciudadanía digital* 56
Tabla 8 *Niveles de respuesta de conciencia crítica* 58
Tabla 9 *Niveles de respuesta de habilidades técnicas* 60
Tabla 10 *Niveles de respuesta de activismo digital* 62
Tabla 11 *Niveles de respuesta de control ciudadano* 64
Tabla 12 *Niveles de respuesta de participación ciudadana* 66
Tabla 13 *Niveles de respuesta de acceso a la información* 68
Tabla 14 *Niveles de respuesta de ética pública* 70
Tabla 15 *Prueba de normalidad* 73
Tabla 16 *Puntuaciones del grado de correlación Rho de Spearman* 74
Tabla 17 *Correlación de ciudadanía digital y control ciudadano* 75
Tabla 18 *Correlación de conciencia crítica y control ciudadano* 76
Tabla 19 *Correlación de habilidades técnicas y control ciudadano* 77
Tabla 20 *Correlación de activismo digital y control ciudadano* 78

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Niveles de respuesta de ciudadanía digital* 57
Figura 2 *Niveles de respuesta de conciencia crítica* 59
Figura 3 *Niveles de respuesta de habilidades técnicas* 61
Figura 4 *Niveles de respuesta de activismo digital* 63
Figura 5 *Niveles de respuesta de control ciudadano* 65
Figura 6 *Niveles de respuesta de participación ciudadana* 67
Figura 7 *Niveles de respuesta de acceso a la información* 69
Figura 8 *Niveles de respuesta de ética pública* 71

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad pública de Moquegua, durante el año 2025. El interés por este tema se sustenta en que la expansión del uso de tecnologías y plataformas digitales ha modificado la forma en que las personas acceden a información, deliberan y participan en asuntos públicos; sin embargo, ese desarrollo digital no siempre se traduce en prácticas sostenidas de vigilancia, fiscalización y exigencia de rendición de cuentas, que son componentes esenciales del control ciudadano. En ese sentido, comprender cómo se vinculan ambas variables en población universitaria resulta pertinente, especialmente en estudiantes cuya formación se orienta a la gestión pública, donde el ejercicio ciudadano informado y ético adquiere especial relevancia.

Las variables centrales del estudio son Ciudadanía digital y Control ciudadano. La primera se aborda como un constructo compuesto por tres dimensiones: conciencia crítica, habilidades técnicas y activismo digital, que en conjunto permiten analizar el nivel de análisis de la información, el manejo de herramientas digitales y la disposición participativa en entornos virtuales. La segunda variable, control ciudadano, se examina mediante tres dimensiones: participación ciudadana, acceso a la información y ética pública, las cuales representan prácticas vinculadas a involucramiento cívico, búsqueda/uso de información pública y actuación responsable frente a la gestión pública. La elección de estas dimensiones responde a la necesidad de evaluar, de manera ordenada, cómo se expresan las competencias digitales y las prácticas de control ciudadano dentro del contexto universitario.

En lo metodológico, el trabajo se desarrolla con enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 517 estudiantes y se trabajó con una muestra probabilística de 221. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios en escala Likert (18 ítems para ciudadanía digital y 15 ítems para control ciudadano), con evidencias de confiabilidad adecuadas para su aplicación (α=0,879 y α=0,900, respectivamente). Considerando los supuestos estadísticos, el análisis inferencial se desarrolló mediante el coeficiente Rho de Spearman para evaluar la asociación entre variables y dimensiones.

El informe de tesis se organiza en capítulos que permiten presentar el proceso investigativo de manera secuencial: Capítulo I, se expone la realidad problemática, se formulan el problema general y específicos, objetivos, justificación e hipótesis del estudio. Capítulo II, se reúnen antecedentes relevantes, bases teóricas de las variables y definiciones de términos clave que orientan el análisis. Capítulo III, se describen el enfoque, tipo, nivel y diseño, así como población, muestra, técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad, y el plan de análisis estadístico. Capítulo IV, se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, junto con la discusión comparativa e interpretativa a la luz del marco teórico y estudios previos. Capítulo V, se sintetizan las conclusiones derivadas del contraste de hipótesis y del cumplimiento de los objetivos. Capítulo VI, se proponen recomendaciones orientadas a fortalecer los aspectos identificados en los hallazgos y a orientar futuras acciones académicas. Finalmente, se incorporan referencias bibliográficas y anexos que sustentan el proceso investigativo y los instrumentos aplicados.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022) la ciudadanía digital se ha convertido en un concepto fundamental para la vida social, porque posibilita que los individuos ejerzan sus responsabilidades y derechos en el entorno digital. Esto subraya la relevancia de una ciudadanía digital que esté íntimamente relacionada con la participación tanto en la economía como en la sociedad digitales. Además, supone la creación de prácticas sociales y políticas a través del empleo de internet y varias tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Estas herramientas permiten que los individuos reclamen sus derechos, formulen demandas sociales, tengan influencia en la agenda pública, pidan transparencia en los procesos políticos y electorales, fomenten rendición de cuentas y desarrollen acciones colectivas para alcanzar el bien común. Esto ha suscitado un interés particular sobre el efecto de los medios digitales (Natal et Al., 2014). Esta situación requiere la adquisición de nuevas capacidades y competencias para integrar una ciudadanía en permanente transformación. Sin embargo, en América Latina y el Caribe, los procesos de transformación digital tienen lugar en un entorno de desigualdad estructural. Esto impacta tanto a las áreas de acción como a los resultados; es decir, esta nueva modalidad de participación se topa con varios obstáculos que restringen su implementación y acceso totales, sobre todo en contextos vulnerables según lo expresado por la (Dirección Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos, 2023). Del mismo modo Iberdrola (2024), indica que la brecha digital constituye uno de los mayores retos, ya que produce inequidades significativas en el acceso y la utilización de las tecnologías de la información y comunicación. Esta situación tiene un impacto sobre todo en individuos que habitan áreas rurales o están en condiciones de vulnerabilidad económica, a quienes no les resulta accesible internet ni los dispositivos tecnológicos. La diferencia en la disponibilidad de internet y TIC se llama brecha digital, y tiene un impacto sobre el 42 % de los hombres y el 52 % de las mujeres del planeta. Esta grieta se profundiza aún más si nos referimos a las regiones, pues el portal Internet World Stats reportó en diciembre de 2021 que solo el 43,1% de la población africana está conectada, en comparación con el 93,4% de los norteamericanos y el

88,4% de los europeos. A pesar de que las redes 3G y 4G, a la espera de la expansión del 5G, cubren casi todo el mundo, lo que contribuye a que participen en actividades cívicas y sociales en línea y a evitar su exclusión del espacio digital, los datos demuestran la enorme brecha tecnológica entre algunos países. Además, la escasez de alfabetización digital empeora esta situación, ya que numerosas personas no poseen las competencias requeridas para utilizar y beneficiarse de las plataformas digitales de forma eficaz, lo cual restringe aún más su habilidad para ejercer sus derechos como ciudadanos digitales. Además, otras instituciones como el Banco Mundial (2021), en su informe World Development Report 2021: Data for Better Lives, indican que las personas que carecen de acceso a las TIC se ven perjudicadas por estas desigualdades económicas y sociales, lo cual en ocasiones les impide ejercer una ciudadanía digital plena y efectiva.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), en su investigación acerca de tecnología y educación, enfatiza que para que los individuos puedan involucrarse eficazmente en la vida digital, es fundamental saber leer y escribir digitalmente. Del mismo modo, Del Prado, et al., (2023) lo mencionado se fortalece, ya que varios estudios sociales han examinado el uso de la tecnología para participar, lo cual ha demostrado que el empleo cotidiano de internet ha creado nuevas modalidades de participación digital, aunque con grados diversos de complejidad. Por eso, varios países han empezado a tomar medidas frente a la importancia del tema. Un ejemplo es lo realizado por el Ministerio de Educación en Chile (2021), que en su artículo acerca de Ciudadanía Digital afirma que esta posibilitará la formación de ciudadanos con las perspectivas y competencias necesarias para el siglo XXI, quienes podrán ejercer su ciudadanía también en el ámbito digital, de forma responsable y participando en discusiones democráticas. A nivel internacional, la brecha digital sigue siendo un desafío significativo que condiciona la participación ciudadana en entornos digitales. Según la Unión Internacional de Telecomunicaciones (2024), el 67,5% de la población mundial tiene acceso a Internet, pero en países de ingresos bajos la cifra apenas alcanza el 26%, frente a más del 90% en países desarrollados. Esta desigualdad no solo limita el acceso a información, sino también la posibilidad de ejercer mecanismos de control ciudadano mediante plataformas digitales. La UNESCO (2024) advierte que la falta de

infraestructura tecnológica y competencias digitales en educación superior restringe la formación de ciudadanos capaces de participar activamente en procesos democráticos y de fiscalización pública. Además, aunque el 95% de las personas posee al menos una habilidad digital básica, solo el 54% cumple con todas las competencias requeridas para un uso crítico y seguro de las tecnologías (Fundación País Digital, 2024).

En el ámbito universitario, la OCDE (2024) señala que la brecha digital afecta el rendimiento académico y la equidad, especialmente en países en desarrollo, lo que repercute en la capacidad de los estudiantes para involucrarse en prácticas de control ciudadano digital. Investigaciones recientes revelan que la ciudadanía digital en educación superior se aborda principalmente como una habilidad técnica, dejando de lado dimensiones éticas, sociales y políticas necesarias para la participación democrática (Soria, et al., 2024). Asimismo, la participación cívica digital entre estudiantes es limitada: aunque utilizan redes sociales, su incidencia en acciones concretas para el cambio social es baja, debido a la falta de formación crítica y a la desconfianza hacia las instituciones (Carrasco, 2024). Estos problemas evidencian que la educación superior enfrenta retos para formar ciudadanos digitales activos y responsables, capaces de ejercer control ciudadano en entornos digitales.

En Perú, a nivel nacional, se enfrentan desafíos significativos al tratar de desarrollar y fortalecer una ciudadanía digital responsable y activa entre los alumnos. Este es un reto estratégico y humanizado en épocas de cambios sociales y tecnológicos. La transformación social sigue siendo uno de los principales obstáculos, ya que solamente el 42% de la población urbana tiene acceso a internet, mientras que en las áreas rurales esta cifra baja al 18%. Esto complica la implementación de políticas equitativas en términos de educación cívica digital (Julca y Espinoza, 2024). Además, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2025) enfatiza la urgencia de realizar esta investigación porque solamente el 58.9% de las viviendas en Perú cuenta con acceso a internet y este porcentaje se reduce considerablemente a un 20.5% en áreas rurales, lo que provoca exclusión digital y restringe una participación ciudadana digital activa y crítica en poblaciones vulnerables. Por otro lado, la problemática también radica en la falta de formación integral y sistemática en competencias digitales dentro de

los currículos educativos. Talavera (2025), investigador del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico indica que, a causa de fallas en capacitación y conectividad, más del 32% de los alumnos en regiones del país no logran resultados satisfactorios. Esto evidencia una carencia formativa que impide el uso responsable y ético de la ciudadanía digital y la habilidad para el control ciudadano. Por otro lado, la Secretaria de Gobierno y Transformación Digital (2023) propone que un individuo debe tener la capacidad de actuar como un agente activo en la sociedad, cumpliendo con sus obligaciones y derechos en un ambiente digital seguro. Esto no se limita a tener habilidades o conocimiento de herramientas básicas, sino que incluye lo que se conoce como capacidades digitales, las cuales son fundamentales para la ciudadanía digital. En ese sentido, Morduchowicz (2021) manifiesta que la ciudadanía digital es fundamental para la democracia, porque es complicado concebir una cultura democrática sólida sin una población que la ejerza. Asimismo, la participación de los jóvenes en el control ciudadano sigue siendo un reto. Según The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD , 2021), sostiene que, tanto en naciones en vías de desarrollo como en aquellas desarrolladas, solo una porción reducida de los jóvenes se involucra activamente en procesos de gobernanza digital. Esto podría ser por la falta de educación cívica digital, pero también puede ser por desconfianza hacia las instituciones políticas según Albacete (2014). En esa misma línea, Calderón, et al., (2025) sostiene que, tanto en naciones en vías de desarrollo como en aquellas desarrolladas, solo una porción reducida de los jóvenes se involucra activamente en procesos de gobernanza digital. Esto podría ser por la falta de educación cívica digital, pero también puede ser por desconfianza hacia las instituciones políticas. A esto se suma que, Ballesteros (2020) señala que, si los sistemas de denuncia no generan confianza o no se manejan con transparencia, el número de denuncias disminuye, lo que permite que la corrupción pase desapercibida y cause pérdidas significativas. Cornejo (2022) según un informe del Observatorio Universitario de Medios, desde 2017 han ocurrido múltiples sucesos relacionados con la corrupción que han impactado a la clase política, alcanzando un total de 335 noticias publicadas sobre este asunto. En este sentido, Bessant (2021) afirma que la desconfianza en los sistemas políticos, junto con la falta de información, son elementos que provocan indiferencia o desinterés entre los jóvenes acerca de las herramientas de control ciudadano. Frente a ello, Simelio et al., (2021)

señalan lo relevante que es la transparencia tanto en la información como en su acceso, pues los ciudadanos valoran tales prácticas como un medio para controlar a las autoridades y colaborar con una sociedad más justa. En el contexto nacional, la brecha digital continúa siendo uno de los principales obstáculos para el ejercicio pleno de la ciudadanía digital y, por ende, para la participación en procesos de control ciudadano. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2025), solo el 58,9% de los hogares peruanos cuenta con acceso a Internet, cifra que desciende al 20,5% en áreas rurales, lo que evidencia una desigualdad estructural en conectividad que limita la posibilidad de fiscalización ciudadana mediante medios digitales. El acceso a computadoras es aún más reducido: apenas el 36,8% de los hogares dispone de una computadora, y en zonas rurales solo el 8,2%. Aunque el 79,5% de la población peruana utiliza Internet, la conectividad es desigual: Lima alcanza el 89,1%, mientras que en áreas rurales apenas llega al 52,4% (Trivelli y Cáceda, 2025). Esta brecha tecnológica afecta directamente la inclusión digital y la capacidad de los ciudadanos para ejercer vigilancia sobre la gestión pública.

En el ámbito universitario, los problemas son igualmente significativos y repercuten en la formación de estudiantes como agentes activos en la sociedad digital. Muchas universidades públicas carecen de infraestructura tecnológica adecuada, y el acceso a Internet en instituciones educativas se mantiene por debajo del 40% en zonas rurales, lo que limita la integración de tecnologías en la enseñanza (CEPLAN, 2024). Además, más del 32% de los estudiantes universitarios en regiones no logra resultados satisfactorios por falta de capacitación y conectividad (El Heraldo del Perú, 2025). Aunque el 70% de los estudiantes peruanos utiliza herramientas digitales como inteligencia artificial, la mayoría carece de formación crítica para emplearlas de manera responsable (Meza, 2025). A esto se suma la falta de integración curricular: los programas universitarios aún no incorporan de manera sistemática competencias digitales esenciales, como alfabetización digital, pensamiento crítico y ética en entornos digitales (Rios, 2024). Estas limitaciones no solo restringen el desarrollo académico, sino también la capacidad de los estudiantes para ejercer una ciudadanía digital activa y participar en procesos de control ciudadano que promuevan transparencia y rendición de cuentas.

En Moquegua, los problemas de la ciudadanía digital y el control ciudadano a nivel local muestran retos significativos relacionados con la brecha digital, que obstaculiza que los alumnos puedan integrarse de manera efectiva en entornos digitales. Según un reportaje de Prensa Regional por Carpio (2024), el 49.4% de los hogares en Moquegua tiene acceso a computadoras, pero el 50.6% no las posee; esta situación limita significativamente la participación digital y las oportunidades educativas de los jóvenes universitarios. La capacidad para ejercer un control ciudadano informado y responsable se ve directamente golpeada por la infraestructura tecnológica insuficiente en la región y por factores económicos, los cuales están estrechamente relacionados con esta disparidad. Además, el desafío de la conectividad en Moquegua es significativo. Según datos recientes de OSIPTEL citados en Proavance (2025), la distancia de acceso a internet fijo en localidades rurales y regiones remotas de Moquegua continúa siendo elevada, lo que restringe el impacto de las innovaciones digitales y educativas que tienen el potencial de reforzar las habilidades relacionadas con la ciudadanía digital entre los alumnos. El desarrollo del capital humano, que es necesario para impulsar una ciudadanía activa y participativa, se ve obstaculizado por la desigualdad constante en la infraestructura tecnológica. A pesar de ser una de las regiones más competitivas según el Índice de Competitividad Regional (INCORE 2025), Moquegua afronta desafíos locales en la inclusión de los jóvenes en el ámbito laboral y en el establecimiento de oportunidades económicas que tendrían la capacidad de robustecer la participación digital de los ciudadanos. El Instituto Peruano de Economía (IPE) informó que se incrementó el número de jóvenes en Moquegua que no estudian ni trabajan (NINIs), lo cual pone de manifiesto desigualdades sociales que afectan también la dimensión digital y el control ciudadano (IPE, 2025). Así, la participación de los ciudadanos se muestra como un elemento esencial para obtener un control ciudadano eficaz, porque no solamente tiene el propósito de supervisar la correcta utilización de los recursos públicos, sino también mejorar los procesos de fiscalización con ayuda de instrumentos digitales. Esto puede tener un efecto positivo en la participación activa de los alumnos, que al ejercer su ciudadanía digital obtienen las herramientas que necesitan para el control y la supervisión, participando en temas públicos, denunciando anomalías y contribuyendo a una gestión gubernamental y social más eficaz. Asimismo, este ejercicio mejora competencias esenciales, como la habilidad de discernir entre datos

verdaderos y falsos y el pensamiento reflexivo. Esto es importante en una época en la que la información se mueve con rapidez por las plataformas digitales.

En la región de Moquegua, la brecha digital sigue siendo un obstáculo importante para la inclusión educativa y la participación ciudadana digital, lo que repercute directamente en la capacidad de los estudiantes para ejercer control ciudadano en entornos virtuales. Más del 50,6% de los hogares moqueguanos no cuenta con computadora, ya que el acceso apenas alcanza el 49,4%, lo que limita las oportunidades de aprendizaje y fiscalización digital. Además, se estima que 90 mil habitantes de Moquegua no tienen servicio de Internet en sus hogares, lo que refleja una carencia estructural en conectividad que afecta tanto la educación como la interacción ciudadana. Aunque la región presenta avances en competitividad, la infraestructura tecnológica educativa sigue siendo insuficiente. La Universidad Nacional de Moquegua (UNAM), principal institución pública de educación superior en la región, enfrenta retos significativos: de los 11 programas académicos que ofrece, solo 4 cuentan con infraestructura propia, lo que limita la expansión y la implementación de entornos digitales adecuados. Si bien la universidad ha invertido aproximadamente S/ 200 millones del canon minero en equipamiento e infraestructura, persisten problemas relacionados con la falta de conectividad estable y la necesidad de integrar competencias digitales en los planes de estudio (ProActivo, 2022). En cuanto al acceso estudiantil a tecnologías, la región ha impulsado proyectos como TIC II, con una inversión superior a S/ 138 millones para la entrega de más de 27,000 laptops y la instalación de redes en instituciones educativas, pero estas iniciativas se han concentrado en niveles básicos y secundarios, dejando brechas en la educación superior (Gobierno Regional de Moquegua, 2023). Esta situación se traduce en que muchos estudiantes universitarios dependen de laboratorios con recursos limitados, lo que restringe su capacidad para desarrollar habilidades digitales avanzadas y participar en procesos de control ciudadano en entornos virtuales. La falta de conectividad y equipamiento adecuado no solo afecta el rendimiento académico, sino también la posibilidad de ejercer una ciudadanía digital activa. En un contexto donde la transparencia y la fiscalización ciudadana requieren herramientas tecnológicas, estas limitaciones reducen la participación crítica de los jóvenes en la supervisión de la gestión pública.

Por ello, la problemática local no se limita a la infraestructura, sino que incluye la ausencia de políticas universitarias que integren la formación en competencias digitales y en control ciudadano, lo que impide que los estudiantes se conviertan en agentes activos en la sociedad digital. Por todo lo que se ha dicho, y teniendo en cuenta el problema de la ciudadanía digital y el control ciudadano entre los alumnos de una universidad pública, se presenta la necesidad de investigar los elementos que influyen en esta relación. Con ese objetivo, se proponen las preguntas de investigación que orientan el desarrollo del trabajo actual.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación de la conciencia crítica y control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025?
2. ¿Cuál es la relación de las habilidades técnicas y control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025?
3. ¿Cuál es la relación del activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre la conciencia crítica y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.
2. Determinar la relación de las habilidades técnicas y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.
3. Determinar la relación del activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Teórica

La meta del estudio actual es ampliar el conocimiento ya existente acerca de las teorías de la ciudadanía digital y el control ciudadano en los alumnos de una universidad pública ubicada en Moquegua, en el año 2025. Mediante los instrumentos de medición creados para las dos variables, se determinará el grado de relación entre estas, lo que posibilitará reconocer la manera en que la ciudadanía digital afecta el control ciudadano de los alumnos. Por otra parte, esto evidenciará que un entendimiento y aplicación más profundos de la ciudadanía digital pueden impulsar el control por parte de los ciudadanos en entornos educativos. Asimismo, los hallazgos conseguidos podrán ser contrastados con otras investigaciones semejantes, lo cual transformará este estudio en una fuente de gran valor para la elaboración o perfeccionamiento de políticas educativas dirigidas a robustecer la participación digital de los ciudadanos en el sector universitario. El propósito de esta investigación es, al final, mejorar la ciudadanía digital y el control ciudadano. Esto ayudará a que la comunidad beneficiaria se desarrolle, promoviendo una sociedad más informada y participativa (Redecker y Punie, 2017).

1.4.2. Justificación Práctica

La presente investigación se justifica en la necesidad de fortalecer las competencias digitales y la participación ciudadana crítica en los estudiantes universitarios, quienes representan un sector clave para el desarrollo democrático en entornos digitales. En un contexto global donde la digitalización ha transformado las formas de interacción social y política, comprender cómo los jóvenes utilizan la tecnología para ejercer sus derechos y responsabilidades cívicas es fundamental.

Este estudio permitirá generar información valiosa para diseñar estrategias educativas y programas de formación orientados a: incrementar la conciencia crítica frente a la información digital y la gestión pública, evitando la desinformación y promoviendo decisiones responsables, desarrollar habilidades técnicas que faciliten el uso seguro y eficiente de herramientas digitales para la participación ciudadana y fomentar el activismo digital responsable, promoviendo la vigilancia ciudadana y la defensa de derechos en entornos virtuales.

Los resultados contribuirán a la educación integral de los estudiantes, fortaleciendo su capacidad para actuar como ciudadanos informados y comprometidos con la transparencia y la rendición de cuentas. De esta manera, la investigación no solo aportará conocimiento académico, sino que también tendrá un impacto práctico en la formación universitaria, preparando a los futuros profesionales para enfrentar los retos de una sociedad digitalizada y garantizar la participación democrática efectiva (Cabero y Llorente, 2020).

1.4.3. Justificación Metodológica

Para lograr los propósitos de esta investigación, se combinarán herramientas e instrumentos validados con un cuerpo de conocimientos ya existente. Esto asegurará la confiabilidad y exactitud de los resultados alcanzados. Asimismo, se utilizarán procedimientos científicos estandarizados y verificados, que no solo garantizan la solidez de este estudio investigativo, sino que

también proporcionarán un soporte firme para apoyar investigaciones posteriores en otros distritos de la región de Moquegua. Este método permitirá que los hallazgos sean replicables y comparables, lo que favorece una comprensión más profunda y aplicable a contextos parecidos (Hernández y Mendoza, 2018).

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

1.5.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación entre la conciencia crítica y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.
2. Existe relación entre las habilidades técnicas y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.
3. Existe relación entre el activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

1.6. Variables

1.6.1. Variable 1: Ciudadanía digital

La ciudadanía digital se concibe como la capacidad de las personas para interactuar en entornos digitales de manera responsable y segura, sustentada no solo en el acceso a Internet, sino principalmente en la adquisición de conocimientos, el desarrollo del pensamiento crítico y el fortalecimiento de competencias y habilidades digitales que posibilitan el uso ético, informado, crítico, seguro y participativo de las tecnologías en la sociedad (Plataforma del Estado Peruano, 2024). Esta variable se compone de tres dimensiones principales:

Dimensión 1. Conciencia crítica

Dimensión 2. Habilidades técnicas

Dimensión 3. Activismo digital

1.6.2. Variable 2: Control ciudadano

El control ciudadano se entiende como la capacidad que poseen las personas, de manera individual y colectiva, para acceder a información pública fiable, analizarla críticamente y utilizarla como base para participar activamente en la esfera pública, supervisar la gestión de las autoridades y exigir rendición de cuentas, actuando conforme a principios éticos y prácticas cívicas responsables. Este ejercicio implica no solo la fiscalización informada del poder público, sino también una participación consciente y ética que permita transformar la información en acciones orientadas al fortalecimiento de la democracia y al bien común (Casero, 2020). Esta variable se compone de tres dimensiones principales:

Dimensión 1. Participación ciudadana

Dimensión 2. Acceso a la información

Dimensión 3. Ética pública

Variable 1 Ciudadanía digital

Tabla 1

Ciudadanía digital

Variable	Definición conceptual	Definición operacional (párrafo breve)	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Ciudadanía digital	Capacidad y disposición de los estudiantes para utilizar los entornos digitales de forma crítica, competente y ética, favoreciendo su participación en la vida pública, la evaluación de información y la acción ciudadana mediada por TIC (Plataforma del Estado Peruano, 2024).	Se mide mediante un cuestionario de 18 ítems agrupados en 3 dimensiones; cada ítem responde en escala Likert 1–5 (1=Nunca … 5=Siempre).	Conciencia crítica (6 ítems) Habilidades técnicas (6 ítems) Activismo digital (6 ítems)	**Conciencia crítica:** analiza información online; verifica fuentes; participa en debates públicos en línea. **Habilidades técnicas:** usa herramientas digitales para gestionar información; colabora en plataformas y presenta datos. **Activismo digital:** actitud positiva hacia las TIC; confianza en que la tecnología mejora la participación y transparencia.	Escala Likert ordinal 1–5 por ítem (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre). Se utiliza la suma de ítems por dimensión y total (rango total 18–90).	Cuestionario (ANEXO 02).

Nota. Elaboración propia.

Variable 2 Control ciudadano

Tabla 2

Control ciudadano

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Control ciudadano	Capacidad de los estudiantes para acceder, evaluar y utilizar información pública, participar en mecanismos de vigilancia y exigencia de rendición de cuentas, y actuar con criterios éticos frente a la gestión pública (Casero, 2020).	Se mide mediante un cuestionario de 15 ítems agrupados en 3 dimensiones; respuestas en escala Likert 1–5.	Participación ciudadana (5 ítems) Acceso a la información (5 ítems) Ética pública (5 ítems)	**Participación ciudadana:** asiste/participa en actividades comunitarias o consultas; se involucra en decisiones locales/universitarias. **Acceso a la información:** busca y utiliza información pública; usa plataformas gubernamentales; evalúa facilidad y veracidad. **Ética pública:** conoce normativas; aplica criterios éticos; reporta irregularidades.	Escala Likert ordinal 1–5 por ítem (1=Nunca … 5=Siempre). Suma por dimensión (5–25) y total (15–75).	Cuestionario (ANEXO 03).

Nota. Elaboración propia.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

López (2023), en su investigación titulada “La educación en competencias digitales en relación con la ciudadanía digital”, examinaron la propuesta curricular del Colegio Gustavo Restrepo IED en 2022. El propósito fue analizar la manera en que se fomenta la educación en habilidades digitales vinculadas con el ejercicio de la ciudadanía digital. Para conseguirlo, utilizaron una pesquisa de carácter documental con una perspectiva hermenéutica interpretativa y cualitativa. Los autores concluyen que, aunque hay algún tipo de formación relacionada con la ciudadanía digital, persisten aún considerables restricciones. La primera es que no se reconoce de forma evidente el entorno digital como un nuevo espacio en el que las personas interactúan hoy en día. La segunda es que, debido a que diversas competencias digitales no se incluyen en los contenidos de las asignaturas, estas quedan relegadas.

Suárez y Feenstra (2023), en su artículo de investigación titulado “¿Ciudadanía vigilada o monitorización ciudadana? Dos aproximaciones opuestas a la relación entre tecnología y democracia”, analizaron dos perspectivas diferentes que, a pesar de tener orígenes en distintas tradiciones democráticas, tienen objetivos opuestos. A estos métodos se les conoce como "democracia monitorizada" y "democracia vigilada". El análisis abarca tanto el aspecto sustantivo, que se enfoca en los principios y fundamentos teóricos de cada enfoque, como el aspecto procedimental, que se refiere a las particularidades, límites y métodos de cada uno. Los autores afirman que, debido a que hoy en día predominan la falta de transparencia, el control corporativo y la escasa participación de los ciudadanos, es necesario reconsiderar las prioridades actuales para alcanzar un desarrollo tecnológico más equitativo. Sugieren progresar hacia modelos tecnológicos más abiertos, responsables, comprensibles y

auditables. Esto conlleva la instauración de deberes claros en términos de transparencia y la garantía de mecanismos para que los ciudadanos puedan supervisar el desarrollo y la implementación de estas tecnologías, especialmente si hay posibilidad de que alteren derechos esenciales o libertades fundamentales. También subrayan que los canales de monitoreo ciudadano que empleen tecnologías digitales deben respetar elevados estándares de seguridad, confidencialidad y control democrático, asegurando en ocasiones el anonimato para resguardar a quienes hacen denuncias.

Rendón y Angulo (2022), en su artículo de investigación titulado “Metaanálisis sobre Ciudadanía Digital en Iberoamérica: Énfasis en Educación”, definido como un grupo de competencias que posibilitan que los individuos entiendan, naveguen, participen, interactúen y se transformen a sí mismos y a la sociedad de una manera ética y segura, la ciudadanía digital es descrita por el Instituto Tecnológico de Sonora (México). Se muestra un metaanálisis de varios estudios sobre ciudadanía digital, con énfasis en el sector educativo de Iberoamérica. Se examinaron 113 documentos elegidos conforme a criterios de inclusión para tal fin, incluyendo tesis, capítulos de libros, artículos científicos y ponencias que fueron publicados entre 2009 y 2021. Los hallazgos revelan que el área educativa fue la más sobresaliente, pues albergó la mayor parte de las investigaciones; no obstante, se identificaron también estudios en administración pública, ciencias políticas, comunicaciones, medicina, ciencias sociales y redes informáticas. Este descubrimiento evidencia la importancia de la educación como un espacio primordial para fomentar la ciudadanía digital en la región.

Sierra (2021), en su libro “Ciudadanía Digital y Democracia 4.0. Un Programa de Investigación de la Universidad de Sevilla”, analiza de qué manera el empleo estratégico de las redes sociales ha promovido luchas y procesos sociales en varias ciudades del planeta, desde Nueva York hasta Madrid, creando así nuevas modalidades de democracia deliberativa. Se comprende que esta

democracia en desarrollo es una opción que hace uso de las energías creativas surgidas a raíz de la revolución digital. La necesidad de crear políticas públicas que fomenten la democratización y nuevos estilos de gobierno basados en las NTIC (nuevas tecnologías de la información y la comunicación) es uno de los desafíos más importantes. El escritor enfatiza luchas sociales como el 15M en España y la resistencia digital de comunidades como la mapuche, que demandan lugares para dialogar y participar. Según Yúdice, en un mundo donde la cultura se vuelve un recurso, estos movimientos comparten el objetivo de encontrar un modelo democrático más radical, plural y participativo, que se considera un derecho humano esencial. En este contexto, la gestión, el acceso y la distribución de bienes simbólicos y del capital inmaterial se encuentran sujetos a los procesos transnacionales de circulación y valorización que caracterizan a la globalización.

Toro y Galindo (2020), en su investigación titulada "Construcción de Ciudadanía Digital de los Estudiantes de Cuarto Semestre de Ingeniería Civil de la Universidad Santo Tomás, Tunja, en el Marco de la Pedagogía de la Presencia en Colombia", examinan cómo, por medio de la gamificación, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) contribuyen a construir una ciudadanía digital. El análisis se enfoca en detallar y especificar las contribuciones de estas prácticas al microcurrículo, en el contexto de la pedagogía de la presencia, implementadas en una clase de estudiantes de Ingeniería Civil pertenecientes a la Universidad Santo Tomás. La etnografía virtual se emplea como método principal en la investigación, que tiene un enfoque hermenéutico-descriptivo de tipo cualitativo. Su propósito es entender cómo las TIC, a través de estrategias de gamificación, impactan en la educación ciudadana digital y contribuyen a una enseñanza que promueve la participación activa y el compromiso de los alumnos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Terrones (2024), realizó una investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023" con el propósito de determinar si hay una conexión entre el control

ciudadano y la ciudadanía digital en dicho distrito. La investigación fue básica, de diseño no experimental, correlacional y transversal, con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo integrada por 100 residentes de Chao, a quienes se les administró la Escala de Ciudadanía Digital y un Cuestionario sobre Control Ciudadano, herramientas que ya habían sido validadas previamente. Los hallazgos indicaron que, en términos generales, no existió una conexión directa y relevante entre control ciudadano y ciudadanía digital (p = .30). Se observó un nivel intermedio de ciudadanía digital (58%) y uno bajo de control ciudadano (49%). No se encontró, además, una relación importante entre el control ciudadano y la conciencia crítica (p = .21), ni con las habilidades técnicas (p = .68). No obstante, se determinó una correlación directa y relevante entre el control ciudadano y el activismo digital (p = .01). En síntesis, el componente de activismo digital sí tuvo una correlación importante con el control ciudadano en Chao, a pesar de que la ciudadanía digital en su totalidad no se vinculó significativamente con él.

Turpo et al., (2024), en su investigación "Formación Ciudadana Digital en estudiantes de una universidad pública peruana" Se propuso como objetivo general analizar el grado de capacitación en ciudadanía digital (FCD) de los alumnos universitarios de la Universidad Nacional de San Agustín, por medio de un método cuantitativo, evaluativo y descriptivo-explicativo. Se utilizó una encuesta estructurada que se basa en siete dimensiones de la FCD, la cual fue administrada a 906 alumnos de distintas facultades. Con un alto nivel de significancia (p-valor = 0,000) y un coeficiente Alfa de Cronbach (α = 0,948) como el coeficiente ω de McDonald (ω = 0,948) que reflejan una notable consistencia en la escala utilizada. Los hallazgos revelaron que la formación en ciudadanía digital presenta variaciones importantes de acuerdo a rasgos individuales, sociales y tecnológicos, lo cual pone de relieve la importancia de robustecer las habilidades digitales y el involucramiento crítico del alumnado en entornos digita les. Se determinó que fomentar la educación en ciudadanía digital es esencial para incentivar una participación activa y responsable en la sociedad digital. Se sugirió, por lo tanto, establecer métodos

educativos que fomenten estas habilidades en los centros de enseñanza superior.

Ruiz (2023), desarrollaron la investigación “Ciudadanía digital y políticas públicas ambientales en un centro de abastos de San Juan de Lurigancho, 2022” en la Universidad César Vallejo. El estudio fue fundamental, de tipo descriptivo-correlacional y con un enfoque cuantitativo. Su diseño no experimental y transversal. Aplicaron cuestionarios validados por especialistas a una muestra de 90 comerciantes y corroboraron la fiabilidad de las herramientas con el coeficiente Alfa de Cronbach. La Rho de Spearman se utilizó para calcular la correlación entre las variables. El coeficiente de correlación positiva media fue Rho = .350, con una significancia de $p = .001$ ($p < .05$). Por lo tanto, los autores llegaron a la conclusión de que hay una conexión importante entre las políticas públicas ambientales y la ciudadanía digital en el contexto analizado.

Carrera (2021), La ciudadanía digital en una comunidad educativa del distrito de Chilca-Huancayo-2020". Cuyo propósito principal fue entender la manera en que se ejerce la ciudadanía digital en una comunidad educativa situada en el distrito de Chilca-Huancayo. La investigación se realizó con un diseño descriptivo, siguiendo un enfoque cuantitativo y de tipo básico. Un cuestionario acerca de la ciudadanía digital fue el instrumento empleado para recolectar información de 273 miembros de la comunidad educativa. Para el análisis se utilizaron métodos estadísticos, incluyendo la sistematización de gráficos y tablas, así como el cálculo de promedios y porcentajes. En cuanto a los resultados y conclusiones, se evidenció un deficiente ejercicio de la ciudadanía digital en las dimensiones de alfabetización digital, salud y bienestar, acceso y seguridad digital. Sin embargo, se notó un ejercicio de ciudadanía responsable en el ámbito de la comunicación digital. Esto señala que, a pesar de que se han logrado progresos en ciertos campos, todavía existen deficiencias notables en la capacitación y práctica de habilidades digitales para un empleo seguro y apropiado de la tecnología.

Laban (2020), en su investigación “El Gobierno Electrónico y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre, Piura 2020” con el objetivo de establecer la conexión entre participación ciudadana y gobierno electrónico en ese municipio. Su labor se basa en un modelo positivista, con una perspectiva correlacional y un diseño transversal no experimental. Se emplearon cuestionarios para evaluar las dos variables en la muestra, que constaba de 192 ciudadanos. Se llevó a cabo el análisis mediante Excel y SPSS, utilizando la prueba de Spearman, que es no paramétrica. La participación ciudadana y el gobierno electrónico mostraron una relación fuerte y significativa (Rho = .751, $p < .001$), según los resultados. Asimismo, se hallaron conexiones positivas entre la implicación ciudadana y distintos aspectos del gobierno electrónico: el acceso a la tecnología (Rho = .343, $p < .001$), el marco regulatorio (Rho = .258, $p < .001$), la ciudadanía digital (Rho = .246, $p < .001$) y la simplificación de procesos (Rho = .494, $p < .001$). Estos resultados muestran que el gobierno electrónico se asocia positivamente con la participación ciudadana en la municipalidad estudiada.

*2.1.3. **Antecedentes locales***

Limache (2024), en su investigación titulada "Influencia de la transformación digital en la satisfacción del usuario en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto – Moquegua", A su vez, el propósito general fue examinar cómo impacta la revolución digital en la calidad del servicio y en la satisfacción de los usuarios municipales. La metodología, de carácter cuantitativa y descriptivo, utilizó encuestas a 381 usuarios que llevaron a cabo trámites en el municipio. A pesar de que se encontraron ciertas restricciones en la capacitación digital y en la infraestructura, los resultados mostraron que el uso de tecnologías digitales ha facilitado los trámites y mejorado la comunicación entre el gobierno local y los ciudadanos. Se destacó en la conclusión la importancia de seguir potenciando la transformación digital para mejorar la eficacia y el involucramiento de los ciudadanos en Moquegua, haciendo

hincapié en que una ciudadanía digital es un elemento esencial para el control y la satisfacción ciudadana a nivel local.

Parizaca (2023), en la tesis titulada "Programa monitores ciudadanos de control y generación de valor público en la Contraloría General de la República – Moquegua, 2021" se propuso examinar la conexión entre el Programa Monitores Ciudadanos de Control y la creación de valor público en Moquegua. La metodología utilizada fue básica, con un alcance correlacional y un diseño no experimental, basada en una perspectiva cuantitativa. Se utilizó una muestra de 160 monitores ciudadanos de control de la región y se empleó un enfoque transversal. El 75% de los participantes en la encuesta percibió el programa como regular, el 17.5% como adecuado y el 7.5% como inadecuado; en cuanto a la generación de valor público, un 65% lo vio como regular, un 25% como inadecuado y un 10% como adecuado. Se determinó que entre el programa y la creación de valor público en la Contraloría General de Moquegua, a lo largo del año 2021, hay una correlación positiva moderada (Rho de Spearman=0.620; $p<0.05$). Esto demuestra que este programa ayuda al robustecimiento del control ciudadano en la zona.

Ventura (2022), en su investigación “Gobierno Digital y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Ichuña, período 2021” con el propósito de establecer el vínculo entre el progreso del gobierno digital y la participación de los ciudadanos en dicho distrito. El estudio fue realizado con un enfoque cuantitativo y una extensión correlacional; la muestra, que incluyó a 93 participantes, se seleccionó de manera aleatoria estratificada. Se utilizó un cuestionario como herramienta de medición y la encuesta como técnica. Los hallazgos indicaron que la variable Gobierno Digital tuvo un progreso regular (48,4 %) y la Participación Ciudadana se situó en un nivel intermedio (58 %). La prueba de correlación de Spearman mostró un Rho igual a .627 y una significancia bilateral p inferior a .001, lo que señala una correlación positiva con un valor significativo. Para concluir, la investigación indica que en el distrito de Ichuña, a un desarrollo más alto del

gobierno digital le corresponde una participación ciudadana más elevada.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Ciudadanía digital

a. Definición de ciudadanía digital

La ciudadanía digital puede entenderse como la forma en que las personas actúan, se relacionan y participan en los entornos virtuales. No se trata únicamente de usar internet o manejar dispositivos, sino también de cómo se construyen las interacciones, las decisiones y las prácticas cotidianas en esos espacios. En esa línea, Ostojin (2021) sostiene que la ciudadanía digital se expresa en la relación entre lo que se dice y lo que se hace en medios digitales, mientras que Barrientos, et al., (2022) la interpretan como un proceso formativo basado en hábitos, acciones y prácticas que influyen en las comunidades digitales (Ostojin, 2021). Esta perspectiva permite comprender que la ciudadanía digital no es solo una condición tecnológica, sino también una forma de convivencia y participación en el mundo virtual.

Desde esa misma mirada, la ciudadanía digital también implica el desarrollo de capacidades para comprender y usar la información de manera responsable. No basta con saber utilizar herramientas tecnológicas; también es necesario analizar, elegir y emplear la información con criterio. Trujillo (2022) diferencia el alfabetismo digital de las habilidades técnicas, señalando que el primero supone entender, evaluar y producir contenidos, mientras que las segundas se relacionan con el uso práctico de las herramientas. Este planteamiento se vincula de manera clara con la variable de estudio, ya que permite entender que la ciudadanía digital exige no solo dominio instrumental, sino también reflexión y responsabilidad frente al contenido que circula en entornos virtuales.

Del mismo modo, la formación educativa ocupa un lugar importante en el desarrollo de la ciudadanía digital. Marcos como

los de ISTE, junto con lo planteado por Contreras y Vera (2022), destacan que la escuela y los espacios formativos deben promover aprendizajes vinculados con la netiqueta, la privacidad, la huella digital y la participación ética en medios digitales. Esto permite entender que la ciudadanía digital no surge de manera espontánea, sino que necesita orientación y aprendizaje para que las personas pasen de un uso básico de la tecnología a una participación más activa, consciente y responsable.

Asimismo, se tienen otras teorías o aportes que no se relacionan de forma directa con la variable, pero que ayudan a complementar su comprensión al ampliar su análisis desde una mirada crítica y ética. En este marco, Casero (2020) e Ireton y Posetti (2018) advierten que la desinformación, las noticias falsas y las infodemias pueden afectar seriamente la vida democrática cuando las personas no desarrollan criterios para distinguir entre información confiable y contenidos manipulados. En una línea similar, Belshaw citado en Iordache, et al. (2017), y Valadez (2025) resaltan la importancia del respeto, la convivencia, la privacidad y la netiqueta como elementos necesarios para una interacción digital adecuada. Aunque estos aportes no constituyen el núcleo teórico central de la ciudadanía digital en esta investigación, sí enriquecen su comprensión al incorporar dimensiones que fortalecen su análisis en el plano formativo y social.

b. Teorías sobre la ciudadanía digital

La teoría sobre ciudadanía digital parte de la idea de que ser ciudadano en el entorno virtual no significa únicamente tener acceso a internet o manejar dispositivos tecnológicos, sino actuar con responsabilidad, participar y relacionarse adecuadamente dentro de los espacios digitales. En ese sentido, Natal et al. (2015) y Sierra (2012) sostienen que la ciudadanía digital implica prácticas, acciones y responsabilidades concretas en el mundo virtual. Desde esta perspectiva, la ciudadanía digital se comprende como un espacio donde las palabras, las acciones y los recursos tecnológicos se relacionan para generar nuevas formas de participación y convivencia social (Natal et al., 2015).

Esta teoría se complementa con los aportes relacionados con las competencias y la alfabetización digital, los cuales permiten comprender mejor las capacidades que requiere una persona para actuar como ciudadano digital. Levano et al. (2019) e Iordache et al. (2017) señalan que no basta con saber usar herramientas tecnológicas, sino que también es necesario evaluar, seleccionar y producir información de manera responsable.

Por ello, la ciudadanía digital no se limita al dominio técnico, sino que incluye la capacidad de analizar la información, tomar decisiones adecuadas y participar de forma crítica en los entornos digitales.

Del mismo modo, la dimensión formativa y ética constituye otra teoría directamente relacionada con la ciudadanía digital, porque explica cómo se construyen los comportamientos responsables en internet. Ribble (2015) y Belshaw, citado en Iordache et al. (2017), plantean que la educación debe orientar a las personas en aspectos como la convivencia en línea, la privacidad, la netiqueta y el rechazo de conductas perjudiciales, como el ciberacoso. En esa misma línea, Valadez (2025) sostiene que la ciudadanía digital se fortalece en la práctica diaria, mediante la interiorización de normas y valores que regulan la conducta dentro de las comunidades digitales.

Asimismo, se tienen otras teorías que contribuyen al desarrollo de la variable ciudadanía digital. La teoría de la participación política en línea, desarrollada en estudios como los de Skoric et al. (2016) y Gil (2015), permite entender que las redes sociales pueden abrir nuevas formas de movilización y control ciudadano; sin embargo, su impacto depende del contexto y de la calidad de la información disponible. En esa misma orientación, McDougall et al. (2019) señalan que, frente a la infodemia, las competencias informacionales son importantes para evitar que la participación digital se base en información falsa o manipulada.

También existen otros aportes que no se vinculan de manera directa con la ciudadanía digital como variable central, pero que

permiten ampliar su análisis en relación con los riesgos del entorno digital. Casero (2020) y Salaverría et al. (2020) advierten que la difusión de noticias falsas y la lógica de las plataformas pueden afectar el espacio público y debilitar la democracia. Por ello, estos autores resaltan la necesidad de fortalecer la alfabetización crítica, la transparencia de las plataformas y las políticas públicas orientadas a proteger el ejercicio ciudadano. En conjunto, estos enfoques permiten comprender que la ciudadanía digital es un concepto amplio, relacionado con habilidades técnicas, pensamiento crítico, conducta ética y participación responsable en los espacios digitales (Sierra, 2012; Iordache et al., 2017; (Casero-Ripolles, 2020).

c. Importancia de la ciudadanía digital

La ciudadanía digital es esencial para la sociedad y la educación, ya que cambia la forma en que los individuos interactúan, aprenden y se involucran en la vida pública. No solo implica el uso de dispositivos, sino también comprender cómo nuestras acciones en línea crean comunidad y relaciones sociales (Natal, et al., 2015); (Sierra, 2021).

La escuela desempeña un papel fundamental en la formación de ciudadanos digitales en el ámbito educativo. Tiene que enseñar, además de habilidades técnicas, alfabetismo informacional y criterio para seleccionar y valorar información para que los alumnos tengan la capacidad de utilizar internet con responsabilidad y sentido público (Iordache, et al., 2017); (Martin, et al., 2018).

La educación para la ciudadanía digital contribuye a abordar dificultades sociales como las «infodemias» y la desinformación, dado que los alumnos pueden identificar noticias falsas y participar en discusiones más informadas al desarrollar habilidades de verificación y pensamiento crítico (McDougall, et al., 2019) y (Salaverría, et al., 2020).

Las redes y las plataformas de la sociedad brindan nuevas maneras de involucrarse y movilizarse como ciudadanos, por lo que

el fortalecimiento de la ciudadanía digital en el ámbito educativo ayuda a que los y las jóvenes se conviertan en participantes activos que organizan, denuncian y sugieren cambios en sus comunidades (Gil, et al., 2015); (Skoric, et al., 2016).

Además, la ciudadanía digital requiere de normas y éticas para la convivencia en línea: enseñar netiqueta, proteger la privacidad y rechazar comportamientos perjudiciales son elementos fundamentales para educar a ciudadanos responsables. Estas prácticas y valores culturales se adquieren tanto en el colegio como a través de la propia experiencia de uso de las plataformas (Belshaw, citado en Iordache, et al., 2017); (Valadez, 2025).

Finalmente, es necesario contar con políticas públicas, formación de los docentes, acceso a infraestructura y acciones específicas en el aula que vinculen lo digital con el entorno local para que la ciudadanía digital tenga un impacto real en la educación y la sociedad; solamente de esta manera las competencias digitales se convertirán en participación efectiva, control social y mejoramiento de la convivencia democrática (Martin, et al., 2018).

d. Dimensiones de la ciudadanía digital

La ciudadanía digital se entiende como la capacidad y disposición de los estudiantes para utilizar los entornos digitales de forma crítica, competente y ética, favoreciendo su participación en la vida pública, la evaluación de información y la acción ciudadana mediada por las tecnologías de la información y comunicación (Plataforma del Estado Peruano, 2024). A partir de esta comprensión, la variable se organiza en tres dimensiones: conciencia crítica, habilidades técnicas y activismo digital.

1. Conciencia crítica.

La conciencia crítica se refiere a la capacidad de los estudiantes para analizar la información que circula en internet antes de aceptarla o compartirla. Esta dimensión considera acciones como revisar la veracidad de los contenidos, verificar las fuentes consultadas, identificar

noticias falsas o información poco confiable y participar en debates públicos en línea con una postura reflexiva. McDougall et al. (2019) relacionan esta capacidad con el alfabetismo informacional, al señalar que no basta con saber usar herramientas digitales, sino que también es necesario contrastar fuentes y comprender la importancia pública de la información. En ese sentido, esta dimensión permite conocer si los estudiantes usan los entornos digitales con criterio propio, responsabilidad y sensibilidad frente a las consecuencias de lo que comparten.

2. Habilidades técnicas

Las habilidades técnicas comprenden el manejo práctico de herramientas digitales para buscar, organizar, gestionar y comunicar información en espacios virtuales. Esta dimensión se expresa en acciones como usar recursos digitales para administrar información, colaborar en plataformas y presentar datos de manera clara. Iordache et al. (2017) y Levano et al. (2019) diferencian las competencias digitales, el alfabetismo digital y las habilidades técnicas, precisando que estas últimas no deben limitarse al uso básico de herramientas, sino orientarse también a crear, modificar y evaluar recursos digitales en situaciones reales. Por ello, esta dimensión permite observar si los estudiantes cuentan con capacidades operativas suficientes para desenvolverse en entornos académicos, ciudadanos y de gestión pública.

3. Activismo digital

El activismo digital se entiende como una actitud positiva y proactiva hacia el uso de las TIC como medios para fortalecer la participación ciudadana, la transparencia y la acción pública. Esta dimensión considera la confianza de los estudiantes en que la tecnología puede mejorar la participación, facilitar la vigilancia ciudadana y promover formas de intervención en asuntos de interés colectivo.

Sierra (2012), así como los estudios empíricos citados sobre participación política en línea, sostienen que las tecnologías pueden ampliar las posibilidades de movilización y acción ciudadana; sin embargo, este optimismo debe mantenerse de forma crítica e informada, considerando riesgos como la desinformación, la brecha digital o los efectos de las plataformas. Por ello, el activismo digital permite valorar si los estudiantes reconocen el potencial de las herramientas digitales para participar, comunicar demandas y contribuir a una ciudadanía más activa y responsable.

2.2.2. Control ciudadano

a. Definición de control ciudadano

Podemos definir el control ciudadano como la facultad que tienen los ciudadanos, tanto a nivel individual como colectivo, de obtener información veraz, examinarla de manera crítica y emplearla como fundamento para fiscalizar, supervisar y demandar responsabilidad a las entidades públicas y a los actores políticos. Bajo esta perspectiva, el control ciudadano no es únicamente una acción reactiva (denunciar irregularidades), sino un cúmulo de habilidades comunicativas y cognitivas que posibilitan que los ciudadanos tengan participación activa en la esfera pública y puedan influir en las decisiones colectivas a través de información fundamentada y prácticas cívicas responsables (Casero, 2020); (Gil, et al., 2015).

En el marco digital actual, es imprescindible que el control ciudadano esté vinculado con la ciudadanía digital: significa tener la capacidad de navegar en ecosistemas informativos complejos, diferenciar entre desinformación y fuentes confiables, y emplear las plataformas digitales como instrumentos de deliberación pública y fiscalización (Sierra, 2021); (Ribble, 2015). La “infodemia”, la proliferación masiva de informaciones erróneas, maliciosas o confusas, erosiona los mecanismos de control porque dispersa la atención pública y dificulta la identificación de pruebas y responsabilidades; por ello, el control ciudadano requiere

alfabetización informacional y digital para que la información cumpla su rol de recurso democrático (Ireton y Posetti, 2018; Salaverría, et al., 2020; Casero, 2020).

Además, el control ciudadano tiene una dimensión comunicativa y relacional: no basta con acceder a información correcta, sino que las personas deben poder participar en redes y debates públicos de manera ética y efectiva (netiquette, reputación digital, construcción de huella digital), transformar ese conocimiento en acción colectiva (por ejemplo, exigencia de rendición de cuentas) y sostener canales de interlocución con instituciones (Gil, 2016; Forbes, 2017; Iordache, et al., 2017). En sociedades con brechas educativas o desigualdades de acceso, la ausencia de estas competencias refuerza la exclusión cívica, ciudadanos informados frente a ciudadanos desinformados, lo que limita el alcance del control social sobre el poder público (Pope, et al., 2019).

Desde la educación, promover el control ciudadano implica diseñar intencionadamente programas que desarrollen juicio crítico, alfabetismo digital e informacional y prácticas de participación ética: enseñar a verificar fuentes, contrastar versiones, entender los intereses detrás de la información y usar plataformas digitales para la fiscalización ciudadana responsable (McDougall, et al., 2019; Lordache, et al., 2017; Sierra, 2012). En suma, el control ciudadano es una capacidad multidimensional, informativa, crítica, comunicativa y ética, que en la era digital exige políticas educativas y comunitarias que fortalezcan tanto el acceso a información fiable como las habilidades para convertir esa información en acción pública efectivamente orientada a la rendición de cuentas y al bien común (Casero, 2020; Salaverría, et al, 2020).

b. Teorías sobre el control ciudadano

Las teorías sobre el control ciudadano se relacionan principalmente con los enfoques de democracia deliberativa, rendición de cuentas y vigilancia pública. Desde esta perspectiva, el control ciudadano se entiende como una función colectiva mediante la cual la ciudadanía participa, fiscaliza y exige

transparencia a las instituciones públicas. Gil et al. (2015) señalan que una ciudadanía informada y organizada puede actuar como un contrapeso frente al poder institucional mediante la vigilancia, la denuncia y la exigencia de responsabilidad política y administrativa.

En esa misma línea, Casero (2020) sostiene que el control ciudadano requiere canales accesibles de comunicación entre la sociedad y las instituciones, así como información pública, clara y verificable para que la fiscalización pueda ejercerse de manera efectiva.

Otro enfoque directamente relacionado con la variable es el que vincula el control ciudadano con la ciudadanía digital y la alfabetización mediática. Desde esta mirada, el control no depende solo de la intención de participar, sino también de las capacidades que tienen las personas para acceder, evaluar y utilizar información en entornos digitales. Ribble (2015), Iordache et al. (2017) e Ireton y Posetti, citados en McDougall et al. (2019), resaltan que la alfabetización informacional y digital es fundamental para que la ciudadanía pueda ejercer vigilancia de manera responsable. Por ello, no basta con disponer de redes sociales o plataformas digitales; también se requiere saber verificar fuentes, reconocer información falsa y usar los medios digitales con criterio para que la participación sea informada y no se base en la desinformación.

Asimismo, las teorías sociológicas y de redes también guardan relación con el control ciudadano, porque explican cómo la participación se convierte en acción colectiva. Skoric et al. (2016), Gil (2015), Selwyn y Vizcaíno sostienen que la sola exposición a contenidos políticos en redes sociales no garantiza una fiscalización efectiva. Para que exista control ciudadano se necesitan redes de confianza, organización, coordinación y seguimiento institucional. En ese sentido, la información por sí sola no produce control; debe transformarse en participación organizada, vigilancia sostenida y uso responsable de canales formales e informales. Esta perspectiva permite comprender que el control ciudadano no es solo una reacción individual, sino una

práctica social que requiere vínculos, confianza y compromiso colectivo.

Asimismo, se tienen otras teorías que contribuyen al desarrollo de la variable control ciudadano. La literatura sobre desinformación e infodemia, desarrollada por Salaverría et al. (2020) y Casero (2020), muestra que las noticias falsas, la saturación informativa y la amplificación algorítmica pueden afectar la confianza pública y dificultar la identificación de responsabilidades. Estos aportes no constituyen el eje central del control ciudadano, pero permiten comprender los riesgos que enfrenta la ciudadanía cuando intenta fiscalizar en entornos digitales marcados por información poco confiable. Por ello, se resalta la necesidad de fortalecer la verificación ciudadana, la transparencia informativa y la alfabetización crítica.

También existen otros aportes que no se vinculan de manera directa con el control ciudadano como variable central, pero que enriquecen su análisis desde el plano pedagógico y cultural. Sierra (2021) y Pinar (1975) plantean que la formación ciudadana debe considerar la experiencia personal, ética, histórica y política de los estudiantes. Desde esta mirada, el control ciudadano no se limita al uso de herramientas o al acceso a información, sino que requiere una formación situada en la realidad de los sujetos, capaz de promover responsabilidad social, sentido público y participación consciente. En conjunto, estos enfoques permiten comprender que el control ciudadano es una práctica multidimensional, vinculada con la participación, el acceso a información, la ética pública y la capacidad de transformar el conocimiento en acción responsable frente a la gestión pública.

c. Características del control ciudadano

El control ciudadano presenta como primera característica su multidimensionalidad: no se reduce a una única acción (por ejemplo, denunciar una irregularidad) sino que articula dimensiones informativas, cognitivas, comunicativas, éticas y políticas que interactúan entre sí. En esta perspectiva, el control implica acceso

a información relevante, habilidades para analizarla críticamente y canales para convertir ese conocimiento en demanda de rendición de cuentas; por tanto, su eficacia depende tanto de condiciones estructurales (transparencia, acceso a datos) como de capacidades individuales y colectivas (alfabetización informacional y digital) (Casero, 2020).

Otra característica central es su dependencia de la alfabetización digital e informacional: en la era de la “infodemia”, ejercer control ciudadano exige competencias para identificar fuentes fiables, verificar evidencias y distinguir desinformación de información legítima; sin estas competencias, la vigilancia pública se ve debilitada o captura por dinámicas algorítmicas que amplifican contenidos engañosos. Por ello la literatura subraya la necesidad de formación específica en pensamiento crítico y prácticas de verificación como parte misma del ejercicio cívico. (McDougall, et al., 2019; Salaverría, et al., 2020).

El control ciudadano tiene además una dimensión relacional y de confianza social: no basta la información individual, se requiere capital social, redes de confianza, espacios de deliberación y coordinación, que permitan transformar la información en acción colectiva sostenida (por ejemplo: seguimiento institucional, incidencia y movilización). En contextos donde predominan redes fragmentadas o baja confianza, las acciones aisladas tienden a quedarse en “slacktivism” o en señales simbólicas sin efectos institucionales duraderos (Pertegal, et al., 2019).

Otra característica es su carácter contextual y dinámico: las formas y herramientas del control cambian según el ecosistema mediático, el diseño de plataformas y el marco normativo. En entornos con fuerte presencia de redes sociales, por ejemplo, el control incorpora prácticas específicas, uso estratégico de grupos cerrados, verificación colaborativa, y aprovechamiento de canales digitales de denuncia, pero también enfrenta nuevos retos como la privacidad, la seguridad digital y la gestión de la huella digital. Esta adaptabilidad exige políticas y pedagogías flexibles que integren

recursos abiertos, acceso a infraestructura y diseños didácticos situados (Sierra, 2021).

Finalmente, el control ciudadano es normativo y ético: supone no solo saber cómo identificar fallas, sino hacerlo con criterios de justicia, proporcionalidad y respeto a derechos (evitando linchamientos mediáticos, discriminación o violaciones de privacidad). Esta característica ética remarca que fortalecer el control implica formar ciudadanos capaces de responsabilidad pública, no solo consumidores de información, y promover marcos institucionales que garanticen transparencia, canales de respuesta y mecanismos de protección para denunciantes y víctimas. (Iordache, et al., 2017; Gleason y Von, 2018).

d. Dimensiones del control ciudadano

El control ciudadano se entiende como la capacidad de los estudiantes para acceder, evaluar y utilizar información pública, participar en mecanismos de vigilancia y exigencia de rendición de cuentas, y actuar con criterios éticos frente a la gestión pública (Casero, 2020). A partir de esta comprensión, la variable se organiza en tres dimensiones: participación ciudadana, acceso a la información y ética pública, las cuales permiten analizar cómo los estudiantes se involucran en asuntos públicos, usan información oficial y aplican principios éticos en el ejercicio de la vigilancia ciudadana.

1. Participación ciudadana

La participación ciudadana se refiere al involucramiento de los estudiantes en actividades comunitarias, universitarias o de interés público, donde puedan expresar opiniones, asistir a consultas, participar en reuniones o intervenir en decisiones locales y académicas. Esta dimensión también comprende nuevas formas de participación digital, como debates en redes, campañas de denuncia o grupos de seguimiento ciudadano. Casero (2020) señala que las redes sociales han abierto espacios para la participación pública; sin embargo, Skoric et al.

(2016) advierten que esta participación requiere confianza, organización y condiciones adecuadas para convertirse en acciones reales de movilización o control. Por ello, esta dimensión permite observar si los estudiantes no solo conocen los espacios participativos, sino si realmente se involucran en ellos de manera activa y responsable.

2. Acceso a la información

El acceso a la información comprende la capacidad de los estudiantes para buscar, utilizar y evaluar información pública relacionada con la gestión institucional o gubernamental. Esta dimensión considera el uso de plataformas oficiales, la consulta de datos públicos y la valoración de la facilidad, veracidad y confiabilidad de la información disponible. Casero (2020) y McDougall et al. (2019) señalan que el acceso a la información no depende solo de la conectividad, sino también de la capacidad para verificar fuentes, distinguir información confiable y evitar la desinformación. En ese sentido, esta dimensión permite conocer si los estudiantes cuentan con herramientas para transformar la información pública en una base útil para opinar, vigilar y exigir transparencia.

3. Ética pública

La ética pública se relaciona con la capacidad de los estudiantes para actuar con responsabilidad, respeto por las normas y criterios éticos frente a la gestión pública. Esta dimensión incluye el conocimiento de normativas, la aplicación de criterios éticos al evaluar la actuación de autoridades o instituciones, y la disposición para reportar irregularidades cuando se detectan prácticas contrarias a la transparencia. Casero (2020) sostiene que la vigilancia ciudadana debe ejercerse con responsabilidad, evitando prácticas que vulneren derechos o generen daño social. Asimismo, Ribble (2015) destaca la importancia de formar conductas responsables en los entornos digitales, como el

respeto, la netiqueta y el rechazo a comportamientos perjudiciales. Por ello, esta dimensión permite comprender si los estudiantes ejercen el control ciudadano con sentido ético, responsabilidad y compromiso con el interés público.

2.3. Definición de términos

Activismo digital

El activismo digital es la participación y organización de la ciudadanía mediante las TIC para difundir, promover y defender causas sociales, políticas y culturales (Azuela y Tapia, 2013). Asimismo, implica el compromiso de las personas para transformar su realidad utilizando internet y las tecnologías digitales como herramientas y espacios de acción social (Olmedo, 2022).

Alfabetización digital

La alfabetización digital consiste en desarrollar habilidades blandas y técnicas para usar la tecnología de manera útil en el aprendizaje, la innovación y la solución de problemas. Además, permite mejorar el conocimiento y fortalecer una cultura de innovación mediante el uso adecuado de herramientas digitales (Escobar y García, 2019).

Brecha digital

La brecha digital es la desigualdad que existe entre personas o grupos respecto al acceso, uso y dominio de las tecnologías de la información y comunicación. Esta diferencia limita las oportunidades de participación, aprendizaje y acceso a servicios digitales (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2024).

Ciudadanía digital

La ciudadanía digital implica usar internet de forma responsable, segura, crítica y participativa en la vida académica, profesional y personal. También supone desarrollar habilidades digitales, pensamiento crítico y conocimiento de los derechos digitales para actuar adecuadamente en la sociedad (Plataforma del Estado Peruano, 2024).

Competencia digital

La competencia digital es el conjunto de capacidades que permite a una persona desenvolverse adecuadamente en entornos digitales. Incluye no solo el manejo de herramientas tecnológicas, sino también habilidades funcionales, interpersonales y éticas para aplicar lo aprendido en distintos contextos (Páez y Di, 2012).

Control ciudadano

El control ciudadano es el derecho que tiene la ciudadanía para participar, vigilar, fiscalizar y supervisar la gestión pública, con el fin de asegurar el buen uso de los recursos y prevenir actos de corrupción (Ordoñez y Trelles, 2019).

Fiscalización ciudadana

La fiscalización ciudadana es el derecho de la población a supervisar y evaluar la gestión pública para promover la transparencia, la eficiencia y la rendición de cuentas en el uso de los recursos del Estado (Asociación Civil Transparencia, 2025).

Participación ciudadana

La participación ciudadana es un derecho fundamental que permite a las personas intervenir, de manera individual o colectiva, en la toma de decisiones públicas. Además, constituye una responsabilidad cívica que fortalece la democracia a través de los mecanismos establecidos institucionalmente (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2023; CLAD, 2009).

Plataforma digital

Una plataforma digital es un entorno tecnológico que permite crear, gestionar y usar servicios, aplicaciones o recursos en línea. Facilita la interacción de los usuarios y el acceso a herramientas que apoyan distintas actividades en el ámbito digital.

Sociedad digital

La sociedad digital es aquella en la que las TIC y la transformación digital se utilizan para mejorar la calidad de vida de las personas, promoviendo la inclusión, la participación y el desarrollo sostenible (UNESCO, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se clasifica como básica, ya que su propósito fundamental es generar conocimiento teórico y ampliar la comprensión sobre el fenómeno estudiado, sin buscar una aplicación práctica inmediata. Este tipo de investigación; que, según Hernández et al., (2014) se orienta a la construcción y fortalecimiento de teorías, contribuyendo al desarrollo científico en un área específica.

3.1.2. Nivel de investigación

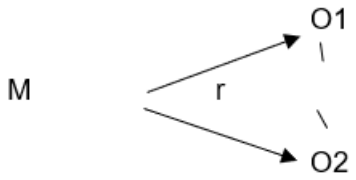
El presente estudio se ubica en el nivel correlacional, dado que su objetivo principal es determinar la relación existente entre las variables analizadas (Hernández y Mendoza, 2018). La investigación correlacional busca establecer el grado de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto determinado, sin pretender inferir causalidad. Este tipo de estudios permite identificar patrones y vínculos que contribuyen a comprender cómo se comportan las variables en conjunto.

En este contexto, para las variables relacionadas con la ciudadanía digital y el control ciudadano, resulta esencial aplicar técnicas que permitan medir el grado de relación entre ellas y responder a la hipótesis planteada, utilizando herramientas estadísticas apropiadas para este propósito.

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación utiliza un diseño no experimental de tipo transversal correlacional, cuyo objetivo es determinar la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico. Esto implica medir cada una de las variables, para luego cuantificar y analizar su vinculación. Estas correlaciones se basan en hipótesis que son sometidas a prueba Hernández, et al., (2014).

Por lo tanto, con el fin de relacionar las variables definidas, como la ciudadanía digital y el control ciudadano, esta investigación utiliza datos del año en curso. Las variables se analizan de acuerdo con la fórmula indicada a continuación.



Donde:

- M: Muestra (Estudiantes de la carrera profesional de gestión pública)
- O1: Variable 1 (Ciudadanía digital)
- O2: Variable 2 (Control ciudadano)
- r: Relación de las variables de estudio

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

De acuerdo a Hernández, et al., (2014), una población se define como el conjunto de todos los elementos que comparten determinadas especificaciones, y debe delimitarse claramente en cuanto a sus características de contenido, lugar y tiempo.

En ese sentido, la población del presente estudio estuvo conformada por los 517 estudiantes matriculados a la carrera profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua en el proceso 2025-II según la Dirección de Actividades y Servicios Académicos (DASA) de la Universidad Nacional de Moquegua, ubicada en la provincia de Mariscal Nieto, en la región Moquegua, durante el año 2025. Esta población ha sido seleccionada por su vinculación directa con los temas de investigación, dado que su formación académica incluye conocimientos sobre los procedimientos administrativos del Estado, el uso de plataformas digitales de acceso a la información pública y la participación ciudadana.

La elección de esta población responde a la necesidad de contar con sujetos que, por su perfil académico, estén en condiciones de ejercer prácticas de ciudadanía digital y control ciudadano, lo cual permite evaluar con mayor precisión la relación entre ambas variables en un contexto universitario orientado a la gestión pública

3.3.2. Muestra

Una muestra es esencialmente un subgrupo representativo de una población. Consiste en un conjunto selecto de elementos que comparten características similares a las de la población en su conjunto Hernández, et al., (2014). En este estudio, la muestra estuvo conformada por 221 estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, ubicada en la provincia de Mariscal Nieto, región Moquegua, durante el año académico 2025.

El tipo de muestreo aplicado es aleatorio simple, el cual pertenece a la categoría de muestreo probabilístico. Este método se seleccionó porque garantiza que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos, reduciendo el sesgo y aumentando la representatividad de los resultados. Este procedimiento es adecuado para investigaciones correlacionales, ya que permite realizar inferencias estadísticas sobre la relación entre las variables.

Para determinar el tamaño de la muestra, se empleó la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95%, un error de muestreo del 5% y una proporción esperada de respuesta del 50%, lo que asegura una estimación conservadora. La fórmula utilizada fue:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

$n = tamaño\ de\ la\ muestra$

$N = tamaño\ de\ la\ población$

$Z = valor\ de\ la\ distribución\ normal\ para\ el\ nivel\ de\ confianza$

$p = probabilidad\ de\ éxito$

$q = probabilidad\ de\ fracaso$

$e = error\ máximo\ permitido$

Sustituyendo valores:

$$n = \frac{517 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}{(0.05)^2(517-1) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)} = 221$$

$n = 221$

$N = 517$

$Z = 1.96\ para\ 95\%$

$p = 0.5$

$q = 0.5$

$e = 0.05$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra fue de 221 estudiantes.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social en el año 2025.
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el periodo académico correspondiente.
- Estudiantes que no completen el cuestionario en su totalidad.

3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

La técnica que se empleó fue la encuesta, y se elaboraron dos cuestionarios como instrumentos principales: el cuestionario de Ciudadanía Digital, compuesto por 18 ítems distribuidos en tres dimensiones: Conciencia crítica (6 ítems), Habilidades técnicas (6 ítems) y Activismo digital (6 ítems) (ver ANEXO 02), y el cuestionario de Control Ciudadano, compuesto por 15 ítems agrupados en tres dimensiones: Participación ciudadana (5 ítems), Acceso a la información (5 ítems) y Ética pública (5 ítems) (ver ANEXO 03).

Ambos instrumentos utilizaron una escala tipo Likert de cinco puntos, con la siguiente codificación consistente para todos los ítems: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. Por tanto, el rango de puntuación posible será de 18–90 para Ciudadanía Digital y 15–75 para Control Ciudadano, empleándose la suma de ítems por dimensión y el total para los análisis.

Respecto a la validación y confiabilidad, los instrumentos serán sometidos a juicio de expertos (ficha de validación en ANEXO 04) y a una prueba piloto previa a la recolección masiva; sobre la base de esos aportes se ajustará la redacción y los contenidos para mejorar la claridad y pertinencia. Para asegurar la confiabilidad, se calculará el coeficiente Alfa de Cronbach para cada instrumento y dimensión, tomando como criterio de aceptación valores de $\alpha \geq 0.70$; los resultados de estos análisis se reportarán en el apartado de resultados.

3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos

3.5.1. Validación de los instrumentos

Según Carrasco (2005), señala que la validez es un atributo de un instrumento de investigación que consiste en que estos miden objetivamente lo que se desea medir sobre la variable en estudio: precisión, veracidad y credibilidad. (p. 336), es decir, un instrumento es eficaz si mide lo que pretende medir y si puede extraer de forma predecible los datos que deben conocerse.

Los instrumentos de la presente investigación fueron validados mediante juicio de expertos por el Doctor Ronald Raúl Arce Coaquira, el Magister Guido Rojas Ramos, Magister Victor Yana Mamani y el Ing. Henrry Willanss Maquera Mamani (Ver ANEXO 4)

3.5.2. Confiabilidad de los instrumentos

Según Carrasco (2005), la confiabilidad es la cualidad o característica de un instrumento de medición que da el mismo resultado cuando se aplica una o varias veces a una persona o grupo de personas en diferentes períodos de tiempo. Debe ser consistente, estable, predecible, objetivo y dependiente de la realidad a la que corresponden las variables de investigación.

En este estudio se utilizó el alfa de Cronbach donde se obtuvo que para el cuestionario de ciudadanía digital se obtuvo un nivel muy confiable con 0.879, mientras que el cuestionario de control ciudadano alcanzó un nivel alto de confiabilidad con 0.900 (Ver ANEXO 5).

3.6. Baremo

Resultados descriptivos por variables y sus dimensiones

A partir de las respuestas proporcionadas por los beneficiarios en los cuestionarios aplicados, se presenta a continuación una tabla que sintetiza los niveles alcanzados en cada una de las variables y sus dimensiones. Para ello, se empleó el método de baremos, el cual permite establecer criterios homogéneos que facilitan la interpretación y evaluación de los resultados obtenidos.

Tabla 3

Baremos de la variable ciudadanía digital

Variable	Bajo	Medio	Alto
Ciudadanía digital	18 – 41	42 - 65	66 - 90

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Tabla 4

Baremos de las dimensiones de la variable ciudadanía digital

Variable	Bajo	Medio	Alto
Conciencia crítica	6 – 13	14 – 21	22 - 30
Habilidades técnicas	6 – 13	14 – 21	22 - 30
Activismo digital	6 – 13	14 – 21	22 - 30

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Tabla 5

Baremos de la variable control ciudadano

Variable	Bajo	Medio	Alto
Control ciudadano	15 – 34	35 - 54	55 - 75

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Tabla 6

Baremos de las dimensiones de la variable control ciudadano

Variable	Bajo	Medio	Alto
Participación ciudadana	5 – 11	12 – 18	19 - 25
Acceso a la información	5 – 11	12 – 18	19 - 25
Ética pública	5 – 11	12 - 18	19 - 25

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

A partir de los resultados descriptivos, se destaca la aplicación de los cuestionarios correspondientes a las variables ciudadanía digital y control ciudadano, los cuales fueron administrados a una muestra de 221 estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, ubicada en la provincia de Mariscal Nieto, región Moquegua, durante el año académico 2025. La información recopilada permitió analizar de manera estadística la relación entre ambas variables en el contexto universitario, considerando criterios metodológicos que garantizan la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

3.7. Métodos y técnicas para la presentación y análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el uso de la herramienta hoja de cálculo para la codificación y organización inicial de la base de datos, verificando datos faltantes, detectando valores atípicos y estructurando las variables y dimensiones. Posteriormente, la matriz final fue procesada en un software estadístico especializado, donde se realizarán los análisis correspondientes.

En dicho software se elaboró estadísticas descriptivas (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar) y se calculó la confiabilidad de las escalas mediante el Alfa de Cronbach. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos y, en función de ello, se seleccionó el coeficiente de correlación Spearman debido a que los datos que no cumplen este supuesto de normalidad. Este análisis permitió evaluar la relación entre las variables Ciudadanía digital y Control ciudadano, así como entre sus dimensiones.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Variable de ciudadanía digital

Tabla 7

Niveles de respuesta de ciudadanía digital

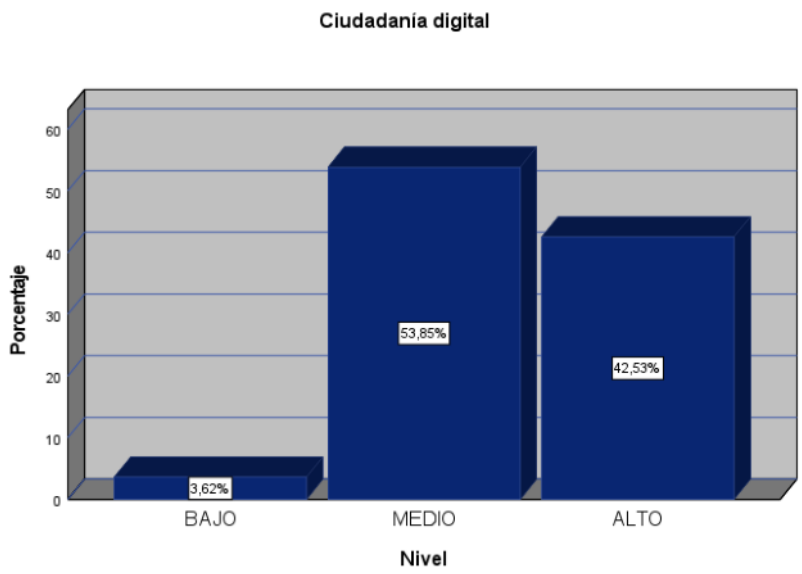
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	3,62%
Medio	119	53,85%
Alto	94	42,53%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico.

Los resultados de la Tabla 7 y la Figura 1 muestran que la ciudadanía digital en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel medio (53,85 %), seguido del nivel alto (42,53 %), mientras que solo un 3,62 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes posee una base aceptable para desenvolverse en entornos digitales, aunque dicho desarrollo todavía no es plenamente sólido ni uniforme en toda la muestra. En términos prácticos, esto significa que los estudiantes muestran familiaridad con el uso de recursos digitales, pero aún no en un grado totalmente consolidado como para afirmar un dominio integral de la ciudadanía digital.

Figura 1

Niveles de respuesta de ciudadanía digital



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

El análisis adquiere mayor precisión al considerar que la variable ciudadanía digital no evalúa solo el acceso o uso básico de herramientas, sino también conductas concretas como verificar la veracidad de la información antes de compartirla, contrastar fuentes, identificar noticias falsas, utilizar recursos tecnológicos para gestionar información pública, colaborar en plataformas digitales y valorar la tecnología como medio para la transparencia y la participación ciudadana. En ese sentido, el predominio del nivel medio sugiere que los estudiantes muestran avances en estas prácticas, aunque todavía de forma parcial y no siempre constante. Esto permite afirmar que existe una ciudadanía digital en desarrollo, donde las competencias están presentes, pero aún requieren fortalecerse para expresarse con mayor solidez crítica, ética y participativa. Asimismo, el porcentaje ubicado en el nivel alto evidencia que un grupo importante cuenta con mejores condiciones para desenvolverse de manera más reflexiva y funcional en entornos digitales. No obstante, la permanencia mayoritaria en el nivel medio y la presencia, aunque reducida, del nivel bajo, reflejan la necesidad de reforzar la formación en pensamiento crítico, ética digital y uso responsable de la tecnología.

Dimensión de conciencia crítica

Tabla 8

Niveles de respuesta de conciencia crítica

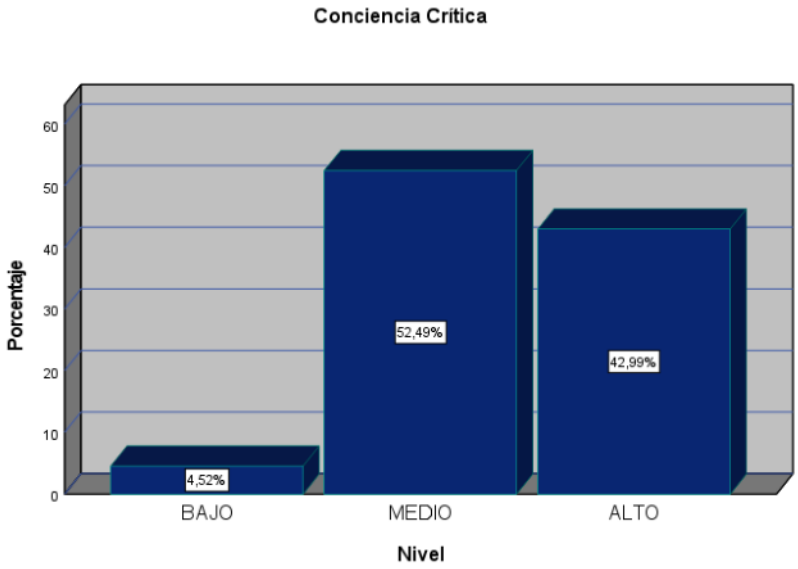
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	4,52%
Medio	116	52,49%
Alto	95	42,99%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 8 y la Figura 2 muestran que la conciencia crítica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel medio (52,49 %), seguido del nivel alto (42,99 %), mientras que solo el 4,52 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta una capacidad aceptable para desenvolverse de manera reflexiva frente a la información que circula en entornos digitales, aunque dicho desarrollo todavía no es plenamente homogéneo ni consolidado en toda la muestra. En términos generales, esto significa que los estudiantes muestran disposición para analizar la información que consumen, pero aún existen diferencias en la intensidad y constancia con que aplican esa capacidad crítica.

Figura 2

Niveles de respuesta de conciencia crítica



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que la dimensión conciencia crítica evalúa acciones como verificar la veracidad de la información antes de compartirla, contrastar fuentes, revisar distintos medios digitales, evitar difundir contenidos no comprobados e identificar noticias falsas o desinformación. Desde esta perspectiva, el predominio del nivel medio indica que estas conductas están presentes en una parte importante del estudiantado, aunque todavía no se manifiestan como hábitos plenamente consolidados. En otras palabras, existe una base de pensamiento crítico frente a los contenidos digitales, pero aún no se expresa con la misma constancia en todos los casos. Asimismo, el porcentaje ubicado en el nivel alto muestra que un grupo importante ya posee mejores condiciones para examinar la información con mayor criterio, especialmente en la verificación de fuentes y el reconocimiento de contenidos poco confiables. Sin embargo, la permanencia mayoritaria en el nivel medio y la presencia, aunque reducida, del nivel bajo evidencian la necesidad de fortalecer una conducta crítica más sistemática, orientada a una participación digital más reflexiva, segura y responsable en el contexto universitario.

Dimensión de habilidades técnicas

Tabla 9

Niveles de respuesta de habilidades técnicas

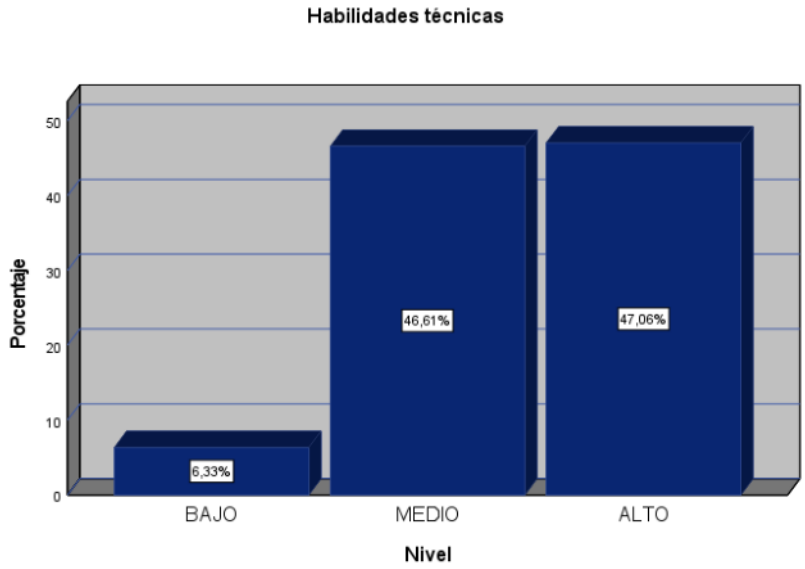
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	6,33%
Medio	103	46,61%
Alto	104	47,06%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 9 y la Figura 3 muestran que las habilidades técnicas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se distribuyen de manera muy similar entre el nivel alto (47,06 %) y el nivel medio (46,61 %), mientras que solo el 6,33 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que una parte importante del estudiantado posee condiciones favorables para desenvolverse operativamente en entornos digitales, especialmente en tareas vinculadas con el manejo de herramientas tecnológicas, lo que refleja una base relativamente sólida en esta dimensión de la ciudadanía digital. En términos generales, esto permite sostener que las habilidades técnicas constituyen uno de los componentes más fortalecidos dentro de la variable estudiada.

Figura 3

Niveles de respuesta de habilidades técnicas



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que la dimensión habilidades técnicas evalúa acciones como usar herramientas digitales para organizar y gestionar información pública, colaborar en plataformas, presentar datos con apoyo tecnológico, acceder a información gubernamental mediante entornos virtuales y combinar recursos digitales para optimizar tareas académicas o ciudadanas. Desde esta perspectiva, el predominio conjunto de los niveles medio y alto indica que la mayoría de los estudiantes dispone de competencias operativas suficientes para desenvolverse en entornos digitales, especialmente en actividades vinculadas con el contexto universitario y el acceso a información. Asimismo, el hecho de que el nivel alto supere ligeramente al medio permite afirmar que un grupo importante ha desarrollado un manejo más seguro y práctico de estas herramientas, en concordancia con las exigencias académicas actuales. No obstante, la cercanía entre ambos porcentajes evidencia que este desarrollo aún no es totalmente homogéneo, pues persisten estudiantes con un dominio intermedio o limitado. En consecuencia, las habilidades técnicas constituyen una fortaleza relativa, pero todavía requieren fortalecerse para orientarse hacia un uso más estratégico, autónomo y ciudadano de la tecnología.

Dimensión de activismo digital

Tabla 10

Niveles de respuesta de activismo digital

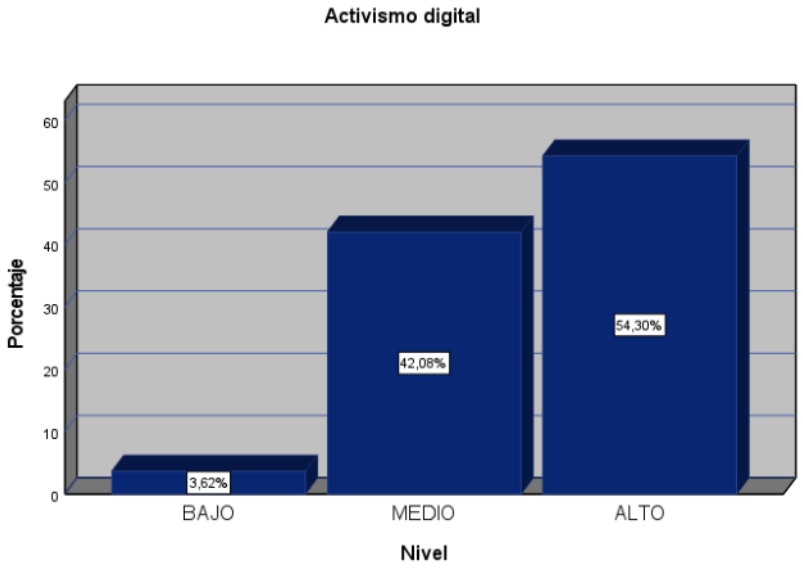
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	3,62%
Medio	93	42,06%
Alto	120	54,30%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 10 y la Figura 4 muestran que el activismo digital en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel alto (54,30 %), seguido del nivel medio (42,06 %), mientras que solo el 3,62 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta una disposición favorable hacia el uso de herramientas digitales como medio de expresión, interacción y participación en asuntos de interés público. En términos generales, esto permite sostener que el activismo digital constituye la dimensión más fortalecida dentro de la variable ciudadanía digital, al reflejar una actitud positiva hacia el potencial de la tecnología para promover la participación social y la transparencia.

Figura 4

Niveles de respuesta de activismo digital



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que la dimensión activismo digital evalúa aspectos como valorar la tecnología para mejorar la transparencia, promover plataformas digitales de participación, confiar en que las TIC facilitan la vigilancia ciudadana, apoyar iniciativas orientadas a la rendición de cuentas, reconocer su aporte a la democracia y participar en campañas digitales de cambio social o político. Desde esta perspectiva, el predominio del nivel alto indica que los estudiantes no solo tienen una percepción favorable de la tecnología, sino que también la reconocen como una vía útil para visibilizar problemas públicos, canalizar demandas y fortalecer la relación entre ciudadanía y gestión pública. Asimismo, el porcentaje obtenido en el nivel alto refleja que existe una base importante de apertura hacia formas actuales de participación mediadas por entornos virtuales, lo que resulta coherente con la formación en gestión pública y desarrollo social. Sin embargo, la presencia de un 42,06 % en el nivel medio evidencia que esa valoración positiva no siempre se traduce en una participación constante, organizada o sostenida. En ese sentido, el activismo digital constituye una fortaleza relevante, aunque todavía requiere fortalecerse para convertirse en una práctica más crítica, frecuente y orientada a la incidencia ciudadana.

Variable de control ciudadano

Tabla 11

Niveles de respuesta de control ciudadano

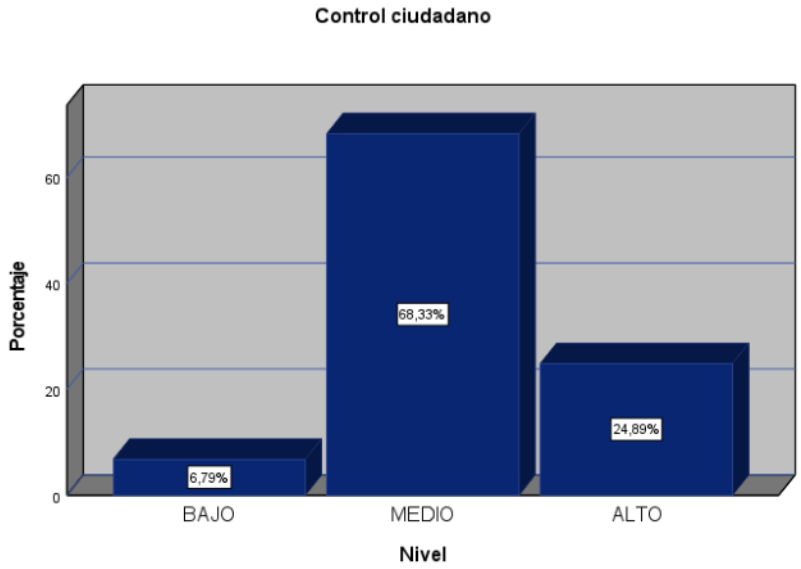
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	6,79%
Medio	151	68,33%
Alto	55	24,89%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 11 y la Figura 5 muestran que el control ciudadano en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel medio (68,33 %), seguido del nivel alto (24,89 %), mientras que el 6,79 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta un ejercicio moderado del control ciudadano, es decir, reconoce su importancia y manifiesta cierto grado de involucramiento, pero todavía sin alcanzar una práctica plenamente sólida, constante o generalizada. En términos generales, esto permite sostener que el control ciudadano está presente en la población estudiada, aunque más como una capacidad en desarrollo que como una conducta cívica completamente consolidada.

Figura 5

Niveles de respuesta de control ciudadano



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que el cuestionario sobre control ciudadano no solo recoge una valoración general de la vigilancia pública, sino también conductas concretas como participar en actividades comunitarias o universitarias, asistir a consultas de interés público, involucrarse en procesos de vigilancia, promover la participación de otros, buscar información pública, consultar plataformas gubernamentales, evaluar la veracidad de la información oficial, aplicar criterios éticos frente a la actuación de las autoridades y reportar irregularidades. Desde esta perspectiva, el predominio del nivel medio indica que los estudiantes presentan aproximaciones al ejercicio del control ciudadano, aunque todavía de forma parcial y no siempre sostenida. Asimismo, el porcentaje del nivel alto evidencia que existe un grupo con mayor compromiso en acciones de fiscalización, búsqueda de información y vigilancia ética. Sin embargo, el hecho de que la mayoría permanezca en el nivel medio y que aún exista un grupo reducido en el nivel bajo refleja que este compromiso todavía no está plenamente extendido ni consolidado, por lo que resulta necesario fortalecer procesos formativos orientados a una participación más activa, informada, ética y constante.

Dimensión participación ciudadana

Tabla 12

Niveles de respuesta de participación ciudadana

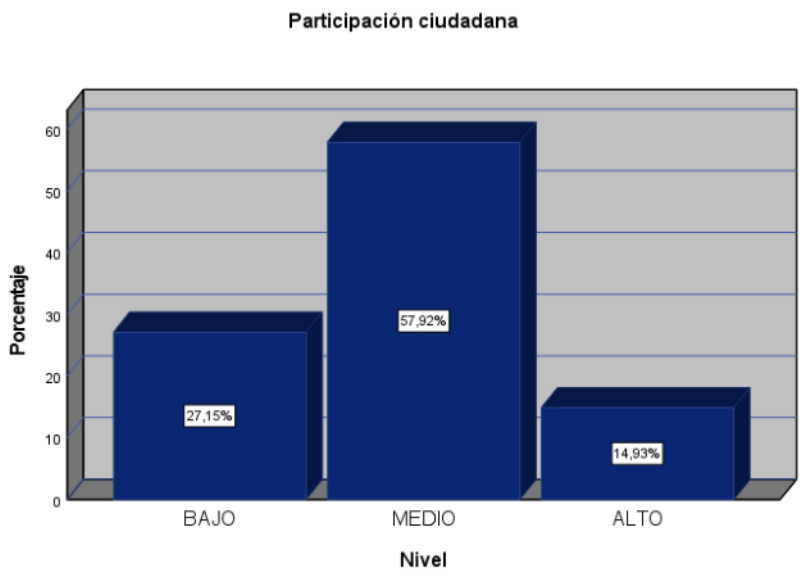
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	60	27,15%
Medio	128	57,92%
Alto	33	14,93%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 12 y la Figura 6 muestran que la participación ciudadana en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel medio (57,92 %), seguido del nivel bajo (27,15 %), mientras que solo el 14,93 % alcanza el nivel alto. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta un involucramiento moderado en acciones relacionadas con la participación pública, es decir, existe cierta disposición a intervenir en asuntos colectivos, pero dicha participación todavía no se expresa de forma constante, activa o suficientemente consolidada en toda la muestra. En términos generales, esto permite sostener que la participación ciudadana constituye una dimensión presente, aunque todavía limitada, dentro del ejercicio del control ciudadano.

Figura 6

Niveles de respuesta de participación ciudadana



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que la dimensión participación ciudadana evalúa comportamientos como participar en actividades comunitarias vinculadas a la toma de decisiones locales o universitarias, asistir a consultas o reuniones de interés público, involucrarse en procesos de vigilancia ciudadana, promover la participación de otros estudiantes y utilizar medios digitales para expresar opiniones en espacios participativos. Desde esta perspectiva, el predominio del nivel medio indica que los estudiantes mantienen cierta cercanía con asuntos de interés público, aunque dicha participación se presenta más de forma eventual que como una práctica constante y organizada. Asimismo, el porcentaje relativamente elevado en el nivel bajo evidencia que una parte importante del estudiantado aún muestra escaso involucramiento en espacios participativos, lo que podría estar asociado al limitado conocimiento de los mecanismos disponibles, a la baja confianza en su efectividad o a la percepción de que su intervención tiene poca incidencia. Por otro lado, el reducido porcentaje en el nivel alto confirma que solo un grupo menor asume un rol activo y sostenido. En conjunto, los resultados muestran que la participación ciudadana es una de las dimensiones menos fortalecidas y requiere mayor impulso formativo.

Dimensión de acceso a la información

Tabla 13

Niveles de respuesta de acceso a la información

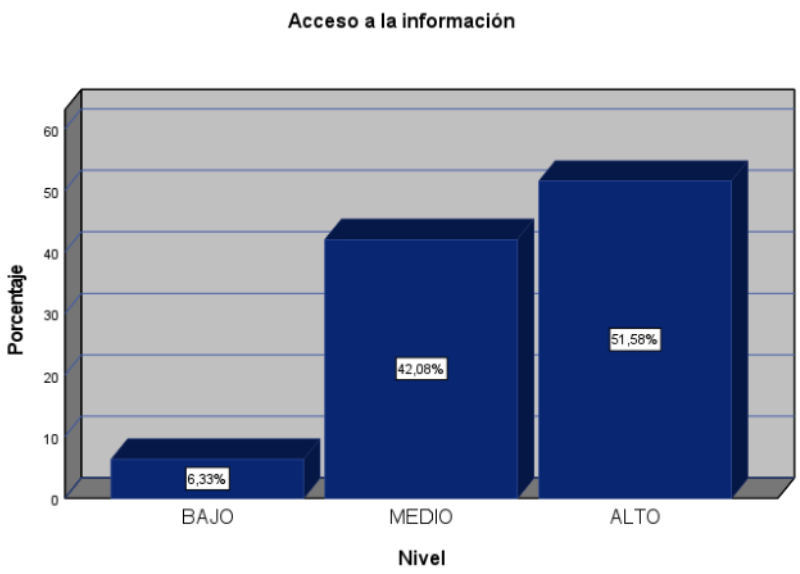
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	6,33%
Medio	93	42,06%
Alto	114	51,58%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 13 y la Figura 7 muestran que el acceso a la información en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel alto (51,58 %), seguido del nivel medio (42,06 %), mientras que solo el 6,33 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta una capacidad favorable para buscar, identificar y utilizar información vinculada con la gestión pública y los mecanismos de transparencia. En términos generales, esto permite sostener que el acceso a la información constituye una de las dimensiones más fortalecidas dentro de la variable control ciudadano, al reflejar una disposición relativamente sólida para informarse sobre asuntos públicos y utilizar recursos digitales para ello.

Figura 7

Niveles de respuesta de acceso a la información



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que la dimensión acceso a la información evalúa comportamientos como buscar información pública en plataformas gubernamentales o institucionales, utilizar herramientas digitales para acceder a datos sobre la gestión pública, verificar la confiabilidad de la información obtenida en sitios oficiales, consultar portales de transparencia y contrastar datos provenientes de distintas fuentes. Desde esta perspectiva, el predominio del nivel alto indica que los estudiantes no solo muestran cercanía con la información pública digital, sino también una disposición favorable para utilizar fuentes oficiales en asuntos de interés colectivo. Asimismo, este resultado sugiere que una parte importante del estudiantado cuenta con mejores condiciones para ejercer un control ciudadano sustentado en información. Sin embargo, la permanencia de un porcentaje considerable en el nivel medio evidencia que este acceso no siempre se realiza de forma constante, profunda o plenamente crítica. Por otro lado, aunque el nivel bajo es reducido, su presencia confirma que aún existen limitaciones en el uso de plataformas oficiales y en la comprensión de la información pública; por ello, esta dimensión representa una fortaleza relativa, pero requiere reforzarse para promover una participación más informada y responsable.

Dimensión de ética pública

Tabla 14

Niveles de respuesta de ética pública

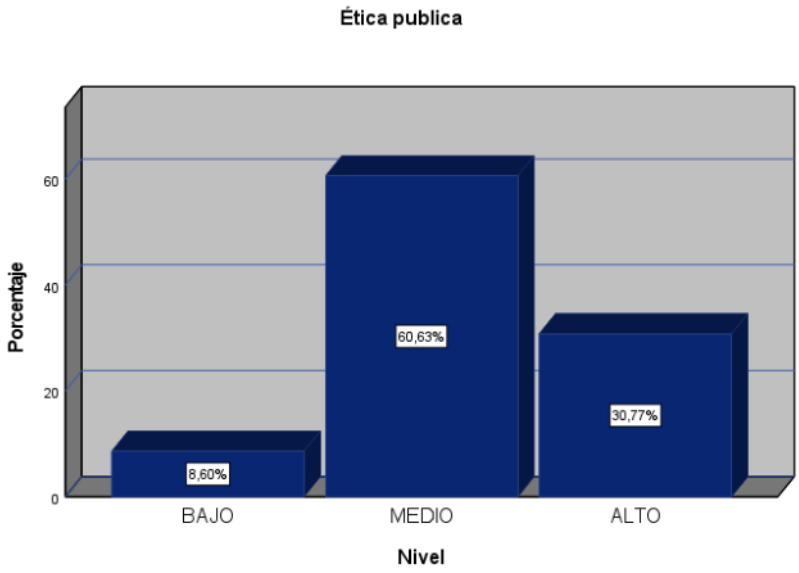
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	8,60%
Medio	134	60,63%
Alto	68	30,77%
Total	221	100,0%

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Los resultados de la Tabla 14 y la Figura 8 muestran que la ética pública en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social se concentra principalmente en el nivel medio (60,63 %), seguido del nivel alto (30,77 %), mientras que el 8,60 % se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes presenta una comprensión general de los principios éticos que orientan la actuación en la gestión pública y el ejercicio del control ciudadano; sin embargo, dicha comprensión todavía no se encuentra plenamente consolidada ni generalizada en toda la muestra. En términos generales, esto permite sostener que la ética pública está presente como referente valorativo en el estudiantado, aunque aún no con la fuerza suficiente como para traducirse, en todos los casos, en una conducta cívica sólida y constante.

Figura 8

Niveles de respuesta de ética pública



Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Análisis e interpretación

Este análisis se comprende mejor al considerar que la dimensión ética pública evalúa comportamientos como conocer las normas que regulan la gestión pública y la rendición de cuentas, aplicar criterios éticos al valorar la actuación de autoridades o instituciones, reportar irregularidades, promover el respeto de principios éticos entre los pares y rechazar acciones contrarias a la transparencia. Desde esta perspectiva, el predominio del nivel medio indica que los estudiantes reconocen la importancia de valores como la responsabilidad, la transparencia y el respeto por las normas, aunque dichos principios todavía no se traducen de manera uniforme en prácticas constantes de evaluación, denuncia o rechazo frente a conductas irregulares. Asimismo, el porcentaje situado en el nivel alto permite sostener que existe un grupo importante con mayor compromiso ético, aspecto especialmente relevante por la orientación profesional de la carrera. Sin embargo, la permanencia mayoritaria en el nivel medio y la presencia, aunque reducida, del nivel bajo evidencian que aún existen limitaciones en la interiorización práctica de estos principios; por ello, resulta necesario seguir fortaleciendo la formación ética para consolidarla como base del ejercicio responsable del control ciudadano.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Las pruebas de normalidad se sustentan principalmente en dos procedimientos estadísticos. El primero es el test de Kolmogorov–Smirnov, el cual resulta adecuado cuando se trabaja con muestras grandes, es decir, superiores a 50 unidades de análisis. El segundo corresponde a la prueba de Shapiro–Wilk, recomendada para estudios que emplean muestras pequeñas, generalmente menores o iguales a 50 observaciones.

En la presente investigación, considerando que la muestra está conformada por 221 estudiantes, resulta pertinente aplicar la prueba de Kolmogorov–Smirnov, ya que permite evaluar de manera adecuada si los datos se ajustan o no a una distribución normal. Esta prueba proporciona un criterio estadístico fundamental para la posterior selección del coeficiente de correlación más apropiado, asegurando así la validez de los análisis inferenciales realizados.

Formulación de hipótesis

Ho : Las variables de ciudadanía digital y control ciudadano en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social no se ajustan a una distribución

Ha : Las variables de ciudadanía digital y control ciudadano en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social se ajustan a una distribución

Estadístico de prueba

Tabla 15

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Ciudadanía digital	,073	221	,006	,980	221	,003
V2 Control ciudadano	,072	221	,008	,984	221	,015

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

Toma de decisión

En caso el p-valor < 0,05: Se acepta Ho: Las variables no presentan una distribución normal.

En caso el p-valor > 0,05: Se acepta Hα: Las variables presentan una distribución normal.

Interpretación

Se pone en evidencia en la prueba estadística de Kolmogorov- Smirnov que los resultados de los p-valor calculados de la variable ciudadanía digital (Sig. = 0,006), fue menor a 0,05 de significancia, y el p-valor de la variable control ciudadano (Sig. = 0,006), fue menor que 0,05 de significancia. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (Ho), esto quiere decir que las muestras de las variables ciudadanía digital y control ciudadano no se ajustan a una distribución normal.

Para la interpretación de los resultados de Rho Spearman, se utilizó el siguiente detalle:

Tabla 16

Puntuaciones del grado de correlación Rho de Spearman

Rango	Relación
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
0,00	No existe correlación
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tabla que muestra los valores de escala de correlación de (Hernández et al., 2014).

4.2.2. Prueba de normalidad

Comprobación de hipótesis general

Ho : No existe relación significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

Ha : Existe relación significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

Tabla 17

Correlación de ciudadanía digital y control ciudadano

			Ciudadanía digital	Control ciudadano
Rho de Spearman	Ciudadanía digital	Coeficiente de correlación	1,000	-,122
		Sig. (bilateral)	.	,070
		N	221	221
	Control ciudadano	Coeficiente de correlación	-,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,070	.
		N	221	221

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

El valor de significancia bilateral obtenido fue p = 0,070, el cual es mayor que el nivel de significancia α = 0,05; por ello, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alternativa (Ha). En consecuencia, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública de una universidad pública de Moquegua, 2025. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman fue ρ = −0,122, lo que indica una tendencia negativa débil entre ambas variables; es decir, a mayores niveles de ciudadanía digital, el control ciudadano tiende a disminuir ligeramente, aunque dicha tendencia no es significativa en términos estadísticos para la muestra analizada.

Comprobación de hipótesis especifica 1

Ho : No existe relación significativa entre la conciencia crítica y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025

Ha : Existe relación significativa entre la conciencia crítica y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025

Tabla 18

Correlación de conciencia crítica y control ciudadano

			Conciencia crítica	Control ciudadano
Rho de Spearman	Conciencia crítica	Coeficiente de correlación	1,000	-,145*
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	221	221
	Control ciudadano	Coeficiente de correlación	-,145*	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	221	221

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

El valor de significancia bilateral obtenido fue p = 0,031, el cual es menor que el nivel de significancia α = 0,05; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Esto evidencia que existe una relación estadísticamente significativa entre la conciencia crítica y el control ciudadano en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública de una universidad pública de Moquegua, 2025. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (ρ = −0,145) indica una relación inversa débil, es decir, a mayores niveles de conciencia crítica se observa una ligera tendencia a menores niveles de control ciudadano (o viceversa), aunque con una intensidad baja.

Comprobación de hipótesis especifica 2

Ho : No existe relación significativa entre las habilidades técnicas y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

Ha : Existe relación significativa entre las habilidades técnicas y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

Tabla 19

Correlación de habilidades técnicas y control ciudadano

			Habilidades técnicas	Control ciudadano
Rho de Spearman	Habilidades técnicas	Coeficiente de correlación	1,000	-,055
		Sig. (bilateral)	.	,416
		N	221	221
	Control ciudadano	Coeficiente de correlación	-,055	1,000
		Sig. (bilateral)	,416	.
		N	221	221

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

El valor de significancia bilateral obtenido fue p = 0,416, el cual es mayor que el nivel de significancia α = 0,05; por ello, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alternativa (Ha). Esto indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre las habilidades técnicas y el control ciudadano en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública de una universidad pública de Moquegua, 2025. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (ρ = −0,055) evidencia una tendencia negativa muy débil, es decir, a mayores habilidades técnicas se observa una ligera tendencia a menores niveles de control ciudadano; sin embargo, dicha asociación es mínima y no significativa desde el punto de vista estadístico.

Comprobación de hipótesis especifica 3

Ho : No existe relación significativa entre el activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

Ha : Existe relación significativa entre el activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.

Tabla 20

Correlación de activismo digital y control ciudadano

			Activismo digital	Control ciudadano
Rho de Spearman	Activismo digital	Coeficiente de correlación	1,000	-,121
		Sig. (bilateral)	.	,073
		N	221	221
	Control ciudadano	Coeficiente de correlación	-,121	1,000
		Sig. (bilateral)	,073	.
		N	221	221

Nota. Procesamiento de datos utilizados software estadístico

El valor de significancia bilateral obtenido fue p = 0,073, el cual es mayor que el nivel de significancia α = 0,05; por ello, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alternativa (Ha). Esto indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre el activismo digital y el control ciudadano en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública de una universidad pública de Moquegua, 2025. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (ρ = −0,121) muestra una tendencia negativa débil; es decir, a mayores niveles de activismo digital se observa una ligera tendencia a menores niveles de control ciudadano, aunque dicha asociación no es significativa desde el punto de vista estadístico.

4.3. Discusión

Los resultados descriptivos evidencian que la ciudadanía digital se concentra en niveles medio y alto, mientras que el control ciudadano se ubica mayoritariamente en un nivel medio. Este patrón sugiere que el uso y la familiaridad con herramientas digitales frecuentes en el contexto universitario no se convierten necesariamente en prácticas sostenidas de vigilancia, fiscalización y exigencia de rendición de cuentas, componentes que caracterizan al control ciudadano. Esta lectura es coherente con enfoques que entienden la ciudadanía digital como una capacidad multidimensional (crítica, técnica y de participación), cuya efectividad

depende de condiciones educativas e institucionales para transformar competencias en acción pública (Plataforma del Estado Peruano, 2024; Ribble, 2015; Sierra, 2021).

En el plano inferencial, la hipótesis general no se confirma: la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano fue negativa débil y no significativa ($\rho = -0{,}122$; $p = 0{,}070$). En términos interpretativos, esto indica que, en la muestra estudiada, la ciudadanía digital puede expresarse como manejo aceptable de entornos digitales o disposición favorable hacia las TIC, pero sin mostrar una asociación estadísticamente consistente con el control ciudadano. En investigaciones cuantitativas, una discusión sólida no interpreta este resultado como “error”, sino como una oportunidad para explicar qué factores pueden limitar el paso desde la competencia digital hacia la incidencia cívica (Fernández, 2024).

Al comparar con antecedentes nacionales revisados en la tesis, el hallazgo general guarda similitud con Terrones (2024), quien reporta ausencia de relación significativa entre ciudadanía digital y control ciudadano en su estudio ($p = .30$), lo cual refuerza la idea de que el vínculo entre lo digital y el control ciudadano no siempre es directo ni automático. Sin embargo, otros trabajos incluidos en el marco de antecedentes muestran asociaciones positivas entre variables digitales y participación/gestión pública en distintos contextos; por ejemplo, Ruiz (2023) identificó una relación positiva (Rho = .350; $p = .001$) entre ciudadanía digital y políticas públicas en un escenario específico, y Laban (2020) reportó asociación entre gobierno electrónico y participación ciudadana. Estas diferencias sugieren que la fuerza del vínculo puede depender del tipo de población, del contexto institucional, de los canales de participación disponibles y de cómo se operacionalizan las variables digitales (Terrones, 2024; Ruiz, 2023; Laban, 2020).

Al revisar los resultados por dimensiones, se observa que el comportamiento no es homogéneo. La conciencia crítica se asoció con el control ciudadano de manera inversa, débil pero significativa ($\rho = -0{,}145$; $p = 0{,}031$), mientras que habilidades técnicas ($\rho = -0{,}055$; $p = 0{,}416$) y activismo digital ($\rho = -0{,}121$; $p = 0{,}073$) no mostraron asociaciones significativas. Este patrón es relevante porque indica que el componente crítico sí está estadísticamente vinculado aunque con efecto pequeño, pero

no en el sentido esperado por una lectura lineal “más ciudadanía digital = más control”. A nivel teórico, esto puede interpretarse considerando que el pensamiento crítico y la verificación informativa (conciencia crítica) podrían expresarse como prudencia frente a la exposición pública, especialmente cuando la participación se percibe poco eficaz o cuando hay desconfianza institucional; en ese escenario, el estudiante puede evaluar mejor la información, pero no necesariamente convertirla en acciones de control ciudadano visibles o constantes (Casero, 2020; Ireton y Posetti, 2018; Salaverría et al., 2020).

El resultado de habilidades técnicas no significativo y cercano a cero coincide con lo reportado por Terrones (2024), quien también no encontró relación entre habilidades técnicas y control ciudadano. Esto respalda la idea de que el dominio instrumental (manejar plataformas, organizar información o usar herramientas digitales) puede ser un requisito de funcionamiento académico, pero no basta para sostener prácticas de fiscalización y vigilancia; el control ciudadano demanda, además, condiciones de acceso a información pública útil, participación efectiva y una orientación ética aplicada, elementos que no dependen solo de la habilidad técnica (Ordoñez y Trelles, 2019; CLAD, 2009; Ribble, 2015).

En el caso de activismo digital, la ausencia de significancia y la tendencia inversa leve contrastan con el antecedente de Terrones (2024), donde el activismo digital sí se asoció significativamente con el control ciudadano ($p = .01$). Una explicación plausible es que “activismo” puede representar fenómenos distintos según el contexto: en algunos escenarios se expresa como movilización, denuncia y articulación con causas públicas; en otros puede reflejar una actitud favorable hacia el potencial de la tecnología para mejorar transparencia y participación, sin que ello implique conductas sistemáticas de control ciudadano. Esta diferencia es coherente con planteamientos que advierten que la participación digital puede quedarse en niveles superficiales (“expresión” o “adhesión”) si no existen rutas institucionales claras para incidir y si la acción ciudadana no recibe respuesta (Skoric et al., 2016; Gil et al., 2015; Sierra, 2021).

En el plano contextual, los resultados pueden interpretarse a la luz de condiciones estructurales discutidas en el marco teórico. La literatura que citada sobre brecha digital y desigualdad en acceso/competencias sugiere

que la participación cívica digital no depende solo del uso de redes o herramientas, sino también de infraestructura, alfabetización crítica y oportunidades reales de interacción con instituciones (CEPAL, 2022; UNESCO, 2020; OECD, 2021; INEI, 2025). En el caso de Moquegua, la evidencia local sobre limitaciones de equipamiento y conectividad refuerza que el desarrollo de ciudadanía digital puede ser desigual y que el control ciudadano —que exige acceso continuo a información y mecanismos de fiscalización— se ve condicionado por el entorno (Carpio, 2024; OSIPTEL, 2025; CEPLAN, 2024). Esta lectura ayuda a explicar por qué, aun con niveles medios-altos en ciudadanía digital, el control ciudadano permanece principalmente en un nivel medio y sin asociaciones fuertes.

Desde una perspectiva aplicada, estos hallazgos sugieren que fortalecer ciudadanía digital en la universidad no debería centrarse únicamente en el componente instrumental, sino en estrategias formativas que conecten lo digital con experiencias concretas de control: uso crítico de portales de transparencia, análisis de datos públicos, participación en espacios deliberativos universitarios y prácticas de ética pública. Esto dialoga con marcos que consideran que la ciudadanía digital debe integrar habilidades, criterios éticos y participación para traducirse en prácticas democráticas más robustas (Plataforma del Estado Peruano, 2024; Cabero y Llorente, 2020; Sierra, 2021). Además, la discusión académica recomienda cerrar destacando implicancias sin generalizar, incorporando limitaciones y rutas futuras de investigación (Fernández, 2024).

Finalmente, es necesario considerar límites metodológicos: el diseño transversal impide inferir causalidad y el autoinforme puede introducir sesgos (por ejemplo, respuestas socialmente deseables). Asimismo, los tamaños de efecto son pequeños ($|\rho|$ cercanos a 0), lo que indica asociaciones débiles aunque en un caso exista significancia estadística. En línea con recomendaciones de redacción científica, corresponde plantear que futuras investigaciones podrían incorporar variables mediadoras como confianza institucional, eficacia percibida del control, experiencia de participación o uso real de plataformas de transparencia, además de complementar con enfoques cualitativos para comprender por qué la ciudadanía digital no se traduce necesariamente en control ciudadano sostenido en este contexto universitario (Fernández, 2024).

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados del análisis general evidencian una relación débil e inversa, aunque no estadísticamente significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad pública de Moquegua, 2025, debido a que el coeficiente Rho de Spearman fue ρ = −0,122 con un p-valor = 0,070 (α = 0,05). En consecuencia, se concluye que, aunque la ciudadanía digital se presenta mayoritariamente en niveles medio (53,9%) y alto (42,5%), y el control ciudadano se concentra principalmente en nivel medio (68,3%), este desarrollo de prácticas digitales no se traduce de forma consistente en un mayor ejercicio de vigilancia, fiscalización o exigencia de rendición de cuentas. Este resultado evidencia que el uso de herramientas digitales por sí solo no garantiza el fortalecimiento del control ciudadano, siendo necesario articular dichas competencias con estrategias formativas alineadas a los enfoques de gobierno digital, que promuevan el uso de plataformas públicas, el acceso a la información y la participación efectiva en la gestión pública.

SEGUNDA: Los resultados evidencian una relación débil, inversa y estadísticamente significativa entre conciencia crítica y control ciudadano muestran que sí existe una asociación estadísticamente significativa, pero de sentido inverso y con intensidad débil, ya que se obtuvo un ρ = −0,145 y un p-valor = 0,031. En ese sentido, se concluye que, en la muestra analizada, a medida que se incrementan las prácticas vinculadas a la evaluación y verificación crítica de información digital, se observa una ligera tendencia a menores niveles de control ciudadano; por tanto, la relación se confirma en términos estadísticos, aunque su magnitud es reducida y no implica causalidad, los que más verifican y analizan información en internet no necesariamente hacen más control ciudadano. Por eso se debe convertir ese pensamiento crítico en participación responsable y segura.

TERCERA: Los resultados sobre la relación entre habilidades técnicas y control ciudadano evidencian una relación débil e inversa, pero no estadísticamente significativa, puesto que el coeficiente obtenido fue ρ = −0,055 con un p-valor = 0,416 (α = 0,05). En consecuencia, se concluye que el manejo instrumental de herramientas digitales (organización, uso de plataformas, presentación de información) no muestra una asociación consistente con el control ciudadano en la población estudiada, por lo que esta dimensión no se vincula de manera relevante con la variable control ciudadano en el contexto universitario evaluado,

Saber usar herramientas digitales (apps, plataformas, organizar información) no está relacionado con hacer más control ciudadano. Por eso esas habilidades deben enseñarse para usarlas en tareas ciudadanas reales (buscar datos públicos, analizarlos y comunicarlos).

CUARTO: Finalmente, los resultados respecto a la relación entre activismo digital y control ciudadano evidencian una relación débil e inversa, pero no una relación estadísticamente significativa, dado que se obtuvo un coeficiente $\rho = -0{,}121$ con un p-valor = 0,073 ($\alpha = 0{,}05$). Por ello, se concluye que, aunque el activismo digital presentó mayor presencia en niveles altos a nivel descriptivo, dicha disposición hacia el uso de tecnologías para fines de participación y transparencia no se asocia de forma estadísticamente concluyente con el control ciudadano en los estudiantes evaluados, Aunque muchos tienen buena actitud hacia participar por internet, eso no se convierte en control ciudadano de forma clara. Por eso se necesitan espacios donde el activismo pase de “opinar” a acciones organizadas y constantes, con guía y rutas claras.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Dado que el análisis inferencial no evidenció una relación estadísticamente significativa entre ciudadanía digital y control ciudadano, se recomienda que la Escuela Profesional implemente estrategias formativas aplicadas que articulen explícitamente el uso de recursos digitales con prácticas reales de control ciudadano. Esto puede incluir actividades planificadas dentro de cursos clave (por ejemplo, talleres de consulta y análisis de datos públicos, uso guiado de portales de transparencia, lectura e interpretación de reportes institucionales, y ejercicios de trazabilidad de información pública), de manera que el estudiante no solo use tecnología, sino que aprenda a convertirla en acciones concretas de vigilancia y rendición de cuentas. Asimismo, sería pertinente institucionalizar experiencias prácticas (proyectos por equipos, casos simulados y mini-investigaciones) con productos verificables (informes breves, fichas de hallazgos, presentaciones de evidencias), reforzando la conexión entre competencias digitales y desempeño ciudadano.

SEGUNDA: Considerando que la conciencia crítica mostró una relación inversa débil pero significativa con el control ciudadano, se recomienda fortalecer programas o módulos que ayuden a transformar la verificación informativa en participación cívica responsable. En ese sentido, es conveniente promover actividades donde el estudiante practique la contrastación de fuentes, detección de desinformación y validación de evidencias, pero vinculándolas a tareas ciudadanas concretas: elaboración de reportes de verificación sobre temas públicos, análisis de decisiones institucionales con sustento documental, y participación en debates académicos estructurados con reglas de argumentación y evidencia. Complementariamente, se sugiere incorporar protocolos de participación segura (por ejemplo, pautas de denuncia responsable, cuidado de datos personales, uso adecuado del lenguaje y rutas institucionales de canalización), para que la cautela crítica no se convierta en retraimiento, sino en una vía de involucramiento informado y ético.

TERCERA: Debido a que las habilidades técnicas no presentaron relación significativa con el control ciudadano, se recomienda reorientar el fortalecimiento de estas habilidades hacia un enfoque funcional–cívico, es decir, no limitar la capacitación a herramientas generales, sino a su aplicación directa en prácticas ciudadanas. Por ejemplo, se puede entrenar al estudiante en procedimientos específicos como: búsqueda sistemática en portales oficiales, descarga y

organización de información pública, elaboración de tablas y visualizaciones simples para explicar hallazgos, y comunicación clara de resultados para audiencias no especializadas. Además, sería útil que estas competencias se trabajen mediante evaluaciones prácticas (rúbricas o productos) que obliguen a evidenciar su uso ciudadano (informes de acceso a información, fichas de seguimiento de recursos o actividades institucionales, o pequeños tableros de indicadores), con retroalimentación docente. Así, el manejo técnico dejaría de ser solo operativo y pasaría a ser una herramienta efectiva para el control ciudadano.

CUARTO: Dado que el activismo digital no se asoció significativamente con el control ciudadano, se recomienda promover espacios donde el activismo pase de ser una disposición o actitud a convertirse en acciones sostenidas y organizadas con evidencia verificable. Para ello, la Escuela Profesional podría impulsar iniciativas como observatorios estudiantiles, comités o “laboratorios” de transparencia universitaria, campañas digitales con metas claras (por ejemplo, difusión de derechos de acceso a la información, explicación de mecanismos de participación, o seguimiento de compromisos institucionales), y actividades de incidencia que incluyan planificación, roles definidos y evaluación de resultados. Asimismo, es importante que estos espacios cuenten con acompañamiento institucional (docente o tutoría) y rutas claras de interlocución (a quién se informa, cómo se entrega evidencia, cómo se recibe respuesta), de modo que el activismo no se limite a la expresión digital, sino que genere prácticas de participación y control ciudadano con continuidad y responsabilidad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Limache Flores , A. (2024). *Influencia de la Transformación Digital en la Calidad de Servicio al Usuario en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto de Moquegua, 2023.* Tesis de Posgrado, Tacna. Obtenido de https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3704/Limache-Flores-Alberto.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Asociación Civil Transparencia. (2025). *www.congreso.gob.pe.* Obtenido de https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2DC11B99C3AC93E405257CF5004F4B62/$FILE/La_vigilancia_como_mecanismo_de_participaci%C3%B3n_ciudadana.pdf

Azuela, M., & Tapia Álvarez, M. (2013). Construyendo ciudadanía desde el activismo digital: Guía práctica para multiplicar la incidencia en políticas públicas desde las tecnologías de la información y la comunicación. *Alternativas y Capacidades A.C.* doi:http://www.alternativasycapacidades.org/sites/default/files/publicacion_file/GuiaDeActivismo%20201403.pdf

Ballesteros Sánchez, J. (2020). *DERECHO PUCP .* Obtenido de Revista de la facultad de derecho: https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/22971/21997

Banco Mundial. (2021). *World Bank Group.* Obtenido de https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2021

Barrientos Oradini, N., Yáñez Jara, V., Barrueto Mercado, E., & Aparicio Puentes, C. (2022). Análisis sobre la educación virtual, impactos en el proceso formativo y principales tendencias. *Revista de Ciencias Sociales Universidad del Zulia*, 4.

Bessant, J. (2021). *Making-Up People: Youth, Truth and Politics.* Routledge Taylor y Francis Group.

Cabero Almenara, J., & Llorente Cejudo, C. (2020). Digital competence of higher education students: Development of a self-assessment instrument. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 183-204.

Calderón Paniagua, D. G., Quispe Vilca, G. R., Flores Choquecota, H., Fuentes Nina, E. V., & Chambilla Quispe, J. L. (2025). Influencia de la participación ciudadana en la gestión de denuncia sobre presuntos hechos irregulares. *Tribunal - Revista de Ciencias de la Educación y Ciencias Juridicas*, 100-111.

Camacho Pérez, J. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. *Buen Gobierno*.

Carpio Banda, J. (14 de Octubre de 2024). *Prensa regional*. Obtenido de Brecha digital en Moquegua: acceso a computadoras aumenta lentamente:

https://prensaregional.pe/brecha-digital-en-moquegua-acceso-a-computadoras-aumenta-lentamente/#google_vignette

Carpio Banda, J. (14 de Octubre de 2024). *Prensa Regional*. Obtenido de Brecha digital en Moquegua: acceso a computadoras aumenta lentamente: https://prensaregional.pe/brecha-digital-en-moquegua-acceso-a-computadoras-aumenta-lentamente/

Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la investigación científica : pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* Lima: San Marcos.

Carrasco Molina, G. (04 de Septiembre de 2024). *Universidad de Chile*. Obtenido de https://uchile.cl/noticias/220076/expertos-internacionales-promueven-la-ciudadania-activa-en-campus

Carrera Travezaño, L. Y. (2021). *La Ciudadanía Digital en una Comunidad Educativa del Distrito de Chilca - Huancayo - 2020.* Universidad Nacional de Huancayo, Huancayo. Obtenido de https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a3aa2b0d-8a6f-4a64-ad54-8fef171eb592/content

Casero-Ripolles, A. (2020). Impact of Covid-19 on the media system. Communicative and democratic consequences of news consumption during the outbreak. *El Profesional de la Información*. Obtenido de EL .

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo - CLAD. (2009). *Revista de CLAD Reforma y Democracia.* Obtenido de Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública: https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533676009.pdf

Centro Nacional de Planeamiento Estrategico. (2023). *Gob.pe.* Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4267205/CEPLAN%20-%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20en%20Pol%C3%ADticas%20Nacionales.pdf?v=1678986918

Centro Nacional de Planeamiento Estrategico. (Septiembre de 2024). *Observatorio CEPLAN*. Obtenido de https://observatorio.ceplan.gob.pe/ficha/o9_lamb

CEPAL. (2021). *CEPAL - Naciones Unidas*. Obtenido de Participación ciudadana en la gestión pública: https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica

CEPLAN. (2024). *gob.pe*. Obtenido de Impacto de la innovación digital en el acceso a la educación en el Perú: https://www.gob.pe/82034-impacto-de-la-innovacion-digital-en-el-acceso-a-la-educacion-en-el-peru

Céspedes Rodríguez, M. (13 de Febrero de 2023). *Prensa regional*. Obtenido de 90 mil moqueguanos no cuentan con servicio de internet en sus hogares:

https://prensaregional.pe/90-mil-moqueguanos-no-cuentan-con-servicio-de-internet-en-sus-hogares/

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro.* Obtenido de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/879779be-c0a0-4e11-8e08-cf80b41a4fd9/content

Contreras Pardo, C. M., & Vera Sagredo, A. (2022). Educación ciudadana y el uso de estrategias didácticas basadas en TIC para favorecer el desarrollo de competencias en ciudadanía digital en estudiantes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(2).

Cornejo Urbina, F. M. (2022). El poder de la comunicación: medios, política y ciudadanos. *Scielo Perú*.

Del Prado, L., Suárez, M., Robaina, N., Noboa, A., Minteguiaga Latapié, M., Silva, E., . . . Hernández Hernández, P. (2023). *Comisión Sectorial de Investigación Científica - CSIC.* Obtenido de https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/249197/1/Tecnologias-participacion.pdf

Dirección Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos. (29 de Diciembre de 2023). *gob.pe.* Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5623538/4984523-ceplan-transformacion-digital-panorama-actual-y-principales-perspectivas.pdf?v=1703889792

El Heraldo del Perú. (24 de Marzo de 2025). *El Heraldo del Perú - Diario independiente y plural*. Obtenido de Brecha digital sigue limitando el acceso a la educación en zonas rurales del Perú: https://elheraldo.pe/brecha-digital-sigue-limitando-el-acceso-a-la-educacion-en-zonas-rurales-del-peru/#google_vignette

Escobar Pérez, B., & García López, C. (2019). Panorama 24: Nuevos lenguajes para aprendizaje virtual: Herramientas para los escenarios de aprendizaje. *Politécnico Grancolombiano*. Obtenido de https://revistas.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/3566/3907

Forbes, D. (2017). Professional online presence and learning networks: Educating for ethical use of social media. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning, 18*(1). doi:https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i7.2826

Fundación País Digital. (18 de Nov de 2024). *Fundación País Digital*. Obtenido de https://paisdigital.org/2024/11/18/primer-indice-de-ciudadania-digital-solo-un-54-de-los-encuestados-cumple-con-habilidades-digitales-basicas/

Garcia Albacete, G. (2014). Young People's Political Participation in Western Europe. *Palgrave Studies in European Political Sociology (PSEPS)*.

Gil de Zúñiga, H., Weeks, B. E., & Diehl, T. (2015). Political persuasion on social media: Tracing direct and indirect effects of news use and social interaction. *New Media & Society*, 1875-1895.

Gleason, B., & Von Gillern, S. (2018). Digital citizenship with social media: Participatory practices of teaching and learning in secondary education. *Educational Technology & Society, 21*(1), 200-212. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322733013

Gobierno Regional de Moquegua. (04 de Agosto de 2023). *gob.pe*. Obtenido de Gore Moquegua impulsa proyecto TIC II para entrega de 27,745 Laptop a 180 instituciones educativas de la región: https://www.gob.pe/institucion/regionmoquegua/noticias/813711-gore-moquegua-impulsa-proyecto-tic-ii-para-entrega-de-27-745-laptop-a-180-instituciones-educativas-de-la-region

Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGRAW HIL.

Iberdrola. (2024). *Iberdrola*. Obtenido de https://www.iberdrola.com/compromiso-social/que-es-brecha-digital

INEI. (27 de Junio de 2025). *gob.pe*. Obtenido de https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/1195629-inei-58-9-de-los-hogares-del-pais-tiene-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-de-2025

International Telecommunication Union. (2024). *ITUPublications.* Obtenido de https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/ind/D-IND-ICT_MDD-2024-4-PDF-E.pdf

Iordache, C., Mariën, I., & Baelden, D. (2017). Developing Digital Skills and Competences: A Quick-Scan Analysis of 13 Digital Literacy Models. *Italian Journal of Sociology of Education*, 6-30.

Ireton, C., & Posetti, J. (2018). *Journalism, fake news & disinformation : handbook for journalism education and training / Cherilyn Ireton and Julie Posetti.* Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Laban Neira, W. (2020). *El Gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital veintiséis de octubre, Piura 2020.* Piura: Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional.

Levano-Francia, L., Sanchez Diaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Competencias digitales y educación. Propósitos y Representaciones*, 569-588.

López Chaparro, Y. E. (2023). *La educación en competencias digitales en relación con la ciudadanía digital.* Bogotá: Biblioteca Central - Universidad Externado de Colombia.

Martin, F., Wang, C., Petty, T., Wang, W., & Wilkins, P. (2018). Middle school students' social media use. *Journal of Educational Technology & Society, 21*(1), 213-224. Obtenido de http://www.jstor.org/stable/26273881b

McDougall, J., Brites, M., Couto, M., & Lucas, C. (2019). Digital literacy, fake news and education. *Cultura y Educación, 31*(2), 203-212. doi:https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603632

Meza Capcha, E. (29 de Marzo de 2025). *infobae*. Obtenido de La IA está en las aulas, pero no todos la entienden: cómo las universidades peruanas enfrentan el desafío tecnológico: https://www.infobae.com/peru/2025/03/29/la-ia-esta-en-las-aulas-pero-no-todos-la-entienden-como-las-universidades-peruanas-enfrentan-el-desafio-tecnologico/

Ministerio de Educación de Chile. (2021). *Ciudadanía digital.* Obtenido de Formación ciudadana: https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/CiudadaniaDigital-Cuadernillo.pdf

Morduchowicz, R. (2021). *Revista Latinoamericana de Politícas y Administración de la Educación.*

Natal, A., Mónica, B., & Gladys, O. (2014). *Scielo.* Obtenido de Scielo: https://www.scielo.org.mx/pdf/est/v15n49/v15n49a10.pdf

Natal, Alejandro, Benítez, M., & Ortiz, G. (2015). Digital Citizenship. Between the novelty of the phenomenon and the limitations of the concept. *Economía, Sociedad y Territorio*, 15(49), 835-844.

OECD . (2021). *Working Papers on Public Governance.* Obtenido de https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b6c5478c-en.pdf?expires=1727560898&id=id&accname=guest&checksum=05EDC101B1C979FE7A8B9C6BCFB76DE5

OECD. (2024). Education at a Glance 2024. *OECD Indicators*. doi:https://doi.org/10.1787/c00cad36-en

Olmedo Neri, R. A. (2022). ctivismo digital. Apuntes teórico-conceptuales para una revisión. *Mediaciones, 18*(29), 204-219. doi:https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.18.29.2022.204-219

Ordoñez Valencia, H., & Trelles Vicuña, D. (2019). Control social en la participación ciudadana: Una visión desde los servicios públicos locales. *Revista de Ciencias Sociales*.

Ostojin, K. (2021). *Ciudadanía digital en los tiempos de "infodemia".* Lima: Escuela de Posgrado Pontificia Universidad Católica del Perú.

Páez, R., & Di Carlo, S. (2012). Aproximación docimológica a la evaluación de competencias digitales y didácticas de profesores universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 5*(1), 282-288. Obtenido de http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4561115.pdf

Parizaca Calle , M. R. (2023). *Programa Monitores Ciudadanos de Control y Generación de Valor Público en la Contraloría Genaral de la República, Moquegua, 2021.* Tesis de Postgrado, Universidad Privada de Tacna, Tacna. Obtenido de https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3136/Parizaca-Calle-Milton.pdf?sequence=1

Pertegal-Vega, M., Oliva-Delgado, A., & Rodríguez-Meirinhos, A. (2019). Revisión sistemática del panorama de la investigación sobre redes sociales: Taxonomía sobre experiencias de uso. *Comunicar, 60*, 81-91. doi: https://doi.org/10.3916/C60-2019-08

Plataforma del Estado Peruano. (14 de Enero de 2024). *Gob.pe*. Obtenido de https://www.gob.pe/28232-que-es-la-ciudadania-digital

Pope, A., Cohen, A. K., & Duarte, C. d. (2019). Making civic engagement go viral: Applying social epidemiology principles to civic education. *Journal of Public Affairs, 19*(1). doi: https://doi.org/10.1002/pa.1857

Prensa regional. (16 de Enero de 2025). *Prensa regional*. Obtenido de La UNAM busca expandir su infraestructura para mejorar su oferta académica: https://prensaregional.pe/la-unam-busca-expandir-su-infraestructura-para-mejorar-su-oferta-academica/

ProActivo. (15 de Julio de 2022). *ProActivo. Seguridad, salud, medio ambiente y responsabilidad social*. Obtenido de https://proactivo.com.pe/universidad-nacional-de-moquegua-destino-s-200-millones-de-canon-minero-en-equipamiento-e-infraestructura/

Redecker, C., & Punie, Y. (2017). Digital Competence. *JRC SCIENCE FOR POLICY REPORT*.

Rendón Gil, J. G., & Angulo Armenta, J. (2022). Metaanálisis sobre ciudadanía digital en Iberoamérica: énfasis en educación. *Edutec Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 91-103.

Ribble, M. (2015). Digital Citizenship in Schools: Nine Elements All Students Should Know (3rd ed.). Washington DC. *International Society for Technology in Education.*

Rios C., J. (03 de Diciembre de 2024). *Gobierno Digital Online*. Obtenido de Educación digital y transformación curricular en Perú: https://gobiernodigital.pe/noticias/educacion-digital-y-transformacion-curricular-en-peru/

Ruiz Perez, P. (2023). *Ciudadanía digital y políticas públicas ambientales en un centro de abastos de San Juan de Lurigancho, 2022.* Lima Este: Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional.

Salaverría, R., Buslón, N., López-Pan, F., León, B., López-Goñi, I., & Erviti, M. (2020). esinformación en tiempos de pandemia: tipología de los bulos sobre la Covid-19. *El Profesional de la Información*, 29(3).

Secretaria de Gobierno y Transformación Digital. (28 de Jul de 2023). *gob.pe.* Obtenido de Presidencia de Consejo de Ministro: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4912655/Política%20Nacional%20de%20Transformación%20Digital%20al%202030_Resumen%20ejecutivo.pdf?v=1690558614

Sierra Caballero, F. (2012). Ciudadanía digital y sociedad de la información en la Unión Europea. Un análisis crítico Andamios. *Revista de Investigación Social, 9*(19), 259-282.

Sierra Caballero, F. (2021). Ciudadanía digital y democracia 4.0. Un programa de investigación. *Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades*, 23-61.

Simelio-Solà, N., Ferré-Pavia, C., & Herrero-Gutiérrez, F.-J. (2021). *Transparent information and access to citizen participation on municipal websites.* Profesional De La información.

Skoric, M. M., Zhu, Q., Goh, D., & Pang, N. (2016). Social media and citizen engagement: A meta-analytic review. *International Journal of Public Opinion Research*, 415-427.

Soria Pérez, Y., Sebastiani Elías, Y. d., Lujano Ortega, Y., & Díaz Mujica, J. Y. (2024). Ciudadanía digital en estudiantes: revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación de Ciencias de la Educación*, 365-379.

Suárez-Gonzalo, S., & Feenstra, R. A. (2023). ¿CIUDADANÍAVIGILADAOMONITORIZACIÓNCIUDADANA? DOS APROXIMACIONESOPUESTASALARELACIÓNENTRETECNOLOGÍA Y DEMOCRACIA. *Athenea Digital*, 23(2).

Terrones Chavez, S. E. (2024). *Ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.* Trujillo: Universidad César Vallejo Repositorio Digital Institucional.

Tolentino Julca, R. Y., & Romero Espinoza, G. (2024). *Uso responsable de la tecnología y conciencia digital y ciudadana en estudiantes de la Institución Educativa Pedro E. Paulet – Huacho, 2023.* Tesis Pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho, Lima. Obtenido de https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9384/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Toro Cruz, A., & Galindo Vega, L. C. (2020). *Construcción de ciudadanía digital de los estudiantes de cuarto semestre de ingeniería civil de la Universidad Santo Tomás, Tunja, en el marco de la pedagogía de la presencia.* Tunja: Universidad Santo Tomás, Seccional Tunja .

Trivelli, C., & Cáceda, L. (30 de Septiembre de 2025). *Stakeholders*. Obtenido de Perú en el abismo digital: el desafío de la conectividad en un país fragmentado: https://stakeholders.com.pe/informes/peru-en-el-abismo-digital-el-desafio-de-la-conectividad-en-un-pais-fragmentado/

Trujillo Flórez, L. (2022). Competencias digitales para el siglo XXI una visión desde la ciudadanía digital. *PANORAMA Politécnico Gran Colombiano Institución Universitaria*, 31.

Turpo Gebera, O., Rosales Márquez, C., Ramírez García, A., Chirinos Tovar, K., Aguaded Gómez, I., & Rocio Diaz Zavala. (2024). Formación Ciudadana Digital en estudiantes de una universidad pública peruana: diagnóstico y evaluación. *Aula Abierta, Volúmen 53*(4), 381-392. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9950225

UNESCO. (3 de Septiembre de 2019). *UNESDOC Biblioteca Digital.* Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370277_spa

UNESCO. (2020). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.* Obtenido de https://recursos.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/Eugenia/Guias/UNESCOCiudadaniaDigital.pdf

UNESCO. (2024). *Transformar el panorama digital de la educación superior en América Latina y el Caribe.* Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y Cultura.

Valadez Cervantes, E. I. (2025). ¿Cómo se define un ciudadano digital y de quémanera sus características y comportamientoreflejan el respeto a sí mismo, a la integridady al uso responsable de las TIC? *Revista Multidisciplinaria de Educación Media Superior*, 2 - 91-95.

Ventura Mamani, D. (2022). *Gobierno digital y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Ichuña, periodo 2021.* Moquegua: Universidad Nacional de Moquegua.

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA PRINCIPAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**		**ENFOQUE:**
¿Cuál es la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025?	Determinar la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.	Existe relación significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.	**VARIABLE 1** Ciudadanía digital **DIMENSIÓN** • Conciencia crítica • Habilidades técnicas • Activismo digital **VARIABLE 2** Control ciudadano **DIMENSIÓN** • Participación ciudadana • Acceso a la información • Ética pública	Cuantitativo **TIPO DE INVESTIGACIÓN:** Básico **NIVEL DE INVESTIGACIÓN:** Correlacional **DISEÑO:** No experimental de corte transversal **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:** Deductivo hipotético. **POBLACIÓN:** Estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública de la Universidad Nacional de Moquegua **MUESTRA:** Probabilística **TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN:** Cuestionario **TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN:** La prueba estadística aplicada será el programa SPSS 26.
PROBLEMAS SECUNDARIOS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**		
¿Cuál es la relación de la conciencia crítica y control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025? ¿Cuál es la relación de las habilidades técnicas y control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025? ¿Cuál es la relación del activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025?	Determinar la relación entre la conciencia crítica y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025. Determinar la relación de las habilidades técnicas y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025. Determinar la relación del activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.	Existe relación significativa entre la conciencia crítica y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025. Existe relación significativa entre las habilidades técnicas y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025. Existe relación significativa entre el activismo digital y el control ciudadano, en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025.		

ANEXO 02
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE

"CIUDADANÍA DIGITAL"

La presente encuesta tiene como objetivo principal recopilar información sobre la ciudadanía digital y el control ciudadano en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, en el marco de la investigación titulada ***"La ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025";*** se solicita responder cada pregunta de manera objetiva, dado que el cuestionario es anónimo y la información será utilizada únicamente con fines académicos, por lo que se agradece su colaboración marcando con una (X) la opción que mejor refleje su percepción o comportamiento.

Características del instrumento:

N° total de ítems: 18

Escala de medición: Likert ordinal 5 puntos:

1 = Nunca
2 = Casi nunca
3 = A veces
4 = Casi siempre
5 = Siempre

Dimensiones:

Conciencia crítica (6 ítems)
Habilidades técnicas (6 ítems)
Activismo digital (6 ítems)

ITEM	DIMENSIONES	RESPUESTA				
D1	**Conciencia crítica**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Analizo la veracidad de la información antes de compartirla en redes sociales.					
2	Verifico las fuentes de las noticias que leo en entornos digitales.					
3	Participo en debates públicos en línea sobre temas sociales o políticos.					
4	Contrasto diferentes medios digitales para confirmar información relevante.					
5	Evito difundir información sin comprobar su autenticidad.					
6	Identifico noticias falsas o desinformación en plataformas digitales.					
D2	**Habilidades técnicas**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

7	Utilizo herramientas digitales para organizar y gestionar información pública.					
8	Colaboro en plataformas digitales para desarrollar proyectos académicos o sociales.					
9	Sé cómo presentar datos utilizando herramientas tecnológicas (por ejemplo, hojas de cálculo, presentaciones).					
10	Manejo adecuadamente plataformas virtuales para acceder a información gubernamental.					
11	Uso aplicaciones digitales para participar en procesos de consulta o toma de decisiones.					
12	Integro diferentes herramientas digitales para optimizar mi trabajo académico o ciudadano.					
D3	**Activismo digital**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
13	Considero que la tecnología mejora la transparencia en la gestión pública.					
14	Promuevo el uso de plataformas digitales para fortalecer la participación ciudadana.					
15	Confío en que las TIC facilitan la vigilancia ciudadana sobre las autoridades.					
16	Apoyo iniciativas digitales que fomentan la rendición de cuentas en instituciones públicas.					
17	Creo que el activismo digital contribuye a la mejora de la democracia.					
18	Participo en campañas digitales que buscan generar cambios sociales o políticos.					

ANEXO 03
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE

"CONTROL CIUDADANO"

La presente encuesta tiene como objetivo principal recopilar información sobre la ciudadanía digital y el control ciudadano en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, en el marco de la investigación titulada ***"La ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025";*** se solicita responder cada pregunta de manera objetiva, dado que el cuestionario es anónimo y la información será utilizada únicamente con fines académicos, por lo que se agradece su colaboración marcando con una (X) la opción que mejor refleje su percepción o comportamiento.

Características del instrumento:

N° total de ítems: 15

Escala de medición: Likert ordinal 5 puntos:

1 = Nunca
2 = Casi nunca
3 = A veces
4 = Casi siempre
5 = Siempre

Dimensiones:

Participación ciudadana (5 ítems)
Acceso a la información (5 ítems)
Ética pública (5 ítems)

ITEM	DIMENSIONES	RESPUESTA				
D1	**Participación ciudadana**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	Participo en actividades comunitarias relacionadas con la toma de decisiones locales o universitarias.					
2	Asisto a consultas o reuniones donde se discuten temas de interés público.					
3	Me involucro en procesos de vigilancia ciudadana en mi entorno académico o social.					
4	Promuevo la participación de otros estudiantes en actividades de control ciudadano.					
5	Utilizo medios digitales para expresar mi opinión en procesos de participación ciudadana.					
D2	**Acceso a la información**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

6	Busco información pública en plataformas gubernamentales o institucionales.					
7	Utilizo herramientas digitales para acceder a datos sobre la gestión pública.					
8	Evalúo la veracidad y confiabilidad de la información que obtengo en sitios oficiales.					
9	Consulto periódicamente portales de transparencia para conocer el uso de recursos públicos.					
10	Comparo información de diferentes fuentes oficiales para asegurar su exactitud.					
D3	**Ética pública**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
11	Conozco las normativas que regulan la gestión pública y la rendición de cuentas.					
12	Aplico criterios éticos al evaluar la actuación de autoridades o instituciones.					
13	Reporto irregularidades cuando detecto prácticas contrarias a la ética pública.					
14	Promuevo el respeto a principios éticos en la administración pública entre mis pares.					
15	Rechazo participar en actividades que vulneren la transparencia y la ética pública.					

ANEXO 04
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Control ciudadano.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		86		
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																			91	
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	83			
4. Organización	Existe una organización lógica.																	84			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			91	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																				100
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																	89			
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																			91	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																			91	
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																			94	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.00

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Victor Yana Mamani	**DNI:**	02437887
Dirección Domiciliaria:	Los Terrazas Mz.T- Lte. 30	**Teléfono / Celular:**	935570811
Grado Académico:	Magister Scientize	**Fecha:**	04- 11- 2025
Mención:	Gestion Empresarial		



FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Ciudadanía digital.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		87		
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																			91	
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			94	
4. Organización	Existe una organización lógica.																		90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		86		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																			91	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																	85			
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																		90		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																			91	
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																			91	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.50

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno (X) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Victor Yana Mamani	**DNI:**	02437887
Dirección Domiciliaria:	Las Terrazas Mz. T – Lte. 30	**Teléfono / Celular:**	935570811
Grado Académico:	Magister Scientiae	**Fecha:**	04-11-2025
Mención:	Gestión Empresarial		



FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Ciudadanía digital.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		90		
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																			95	
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			95	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			95	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	81			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																80				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		90		
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																			95	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																	85			
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																				100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.60

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Henry Willanss Maquera Mamani	**DNI:**	41395590
Dirección Domiciliaria:	L.E. Valcarcel Mz. 53 Lt. 18	**Teléfono / Celular:**	953281837
Grado Académico:		**Fecha:**	03/11/2025
Mención:			

Henry Willanss Maquera Mamani
ING. SISTEMAS E INFORMATICA
CIP. N° 224702

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Control ciudadano.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			95	
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																			95	
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				100
4. Organización	Existe una organización lógica.																80				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	85			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																	85			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		90		
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																			95	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																			95	
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																				100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92.00

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno (X) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Henrry Willans9 Maquera Mamani	**DNI:**	41395590
Dirección Domiciliaria:	L.E. Valcarcel Mz. 53 Lt. 18	**Teléfono / Celular:**	953281837
Grado Académico:		**Fecha:**	03 / 11 / 2025
Mención:			

Henrry Willans Maquera Mamani
ING. SISTEMAS E INFORMATICA
CIP. Nº 224702

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Control ciudadano.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			92	
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																			91	
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		87		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		86		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			91	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																			91	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		88		
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																		87		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																		90		
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																			91	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.40

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Osvaldo Rojas Ramos	**DNI:**	01318040
Dirección Domiciliaria:	Urb. Primavera G-8	**Teléfono / Celular:**	944446460
Grado Académico:	Magister	**Fecha:**	3/11/2025
Mención:	Auditoría y Tributación		

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Ciudadanía digital.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			91	
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																		89		
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		87		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		89		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																			91	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		86		
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																			92	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																		86		
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																			91	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.20

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Guido Rojas Ramos	**DNI:**	01318040
Dirección Domiciliaria:	Urb. Primavera G-8	**Teléfono / Celular:**	944446460
Grado Académico:	Magister	**Fecha:**	3/11/2025
Mención:	Auditoría y Tributación		



FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Ciudadanía digital.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		90		
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																		88		
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	85			
4. Organización	Existe una organización lógica.																		89		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	81			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																	84			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		88		
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																	85			
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																		87		
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																		90		

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86.5

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno e) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Ronald Raúl Arce Lonquira	**DNI:**	40064513
Dirección Domiciliaria:	Calle San Salvador N°110	**Teléfono / Celular:**	996448862
Grado Académico:	Doctor	**Fecha:**	03/11/2025
Mención:	Economía y Políticas Públicas		

Ronald R. Arce Lonquira
40064513

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos generales

1.1. Título de la investigación: "La Ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025"

1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Control ciudadano.

II. Aspectos de Validación

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO			
		0	6	12	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	11	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		89		
2. Objetividad	Esta expresado con conductas observables.																	83			
3. Actualidad	Esta adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	81			
4. Organización	Existe una organización lógica.																		90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	84			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de validación.																		87		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																	83			
8. Coherencia	Entre los índices e indicadores.																		87		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de diagnóstico.																	81			
10. Pertinencia	Es útil y educativo para la población.																		90		

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85.5

Opinión de aplicabilidad: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Bueno (X) Muy bueno

Nombre y Apellidos:	Ronald Raúl Arce Coaquira	**DNI:**	40064513
Dirección Domiciliaria:	Calle San Salvador N° 110	**Teléfono / Celular:**	996448862
Grado Académico:	Doctor	**Fecha:**	03/11/2025
Mención:	Economía y Políticas Públicas		

Dr. Ronald R. Arce Coaquira
40064513

ANEXO 05
PRUEBAS DE CONFIABILIDAD

Ciudadanía digital

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	18	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	18

Control ciudadano

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	15

ANEXO 06
BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CIUDADANÍA DIGITAL

		CIUDADANIA DIGITAL																	
		Conciencia critica						Habilidades técnicas						Activismo digital					
	ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
MUESTRA	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
	2	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
	3	2	3	2	2	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4
	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3
	5	3	2	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	5	2	3	5	5	5
	6	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
	7	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	4	2	4	2	3	2	4	2
	8	3	3	2	4	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2
	9	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	3	5	3	4
	10	4	4	2	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2
	11	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4
	12	5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3
	13	5	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3
	14	2	2	4	3	3	3	2	3	2	4	2	4	5	2	2	4	4	3
	15	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3
	16	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4
	17	3	3	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	4	1
	18	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
	19	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2
	20	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2
	21	5	4	2	3	4	4	1	5	4	2	3	4	4	1	5	4	2	3
	22	2	2	1	2	5	5	4	2	2	3	2	3	5	3	3	4	4	1
	23	5	5	2	5	5	5	4	2	4	4	4	5	5	2	4	3	4	4
	24	5	4	3	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3
	25	4	3	1	1	2	4	4	4	3	4	4	3	5	4	2	4	5	3
	26	3	4	4	3	4	5	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4

	27	3	4	3	4	3	5	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	4	2
	28	2	2	1	1	4	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	4	1
	29	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4
	30	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4
	31	3	2	1	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
	32	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5
	33	2	3	1	2	5	3	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	4	2
	34	3	3	2	3	4	5	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3
	35	4	3	2	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	2	1	4
	36	4	5	2	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3
	37	2	2	1	1	3	3	1	1	5	2	1	3	4	5	4	4	1	3
	38	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	1	4	5	1	5	5	5	1
	39	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3
	40	3	4	1	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
	41	3	4	1	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	1	2	4	3
	42	5	4	3	4	5	3	3	3	4	4	1	4	5	1	5	5	5	1
	43	4	3	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
	44	5	5	2	5	5	5	5	3	3	4	3	5	5	3	5	5	5	4
	45	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	3	3	3	3	5	5	5
	46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	47	3	3	2	4	2	3	4	4	3	5	5	5	3	4	4	3	2	5
	48	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	49	4	5	2	5	5	5	4	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	2
	50	4	5	2	5	5	5	4	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	2
	51	4	4	2	3	3	2	3	1	2	3	4	5	5	4	4	5	3	2
	52	5	3	1	5	2	5	2	1	2	3	1	3	5	1	2	2	2	1
	53	4	3	1	5	4	5	5	2	3	3	4	5	3	2	1	2	3	2
	54	3	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
	55	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
	56	4	5	1	3	4	5	1	2	3	2	1	1	4	3	4	4	4	1
	57	4	3	1	3	4	4	4	1	3	4	2	4	4	4	4	2	3	1
	58	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3
	59	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

60	5	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4
61	3	4	2	3	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	2	2
62	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
63	3	2	1	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4
64	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2
65	5	3	2	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	4	2
66	3	3	1	4	3	3	3	1	5	3	3	5	4	2	3	3	3	2
67	4	2	2	3	4	5	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2
68	3	4	1	4	5	4	2	2	3	3	3	4	4	2	5	3	4	3
69	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
70	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
71	4	5	1	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	2
72	5	5	2	5	5	5	3	1	4	3	4	5	5	5	3	4	4	2
73	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	4	4	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	2
76	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
77	5	4	1	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5
78	4	4	1	3	5	4	3	2	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4
79	4	4	2	4	4	1	1	1	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
80	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5
81	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	2
82	4	5	2	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4
83	4	4	1	4	2	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	5	2
84	4	5	2	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
85	3	4	2	3	4	5	4	2	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3
86	3	4	1	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2
87	5	2	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4
88	5	5	2	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5
89	5	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3
90	4	4	2	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3
91	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	5	3	4	2	5	2	1
92	5	3	1	3	5	4	2	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4

93	5	4	1	4	5	5	4	3	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4
94	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	5	4	4	5	5	3
95	5	4	1	1	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	1	4
98	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	2	5	5	5	4	4	4	4
99	2	2	1	4	5	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	5	5	2
100	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	5	3	4
101	5	3	2	4	3	5	5	1	5	5	1	5	5	2	5	5	5	2
102	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	3	3
103	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3
104	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4
105	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4
106	3	4	2	3	5	3	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	2
107	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3
108	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4
109	5	5	3	5	5	5	2	2	3	3	3	4	5	4	5	4	5	5
110	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	2	3	5	2	3	3	4	1
111	4	5	2	4	5	4	2	4	5	4	3	4	5	3	5	5	4	4
112	1	2	3	1	2	1	1	2	3	2	1	3	3	3	4	3	1	2
113	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2
114	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2
115	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	5	5	4	4	4	4
116	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
117	3	3	2	4	4	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	2	4	3
118	3	4	1	3	4	2	2	1	2	3	3	2	4	2	2	3	3	3
119	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	4	5	2	3	3	3	3
120	3	4	1	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3
121	4	4	1	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	4	3	1
122	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
123	1	1	1	1	5	1	1	2	5	1	1	1	1	3	1	1	1	3
124	4	3	1	2	5	4	3	4	2	2	3	2	4	3	2	3	3	2
125	4	4	1	3	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2

	126	4	4	2	4	5	5	2	3	3	4	3	2	4	3	4	4	5	4
	127	2	3	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1
	128	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3
	129	4	4	2	4	4	4	5	3	3	5	4	4	5	3	4	5	5	5
	130	5	3	1	3	5	5	4	1	3	5	3	3	5	4	3	1	1	1
	131	3	3	2	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	5
	132	4	4	1	4	4	5	4	1	4	4	3	4	4	1	4	3	4	2
	133	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
	134	4	4	1	3	5	4	4	3	5	4	4	5	2	4	4	4	3	3
	135	4	4	1	3	5	4	4	3	4	5	2	4	4	4	3	3	3	2
	136	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	5	3	4	4
	137	5	5	2	4	5	4	3	1	5	4	3	4	4	2	4	4	4	2
	138	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	3
	139	4	3	1	3	3	2	3	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	3
	140	4	4	1	4	5	5	1	1	4	4	1	4	5	3	5	3	5	2
	141	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4
	142	2	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3
	143	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
	144	4	4	2	3	5	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4
	145	3	4	2	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
	146	3	4	1	3	3	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	3	4	2
	147	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5
	148	3	3	1	3	4	4	3	1	4	2	4	2	4	3	4	3	3	4
	149	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	4	3	2	2
	150	5	3	2	3	4	4	4	2	4	4	2	4	5	3	4	3	4	2
	151	4	3	2	4	5	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3
	152	2	2	1	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	1
	153	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4
	154	4	5	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	3	4	4
	155	5	4	1	3	1	3	3	4	5	3	2	4	3	3	4	3	3	3
	156	4	3	2	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	4	3	4	2
	157	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
	158	5	5	3	4	5	5	3	2	3	3	3	3	5	3	5	2	4	3

159	5	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	2
160	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5
161	4	5	1	3	3	4	4	3	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5
162	3	3	1	3	5	5	3	2	5	4	2	3	4	1	4	5	5	2
163	3	4	2	3	4	4	3	2	5	5	4	3	5	5	3	4	4	5
164	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
165	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
166	5	5	2	5	4	3	4	3	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4
167	4	5	3	3	4	3	4	2	4	4	2	4	5	3	5	4	4	2
168	3	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3
169	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
170	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	4	4	3	4	4	4	3
171	3	3	4	2	5	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	3	3	3
172	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
173	4	4	1	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3
174	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
175	3	2	2	2	3	3	5	5	3	5	2	3	2	2	3	3	3	3
176	3	2	3	2	2	5	3	4	2	4	5	2	2	3	4	4	3	2
177	5	5	3	3	3	3	3	3	1	5	3	3	3	4	3	3	3	3
178	4	2	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	5	5	5
179	4	4	2	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
180	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
181	5	5	3	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	3	5	3	3	3
182	4	4	2	4	4	4	4	1	4	3	3	4	5	3	5	5	3	2
183	4	4	2	4	4	4	4	1	4	3	3	4	5	3	5	4	3	3
184	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
185	3	3	1	3	3	2	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3
186	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
187	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	2	3
188	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
189	3	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	1	3
190	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
191	5	4	2	3	2	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4

	192	5	4	2	3	5	4	4	2	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3
	193	4	3	2	2	5	4	4	3	2	3	3	3	4	3	5	4	5	3
	194	4	4	1	3	4	4	1	2	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3
	195	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	3	3
	196	5	5	1	4	4	5	4	2	5	5	3	4	5	3	5	5	5	2
	197	5	4	1	2	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5
	198	4	3	2	3	2	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5	5	3
	199	4	4	2	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2
	200	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	201	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	202	1	2	3	2	1	3	4	1	2	2	1	5	5	2	3	1	2	5
	203	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5
	204	5	5	3	1	3	3	4	3	1	1	3	2	3	3	2	3	3	3
	205	4	4	1	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1
	206	3	4	1	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2
	207	3	4	4	4	5	1	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
	208	3	3	3	1	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
	209	5	5	3	4	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	2	3	3
	210	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
	211	5	5	1	1	4	5	1	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	1
	212	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	213	3	4	3	2	4	3	3	2	4	5	3	3	4	3	2	4	2	3
	214	3	2	3	2	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2
	215	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	2	4	2
	216	4	3	2	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	3	4
	217	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
	218	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	2
	219	3	5	1	5	5	1	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5
	220	2	3	4	5	2	3	4	5	2	4	2	4	5	4	3	4	4	4
	221	3	4	3	2	4	3	3	2	4	5	3	3	4	3	2	4	2	3

ANEXO 07
BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CONTROL CIUDADANO

		CONTROL CIUDADANO														
		Participación ciudadana					Acceso a la información					Ética publica				
	ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
MUESTRA	1	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	4
	2	1	3	1	2	2	5	5	5	4	5	4	3	1	3	5
	3	1	3	1	2	2	5	5	5	4	5	4	3	1	3	5
	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	4
	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3
	6	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
	7	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3
	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	9	2	3	2	2	3	4	4	4	3	2	2	2	2	3	4
	10	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
	11	3	2	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4
	12	1	1	1	1	1	3	3	5	5	3	1	1	1	2	2
	13	3	2	2	3	1	4	4	3	3	5	2	3	3	4	5
	14	3	3	3	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5
	15	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
	16	5	5	5	5	5	3	1	4	1	3	2	1	1	1	1
	17	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	18	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
	19	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4
	20	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
	21	2	3	3	2	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3
	22	4	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3
	23	4	3	2	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4
	24	2	3	2	3	3	4	4	5	4	3	3	4	2	3	2
	25	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3
	26	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4

27	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
28	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4
29	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	3
30	2	1	1	2	4	4	5	3	3	5	2	4	2	5	4
31	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5
32	2	2	1	1	4	2	1	2	4	3	2	2	4	2	4
33	1	1	1	1	2	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1
34	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3
35	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3
36	2	2	2	2	3	1	4	4	3	3	2	1	4	4	3
37	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	2	5
38	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	2	3	5
39	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4
40	1	1	4	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	4	4
41	2	3	2	4	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3
42	1	2	1	4	5	1	5	5	4	4	4	4	4	4	4
43	2	1	2	3	4	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3
44	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
45	4	3	1	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	5	5
46	2	1	1	1	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5
47	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4
48	2	2	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
49	3	2	2	3	3	3	4	4	4	5	4	3	2	2	5
50	1	1	1	1	2	1	2	3	2	4	2	3	1	3	2
51	4	2	2	4	4	5	5	2	4	3	3	2	4	5	3
52	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4
53	2	4	4	2	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	1
54	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	1
55	3	2	3	3	2	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5
56	2	2	3	1	1	4	3	3	2	2	3	2	1	2	3
57	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
58	3	4	3	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4
59	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	5

60	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3
61	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4
62	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4
63	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	5
64	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	4	4	5
65	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
66	3	4	2	3	2	4	5	3	2	5	3	4	4	3	2
67	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1
68	3	3	2	3	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4
69	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
70	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
71	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5
72	3	1	2	2	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3
73	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
74	2	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3
76	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4
78	1	2	3	2	2	1	2	4	2	2	3	2	3	3	2
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5
81	3	4	4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4
82	3	2	2	2	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3
83	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	2	2	2	3	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4	5
85	3	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	5	5	5	5	5	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3
87	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
88	1	2	2	2	2	3	4	2	3	2	1	2	2	1	3
89	3	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	4	3	4	4
90	1	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
91	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
92	3	2	2	3	4	2	3	3	3	5	4	3	4	4	5

93	1	1	1	1	1	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3
94	1	1	1	1	2	4	4	4	3	4	2	3	2	3	4
95	3	3	3	3	3	3	4	3	2	5	4	4	4	4	4
96	3	4	3	5	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	5
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5
99	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
100	2	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
101	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4
102	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	3	4	2	3
103	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4
104	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4
105	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
106	4	2	2	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	4	4
107	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	4
108	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2
109	2	3	2	1	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3
110	4	4	3	5	4	5	5	5	2	4	4	5	3	4	5
111	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	5	4
112	2	3	2	2	2	5	5	5	3	5	3	5	1	4	4
113	3	2	3	2	2	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4
114	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
115	1	3	1	1	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	2
116	1	1	1	1	1	4	3	4	4	3	2	2	1	1	1
117	3	3	3	2	3	4	4	1	4	1	3	3	3	4	3
118	1	1	1	1	4	4	4	5	3	5	2	5	3	3	5
119	3	3	3	3	3	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5
120	4	4	1	2	1	5	5	5	1	5	5	4	1	5	5
121	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
122	3	3	3	3	3	4	5	5	4	5	4	4	2	4	4
123	3	3	2	3	3	5	5	4	3	3	4	2	4	5	5
124	1	1	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
125	3	3	1	1	3	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3

126	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	4	3	4
127	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
128	5	4	5	4	2	5	5	4	2	4	3	4	3	4	5
129	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5
130	3	2	2	1	2	5	5	3	2	4	3	3	1	5	5
131	2	3	3	3	2	5	4	4	4	3	3	3	4	4	2
132	3	2	3	3	1	3	3	4	4	3	4	4	1	4	4
133	4	5	3	5	4	5	5	4	2	3	1	3	2	5	2
134	2	3	1	2	3	4	3	3	4	2	4	3	5	4	5
135	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	3	3	4	1
136	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
137	5	5	5	5	5	3	4	3	5	3	5	1	4	2	3
138	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
139	3	3	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3	3	2
140	2	2	3	4	4	4	5	5	5	3	3	5	2	5	5
141	1	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4
142	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	4	2	4	4
143	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	5	4
144	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	5
145	4	3	4	2	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3
146	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
147	2	3	1	3	1	4	3	3	3	4	3	3	2	5	5
148	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4
149	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5
150	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	5
151	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	4
152	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5
153	2	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1
154	3	2	2	3	4	3	3	2	1	1	3	2	3	3	4
155	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2
156	2	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	2
157	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	1	2	4	3	5
158	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3

159	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
160	2	1	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	3
161	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
162	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
163	3	2	2	1	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4
164	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4
165	3	1	1	1	2	2	5	5	5	5	4	4	2	4	2
166	5	5	1	5	3	3	5	3	4	1	3	3	3	5	3
167	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
168	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3
169	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
170	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5
171	3	1	2	1	5	5	3	5	4	4	1	2	1	3	3
172	3	2	1	1	1	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4
173	3	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	5
174	5	4	2	2	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	2
175	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3
176	3	3	3	3	2	5	4	4	3	4	3	3	2	3	5
177	4	4	3	3	4	5	4	3	4	2	4	3	2	4	5
178	3	2	1	1	2	5	5	4	3	3	3	4	4	4	5
179	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
180	5	1	1	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
181	1	1	1	1	2	5	5	5	4	5	1	3	1	4	5
182	4	3	3	3	2	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5
183	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3
184	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3
185	4	4	3	3	2	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5
186	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
187	2	2	1	3	2	5	3	2	4	5	4	4	3	5	5
188	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5
189	2	2	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3
190	2	2	2	1	1	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4
191	1	2	2	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2

192	2	2	2	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4
193	3	4	3	2	3	5	3	5	4	3	4	3	3	2	2
194	3	3	3	3	4	2	3	4	5	4	3	4	3	4	5
195	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
196	2	1	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	1	2	3
197	3	4	4	4	3	5	2	3	4	5	4	2	3	4	3
198	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4
199	3	3	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3
200	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3
201	2	2	1	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5
202	4	3	3	2	3	3	5	2	4	3	4	3	1	4	3
203	2	1	1	1	1	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3
204	2	3	2	3	3	4	5	4	4	3	3	2	2	3	3
205	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3
206	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	2
207	4	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4
208	2	3	2	3	4	4	4	4	4	5	3	3	2	3	5
209	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
210	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
211	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4
212	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
213	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
214	2	2	3	2	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5
215	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
216	3	3	3	3	3	5	5	5	5	2	3	3	3	3	2
217	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	4	1	3	1
218	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	1
219	3	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	4
220	2	2	2	2	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3
221	2	2	2	2	2	4	5	5	4	4	3	3	3	4	5

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNAM

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con la Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y Resolución de Comisión Organizadora N° 041-2022-UNAM que aprueba el Reglamento que regula el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos : Erick Jacinto Mamani
DNI/Carnet de Extranjería/Pasaporte N° : 76077068
Correo electrónico : erjamazi1633@gmail.com
Teléfono/Celular : 918338996

2. GRADO, TITULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

Bachiller	Título Profesional	Magister	Doctor	Segunda Especialidad
	X			

3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

a) Articulo ( )
b) Tesis de pregrado (X)
c) Tesis de Maestría ( )
d) Tesis de Doctorado ( )
e) Monografía ( )
f) Reporte de caso científico o hallazgos ( )
g) Libro ( )
h) Parte de un libro ( )
i) Revisión ( )
j) Conferencia ( )
k) Presentación ( )
l) Artículo preliminar ( )
m) Articulo antes de ser publicado ( )
n) Artículo de prensa ( )
o) Documentos internos ( )
p) Imagen ( )
q) Documentos técnicos ( )
r) Ponencias presentadas en eventos científicos (Jornada, Congreso, Simposio Conferencias, etc.) ( )
s) Informes de suficiencia profesional ( )
t) Patentes producidas por académicos/as ( )

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

4. TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Marque con una X)

a) Tesis (X)
b) Trabajo de Investigación ( )
c) Trabajo de suficiencia profesional ( )
d) Trabajo académico ( )

5. DATOS DE LA PUBLICACION

a) Título : La ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025

b) Campo del conocimiento OCDE (Indicar el código de clasificación OCDE de la obra : https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) : 5.06.02

c) Fecha de publicación : 07 - 08 - 2026

6. DATOS DEL ASESOR:

a) Nombres y Apellidos : Charles Arturo Rosado Chávez
b) DNI/Pasaporte/Cédula : 04435193
c) ORCID : 0000-0002-8441-6905

FIRMA :

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : 76077068
NOMBRES Y APELLIDOS : Erick Jacinto Naman

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

Con la autorización de depósito da mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Moquegua, una Licencia No Exclusiva para reproducir. distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAM, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas.

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA consignara el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X).

(__X__) **SI autorizo que se deposite inmediatamente.**

FIRMA : .....

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : 76077068

NOMBRES Y APELLIDOS : Erick Jacinto Namoni

FECHA : 05-08-2026



ANEXO VIII

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS / TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Yo, Erick Jacinto Mamani,
bachiller de la Escuela Profesional de:
Gestión Pública y Desarrollo Social,
de la Universidad Nacional de Moquegua, identificado(a) con DNI N°. 76077068, autor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis / Trabajo de suficiencia profesional denominado:
La ciudadanía digital y el control ciudadano en los estudiantes de una universidad pública, Moquegua, 2025

Declaro bajo juramento que:

1. El trabajo de investigación es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado total ni parcialmente.
2. El trabajo de investigación no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de investigación constituirán aporte a la realidad investigada.

Soy consciente de que, el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en el trabajo de investigación, así como de los derechos sobre la obra presentada.

Moquegua, ...



Huella digital

Nombres y Apellidos: Erick Jacinto Mamani
DNI: 76077068

Erick JACINTO MAMANI

INFORME DE TESIS_ERICK JACINTO MAMANI.docx

LA CIUDADANÍA DIGITAL Y EL CONTROL CIUDADANO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, MOQUEGUA, 2025

AULA 3

Universidad Nacional de Moquegua

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3638292539

Fecha de entrega
1 sep 2026, 2:54 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
1 sep 2026, 4:24 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
INFORME_DE_TESIS_ERICK_JACINTO_MAMANI.docx

Tamaño del archivo
3.5 MB

122 páginas

31.817 palabras

153.203 caracteres

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 13 palabras)

Fuentes principales

11% Fuentes de Internet
7% Publicaciones
13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

11% Fuentes de Internet
7% Publicaciones
13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Moquegua 4%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe <1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo <1%
4	Internet	hdl.handle.net <1%
5	Internet	tesis.pucp.edu.pe <1%
6	Internet	repositorio.upt.edu.pe <1%
7	Internet	repositorio.unam.edu.pe <1%
8	Trabajos del estudiante	Escuela de Posgrado Newman <1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez <1%
10	Internet	repositorio.unica.edu.pe <1%
11	Internet	repository.usta.edu.co <1%

12 Internet
repositorio.ujcm.edu.pe <1%

13 Internet
repositorio.unjfsc.edu.pe <1%

14 Internet
publicacionesipb.investigacion-upelipb.com <1%

15 Trabajos del estudiante
Universidad San Ignacio de Loyola <1%

16 Internet
repositorio.unap.edu.pe <1%

17 Trabajos del estudiante
Uniminuto Virtual <1%

18 Trabajos del estudiante
Pontificia Universidad Catolica del Peru <1%

19 Internet
alicia.concytec.gob.pe <1%

20 Trabajos del estudiante
uncedu <1%

21 Trabajos del estudiante
Universidad Tecnologica de los Andes <1%

22 Publicación
Pariona Cardenas, Haydee. "Auditoría académica y el cumplimiento educativo en ... <1%

23 Publicación
Julia Montemayor Gracia. "Indigene Sprachen in Mexiko", Walter de Gruyter Gmb... <1%

24 Internet
repositorio.unac.edu.pe <1%

25 Internet
www.gob.pe <1%

26 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Frontera <1%

27 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional del Centro del Peru <1%

28 Internet
repositorio.unu.edu.pe <1%

29 Internet
idus.us.es <1%

30 Internet
www.eumed.net <1%

31 Internet
revistatribunal.org <1%

32 Trabajos del estudiante
Universidad Catolica San Antonio de Murcia <1%

33 Trabajos del estudiante
Universidad Tecnológica Indoamerica <1%

34 Internet
cris.ucv.edu.pe <1%

35 Internet
repositorio.autonoma.edu.pe <1%

36 Internet
repositorio.unicesar.edu.co <1%

37 Internet
apirepositorio.unh.edu.pe <1%

38 Internet
repositorio.saberec5.com.ec <1%

39 Publicación
Lama A. Bicher, Shrook A. Fathy. "Infodemic and Digital Literacy: The Role of Digit... <1%

40 Internet
repositorio.uap.edu.pe <1%

41 Internet
repositorio.uladech.edu.pe <1%

42 Trabajos del estudiante
Universidad Anahuac México Sur <1%

43 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion <1%

44 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo <1%

45 Trabajos del estudiante
Foundation University, Islmabad <1%

46 Publicación
Hongmiao You, Hui Yu. "Early childhood teachers in the digital age: An empirical ... <1%

47 Publicación
Kyle M. Bennett, Jeanna M. Campbell, Scott P. Hays. "Engaging youth for positive ... <1%

48 Publicación
Pérez Picado, Anielka María. "Prácticas de comunicación de colectivos de jóvenes ... <1%

49 Trabajos del estudiante
UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama <1%

50 Internet
repositorio.upr.edu <1%

51 Internet
revistadecomunicacion.com <1%

52 Internet
www.veracruz.gob.mx <1%

53 Trabajos del estudiante
Integración con LMS Moodle <1%

54 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Federico Villarreal <1%

55 Internet
apirepositorio.unu.edu.pe <1%

56 Trabajos del estudiante
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López <1%

57 Internet
repositorio.continental.edu.pe <1%

58 Internet
edutec.es <1%

59 Internet
repositorio.uncp.edu.pe <1%

60 Internet
repositorio.unprg.edu.pe <1%

61 Internet
reunido.uniovi.es <1%

62 Publicación
Βασιλική, Μαργαριτοπούλου. "Εκπαιδεύοντας τα Παιδιά στο Netiquette : Ενδεδει... <1%

63 Trabajos del estudiante
Desarrollo Educativo S.A. Instituto Toulouse Lautrec <1%

64 Publicación
Sarah Taylor, Martin Graff, Rachel Taylor. "How can you persuade me online? The ... <1%

65 Internet
repositorio.udea.edu.pe <1%

66 Trabajos del estudiante
D.A. de Obstetricia y Enfermería <1%

67 Internet
entrust-project.eu <1%

68 Internet
propuestaciudadana.org.pe <1%

69 Internet
rixplora.upn.mx <1%

70 Publicación
"Second Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Educati... <1%

71 Internet
dspace.yildiz.edu.tr <1%

72 Internet
repositorio.unamad.edu.pe <1%

73 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga <1%

74 Internet
rephip.unr.edu.ar <1%

75 Internet
repositorio.undac.edu.pe <1%

76 Internet
repositorio.utelesup.edu.pe <1%

77 Internet
www.dykinson.com <1%

78 Trabajos del estudiante
INACAP <1%

79 Trabajos del estudiante
Universidad Privada del Norte <1%

80 Internet
repositorio.uai.edu.ar <1%

81 Internet
repositorio.ues.edu.sv <1%

82 Internet
repositorio.upla.edu.pe <1%

83 Internet
repositorio.usmp.edu.pe <1%

84 Publicación
Vander Tavares. "Global South-North Dichotomies in Higher Education - Critical D... <1%

85 Publicación
Yildirim, Merve Boyaci. "IÌ‡nfodemi ve Göç Iletisimi: Sosyal Medyada Göçmenlere ... <1%

86 Internet
proactivo.com.pe <1%

87 Internet
www.espacio.digital.upel.edu.ve <1%

88 Trabajos del estudiante
Ana G. Méndez University <1%

89 Publicación
Cusi Quispe, Yovana. "Competencias digitales en estudiantes de la Institución Ed... <1%

90 Trabajos del estudiante
Universidad Carlos III de Madrid - EUR <1%

91 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD <1%

92 Internet
www.naun.org <1%

93 Trabajos del estudiante
Integración ABbL <1%

94 Trabajos del estudiante
RMIT University <1%

95 Trabajos del estudiante
UNILIBRE <1%

96 Internet

repositorio.unas.edu.pe <1%

97 Internet

repositorio.unsaac.edu.pe <1%

98 Internet

repositorio.upci.edu.pe <1%

99 Internet

repositorio.isil.pe <1%

100 Internet

repositorio.udh.edu.pe <1%

101 Internet

theibfr.com <1%

Universidad Nacional de Moquegua

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
N° 646-2026-CU

Moquegua, 23 de setiembre de 2026

VISTOS:

La Resolución de Consejo de Facultad N° 246-2026-CF-FACCS-UNAM, de la Facultad de Ciencias Sociales; el Informe Técnico N° D0139-2026-SG-GT, emitido por la Especialista Administrativo II de Grados y Títulos; el Informe N° D0505-2026-UNAM-R-SG, emitido por el Secretario General de la UNAM; el Proveído N° 4912-2026-R, emitido por el señor Rector; el Acuerdo del Pleno del Consejo Universitario de Sesión Extraordinaria N° 39-2026-SE-CU-UNAM, de fecha 23 de setiembre de 2026; y,

CONSIDERANDO:

Que, conforme al cuarto párrafo del artículo 18 de la Constitución Política del Perú, dispone que cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Y el artículo 8° de la Ley Nº 30220-Ley Universitaria, establece que la referida autonomía inherente a las Universidades, se ejerce de conformidad con la Constitución y demás normativa aplicable. Concordante con el artículo 1, de la Ley Nº 31520, Ley que restablece la autonomía y la institucionalidad de las universidades peruanas, así como la Ley N° 32141, Ley que modifica la Ley N° 30220-Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las Universidades Públicas licenciadas;

Que, el artículo 58 de la Ley N° 30220-Ley Universitaria, establece que el Consejo Universitario es el máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la Universidad. Concordante con el artículo 18° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, aprobado bajo Resolución de Asamblea Universitaria N° 015-2025-AU-UNAM;

Que, el artículo 59 de la Ley Universitaria-Ley N° 30220, establece las atribuciones del Consejo Universitario, y específicamente el numeral 59.9 establece; Conferir los grados académicos y los títulos profesionales aprobados por las Facultades y Escuela de Posgrado, así como otorgar distinciones honoríficas y reconocer y revalidar los estudios, grados y títulos de universidades extranjeras, cuando la universidad está autorizada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Concordante con el numeral 14, del artículo 20° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua;

Que, mediante la Resolución de Consejo de Facultad N° 246-2026-CF-FACCS-UNAM, de fecha 15 de setiembre de 2026, el Consejo de Facultad de Ciencias Sociales aprobó el otorgamiento de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social a favor del Bach. ERICK JACINTO MAMANI, identificado con código N° 2019101147 y DNI N° 76077068, egresado de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien ha cumplido con los requisitos académicos exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos, (...);

Que, mediante Informe Técnico N° D0139-2026-SG-GT de fecha 22 de setiembre de 2026, e Informe N° D0505-2026-UNAM-R-SG de fecha 22 de setiembre de 2026, el Secretario General de la UNAM, remite al Rectorado el expediente para el trámite de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social a favor del Bachiller: ERICK JACINTO MAMANI de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien se encuentra apto para la expedición del Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social, al haber cumplido satisfactoriamente con los requisitos legales y reglamentarios, exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua; razón por la cual, el señor Secretario General incluye dicho expediente como punto de agenda para ser tratado en Sesión Extraordinaria de Consejo Universitario de fecha 23 de setiembre de 2026;

Que, el artículo 44° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria señala que las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los Títulos Profesionales que correspondan, a nombre de la Nación (...). Asimismo, la Ley N° 31803, modifica el artículo en mención adicionando; La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) determina los criterios, así como establece y supervisa el procedimiento administrativo para el reconocimiento de grados y títulos otorgados en el extranjero, en el marco de la normativa vigente;

Que, el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Nº 30220, Ley Universitaria, precisa los requisitos mínimos para la obtención del título profesional, como son: el grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Asimismo, establece que el título profesional solo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 1153-2021-UNAM, se aprobó el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, el cual fue modificado a través de las Resoluciones de Comisión Organizadora N° 410; 453 y 890-2022, N° 880-2023-UNAM y N° 081, 484-2024-UNAM el cual establece los requisitos y norma los procedimientos para la obtención de los grados académicos y títulos profesionales conferidos por esta Casa Superior de Estudios;

Que, bajo el amparo de los considerandos precedentes, el Pleno del Consejo Universitario en Sesión Extraordinaria N° 39-2026-SE-CU-UNAM, de fecha 23 de setiembre de 2026, emitió el siguiente acuerdo: POR UNANIMIDAD: CONFERIR, a nombre de la Nación el Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social por la modalidad de Tesis al Bachiller: ERICK

Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe

Universidad Nacional de Moquegua

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO

N° 646-2026-CU

Moquegua, 23 de setiembre de 2026

JACINTO MAMANI, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por el artículo 18 de la Constitución Política del Perú, la Ley N° 30220 Ley Universitaria, el Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, y a lo acordado por el pleno del Consejo Universitario;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: CONFERIR A NOMBRE DE LA NACIÓN, al Bachiller:

- **ERICK JACINTO MAMANI**

El **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.**

Por la modalidad de TESIS, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua.

ARTÍCULO 2°: ENCARGAR al Secretario General de la UNAM, para que realice las acciones pertinentes relacionadas con la inscripción correspondiente en el Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.

ARTÍCULO 3°: DISPONER el cumplimiento de la presente Resolución a todas las dependencias de la Universidad Nacional de Moquegua.

ARTÍCULO 4°: DISPONER la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua www.unam.edu.pe

REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE;

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA SECRETARIA GENERAL

MTRO. JOSE LUIS PACHECO CACERES
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA CONSEJO UNIVERSITARIO

DR. HUGO RUBEN MARCA MAQUERA
RECTOR
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

DISTRIBUCIÓN: VRA, VRI, FACCS, EPGPDS, GyT, DASA, OTI, *Interesado*, C.c. Arch.
SVR

Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe