UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA UNIDAD EJECUTORA N° 001230: UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA, 2019

TESIS

PRESENTADO POR:

ANTHONY DICKSON VILLEGAS FLORES

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA – PERÚ
2020

028

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN

EL JURADO DICTAMINADOR, SEGÚN RESOLUCIÓN Nº 0029-2020-UNAM

CONFORMADO POR:

PRESIDENTE: Dr. Gregorio Arroyo Japura

PRIMER MIEMBRO: Dr. Roberto Tito Condori Perez

SEGUNDO MIEMBRO: Dr. Robinson Almanza Cabe

HA CALIFICADO LA TESIS TITULADA:

"Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la unidad Ejecutora Nº 001230 Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua 2019"

ASESOR: Dra. Florencia B. Herrera Cardova

TESISTA: Anthony Dickson Villegas Flores

TERMINADA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS, DICTAMINA COMO:

Aprobado POR Unanimidad CON EL CALIFICATIVO DE: Bueno OBTENIENDO LA NOTA DE: Catorce (14)

QUEDANDO EXPEDITO PARA QUE SE LE CONFIERA EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

EN FE DE ELLO QUEDA ASENTADA LA PRESENTE ACTA.

MOQUEGUA, 03 DE Mayo 2020 DEL AÑO 2020

Presidente del Jurado

Primer Miembro

Segundo Miembro

Tesista

DEDICATORIA

Dedico a Dios por guiarme en el buen camino y darme la sabiduría necesaria en cada momento de prueba.

A mi querida madre Gumercinda, por los valores inculcados y apoyo incondicional en los momentos difíciles, a mis hermanos y a todas aquellas personas quienes me acompañaron en esta etapa, que a la vez fueron de gran soporte y motivación para alcanzar estos logros de la vida.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Moquegua, por facilitarme y ofrecerme la oportunidad de ampliar mi bagaje cultural y científico, y de esta manera, seguir creciendo profesionalmente en un mundo competitivo. Y por ser mi casa de estudios, y al personal administrativo, por brindar su tiempo, apoyo y facilidades para la aplicación y recolección de la información requerida.

A mí estimada asesora y docentes, por su oportuna orientación con la formulación y ejecución de la presente investigación.

A mi familia y demás personas que me ayudaron durante el transcurso de la presente tesis, porque sin ellos no hubiera podido tener el impulso que necesitaba para alcanzar mis objetivos y metas.

RESUMEN

El presente estudio buscó investigar cómo el presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa, para ello, la investigación buscó responder a la pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?, En ese sentido, el objetivo fue: *Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019*. Para la variable Presupuesto por Resultados se trabajó con las dimensiones de programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal. Por su parte, para la variable gestión administrativa, se trabajó con las dimensiones de planificación, organización, dirección y control. Se aplicaron cuestionarios como instrumentos a una muestra de 123 trabajadores de la Universidad. El instrumento aplicado a la primera variable tuvo una confiabilidad, según Alfa de Cronbach de 0,910; de igual forma, el instrumento aplicado a la segunda variable da un alfa de Cronbach de 0,932; representando en ambos casos un alto nivel de confiabilidad. Es una investigación tipo aplicada, con un diseño transaccional, no experimental. Como resultados se obtuvo un Chi cuadrada de 0,000; que evidenció la existencia de una relación directa, indicando que a mejor presupuesto por resultados se tendrá mejor gestión administrativa. Asimismo, existen suficientes evidencias estadística que arroja una significancia asintótica bilateral de P: 0,000, por lo que se concluyó que, el Presupuesto por Resultados sí se relaciona significativamente con la Gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

PALABRAS CLAVE: Presupuesto, resultados, gestión, administración, organización, comunicación, formulación.

ABSTRACT

The present study sought to investigate how performance-based budgeting is significantly related to administrative management. To this end, the research sought to answer the question, What is the relationship between performance-based budgeting and administrative management in the university? executing agency No. 001230: National University of Moquegua, Moquegua, 2019?, In this sense, the objective was: To determine the relationship that exists between the results-based budget and administrative management in the Executing Unit No. 001230: National University de Moquegua, Moquegua, 2019. For the variable Budget by Results, we worked with the dimensions of budget programming, budget formulation, budget execution, and budget evaluation. On the other hand, for the variable administrative management, we worked with the planning, organization, direction and control dimensions. Questionnaires were applied as instruments to a sample of 123 University workers. The instrument applied to the first variable had a reliability, according to Cronbach's Alpha of 0,910; likewise, the instrument applied to the second variable gives a Cronbach's alpha of 0,932; representing in both cases a high level of reliability. It is an applied type research, with a transactional design, not experimental. As results, a Chi square of 0,000 was obtained; which evidenced the existence of a direct relationship, indicating that the better the budget for results, the better the administrative management. Likewise, there is sufficient statistical evidence that shows a bilateral asymptotic significance of P: 0,000, so it was concluded that the Budget for Results is significantly related to Administrative Management in executing unit N°. 001230: National University of Moquegua, Moquegua, 2019.

KEYWORDS: Budget, results, management, administration, organization, communication, formulation.

ÍNDICE

PAGINA DEL JURADO……..….ii

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO……...iv

RESUMEN…….…v

ABSTRACT..... vi

ÍNDICE..... vii

INDICE DE TABLAS……...xi

ÍNDICE DE FIGURAS……...xiii

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema 15

1.1.1. Formulación del problema 19

1.1.2. Interrogante general 19

1.1.3. Interrogantes secundarias 19

1.2. Antecedentes del estudio 20

1.3. Objetivos..... 29

1.3.1. Objetivo general..... 29

1.3.2. Objetivos específicos..... 29

1.4. Justificación e importancia..... 29

1.5. Hipótesis..... 32

1.5.1. Hipótesis general 32

1.5.2. Hipótesis específicas 32

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Presupuesto por resultados 33

2.1.1. Orígenes y antecedentes del presupuesto 33

2.1.2. Definición de Presupuesto por Resultados (PpR) 38

2.1.3. Implementación del Presupuesto por Resultados 43

2.1.4. Dimensiones del Presupuesto por Resultados 50

2.2. Gestión administrativa 59

2.2.1. Antecedentes y evolución de la gestión administrativa 59

2.2.2. Definición de la gestión administrativa 60

2.2.3. Dimensiones de la gestión administrativa 62

III. MÉTODO

3.1. Tipo y nivel de investigación 70

3.1.1. Tipo 70

3.1.2. Nivel 70

3.1.3. Diseño 71

3.2.1. Ámbito temporal 72

3.2.2. Espacial 72

3.3. Población y muestra 72

3.3.1. Población 72

3.3.2. Muestra 73

3.4. Instrumentos 75

3.5. Procedimientos 75

3.5.1. Técnica 75

3.5.2. Operacionalización de variables 75

3.5.2.1. Variable 1 76

3.5.2.2. Variable 2 76

3.5.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos 79

3.5.4. Confiabilidad de los instrumentos 80

3.6. Análisis de datos 82

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados de los datos generales 83

4.1.1. Descripción de los resultados 87

4.1.2. Resultados para la variable Presupuesto por Resultados 89

4.1.2.1. Resultados de las dimensiones de Presupuesto por Resultados. 90

4.1.3. Resultados para la variable gestión administrativa 94

4.1.3.1. Resultados de las dimensiones de gestión administrativa 95

4.2. Comprobación de hipótesis 99

4.2.1. Prueba de normalidad 99

4.2.1.1. Hipótesis general 101

4.2.1.2. Prueba de hipótesis específicas 102

DISCUSIÓN 109

CONCLUSIONES 112

RECOMENDACIONES 114

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 116

ANEXO 1: Base de datos 121

ANEXO 2: Matriz de consistencia 131

ANEXO 3: Instrumentos de investigación 132

ANEXO 4: Fichas de validación de instrumentos 137

ANEXO 5: Tablas de frecuencia 151

ANEXO 6: Autorización para realizar la investigación 175

ANEXO 7: Cantidad de trabajadores administrativos 176

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01 Personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua……73
Tabla 02 Muestra del personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua. 74
Tabla 03 Variable 1: Presupuesto por resultados..... 77
Tabla 04 Variable 2: Gestión administrativa 78
Tabla 05 Validación del instrumento de presupuesto por resultados…..79
Tabla 06 Validación del Instrumento de gestión administrativa..... 80
Tabla 07 Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach……...81
Tabla 08 Estadísticas de fiabilidad de la variable Presupuesto por Resultados. 81
Tabla 09 Estadística de fiabilidad de la variable Gestión administrativa. 82
Tabla 10 Edad de los trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua…..83
Tabla 11 Sexo de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua……..... 84
Tabla 12 Nivel de educación de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua……...85
Tabla 13 Tiempo de servicio de los trabajadores en la Universidad Nacional de Moquegua 86
Tabla 14 Baremos para el análisis de la variable Presupuesto por Resultados……...88
Tabla 15 Baremos para el análisis de la variable gestión administrativa 88
Tabla 16 Variable Presupuesto por Resultados 89
Tabla 17 Dimensión programación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados..... 90
Tabla 18 Dimensión formulación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados..... 91
Tabla 19 Dimensión ejecución presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados..... 92

Tabla 20 Dimensión evaluación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados 93
Tabla 21 Resultados de la variable gestión administrativa 94
Tabla 22 Dimensión planeación de la variable gestión administrativa 95
Tabla 23 Dimensión organización de la variable gestión administrativa. 96
Tabla 24 Dimensión dirección de la variable gestión administrativa..... 97
Tabla 25 Dimensión control de la variable gestión administrativa 98
Tabla 26 Pruebas de normalidad..... 99
Tabla 27 Rangos de correlación..... 100
Tabla 28 Prueba de Chi-Cuadrado de la hipótesis general 102
Tabla 29 Prueba de Chi-Cuadrado hipótesis específica 01..... 103
Tabla 30 Prueba de Chi-Cuadrado de la hipótesis especifica 02 105
Tabla 31 Prueba de Chi-Cuadrado de la hipótesis especifica 03 106
Tabla 32 Prueba de Chi-cuadrado de la hipótesis especifica 04 108

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los trabajadores administrativos 83
Figura 2. Sexo de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua. 84
Figura 3. Nivel de educación de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua 85
Figura 4. Tiempo de servicio de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua 86
Figura 5. Resultados de la variable Presupuesto por Resultados 89
Figura 6. Resultados de la dimensión programación presupuestal de la variable presupuesto por resultados 90
Figura 7. Resultado de la dimensión formulación presupuestal de la variable presupuesto por resultados 91
Figura 8. Resultado de la dimensión ejecución presupuestal de la variable presupuesto por resultados 92
Figura 9. Resultados de la dimensión evaluación presupuestal de la variable presupuesto por resultados 93
Figura 10. Resultados de la variable gestión administrativa 94
Figura 11. Resultados de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa 95
Figura 12. Resultados de la dimensión organización de la variable gestión administrativa 96
Figura 13. Resultados de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa……97
Figura 14. Resultados de la dimensión control de la variable gestión administrativa……98

I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación fue realizada conforme al Reglamento de Trabajos de Investigación para la obtención del título profesional y consta de cuatro capítulos. En el capítulo primero se expone la realidad problemática y la formulación del problema, donde se utiliza el método deductivo, de lo general a lo particular, para describir la realidad problemática desde un contexto internacional y aterrizar sobre lo que sucede en la institución seleccionada para la presente investigación. Se formuló la interrogante general y las específicas, se añadió también la justificación respectiva del presente estudio y se describieron los objetivos correspondientes para finalmente, cerrar este capítulo enunciando, la hipótesis general y específicas.

En el capítulo segundo se abordó todo lo referido al marco teórico, fundamentado en los respectivos antecedentes de estudios a nivel internacional, nacional y regional, incorporando las bases teóricas que explican y sustentan el trabajo indicando, la definición de términos básicos para la mejor comprensión de los contenidos tratados en la presente.

El marco metodológico se trabajó en el capítulo tercero, señalando el tipo, diseño y nivel de la investigación, así como la respectiva operacionalización de variables. Aquí fijamos la muestra de estudio de la población seleccionada, se indican las técnicas e instrumentos utilizados para recabar la información, se explica el procedimiento de confiabilidad y validez de los instrumentos, señalando finalmente, los métodos y técnicas para el procesamiento de los datos recogidos.

El capítulo cuarto presenta los resultados de esta investigación, los mismos que fueron abordados variable por variable y dimensión para describir el procedimiento utilizado para las respectivas pruebas de hipótesis,

finalmente, se presentó las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos. Además, se incluyó la discusión de resultados, que si bien, no lo exige el actual reglamento, se consideró oportuno incluirlo para darle un mayor sustento científico a la presente investigación.

1.1. Descripción y formulación del problema

El crecimiento sin desarrollo ha sido el estigma de los países de América Latina que, como Perú, han tenido un crecimiento de su economía que, paradójicamente, ha generado desigualdades en los niveles de ingreso, no se observa que haya impulsado la capacidad de consumo interno y ha impedido a una gran parte de la población, disfrutar los beneficios de dicho crecimiento, y por ende, no ha reflejado en el cumplimiento de actividades funcionales administrativas del personal en las entidades públicas, ocasionando la reversión presupuestal de dicha entidad (Barrenechea, 2018).

Varios países de América Latina, como Ecuador, Bolivia, Chile, Venezuela, Brasil, Colombia, México y Uruguay, han venido implementando durante los últimos años, cambios sustanciales en los modelos de gestión, orientando el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de aumentar la calidad del gasto público, el desempeño de las instituciones y el impacto de las políticas públicas (Barrenechea, 2018).

Arellano (2001) sostiene que “Los gestores públicos latinoamericanos ven limitado su trabajo debido a que existe demasiada interferencia política, extensa y abundante normatividad, escaso apoyo a la innovación y muy poca capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes”.

La sostenibilidad del proceso está en función de la claridad de los objetivos planteados, que influirá en el cumplimiento de metas, en consecuencia, en el cumplimiento funcional del personal de la entidad, así como el correcto diseño de los instrumentos para el seguimiento participativo del gasto, de la aplicación descentralizada, del monitoreo y evaluación, y el cumplimiento de los plazos de implementación establecidos por la Ley de Presupuesto Público, razón por la cual la aplicación de la estrategia la metodología de Presupuesto Por Resultados (PpR), entendiendo el término *éxito* como la formalización de la programación y diseño presupuestal para un determinado año fiscal a partir del enfoque de resultados, de forma que los recursos ordinarios destinados a la organización del Estado responsable del Programa Estratégico, la misma que enfocara al cumplimiento de metas y/o objetivos trazados, reflejando en el desempeño funciones administrativas de la entidad.

La gestión por resultados constituye una respuesta inmediata a la preocupación por encontrar la clave para poder liberar los procesos de desarrollo económico y social. Así también se busca de alguna manera el diseño y perfeccionamiento de mecanismos para optimizar el proceso de asignación de recursos y crear mayor valor en el desempeño de funciones administrativas, las mismas que surgen de la ineficiencia en el gasto público en las universidades, la entrega de los bienes y prestación de servicios a la comunidad estudiantil ha sido deficiente e inoportuna durante los últimos años, el presupuesto desconectado de los planes estratégicos y de la ejecución de acciones, el presupuesto no visualizaba resultados solo se ha centrado en la adquisición de insumos; sin embargo, los servicios para capacitación, investigación, infraestructura, identidad, innovación, etc., no ocupaban un lugar significativo en el gasto público, que se refleja en el desempeño equilibrado y eficiente del personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua.

En los últimos años la dinámica de cambios en la gestión de las organizaciones se ha convertido en un problema de alcance mundial y se observó que ha agravado la crisis de confianza en la competencia del personal que labora en las instituciones, de orden público, asimismo, las dinámicas evolutivas en muchos casos desbordan la capacidad de reacciones oportunamente ante cambios.

El Ministerio de Educación estableció para el año fiscal 2019, un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) que asciende a 14, 814, 029,46 soles y un Presupuesto Institucional Modificado (PIM), 14, 558, 334,158 soles, a partir de la cual, a la Universidad Nacional de Moquegua (UNAM) se le transfirió un PIA de 33, 148,299 soles y un PIM de 37, 888,996 soles, para su ejecución durante el año fiscal 2019. Basado en este presupuesto asignado, es que la UNAM cumple sus actividades programadas. Según el portal de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) se observó por un periodo de diez años anteriores (2008-2018) cómo es que la UNAM ha ejecutado su presupuesto anual, cuyos porcentaje de ejecución, exponemos a continuación: En el año 2018 ejecutó un 88% total de su presupuesto, en el 2017 ejecutó un 85,1%, en el 2016 ejecutó un 86,4%, en el 2015 ejecutó un 88,4%, en el 2014 ejecutó un 88,9 %, en el 2013 ejecutó un 86,5 %, en el 2012, ejecutó un 84,2%, en el 2011 ejecutó un 81,6%, en el 2010 ejecutó un 82,9%, en el 2009 ejecutó un 81,8% y en el 2008 ejecutó un 78,7% total de su presupuesto.

Teniendo en cuenta los porcentajes de gastos anuales desde el año 2008 al 2018, la Universidad Nacional de Moquegua no ha logrado ejecutar al 100% su presupuesto institucional desde hace diez años atrás, por lo que se puede deducir que existen factores negativos en la gestión administrativa de la UNAM, que no están contribuyendo al logro de los objetivos y metas institucionales esta-

blecidos en sus planes estratégicos como; Plan Operativo Institucional (POI) y su Plan Estratégico Institucional (PEI).

Analizando las causas de esta situación en la Universidad, se sostiene que existen deficiencias en la gestión administrativa que involucra la planificación, organización, dirección y control; asimismo, se observó las características de los trabajadores administrativos de dicha institución que al formular sus planes de trabajo y estimar su presupuesto anual para la ejecución de sus actividades en sus Planes Operativos Institucionales, están resultando ser, en ocasiones, solo protocolares y formales, las repentinas modificaciones de actividades y modificaciones presupuestales que no estaban programadas en sus planes, traen consigo un problema tanto para la Oficina de Presupuesto, que es la encargada directamente de analizar y certificar los presupuestos, distribuyendo de forma no programada el presupuesto de otras metas presupuestales para las que solicitan de manera insistente, en consecuencia, se resalta que hay una deficiencia y falta de conocimientos en los procedimientos administrativos, ausencia de capacitaciones al personal, charlas informativas y talleres de formulación y administración correcta del presupuesto en la entidad.

Una de las condiciones y problemas en la Universidad Nacional de Moquegua con respecto a la gestión administrativa, es que no todos los trabajadores administrativos y funcionarios están conscientes de las relaciones que implican una buena o mala gestión administrativa. Cabe resaltar que esta variable ha sido desarrollada ampliamente en el sector privado, sin embargo, en el sector público pareciera que la resistencia al proceso de renovación sigue latente.

Analizando el planteamiento anterior, surge la necesidad de considerar y determinar la relación del Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua;

a fin de elevar los factores y niveles de productividad y excelencia, proporcionando, además, recomendaciones y sugerencia que permitan a los trabajadores administrativos desarrollar un trabajo más eficiente y eficaz para el logro de los objetivos y cumplimiento de metas programadas.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.2. Interrogante general

¿Cómo se relaciona el Presupuesto por Resultados con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?

1.1.3. Interrogantes secundarias

a) ¿Cómo se relaciona la fase de programación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?

b) ¿Cómo se relaciona la fase de formulación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?

c) ¿Cómo se relaciona la fase de ejecución presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?

d) ¿Cómo se relaciona la fase de la evaluación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?

1.2. Antecedentes del estudio

A nivel internacional encontramos a (Kaufmann, Sanjinés y García, 2015) en su estudio "*Construyendo gobiernos efectivos, logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe - Banco Interamericano de Desarrollo"* es una investigación donde se usó el método descriptivo, con información de fuentes secundarias, que les permitieron llegar a las conclusiones siguientes:

a) La evolución del PpR en los países durante el período 2007-2013 ha sido lenta, tanto desde un punto de vista general como de cada uno de sus componentes. Cabe destacar los casos de Honduras, México y Uruguay, cuyo crecimiento fue igual o superior a 1 punto. México y Perú pasaron a integrar el grupo de los países más avanzados, mientras que Honduras pasó del nivel bajo al nivel intermedio, así también se evidenció que el 83 % de los 24 países evaluados todavía está en un estado menos desarrollado de implementación del PpR, a excepción de Brasil, Chile, México y Perú.

b) En el caso de sus componentes, el escaso progreso se explica en parte por el hecho de contar con sistemas de seguimiento y evaluación poco desarrollados y por la débil instrumentación de laasignación de recursos basados en programas. iii) El grado de implementación del PpR está estrechamente relacionado con el nivel de madurez alcanzado por las instituciones del país para consensuar políticas, acuerdos y proyectos basados en indicadores y que tengan permanencia en el tiempo. Como se ha señalado reiteradamente en varios artículos especializados, tanto el presupuesto como la cultura de la gestión para resultados, implica un cambio cultural, un cambio de formas y procesos de tomar decisiones.

Por su parte, Sánchez (2016) en su trabajo de investigación titulado "*Análisis de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala".* El análisis corresponde a una investigación cualitativa, basada en fuentes secundarias documentales principalmente y se sustenta con la revisión de información en plataformas y portales gubernamentales y entrevistas, cuyo objetivo fue analizar específicamente la implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala, dentro del marco de la gestión por resultados y conocer del estado actual del proceso, respecto al cumplimiento de ciertos requisitos establecidos en un modelo de evaluación aplicado en América Latina y el Caribe. Donde concluyó que:

a) Se evidencian aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y evaluación de la efectividad del gasto, pero a la vez, los principales desafíos consisten en lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto, la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados en sí misma, sea un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra institucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública.

Herrera (2018) en su trabajo de investigación titulado *"Modernización del Estado: Los aportes de la flexibilidad en el manejo presupuestario, la evaluación y el presupuesto por resultados*", su objetivo principal fue analizar de manera detallada las propuestas elaboradas por la Comisión de Modernización del Estado que fue convocada por el Centro de Estudios (CEP) entre julio de 2016 y octubre del 2017. Cuyas conclusiones fueron las siguientes:

a) La modernización del Estado debe entenderse como un proceso de mejora continua y, en ese sentido, esta reseña ha buscado hacer un análisis de las propuestas de la Comisión considerando lo

avanzado y los desafíos que debemos abordar para hacer más eficientes, eficaz y con mayor calidad la entrega de bienes y servicios a la ciudadanía.

b) Al mismo tiempo, propone herramientas que permitan el adecuado seguimiento del cumplimiento de los objetivos propuestos, tanto desde un punto de vista financiero como de resultados.

Luviano (2014) en su tesis titulada "*Hacia una aproximación de la implementación del Presupuesto basado por Resultados en la Administración Pública Federal (2007-2011)"*. El objetivo de esta investigación fue Brindar un aporte al interesado y preocupado por conocer, cambiar y mejorar la forma de funcionar de la administración pública. ii) Analizar a través del análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) el estatus que guarda el Presupuesto Basado por Resultados durante 2007-2011 para determinar los avances y limitantes en este rubro dentro de la Administración Pública Federal, las conclusiones son:

a) A lo largo de esta investigación conocer la importancia y la forma en que se aplica el presupuesto basado en resultados (PbR) tanto en la administración pública en México como en otros países brinda un panorama prometedor en la difícil tarea de administrar, analizar, mejorar y cambiar las antiguas prácticas de distribución presupuestal.

b) Los avances a destacar son muy importantes porque demuestran un interés real en cambiar la forma de evaluar el quehacer institucional y ahora el (PbR) es presentado en el Plan Nacional de Desarrollo como una herramienta indispensable y útil para asignar el presupuesto público.

c) El (PbR) está en etapa de consolidación. Ahora ya se establecen medidas tendientes a mejorar la asignación presupuestaria. Las actividades ahora se califican verificando a quien se beneficie, cuál es el impacto esperado, la cobertura de los planes y programas, mediante los resultados y metas que se pretenden alcanzar.

d) Se ha capacitado al personal para aplicar el (PbR) en la Administración Pública Federal. (El PbR) se alinea como se presentó la investigación- con el ciclo presupuestario en actividades como: planeación, programación, presupuestación ejercicio, control, seguimiento y evaluación.

A nivel nacional tenemos a Barrenechea (2018) en su trabajo de investigación: "*Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA-MININTER, Lima, 2017"*. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental/ transversal y de nivel descriptiva/ explicativa. La muestra de investigación estuvo constituida por 100 profesionales de la Unidad Ejecutora: 001-OGA-MININTER, Lima 2017 el muestreo fue no probabilístico, La metodología empleada fue el método de investigación científica de enfoque hipotético deductivo, el objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA-MININTER, Lima, 2017. Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa, las conclusiones que llegaron fueron las siguientes:

a) Se demostró que existe una relación positiva significativa, entre las variables presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001-OGA-MININTER, Lima, 2017.

b) Se comprobó que existe una relación positiva significativa, entre la dimensión programación de la variable presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA- MININTER, Lima, 2017; sustentado en los resultados del coeficiente de correlación Rho Spearman que registró 0,764; lo cual indica una correlación positiva alta y su nivel de significancia p=0,000<0,0001 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Albornoz (2017) en su trabajo de investigación titulado "*El Presupuesto por Resultados "PPR" y su Influencia en el Desempeño de Funciones Administrativas de los trabajadores de la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Huanuco-2015*". La presente investigación tuvo como tipo de estudio descriptivo-explicativo, pues en el primer lugar, tiene el propósito de responder a las causas de los eventos físicos o sociales. Así mismo, el trabajo investigativo se realizó bajo el enfoque como método general de la ciencia, al utilizar un sistema de métodos, técnicas y procedimientos de investigación para recopilar, analizar, procesar y valorar la información. Cuyas conclusiones arribaron a lo siguiente:

a) Se ha demostrado en el punto t= 1,47 (t hallada) se ubica a la derecha de To =1,67 ("t" crítica) que es la zona de rechazo. Se concluyó que el PpR influye directamente en el desempeño de funciones administrativas de los trabajadores de la Sub Gerencia de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Huánuco existiendo indicios suficientes lo que nos permite comprobar la hipótesis general de la tesis.

Pichihua (2015) en su trabajo de investigación titulado "*El Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el período 2012-2014"*. El diseño de la investigación que se ha utilizado es descriptivo y el tipo de investigación es no experimental; el nivel de la investigación es documental, histórico, se ha copiado información existente y vigentes tanto del Ministerio de Economía y Finanzas del portal de transparencia, como de la Universidad, siendo la población los años del 2012-2014 enfocado en el Presupuesto por Resultados, la conclusión a la que llega es la siguiente:

a) En conclusión, teniendo el avance físico que nos indica lo real de la ejecución en materia de los proyecto y actividades en los años del 2012, 2013 y 2014, se tiene que en la mayoría han logrado el cumplimiento llegando a un porcentaje alto que según directiva Nº 005 -2012-EF/50.01 de evaluación semestral y anual del sector público del año fiscal 2015, se considera el indicador de gestión muestra, el grado de avance físico de las acciones realizadas por la entidad respecto de la misión institucional, el cual tomando como medida de la gestión institucional, es calificado según el rango que se detalla a continuación: Rango Calificación 1,00 – 0,95 Muy bueno 0,94 – 0,90 Bueno 0,89 – 0,85 Regular 0,84 – 0,00 Deficiente, en donde la Universidad se encuentra en el rango del bueno por el alcance de las metas físicas y las asignaciones de financiamiento.

Villacorta (2016) en su trabajo de investigación titulado *"Presupuesto por resultados y su relación en la Gestión de la Unidad de Gestión Local en la Provincia de Otuzco-2016",* el tipo de estudio que se aplicó fue el no experimental, siendo de diseño descriptivo y explicativo correlacional de corte transversal y los métodos de investigación aplicados fueron el deductivo e inductivo. Cuyas conclusiones fueron:

a) Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión de la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Otuzco, 2016. Puesto que p=0,024 es menor a 0,05, estando correlacionados a un nivel positivo fuerte de 0,771 de acuerdo a los rangos de correlación.

Ingaluque (2018) en su trabajo de investigación titulado: "*Evaluación del Presupuesto Tradicional y Presupuesto por Resultados en la Gestión de la Red de Salud Puno año 2017",* para la investigación empleó el método descriptivo, como técnica de recolección de datos, asimismo, se recurrió al análisis documental y la observación, teniendo las siguientes conclusiones:

a) La influencia del PpR es mejor que del PT en la gestión, debido a una mejor planificación y mayor nivel de ejecución en el gasto evidenciando en los resultados de devengado en relación al presupuesto institucional de apertura (PIA) y presupuesto institucional modificado (PIM).

b) El PpR fue más oportuno en el gasto que el PT, en concordancia al Plan Operativo Institucional (POI), sin embargo, el PT devolvió menos recursos que el PpR, siendo un 0,20 % (15,143.00 soles) lo devuelto por el presupuesto tradicional (PT) Y UN 0,55 % (115 560.00 soles) lo devuelto por el PpR.

Abanto (2017) en su trabajo de investigación titulado: "*La Gestión Administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017"*. La investigación tuvo el objetivo fundamental de determinar el nivel de influencia de la gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el personal especialista del área de presupuesto del Ministerio de Educación, 2017. Se desarrolló una investigación bá-

sica de nivel correlacional causal, bajo un enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal, las conclusiones que arribó la investigación fueron las siguientes:

a) La gestión administrativa influye en un 54 % sobre la implementación del presupuesto por resultados, según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación y se recomendó implementar sistemas de capacitación continua. dirigidos a mejora la comunicación organizacional y difusión de los objetivos y metas organizacionales, así como garantizar el desarrollo de entornos de confianza y liderazgo. Dada la importancia del estudio, se recomendó además seguir investigando acerca de los diferentes aspectos relacionados con la gestión administrativa y la implementación del presupuesto por resultados.

Huaman (2015) en su trabajo de investigación titulada: *"Gasto en los Programas Presupuestales y la Gestión Administrativa del Hospital Departamental de Huancavelica, 2012".* La investigación fue de tipo aplicada, de diseño no experimental y de nivel descriptivo, se utilizó el método inductivo, deductivo, analítico y descriptivo. Cuyas conclusiones arribaron a lo siguiente:

a) Existe una relación positiva y significativa entre el Gasto en los Programas Presupuestales y la Gestión Administrativa.

b) La relación de la dimensión del PpR correlaciona de forma positiva con los niveles de Indicadores de desempeño de la gestión en el Hospital Departamental de Huancavelica con una intensidad del 52,6 % baja y con un 81,3% pico de intensidad alto; que evidencia el dominio probabilístico.

Quispe (2017) en su trabajo de investigación titulado: *"Gestión Administrativa y el Desempeño Laboral en la Institución Educativa N°37001 de Huancavelica"*. En este contexto el objetivo general del presente estudio fue establecer la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño laboral, para ello se ha seguido una metodología conforme las intenciones, considerando la investigación de tipo básica, usando el método específico inductivo, analítico y descriptivo, de nivel correlacional, cuyas conclusiones arribaron a los siguientes:

a) La I. E. Primaria N° 37001 de Huancavelica, 2017 presenta una gestión administrativa favorable en cuanto al desempeño laboral del personal. ii) Existe una relación directa entre la gestión administrativa y el desempeño laboral en la Institución Educativa Primaria N° 37100 de Huancavelica-2017 el cual se visualiza que P valor (sig.) es de 0,00 es mínimo que 0,005 por el cual a un 5 % de confianza rechaza Ho, por lo que Rho de Spearman es de 0,758 el cual nos muestra que el 75,8 % de la variable desempeño laboral, esta es expuesta por la gestión administrativa.

Finalmente, tenemos a Mamani (2014) en su trabajo de investigación titulado: *"Influencia de la Gestión Administrativa en el Bienestar estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Juli año 2012".* El tipo de investigación que se utilizó es el diseño no experimental, aplicándose la transaccional; por tanto, se aplica el diseño correlacional la misma que es la ecuación que relaciona dos variables. Las técnicas a usar fueron la encuesta, entrevista y revisión documental, cuya conclusión general determina que:

a) La gestión administrativa que se ejercer en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Juli es deficiente, dando lugar que el nivel de bienestar estudiantil también deficiente al término del año 2012.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Determinar la relación que existe entre la fase de programación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

b) Determinar la relación que existe entre la fase de formulación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

c) Determinar la relación que existe entre la fase de ejecución presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

d) Determinar la relación que existe entre la fase de la evaluación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

1.4. Justificación e importancia

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación e importancia del Presupuesto por Resultados en la gestión administrativa del personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua. La investigación buscó abordar los aspectos más relevantes del Presupuesto por Resultados a fin de mejorar la gestión administrativa de la Universidad.

1.4.1. Justificación teórica

A través de esta investigación se buscó tener alternativas que mejoren las fases del Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Universidad Nacional de Moquegua, de manera que dicha institución pueda proyectar una mejor imagen institucional. Esto es muy importante ya que, si una organización no conoce las fases del Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa, resulta ser menos eficiente y al mismo tiempo tendrá menos calidad en los productos o servicios que brinda a la comunidad estudiantil y a la ciudadanía en general.

Al mismo tiempo se buscó determinar la relación que pudiera existir entre las variables Presupuesto por Resultados y gestión administrativa en el personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua, de esta manera describir y explicar sus dimensiones, componentes y relaciones.

1.4.2. Justificación práctica

Con los resultados obtenidos en la investigación se beneficia a la Universidad, dado que constituye una herramienta fundamental para el proceso de mejora continua. Téngase presente, que las universidades desarrollan un trato directo con los usuarios que son los estudiantes, personal docente y la ciudadanía.

Debido a ello, la investigación tuvo un fin práctico, por cuanto canaliza la información recogida para su mejor conocimiento en las fases del Presupuesto por Resultados y su gestión administrativa, correspondiente.

1.4.3. Justificación metodológica

Con la finalidad de cumplir los objetivos en el presente estudio, en lo referido al Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua se utilizó la metodología descriptiva en un primer momento, a fin de levantar información de las fases del Presupuesto por Resultados existentes, así como de los sistemas de gestión administrativa actual.

Lo antes descrito permitió plantear recomendaciones y propuestas de mejoramiento en el ambiente de trabajo, que dinamicen las fases del presupuesto por resultados a través de alternativas que coadyuven a un mejoramiento de las relaciones interpersonales en la Universidad. Téngase presente que las fases del Presupuesto por Resultados son relevantes porque comprende todas aquellas etapas más o menos organizadas o estructuradas, que tienen por objetivo dotar a las personas de conocimientos, capacidades profesionales y competencias necesarias y suficientes para realizar una excelente gestión administrativa al interior de su institución.

1.4.4. Importancia

El presente trabajo de investigación es de vital importancia, por cuanto analiza al personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua, respecto a la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa de sus actividades realizadas dentro del entorno laboral.

Por otra parte, en cuanto a su alcance, esta investigación permitió abrir nuevos caminos para posteriores estudios sustantivos en la temática y los resultados de la evaluación, brindando conocimiento

para dar solución a los problemas que se plantearon en la investigación sobre el Presupuesto por Resultados y la Gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230 Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

1.5.2. Hipótesis específicas

a) Existe relación significativa entre la fase de programación presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

b) Existe relación significativa entre la fase de formulación presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

c) Existe relación significativa entre la fase de ejecución presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

d) Existe relación significativa entre la fase de evaluación presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

II

MARCO TEÓRICO

2.1. Presupuesto por resultados

2.1.1. Orígenes y antecedentes del presupuesto

Según Alarcón (2018) el presupuesto en el Perú viene implementándose desde el año 2007, al ser el Presupuesto por Resultados una reforma estructural trascendental para mejorar la gestión de los recursos públicos, incide sobre el elemento clave del accionar del Estado al redefinir los criterios de asignación y seguimiento de los recursos públicos, propiciando mejoras en la gestión desde el presupuesto, de modo tal que se promueva la efectividad del gasto público orientado a responder y satisfacer las demandas de los ciudadanos.

Después de las grandes reformas estructurales de la economía y del papel del Estado a inicios de la década de 1990, el país intentó esporádica y desarticuladamente, consolidar las denominadas reformas de segunda generación que apuntaban hacia la mejor gestión pública. Algunos de estos esfuerzos se vinculan a la teoría de la Gestión por Resultados, pero desafortunadamente no contaron con el apoyo político para su aprobación e implementación a nivel nacional, ni se llegaron a concebir dentro de una estrategia consensuada y comprehensiva de reforma. Sin embargo, de estas iniciativas quedó el convencimiento en la Dirección Nacional del Presupuesto Público que para promover una mejor gestión pública y lograr una mayor efectividad en el uso de los recursos públicos, era necesario realizar una transformación radical en el corazón mismo del presupuesto.

Cuando a este convencimiento se unieron el apoyo político, los aportes teóricos de la Gestión por Resultados, los avances en la lógica de resultados en el sector salud peruano y las lecciones y experiencias de esfuerzos hacia resultados de otros países, empezó a gestarse la reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú.

Un Estado efectivo requiere de una administración pública capaz de contribuir a la mejora del bienestar ciudadano. Para ello, uno de los instrumentos clave lo constituye el Presupuesto Público. En ese sentido, la realización de un- proceso presupuestario que satisfaga los objetivos de eficiencia, equidad y estabilidad, al mismo tiempo, es aún parte de la agenda pendiente.

Por ello, con la finalidad de lograr esta sincronía de objetivos, desde el año 2007, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP) viene promoviendo un nuevo enfoque denominado Presupuesto por Resultados (PpR), el cual busca articular la gestión presupuestaria en torno a los resultados que requieren y valoran los ciudadanos.

La Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, sostiene en su documento de trabajo *"De las instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú" que, d*urante los tres primeros años de implementación de esta reforma, se han definido los marcos conceptuales y metodológicos que facilitan la instrumentalización de la propuesta, los mismos que son perfeccionados continuamente. Bajo este impulso, el presupuesto público peruano, incluyendo las decisiones de asignación y ejecución del gasto público, viene realizándose progresivamente bajo la lógica de resultados; asimismo, el seguimiento y la evaluación presupuestal se empieza a realizar de manera diferente a la tradicional perspectiva de insumo y nivel de gasto, solamente.

No obstante, lo avanzado, la consolidación e institucionalización del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú aún está en camino, faltando profundizar en la apropiación generalizada de los fundamentos conceptuales que lo motivan, la aplicación instrumental y, sobre todo, en el cambio en la manera en que se toman las decisiones en la gestión pública. Ello independientemente de la necesidad de iniciar las reformas necesarias y confluyentes al mismo objetivo, en el resto de sistemas administrativos.

En ese sentido, esperamos que el presente trabajo permita comprender el Presupuesto por Resultados (PpR), así como propiciar una amplia discusión en torno a la necesidad de introducir mejoras en todos los espacios y procesos de gestión del Estado, a fin de contribuir a su efectividad al servicio del ciudadano.

Por otro lado, sobre la base de un conjunto de resultados finales deseados, cada año se definen Programas Estratégicos para los que se diseñan las cadenas lógicas que sustentan los productos y resultados esperados de la intervención pública notablemente, se trata de un acercamiento a los resultados desde la perspectiva de un programa de gobierno, y no desde el punto de vista de las organizaciones o entidades públicas. En otras palabras, se prioriza la consecución de resultados que responde a un problema o necesidad que se busca superar y no se pretende partir de la justificación de los costos de los programas existentes en cada institución y los insumos que ésta requiere. Al fin y al cabo, al ciudadano lo que le interesa es que se mejoren sus condiciones de vida y sus oportunidades de desarrollo.

Hacia finales de 2009 empiezan a materializarse los primeros logros. Se ha avanzado con el diseño de quince Programas Estratégicos que ha permitido orientar un 13,2 % del presupuesto total excluyendo los gastos financieros y previsionales, hacia resultados

finales. Asimismo, anualmente se elabora un mayor número de Evaluaciones Independientes del Diseño y Ejecución Presupuestaria, habiéndose realizado diez evaluaciones en 2009 que representan un 14 % del presupuesto y que generan matrices de compromisos con cada unidad ejecutora involucrada. También se avanza con el seguimiento de indicadores de producto y de resultado y se ha establecido la primera línea de base para los principales indicadores de resultados de los primeros Programas Estratégicos, así como el primer reporte de avances en materia de resultados al 2009, con la rigurosidad apropiada que permite que las cifras sean auditables externamente.

En materia de ejecución presupuestaria, se ha culminado exitosamente la aplicación de sistemas de gestión administrativa que permite un planeamiento y ejecución operativa de los productos, y de las adquisiciones y contrataciones de las agencias de gasto, basadas en estructuras de costos y carteras de clientes que se desea atender. En agosto de 2009 se publicó el documento *Reporte de Progreso en la obtención de Resultados de los Programas Estratégicos iniciados en 2008* con información detallada, histórica y proyectada, de indicadores pertinentes.

Núñez (2015) menciona sobre la evaluación del presupuesto se ha desarrollado en varias épocas. La primera se origina a finales del siglo XVIII en Inglaterra. Posteriormente, después de la primera guerra mundial se crean nuevos sistemas en función del control de gastos y la planeación privada en función a la eficiencia. Finalmente, durante la posguerra de la segunda guerra mundial, en Estados Unidos se implementó el presupuesto por programas y actividades y se crean los primeros departamentos de presupuestos.

Las antiguas civilizaciones como el pueblo egipcio, aproximadamente 2500 a.C. eran reconocidos por la construcción de gigantescas pirámides. Las habilidades de planeación y organización caracterizaban a los egipcios en ese tiempo. La gran pirámide de Cheops, es un gran ejemplo de cómo se aplicaba el presupuesto, donde estimaban sus cálculos para determinar y asignar los recursos que necesitarían para la construcción tal como: ¿Cuántas piedras? ¿Cuántos hombres se necesitan?, y un sin números de ejemplos, demuestran cómo estipulaban sus proyecciones.

Durante la edad media se desarrolló el comercio y el intercambio de bienes a través del dinero, se instauraron formas de registro contable en la cual se contabilizan los ingresos y los egresos para determinar las utilidades de cada negocio. Así mismo los imperios egipcios y romanos impusieron diversos tipos de impuestos basados en los recursos del pueblo y con estos recursos planeaban las posibles guerras que enfrentarían (Núñez, 2015).

En 1820, Francia y su sector público adoptaron el método de presupuestar y al año siguiente, Estados Unidos implantó un estricto control del gasto para presupuestar y asegurar las actividades estatales. Actualmente, el rápido crecimiento de las economías a escala mundial, los nuevos paradigmas de la globalización, tecnología y cultura han incidido directa o indirectamente en los enfoques de las organizaciones, constantes cambios implican retos para las empresas como satisfacer las necesidades de los clientes, accionistas, empleados, proveedores o las entidades estatales.

Finalmente, en la actualidad las instituciones públicas las altas gerencias se plantean soluciones inteligentes a corto, mediano y largo plazo. Las organizaciones han creado departamentos de presupuesto con la finalidad de planear actividades, controlar y medir el

manejo de los ingresos y gastos, coordinar las operaciones a desarrollar y lograr los resultados propuestos (Núñez, 2015).

Álvarez (2012) señala el Instructivo Nº 001-2010-EF/76.01 que el presupuesto participativo basado en resultados que se enmarca dentro del nuevo enfoque de la Gestión Pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

2.1.2. Definición de Presupuesto por Resultados (PpR)

Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (2010) señala que el Presupuesto Participativo basado en Resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

Según Moreno (2012) el PpR es el proceso presupuestal (programación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas) que incorpora el análisis de los resultados producidos por las acciones del sector público y cuya previsión de gastos se clasifica de acuerdo a los programas establecidos en el plan estratégico de mediano plazo. El análisis de los resultados se basa en indicadores de desempeño y evaluaciones.

Díaz (2010) sostiene que el PpR se basa en que la gestión pública tiene como eje central el bienestar ciudadano y no la eficiencia o efectividad de las entidades públicas. Un PpR requiere definir

y relacionar productos (bienes y servicios a la ciudadanía) a Resultados (cambios esperados), los que a su vez previenen de la misión y la visión de desarrollo de cada país.

Cañedo (2013) define que es un nuevo enfoque para elaborar el Presupuesto Público, en el que los recursos públicos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los resultados específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano.

Rojas (2008, p.188) define: El presupuesto es la estimación programada en forma sistemática de las condiciones de operación y de los resultados a obtener por una organización en un período de tiempo determinado.

Por otro lado, nuevamente Rojas (2008, p. 194) sostiene que es aquel que se formula para planificar y desarrollar la actividad gubernamental de un país. Estos presupuestos tienen una característica: primero se estima los gastos y luego se busca la forma de financiarlos, mediante la recaudación de impuestos, préstamos, etc.

(Andía, 2012, p. 151) define el presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a tener durante el año fiscal, por cada una de las entidades que conforman parte del sector público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

El presupuesto es la expresión cuantificadas de los gastos que permite cumplir con los objetivos y metas previstos en el Plan Operativo Institucional de una entidad del Estado, teniendo los ingresos que financian dichos gastos (Andía, 2012, p. 151).

Por su parte el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) determina que el presupuesto por resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de los responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas, según el artículo 79 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2019).

El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas, según el Ministerio de Economía y Finanzas.

El Presupuesto por Resultados (PpR) se implementa progresivamente a través de los programas presupuestales, las acciones de seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, las evaluaciones y los incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, en colaboración con las demás entidades del Estado, según el Ministerio de Economía y Finanzas.

Los programas presupuestales son unidades de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno.

Las entidades públicas implementan programas presupuestales o participan de la ejecución de los mismos, sujetándose a la metodología y directivas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público (MEF, 2018).

(Andía, 2016, p.124) manifiesta que el presupuesto por resultados es un instrumento característico de la nueva gerencia pública, que ordena el ciclo presupuestal en función a resultados que valora y requiere el ciudadano y a los productos necesarios para lograrlos. El presupuesto por resultados está siendo aplicado en todas las entidades del Estado, dado que es un instrumento que coadyuva a ordenar el ciclo presupuestal en función a resultados que valora y requiere el ciudadano y a los productos necesarios para lograrlos.

USAID-PERÚ (2009) sostiene que el presupuesto por resultados es un nuevo enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios específicos positivos que se requieren alcanzar en el bienestar ciudadano y que además tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Cuando mencionamos planificación, señalamos qué es lo que queremos alcanzar en térmi-

nos de resultados y el concepto presupuestal, indicamos en qué vamos a gastar para alcanzar lo que queremos, a través de la articulación a acciones y actores.

Así también, el (PpR) es el mecanismo por el cual el gasto público se orienta a atender las necesidades básicas de la población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos y que uno de los objeticos fundamentales de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz bienes y servicios públicos que requiera la población (USAID-PERÚ, 2009, p. 06).

Al respecto Abredop (2010) señala que el presupuesto basado en resultados (PbR) es un instrumento flexible que permite modificar y mejorar de manera estructural las decisiones y mediadas del proceso de planeación, programación presupuestaría y ejecución del gasto, haciendo énfasis en los resultados de los programas de gobierno.

El presupuesto basado en resultados, es un instrumento flexible que permite modificar y mejorar de manera estructural las decisiones, basado en consideraciones objetivas para la asignación de fondos, con la finalidad de modificar el volumen y la calidad de los bienes y servicios públicos, mediante estrategias para obtener los resultados esperados.

De acuerdo Abredop (2010, p. 51) sostiene que el PbR es un instrumento de naturaleza neutral, si yo demuestro que lo que hago da resultados ayuda a alcanzar los objetivos propuestos, no solo no disminuye el monto de los recursos que recibo, sino que pueden aumentar; asimismo, si no doy resultados seguramente habrá una restricción en el presupuesto, dependiendo del programa y de la utilidad del mismo para alcanzar los objetivos, así como de los resultados

que se obtengan, se tendrá un aumento o una disminución de recursos (p. 55).

Álvarez (2011, p. 602) define que el presupuesto por resultados es un instrumento de planificación y de gestión económico-financiero asociado a la obtención de resultados, que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en una visión del logro de resultados de la inversión realizada a través de programas estratégicos, así como a la obtención de objetivos estratégicos prioritarios se considera también un nuevo enfoque para elaborar el presupuesto público.

En síntesis y de acuerdo a las definiciones mencionadas, podemos definir que el presupuesto por resultados es un enfoque para formular, ejecutar, realizar el seguimiento de las metas y evaluación de los resultados específicos positivos que se establecen a corto, mediano y largo plazo en la entidad. Es importante recordar que el desempeño de cada trabajador es distinto y esta determina la eficiencia en sus funciones para conseguir los objetivos y resultados en la institución.

2.1.3. Implementación del Presupuesto por Resultados

Según el Ministerio de Económica y Finanzas, el Perú viene implementando desde 2007 el Presupuesto por Resultados como una reforma trascendental para mejorar la gestión de los recursos públicos en todas las entidades públicas a nivel nacional.

Mediante la Ley N° 28927, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007 se dio inicio al proceso de la implementación de un Presupuesto por Resultados, con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas en las condiciones deseadas, a fin de contribuir a la

mejora de su calidad de vida.

El Presupuesto por Resultados se implementa progresivamente a través de (i) los programas presupuestales (PP), (ii) las acciones de seguimiento sobre la base de los indicadores de desempeño y producción física, (iii) las evaluaciones independientes, (iv), los incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), en colaboración de las demás entidades del Estado.

a) Programa Presupuestal

Es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, que las integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de política pública.

Elementos que comprende el Programa Presupuestal:

1. Producto

Es el conjunto articulado de bienes y/o servicios que recibe la población beneficiaria con el objetivo de generar cambio (MEF, 2017, p. 18).

2. Acciones comunes

Son los gastos administrativos de carácter exclusivo del programa presupuestal, los que además no pueden ser identificados en los productos del programa presupuestal, ni pueden ser atribuidos enteramente a uno de ellos (MEF, 2017, p. 18).

3. Proyecto

Constituye una intervención limitada en el tiempo, del cual resulta un producto final, que concurre a la expansión de la acción del Gobierno (MEF, 2017, p. 18).

4. Actividad

Es una acción sobre una lista específica y completa de insumos (bienes y servicios necesarios y suficientes), que en conjunto con otras actividades garantizan la provisión del producto (MEF, 2017, p. 19).

5. Indicador

Es un enunciado que define una medida sobre el nivel de logro en el resultado, los productos y/o actividades (MEF, 2017, p. 19, 20).

6. Meta

Es el valor numérico proyectado del indicador de producción física para productos/ proyectos, actividades/acciones de inversión y/u obras). La meta física tiene dos dimensiones:

- **Dimensión física**: Es valor proyectado del indicador de producción física definido en la unidad de medida establecida. Comprende a productos/ proyectos, y actividades/acciones de inversión y/u obras.
- **Dimensión financiera:** Es el valor monetario de la dimensión física que comprende a la meta física.

b) Seguimiento

El seguimiento es una actividad continua y extensiva, que permite verificar el logro de las metas establecidas en los resultados y productos de los programas presupuestales. Dicho seguimiento está a cargo de los responsables de los distintos programas presupuestales, así como por la Dirección General de Planificación y Presupuesto del Ministerio del Interior.

En consecuencia, el seguimiento es el proceso continuo de recolección y análisis de datos para analizar en qué medida una intervención pública está logrando los resultados previstos y como se está ejecutando, a fin de realizar las acciones correctivas que el caso amerita.

1. Objetivos del Seguimiento

- Verificar el logro de metas de resultados a favor de la población y la ejecución de los bienes y servicios previstos en las intervenciones públicas.
- Verificar la eficiencia en el uso de los recursos.
- Identificar dificultades en la gestión interna de una organización, así como de factores externos que dificulten el logro de sus objetivos.
- Mejorar la transparencia frente a los agentes internos y externos.

Como parte del seguimiento del Presupuesto por Resultados la Dirección General de Presupuesto Público del MEF, realiza las siguientes actividades:

2. Seguimiento de la Ejecución Financiera y Física

Se realiza mediante la elaboración semestral del “Reporte de Seguimiento de la Ejecución Financiera y Ejecución de Metas Físicas” estos reportes se vienen elaborando desde el año 2009 y se encuentran basados en la información registrada en el Sistema Integrado de administración Financiera.

3. Sobre los indicadores de desempeño

Se realiza mediante la elaboración anual de los “Reportes de Línea de Base” y “Reporte de Progreso” de los programas presupuestales a partir de la mediación de los distintos indicadores de producto y resultados, que utilizan como fuente de datos en las encuestas realizas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y los registros administrativos de las entidades responsables de la mediación de los indicadores.

4. Evaluaciones independientes

La evaluación consiste en el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública, proyecto, programa o política en curso o concluida; con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y presupuestales, la evaluación utiliza herramientas técnicas que analizan diseño gestión, desempeño, resultados e impactos del objetivo evaluado. Para garantizar su objetividad en el marco del PpR, actualmente, se viene implementando las llamadas evaluaciones independientes, que son realizadas por personas naturales o jurídicas diferentes de las que diseñan y/o ejecutan las intervenciones públicas que son objeto de evaluación.

Rol de las evaluaciones independientes:

1. **Generan aprendizaje**

   En análisis, las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones permiten aprender sobre la consistencia en el diseño y los avances en la implementación de las intervenciones públicas, así como del grado de desempeño observado y sus causas; el cual a su vez permite identificar acciones de mejora en la gestión.

2. **Alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos**

   Las evaluaciones permiten sustentar decisiones en materia presupuestal, en tanto, contienen información que identifica en que intervenciones es probable obtener o no resultados.

3. **Fomentan la transparencia**

   Por ser públicas, las evaluaciones independientes permiten que la ciudadanía cuente con información de sólida calidad técnica el uso de los recursos públicos y las entidades que los ejecutan. En consecuencia, para promover la transparencia, el proceso de evaluación cumple un rol importante, el cual comprende la difusión de los resultados a través de los informes finales.

4. **Incentivos a la mejora de la gestión**

   Son financiamientos directos que reciben las entidades, por

el cumplimiento de metas que redundan en una mejor gestión en la entrega de bienes y prestación de servicios a la sociedad. Comprenden el uso de las reglas claras de evaluación y monitoreo, la generación de información referida a las metas y los premios. Pretenden trasladar las acciones del Estado hacia una gestión por resultados.

c) Aprobación del presupuesto

Acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. En el caso de los Pliegos del Gobierno Nacional, los créditos presupuestarios se establecen en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, los mismos que para su ejecución requieren de su formalización a través de la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura. En el caso de los Gobiernos Regionales y Locales, los créditos presupuestarios son establecidos en sus respectivos Presupuestos Institucionales de Apertura considerando los montos que les aprueba la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

d) Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

e) Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA.

f) Presupuestos del Sector Público

Constituidos por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público aprobada por el Congreso de la República; los presupuestos de los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales aprobados en el marco de su autonomía constitucional; el presupuesto consolidado de las empresas sujetas al Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado (FONAFE); y el presupuesto de la seguridad social de salud (ESSALUD). Asimismo, comprende el presupuesto consolidado de las empresas municipales y los organismos públicos descentralizados de los Gobiernos Regionales y Locales.

2.1.4. Dimensiones del Presupuesto por Resultados

Las dimensiones del presupuesto por resultados son las fases que estable la Dirección General de Presupuesto para las entidades públicas y que puedan ser medidas.

Cañedo (2013) identifica las dimensiones del presupuesto por resultados sosteniendo que debe tener la siguiente relación: Identificación del programa presupuestal, diseño del programa presupuestal, presentación del programa presupuestal para su evaluación, aprobación y registro del programa presupuestal.

Guzmán (2004) en base al Presupuesto por Resultados, miden cómo evoluciona el desempeño de los principales productos de una institución pública a lo largo del tiempo, y las mediciones se comparan con mediciones pasadas, teniendo como dimensiones (eficacia, eficiencia, economía, calidad de servicio, proceso, producto y resultado).

Álvarez (2011) después de realizar diversos estudios, sugiere medir el Presupuesto por Resultados por medio de las siguientes dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Para la presente investigación se trabajará con las dimensiones propuestas por el autor (Álvarez, 2011, p. 602), las cuales se encuentran estrechamente relacionadas con la realidad que se vive en la Universidad Nacional de Moquegua, dichas dimensiones son las siguientes:

a) Dimensión 1: Programación

Durante esta fase las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público.

La programación presupuestaria es la etapa inicial del Proceso Presupuestario en el que la entidad estima los gastos a ser ejecutados durante el año fiscal siguiente, en función a los servicios que presta y para el logro de resultados. Dentro de dicha fase, realiza las acciones siguientes:

- Establecer los objetivos institucionales a lograr durante el año fiscal.
- Proponer las metas presupuestarias.
- Determinar la demanda global de los gastos.

- Desarrollar los procesos para la estimación de los ingresos.

Para esta fase del proceso presupuestario, la Dirección de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, emite una Directiva, la cual desde el AF- 2017, tiene el carácter de multianual, teniéndose una asignación multianual 2018-2020. Esta Directiva establece procedimientos y plazos que las entidades del sector público deben considerar.

Así, la citada Directiva establece la conformación de una Comisión (aprobada mediante Resolución Ministerial), que a su vez comprende a los responsables, así como la conformación de equipos técnicos con determinadas tareas y plazos. Para el registro de la información de las fases de programación y formulación presupuestaria el Ministerio de Economía y Finanzas ha creado el Aplicativo de Programación y Formulación Presupuestaria para los tres niveles de gobierno: nacional, regional y local.

b) Dimensión 2: Formulación

En esta fase se determina la estructura funcional-programática del pliego, la cual debe reflejar la lógica de la intervención definida con un enfoque por resultados para lograr los objetivos institucionales y los de la política pública, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestales consideradas en el clasificador presupuestario respectivo. Asimismo, se determinan las metas en función de la escala de prioridades y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento.

Por lo que, se puede decir que esta fase es eminentemente técnica en donde se establece una metodología para concretar la Estructura Funcional y la Estructura Programática del Presupuesto

Institucional de la entidad, teniendo en cuenta los objetivos institucionales y los de política pública establecidos para el Año Fiscal, así como la definición de las Metas Presupuestaria y de la demanda global de gastos, acorde con los límites de los créditos presupuestarios que determina el Ministerio de Economía y Finanzas.

En esta fase del proceso presupuestario, el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General del Presupuesto Público, comunica a las diversas entidades del sector público, su asignación presupuestaria para el año correspondiente, debiendo las entidades efectuar los ajustes correspondientes de la información registrada durante la fase de programación.

c) Dimensión 3: Ejecución

Es la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y las modificaciones presupuestarias. Se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre.

En esta fase se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA); cabe precisar que la finalidad de la PCA es mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.

i. Ejecución del Gasto Público

Comprende los pasos siguientes:

a) Compromiso

Es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados por un importe determinado, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios. Se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, contrato o convenio.

b) Devengado

Es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.

Es la fase del gasto donde se registra la obligación de pago luego de haberse recibido la conformidad del bien o servicio. Con posterioridad al 31 de diciembre no se pueden efectuar compromisos ni devengar gastos con cargo al año fiscal que se cierra en esa fecha.

c) Pago

Es el acto administrativo mediante el cual se extingue, en forma parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones no devengadas. El devengado y el pago están regulados de forma específica por las normas del

Sistema Nacional de Tesorería.

Es en la etapa de la ejecución donde las diferentes unidades orgánicas interactúan (usuarios, área de logística, presupuesto, contabilidad y tesorería), en el entendido de efectuar las adquisiciones y contrataciones de servicios conforme a las actividades y productos programados en el presupuesto para alcanzar determinadas metas de acuerdo a los programas presupuestales.

ii) Ejecución de los Fondos Públicos

Comprende las etapas siguientes:

- **Estimación:** Es el cálculo o proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal.

- **Determinación:** Es el acto a través del cual se establece o identifica con precisión el concepto, el monto, la oportunidad y la persona natural o jurídica que debe efectuar un pago o desembolso de fondos a favor de una entidad.

- **Percepción:** Es el momento en el cual se produce la recaudación, captación u obtención efectiva del ingreso.

iii) Modificaciones presupuestales

Se clasifican en:

a. Modificaciones a nivel Institucional

- Créditos suplementarios: Son incrementos en los montos autorizados de ingresos y egresos.
- Transferencias de partidas: Son traslados de recursos financieros que se realizan entre pliegos.

b. Modificación a nivel Funcional Programático

Se efectúan dentro del marco del presupuesto institucional vigente de cada pliego.

c. Anulaciones

Constituyen la supresión total o parcial de los créditos presupuestarios de actividades y proyectos.

d. Habilitaciones

Constituyen el incremento de los créditos presupuestarios de actividades y proyectos con cargo a las anulaciones de la misma actividad o proyecto.

Las modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático son aprobadas mediante resolución del titular del pliego, a propuesta de la Oficina de Presupuesto o de la que haga sus veces en la Entidad.

En la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, las modificaciones presupuestarias, son propuestas por las distintas unidades orgánicas y tramitadas por la Oficina de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, cuya aprobación en el SIAF está a cargo de la Oficina de Presupuesto de la entidad correspondiente.

iv) Control Presupuestario

Consiste en el seguimiento de los niveles de ejecución de egresos, respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias.

En la Unidad Ejecutora N° 001230, Universidad Nacional de Moquegua, se puede apreciar que el control generalmente tiene un carácter financiero, debiendo estar relacionado directamente con el avance o cumplimiento de metas programadas.

Por lo tanto, se puede decir que la ejecución presupuestaria es la fase durante la cual se realiza el flujo de los ingresos y de los gastos previstos en el Presupuesto Anual y sus modificaciones, de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados al pliego respectivo.

d) Dimensión 4: Evaluación

Se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado, en los presupuestos del sector público, utilizando instrumentos tales como los indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para la fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público, según el artículo 46 de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

En el caso de la Unidad Ejecutora 001230: Universidad Nacional de Moquegua, la Oficina de Planeamiento Estratégico y Presupuesto, uno de los principales problemas es la confiabilidad de la información que se registra del avance físico de metas.

i) Tipos de Evaluación

a) Evaluación a cargo de las entidades

Las entidades deben determinar los resultados de la gestión presupuestaria, sobre la base del análisis y medición de la ejecución

de ingresos, gastos y metas, así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobadas en el presupuesto.

La evaluación se realiza en periodos semestrales, sobre los siguientes aspectos:

- El logro de los objetivos institucionales a través del cumplimiento de las metas presupuestarias previstas.
- La ejecución de los ingresos, gastos y metas presupuestarias. Avances financieros y de metas físicas.

Esta evaluación se realiza en el ámbito sectorial, a fin de determinar los resultados de la gestión presupuestaria.

b) Evaluación en términos financieros a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas

Consiste en la medición de los resultados financieros obtenidos y el análisis agregado de las variaciones observadas respecto de los créditos presupuestarios aprobados en la Ley del Presupuesto del Sector Público. Dicha evaluación lo efectúa la Dirección Nacional del Presupuesto Público en periodos trimestrales.

El Ministerio de Economía y Finanzas realiza la evaluación presupuestaria agregada que permita medir el grado de avance en términos financieros y en periodos trimestrales, a fin de apreciar el desempeño en la gestión presupuestaria de los Créditos Presupuestarios aprobados en la Ley de Presupuesto del Sector Público.

c) Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria

Consiste en la revisión y verificación de los resultados obtenidos durante la gestión presupuestaria, sobre la base de los indicadores de desempeño y reportes de logros de las entidades, se efectúa anualmente y está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección Nacional de Presupuesto Público.

Es necesario, indicar que la gestión presupuestaria se define como la capacidad de los pliegos presupuestarios para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarías establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

Consecuentemente, se puede decir que la Evaluación Presupuestaria es la etapa en la cual se ejecutan un conjunto de mediciones y análisis mediante la aplicación de indicadores de desempeño en la ejecución del gasto para determinar los avances físicos y financieros obtenidos, a un tiempo determinado y su contrastación con los Presupuestos Institucionales, así como su incidencia en el logro de los objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas.

2.2. Gestión administrativa

2.2.1. Antecedentes y evolución de la gestión administrativa

Calix (2011) durante los siglos IV y III a.C. los principales filósofos de la época como Sócrates, Platón y Aristóteles ya habían realizado importantes aportes en el terreno de la gestión administrativa, por lo

que sostiene que la administración y las organizaciones son productos de su momento y su contexto histórico y social, por tanto, la evolución de la gestión administrativa se entiende en términos de cómo han resulto las personas las cuestiones de sus relaciones en momentos concretos de la historia.

A pesar de que la administración como disciplina es relativamente nueva, la historia del pensamiento administrativo es muy antigua, ya que nace con el hombre mismo, puesto que en todo tiempo ha habido la necesidad de coordinar actividades, tomar decisiones y de ejecutar; de ahí que en la administración antigua se encuentra michos de los fundamentos administrativos de la actualidad y que pueden observarse en el código de hammuhari, y el Nuevo testamento, así como en la forma de conducir los asuntos en la antigua Grecia, Egipto, Roma y China, en donde se encuentran vestigios del proceso administrativo. En Egipto existía un sistema administrativo amplio con una economía planificada y un gobierno central de gran poder, basado en la fuerza y compulsión, aquí se creó el primer sistema de servicio civil.

La administración del Imperio Romano se caracterizó por la centralización. A mediados del siglo XVIII tuvo su inicio la Revolución Industrial Inglesa, la cual precisó de una nueva generación de administradores, que desarrollaron sus propios conceptos y técnicas, surgiendo algunos de los principios administrativos básicos. La tarea de construir una sociedad económicamente mejor, normas sociales mejoradas y un gobierno más eficaz, es el reto de la gestión administrativa moderna.

2.2.2. Definición de la gestión administrativa

Pérez (1982, p. 104) sostiene que es el conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del

cumplimiento de las fases del proceso administrativo: planear, dirigir, coordinar y controlar.

Según Chiavenato (2009, pp. 131-132) señala la planeación, organización, dirección y control constituyen el proceso administrativo. Cuando se consideran por separado, planeación, organización, dirección y control constituyen funciones administrativas; cuando se toman en conjunto, en un enfoque global para alcanzar los objetivos conforman el proceso administrativo.

Anzola y Sérvulo (2002) menciona que la Gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir, la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.

Louffat (2013, p. 4) manifiesta que esta constituida por los elementos básicos y necesarios para poder desarrollar una administración aplicada al potencial humano. Planeación, organización, dirección y control.

En consecuencia, la gestión administrativa es lograr que las cosas se hagan de la mejorar manera posible, utilizando los recursos disponibles para alcanzar los objetivos, estos recursos pueden ser; humanos, financieros, materiales, entre otros; esta se realiza mediante un conjunto de acciones con las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través de ejecución del proceso administrativo que consiste en planear, organizar, dirigir y controlar.

Por lo antes indicado, se hace necesario y vital que los funcionarios y servidores públicos en todas las instituciones del Estado utilicen adecuadamente la administración para el manejo

eficiente de los recursos humanos, materiales, financieros, tecnológicos, entre otros, a través del proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control, para alcanzar las metas y objetivos de la institución.

2.2.3. Dimensiones de la gestión administrativa

Soria (2013) considera que las dimensiones de la gestión administrativa deben comenzar por el diseño organizacional sosteniendo dimensiones estructurales (formalización, especialización, jerarquía de autoridad, centralización, profesionalismo y razones del personal); como dimensiones contextuales (tamaño, tecnología, entorno, metas, estrategias y la cultura organizacional).

Corvo (2018) sostiene que los procesos de la gestión administrativa deben realizar adecuadamente para que se lleve a cabo el desempeño efectivo en cada una de las funciones administrativas, por lo que propone las siguientes dimensiones: Planeación, Organización, Dirección o ejecución y Control.

Gómez (2007) considera que las dimensiones de la gestión administrativa que debe priorizar una institución son las siguientes; Planeación, Organización, Dirección, Control, Comunicación, Liderazgo y Motivación.

Según (Pérez, 1982, p. 104) sostiene que las dimensiones de la gestión administrativa: Es el conjunto de acciones mediante el cual el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control.

Para la presente investigación se va a trabajar con las dimensiones propuestas por el autor Pérez, las cuales se encuentran específicamente relacionadas con la realidad que se observa en la Universidad Nacional de Moquegua, dichas dimensiones son:

a) Dimensión 1: Planeación

Según Chiavenato, (2009, p. 168) señala que la planeación constituye la primera función de la administración. Antes de ejecutar cualquier función administrativa, la administración debe fijar los objetivos y los medios necesarios para alcanzarlos.

Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012, p. 108) señalan que la función administrativa de planeación, es la base de todas las funciones gerenciales que consiste en seleccionar misiones y objetivos, y decidir sobre las acciones necesarias para lograrlos, requiere tomar decisiones, es decir, elegir una acción entre varias alternativas, de manera que los planes proporcionen un enfoque racional para alcanzar los objetivos preseleccionados.

Según Robbins y Coulter (2010, p. 8) manifiestan que la planeación implica definir objetivos de la organización, establecer estrategias para lograr dichos objetivos y desarrollar planes para integrar y coordinar actividades de trabajo; para alcanzar los propósitos establecidos por la organización. Los propósitos de la planeación son: dar dirección, reducir la incertidumbre, minimizar el desperdicio y la redundancia y establecer los objetivos y estándares utilizados en el control.

b) Dimensión 2: Organización

Según Chiavenato (2009, p. 202) la organización es una actividad básica de la administración: sirva para agrupar personas y estructurar todos los recursos organizacionales, con el fin de alcanzar los objetivos propuestos.

Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012, p. 200) sostienen que la función gerencial de organizar es básicamente diseñar y mantener los sistemas de funciones. Para que una función organizacional exista y sea significativa para las personas deber incorporar: objetivos verificables; una idea clara de las principales obligaciones o actividades involucradas y un criterio claro de la función o una autoridad para que la persona que la desempeña sepa lo que puede hacer para alcanzar las metas.

Según Robbins y Coulter (2010, p. 181) manifiestan que la función de organizar pone en marcha el proceso de ver que dichos objetivos y planes se lleven a cabo. Cuando los gerentes organizan, definen que trabajo necesita realizarse y crean una estructura que permite que estas actividades laborales se complementen eficiente y eficazmente; para alcanzar los propósitos establecidos por la organización.

1. Estructura

Es la distribución formal de los puestos de la organización. Esta estructura, la cual puede mostrarse visualmente en un organigrama, también tiene muchos propósitos los cuales son:

- Dividir el trabajo a realizarse en tareas específicas y departamentos.

- Asignar tareas y responsabilidades asociadas con puestos individuales.
- Coordinar diversas tareas organizacionales.
- Agrupar puestos en unidades.
- Establecer relaciones entre individuos, grupos y departamentos.
- Establecer líneas formales de autoridad.
- Asignar y utilizar recursos de la organización

2. Administración de los recursos humanos

La administración de recursos humanos es importante por tres razones:

- Primero, puede ser una importante fuente de ventajas competitivas, como se ha concluido en varios estudios.
- Segundo, es una parte importante de las estrategias de la organización. Lograr un éxito competitivo a través de la gente significa que los gerentes deben modificar su manera de pensar con respecto a sus empleados y a la forma en que ven la relación de trabajo. Deben trabajar con las personas y tratarlas como compañeros, no solamente como costos a eliminar o reducir.
- Tercero, se ha descubierto que la manera en que una organización trata a su gente afecta en gran manera su desempeño.

c) Dimensión 3: Dirección

Según Chiavenato (2009, p. 279) manifiesta que la función administrativa de dirección se refiere a las relaciones interpersonales de los administradores con los subordinados. Para que la planeación y la organización puedan ser eficaces, requieren

complementarse con la orientación dada a las personas mediante la comunicación y la habilidad de liderazgo y motivación.

Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012, p. 386) señalan que la función gerencial de dirigir se define como el proceso de influir en las personas para que contribuyan a las metas organizacionales y de grupo.

Al respecto Robbins y Coulter (2010, p. 8) sostienen que la dirección es cuando los gerentes motivan a sus subordinados, ayudan a resolver conflictos en los grupos de trabajo, influyen en los individuos o equipos cuando trabajan, seleccionan el canal de comunicación más efectivo o lidian de cualquier forma con asuntos relacionados con el comportamiento del personal; para alcanzar los propósitos establecidos por la organización.

1. Comportamiento organizacional

El comportamiento organizacional se centra en tres áreas importantes:

- Primero, el comportamiento individual. Basándose sobre todo en contribuciones por parte de psicólogos, esta área incluye cuestiones con actitudes, la personalidad, la percepción, el aprendizaje y la motivación.
- Segundo, se enfoca en el comportamiento del grupo, que incluye normas, roles, crecimiento del equipo, liderazgo y conflicto. Nuestro conocimiento sobre los grupos viene básicamente del trabajo de sociólogos y psicólogos sociales.
- Tercero, también examine los aspectos organizacionales que incluyen estructura, cultura y políticas y prácticas del recurso humano.

2. Comunicación

Es la transferencia y la comprensión de significados.

3. Líder

Es alguien que puede influir en los demás, posee autoridad gerencial, además de la capacidad de motivar y despertar o fortalecer las capacidades y cualidades positivas en los demás.

4. Liderazgo

Es lo que hacen los líderes. Es un proceso de guiar a un grupo e influir en él para que alcance sus metas.

5. Motivación

Proceso por el cual los esfuerzos de una persona se ven energizados, dirigidos y sostenidos hacia el logro de una meta.

d) Dimensión 4: Control

Según Chiavenato (2009, pp. 345-346) indica que la función de control está relacionada con las demás funciones del proceso administrativo; la planeación, la organización y la dirección repercuten en las actividades del control de la acción empresarial. Muchas veces se vuelve necesario modificar la planeación, la organización o la dirección, para que lo sistemas de control puedan ser más eficaces.

Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012, p. 498) sostienen que la función gerencial de control es la medición y corrección del desempeño para garantizar que los objetivos de la

empresa y los planes diseñados para alcanzarlos se logren, y se relaciona estrechamente con la función de planear; asimismo, señala que planear y controlar pueden considerarse como unas tijeras que no funcionan a menos que cuenten con sus dos hojas. Sin objetivos y planes, el control no es posible porque el desempeño debe medirse frente a los criterios establecidos.

Según Robbins y Coulter (2010, p.8) señalan que la función de control es dar seguimiento a las actividades para garantizar que se logren conforme a lo planeado, para alcanzar los propósitos establecidos por la organización.

1. Medición

Para determinar lo que es el desempeño real, un gerente debe primero obtener información al respecto. Por lo tanto, el primer paso en el control es la medición:

- Cómo medimos. Los cuatro enfoques que los gerentes utilizan para medir y reportar el desempeño real son las observaciones personales, los reportes estadísticos, los reportes orales y los reportes escritos.

- Qué medimos. Lo que se mide es probablemente más importante para el proceso de control que la forma en que se mide.

2. Comparación

El paso de comparación determina la variación entre e desempeño real y un estándar.

3. Toma de acciones administrativas

Los gerentes pueden elegir tres cursos de acción posibles: no hacer nada, corregir el desempeño real, o revisar el estándar, el término “no hacer nada” se explica solo, examinaremos los otros dos:

- Corregir el desempeño real.
- Revisar el estándar.

III

MÉTODO

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo

Para este estudio se utilizó el tipo de investigación básica, (Carrasco, 2009, p. 43) señala que este estudio no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar los conocimientos científicos existentes acerca de la realidad; Por otro lado, su objeto de estudio lo constituye las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos.

Esta investigación básica, (Sánchez y Reyes, 1996, p. 13) es llamada también pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes.

3.1.2. Nivel

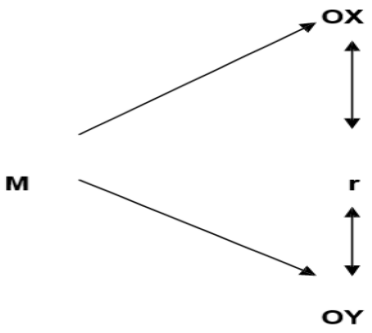
Según el grado de complejidad de la investigación, el presente trabajo de investigación posee un nivel correlacional. “Este tipo de estudio tuvo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables” (Hernández, 2014, p. 93).

3.1.3. Diseño

Es una investigación no experimental con diseño transaccional o transversal: descriptivo correlacional. Según (Carrasco, 2009, p. 73) manifiesta que estos diseños tienen la característica de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia.

La presente investigación se enmarcó dentro del diseño de investigación no experimental, en el cual se recolectaron los datos en un solo momento, en tiempo único (transversal). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

El esquema que se seguirá es el siguiente:



Dónde:

M = Personal: Profesionales y técnicos
OX = Presupuestos por Resultados
OY = Gestión Administrativa
r = Correlación de variables

3.2. Ámbito temporal y espacial

3.2.1. Ámbito temporal

El desarrollo de esta propuesta investigativa se llevó a cabo en los meses de octubre hasta noviembre del año 2019.

3.2.2. Espacial

Esta investigación se desarrolló en la sede central de la Universidad Nacional de Moquegua, distrito de Moquegua, provincia de Mariscal Nieto, región Moquegua.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Según Carrasco (2009, p.236) sostiene que la población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.

La población fue finita conformada por 179 profesionales administrativos que laboran en la Universidad Nacional de Moquegua según información proporcionada por la Oficina de Recursos Humanos de la entidad.

Tabla 01

Personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua

N°	Cantidad	Régimen Laboral
1	31	(D. Leg. 276)
2	78	D.L. 1057 CAS
3	70	D.L. 276 Modalidad de Inversión
Total	179	

Nota: Oficina de Recursos Humanos- UNAM 2019.

3.3.2. Muestra

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la muestra es comprendida como el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos, la cual debe ser definida con anticipación, esta será estadísticamente representativa.

El tamaño de la muestra de la investigación estuvo conformado por 123 trabajadores administrativos de la sede Mariscal Nieto de la Universidad Nacional de Moquegua, en el año 2019.

Los criterios para determinar la muestra fue la siguiente: Para determinar el tamaño de muestra se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple con un nivel de significación del 5 % y un error del 0,05 % para el cálculo del tamaño de muestra**.**

Tamaño de la muestra

Dónde:

N= 179

P= 0,5

Z= 1,96

Q= 0,5

E= 0,05

$$n = \frac{z^2 PQN}{(N-1)(E)^2 + z^2\, PQ}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(179)}{(179-1)(0.05)^2 + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{171.9116}{0.445 + 0.9604}$$

$$n = \frac{171.9116}{1.4054}$$

$$n = 122.32211859$$

$n = 123$ Trabajadores administrativos

Tabla 02

Muestra del personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua

N°	Género	Cantidad	Modalidad de Contrato
1	Masculino Femenino	10 13	(D. Leg. 276)
2	Masculino Femenino	22 30	D.L. 1057 CAS
3	Masculino Femenino	26 22	D.L. 276 Modalidad de Inversión
Total		123	

3.4. Instrumentos

Para el presente estudio, se utilizó:

- Para la variable Presupuesto por Resultados se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento fue un cuestionario elaborado por (Barrenechea, 2018), el cual se aplicó al personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua.
- Para la variable Gestión administrativa se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento fue un cuestionario elaborado por (Barrenechea, 2018), el cual se aplicó al personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua.

3.5. Procedimientos

3.5.1. Técnica

Sabino (1992) se entiende que las técnicas son un conjunto de mecanismo, medios y sistemas que tienen la finalidad de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir los datos. En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para cada variable y como instrumento los cuestionarios, que siguiendo a Sabino (1992) son recursos para aproximarnos a los fenómenos y sirven para extraer de ellos los datos o información que está buscando.

3.5.2. Operacionalización de variables

Según Carrasco (2009) define como un proceso metodológico que consiste en descomponer o desagregar deductivamente las variables que componen el problema o investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico; es decir, las variables se dividen (si son complejas) en dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices e ítems; pero sin son concretas solamente indicadores, indicadores e ítems (p. 226).

La operacionalización de variables consta de: variables, dimensiones, ítems e Índices:

- La Variable: Es una característica o cualidad de una persona, un objeto o un fenómeno (Díaz, 2010, p. 15).
- La Dimensión: Son las subvariables que se desprenden del concepto de la variable básica. (Díaz, 2010, p.20).
- El Indicador: señalado por (Díaz, 2010, p.20). Son los elementos que se desprenden de la definición operacional y dan lugar a los reactivos o Ítems para confeccionar el instrumento de recolección de datos.

3.5.2.1. Variable 1

Presupuesto por Resultados. Está comprendido por las dimensiones propuestas por el autor (Álvarez, 2011, p. 602), las cuales son: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

3.5.2.2. Variable 2

Gestión administrativa. Está comprendido por las dimensiones propuestas por el autor (Pérez, 1982, p. 104), las cuales son: planeación, organización, dirección y control.

Tabla 03

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Tipo de variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable 1	Presupuesto Por Resultados (PpR), está comprendido por las dimensiones propuestas por el autor (Álvarez, 2011, p. 602), las cuales son: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.	Programación	Programa presupuestal. Objetivos estratégicos. Metas presupuestales. Estructura programática.	Cuestionario
		Formulación	Fuentes de financiamiento. Asignación presupuestaria. Programación de compromiso anual.	Cuestionario
		Ejecución	Certificación. Presupuestal. Ejecución de gasto. Eficiencia financiera. Resultados de los indicadores.	Cuestionario
		Evaluación	Eficacia de ingresos. Eficacia de egresos. Eficacia financiera.	Cuestionario

Tabla 04

Variable 2: Gestión administrativa

Tipo de variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable 2	Es el conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: planeación, organización, dirección y control, según (Pérez, 1982, p. 104).	Planeación	Diagnostico. Misión. Visión. Objetivos. Políticas. Planes. Estructura. Organizacional.	Cuestionario
		Organización	Coordinación. Descripción de funciones. Recursos. Articulación entre áreas. Motivación. Liderazgo.	Cuestionario
		Dirección	Comunicación. Integración. Supervisión. Establecimiento de estándares.	Cuestionario
		Control	Medición. Corrección. Retroalimentación. Productividad. Toma de decisiones.	Cuestionario

3.5.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos

3.5.3.1. Validación de los instrumentos

La validación se refiere al grado en que el instrumento mide lo que pretende medir. Los instrumentos se han validado mediante el juicio de expertos, a quienes se les proporcionó los cuestionarios y emitieron su veredicto en relación a los ítems a ser evaluados.

a) Instrumento: Cuestionario de presupuesto por resultados

Para validar los instrumentos se utilizó el juicio de expertos (ver anexo 04), de acuerdo al resultado, el valor obtenido indica que es 93,8 Prom. y como es mayor de 75 puntos, se valida el instrumento utilizado.

Tabla 05

Validación del instrumento de presupuesto por resultados

Cuestionario de Presupuesto por Resultados								
N° de preguntas	**Número de expertos**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**∑**	**%**
1	100	90	80	95	95	95	555	92,50
2	100	95	75	100	95	95	560	93,33
3	100	90	75	95	100	100	560	93,33
4	100	95	85	100	100	100	580	96,67
5	100	90	85	95	95	95	560	93,33
6	95	90	75	95	100	95	550	91,67
7	95	95	80	100	95	100	565	94,17
8	95	95	75	100	95	100	560	93,33
9	95	95	80	100	95	95	560	93,33
10	100	95	85	100	100	100	580	96,67
TOTAL								93,8

Operación matemática para determinar el nivel de Promedio:

$$\frac{938}{10} = 93{,}8 \text{ Prom.}$$

b) Instrumento: Cuestionario de gestión administrativa

Para validar los instrumentos se utilizó el juicio de expertos (ver anexo 04), de acuerdo al resultado, el valor obtenido indica que es 94,04 Prom. y como es mayor de 75 puntos, se valida el instrumento utilizado.

Tabla 06

Validación del Instrumento de gestión administrativa

Cuestionario de gestión administrativa								
N° de preguntas	**Número de expertos**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**∑**	**%**
1	95	95	80	100	95	95	560	93,33
2	95	95	75	95	95	95	550	91,67
3	100	95	75	95	95	100	560	93,33
4	95	100	85	100	100	100	580	96,67
5	100	95	85	100	100	95	575	95,83
6	95	95	75	95	100	95	555	92,50
7	95	95	80	95	95	100	560	93,33
8	100	95	75	95	95	100	560	93,33
9	100	95	80	100	95	95	565	94,17
10	100	95	85	100	95	100	575	95,83
TOTAL								940,0

Operación matemática para determinar el nivel de Promedio:

$$\frac{940}{10} = 94{,}0 \text{ Prom.}$$

3.5.4. Confiabilidad de los instrumentos

Para la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto donde se aplicó a diez trabajadores administrativos en una institución de similares características a nuestra realidad de estudio y se hizo mediante el índice de confiabilidad del Alfa de Cronbach (α) y fueron calculados con ayuda del programa estadístico IBM SPSS versión 25, cuya fórmula es:

Ecuación [1]

$$\propto = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\Sigma S_r^2}{S_i^2}\right]$$

Donde:

K: Número de reactivos en la escala

$\boldsymbol{S_r^2}$**:** Varianza de cada reactivo

$\boldsymbol{S_i^2}$**:** Varianza del instrumento

Consecuentemente, se calculó la varianza de los ítems, utilizando el software estadístico mediante la prueba de varianzas de los ítems del instrumento formulado, los rangos de confiabilidad establecidos para el estudio son como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 07

Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach

Rango	Magnitud
0,01 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Alta
0,81 a 1,00	Muy alta

Nota: Ruíz (2000, p. 70).

a) Instrumento: Cuestionario de presupuesto por resultados

Los resultados del análisis de fiabilidad demostraron que el índice de confiabilidad es muy alto (α= 0,910); esto implica que el instrumento: Cuestionario de presupuesto por resultados es confiable.

Tabla 08

Estadísticas de fiabilidad de la variable Presupuesto por Resultados

Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
0,910	32

b) Instrumento: Cuestionario de gestión administrativa

Los resultados del análisis de fiabilidad demostraron que el índice de confiabilidad es muy alto (α= 0,932); esto implica que el instrumento: Cuestionario de gestión administrativa es confiable.

Tabla 09

Estadística de fiabilidad de la variable Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	Nro. de elementos
0,932	32

3.6. Análisis de datos

- Para el procesamiento y ordenamiento de datos de ambas variables se utilizó tablas de frecuencia y figuras de barras.

- Para el análisis se utilizó los estadísticos correspondientes a fin de realizar la contrastación de las hipótesis.

IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados de los datos generales

Tabla 10

Edad de los trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua

	Edades	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	23 - 32	74	60,2
	33 - 42	31	25,2
	43 - 52	15	12,2
	53 - 62	2	1,6
	63 - 72	1	0,8
	Total	123	100,0

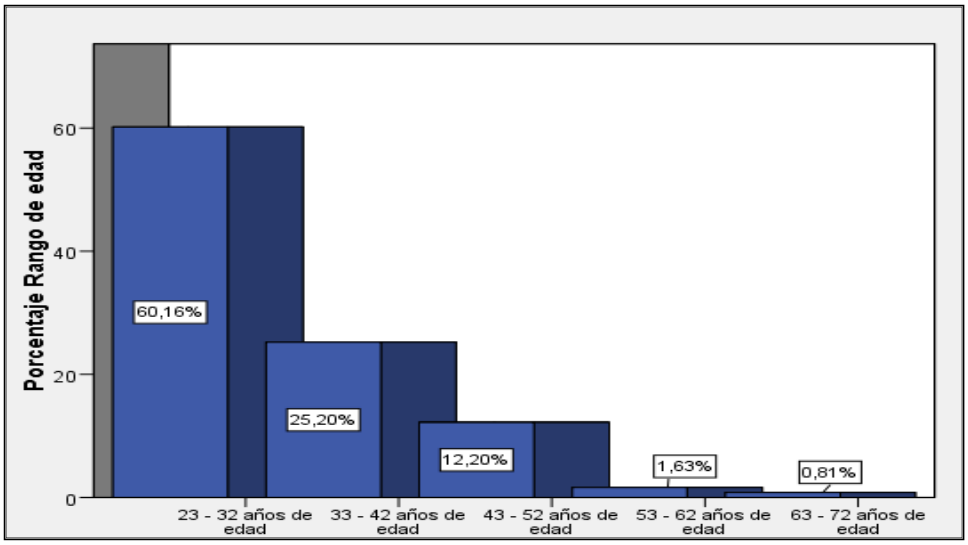


Figura 1. *Edad de los trabajadores administrativos.*

Análisis e interpretación de la tabla 10 y figura 1

Respecto a la edad de los entrevistados, considerando que la muestra corresponde a 123 trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua desde los 23 a los 72 años de edad, Desde 23 a 32 años de edad corresponde al 60,16 %; de 33 a 42 años de edad el 25,20 %; de 43 a 52 años de edad el 12,20 %; de 53 a 62 años de edad el 1,63%; finalmente desde los 63 a 72 años de edad el 0,81 %, se observa que el personal con mayor rango de edad es desde los 23 a 32 años de edad con el 60,2 % por encima de los 33 a 42 años de edad con un 25%, por lo que podemos definir que la Universidad Nacional de Moquegua apuesta por la contratación de personal joven.

Tabla 11

Sexo de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	58	47,2
Femenino	65	52,8
Total	123	100,0

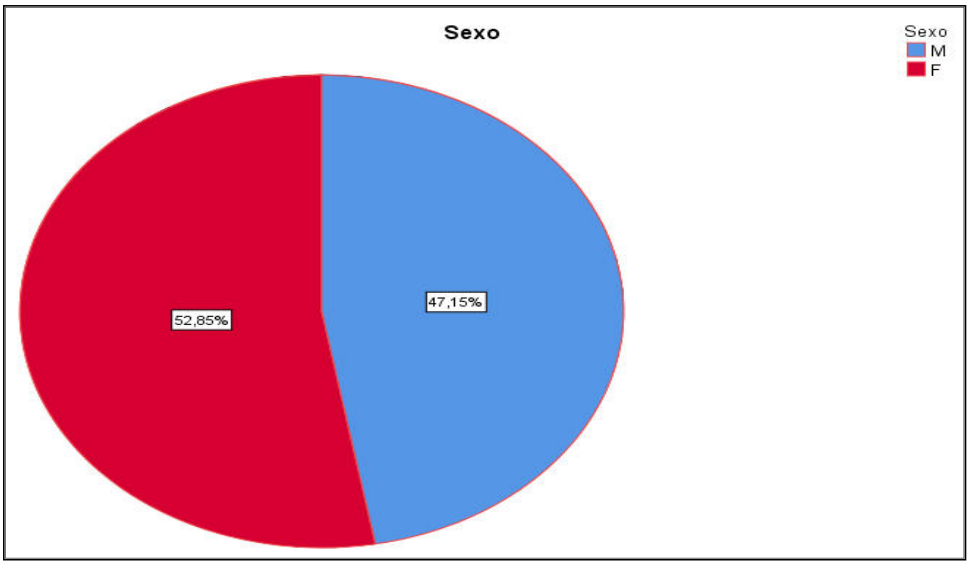


Figura 2. Sexo de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua.

Análisis e interpretación de la tabla 11 y figura 2

Según los resultados de la tabla 11 y figura 2, se pudo observar que el 52,85 % de los trabajadores entrevistados son de sexo femenino y el 47,15 % de sexo masculino. Podemos afirmar que existe mayor presencia de personal femenino en la Universidad Nacional de Moquegua, pero la desigualdad no es tan significativa.

Tabla 12

Nivel de educación de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua

	Nivel de Educación	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Superior Técnico	16	13,0
	Superior Universitario	107	87,0
	Total	123	100,0

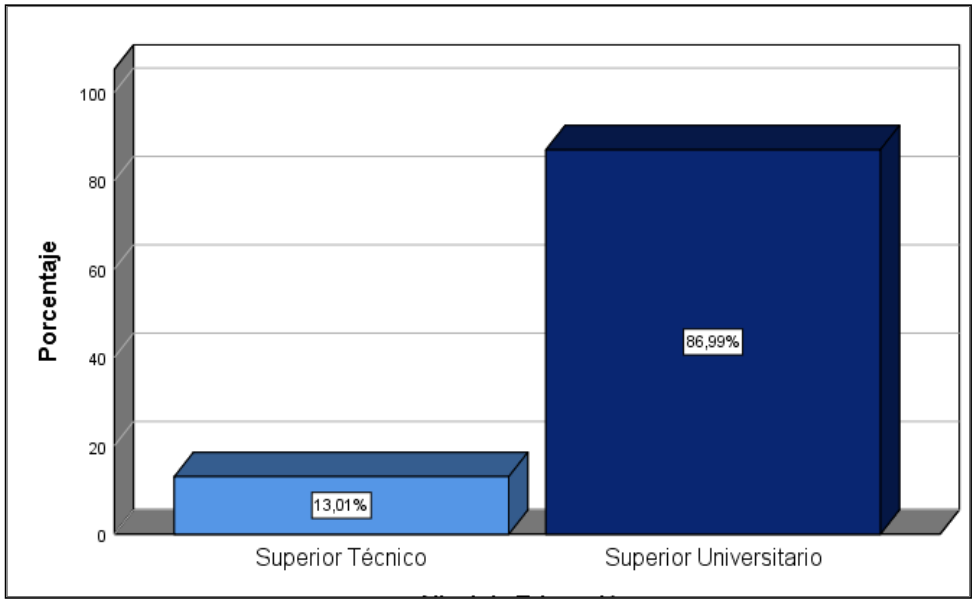


Figura 3. Nivel de educación de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua

Análisis e interpretación de la tabla 12 y figura 3

Según los resultados de la tabla 12 y figura 3; se pudo observar que el 86,99 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua cuentan con estudios superior universitarios, mientras que el 13,01 % de los trabajadores cuentan con estudios superior técnico. Por lo que se pudo evidenciar que la gran mayoría de los trabajadores son profesionales con estudios superior universitario.

Tabla 13

Tiempo de servicio de los trabajadores en la Universidad Nacional de Moquegua

	Tiempo de servicio	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Menos de 1 año	58	47,2
	de 1 a 3 años	30	24,4
	de 4 a 5 años	3	2,4
	más de 5 años	32	26,0
	Total	123	100,0

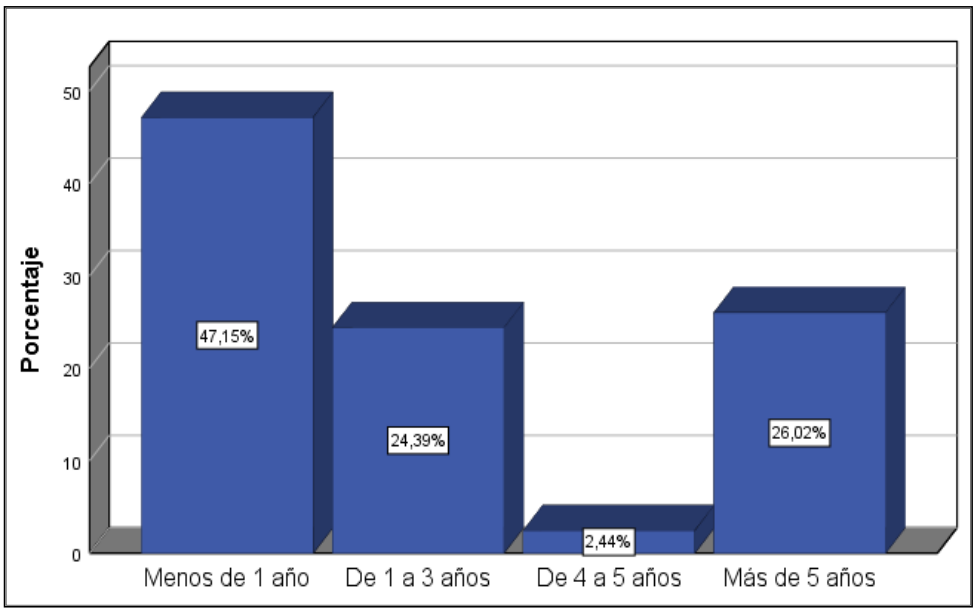


Figura 4. Tiempo de servicio de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua

Análisis e interpretación de la Tabla 13 y figura 4

Según los resultados de la tabla 13 y figura 4, podemos observar que el 47,5 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua cuentan con un tiempo de servicio a la institución Menos de 1 año; el 24,39 % de 1 a 3 años de servicio; el 2,44 % de 4 a 5 años de servicio; finalmente, el 26,02 % cuentan con Más de 5 años de servicio en la universidad, por lo que se evidenció que existe mayor número de trabajadores con menos de 1 año de servicios en la Universidad Nacional de Moquegua, por encima de trabajadores con más de 5 años de tiempo de servicios.

4.1.1. Descripción de los resultados

Presentamos los resultados obtenidos, por la aplicación de los instrumentos, de acuerdo a las variables de estudio: presupuesto por resultados con 32 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal, dirigido a 123 trabajadores de la unidad ejecutora N° 01230: Universidad Nacional de Moquegua; una segunda variable de estudio gestión administrativa con 32 ítems distribuidos en la dimensiones de: planeación, organización, dirección y control. Para la mejor interpretación, se ha organizado la información en tablas de distribución de frecuencias y figuras estadísticas, los que corresponden a cada uno de los objetivos de la investigación. Así mismo, se aplicó dos cuestionarios a una muestra de 123 trabajadores de la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua.

Una vez recolectada la información se almacenó en una base de datos, la misma que ha sido procesada utilizando el programa estadístico IBM SPSS versión 25. Luego se efectuó la segmentación en rango de calificación para cada dimensión. Las tablas y figuras

fueron organizadas de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación que es como sigue.

Tabla 14

Baremos para el análisis de la variable Presupuesto por Resultados

Dimensiones/ Variable	Niveles				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Total-mente de acuerdo
Programación presupuestal	1 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40
Formulación presupuestal	2 - 8	10 - 16	18 - 24	26 - 32	34 - 40
Ejecución presupuestal	3 - 8	11 - 16	19 - 24	27 - 32	35 - 40
Evaluación presupuestal	4 - 8	12 - 16	20 - 24	28 - 32	36 - 40
Variable: Presupuesto por Resultados	1 - 32	33 - 64	65 - 96	97 -128	129-160

Tabla 15

Baremos para el análisis de la variable gestión administrativa

Dimensiones/ Variable	Niveles				
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de Acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Total-mente de acuerdo
Planeación	1 - 8	9 - 16	17 - 24	25 - 32	33 - 40
Organización	2 - 8	10 - 16	18 - 24	26 - 32	34 - 40
Dirección	3 - 8	11 - 16	19 - 24	27 - 32	35 - 40
Control	4 - 8	12 - 16	20 - 24	28 - 32	36 - 40
Variable: Gestión Administrativa	1 - 32	33 - 64	65 - 96	97 - 128	129 -160

4.1.2. Resultados para la variable Presupuesto por Resultados

Tabla 16

Variable Presupuesto por Resultados

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo ni de acuerdo ni desacuerdo	1	0,8
	de acuerdo	5	4,1
	totalmente de acuerdo	51	41,5
	Total	66	53,7
		123	100,0

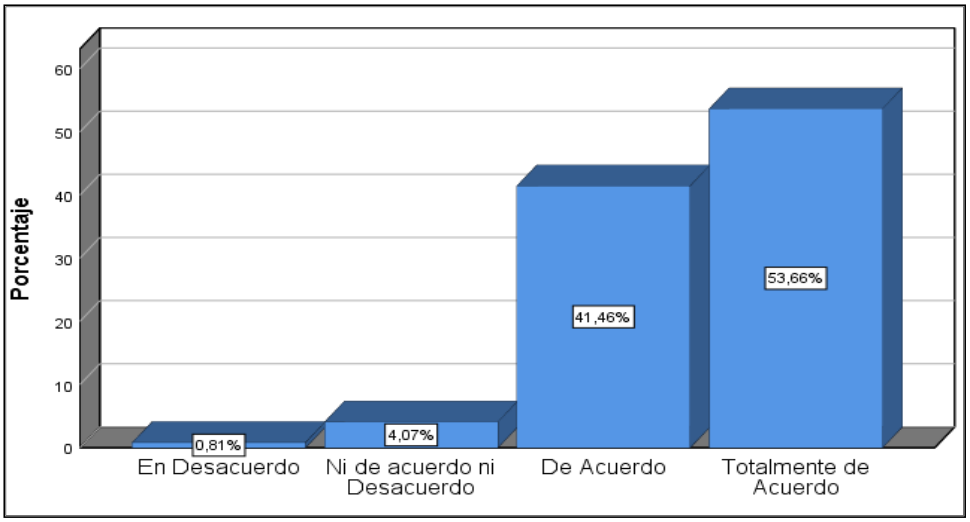


Figura 5. Resultados de la variable Presupuesto por Resultados

Análisis e Interpretación de la Tabla 16 y figura 5

De la tabla 16 y la figura 5 se apreció que el 0,81 % de los trabajadores de la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua afirmaron que el nivel de Presupuesto por Resultados de la Universidad está totalmente en desacuerdo; el 4,07 % afirmaron estar en ni de acuerdo ni desacuerdo con el nivel del presupuesto por resultados; el 41,46 % señalaron estar de acuerdo; finalmente, el 56,66 % de los trabajadores afirmaron estar totalmente de acuerdo con el Presupuesto por Resultados en la Universidad.

4.1.2.1. Resultados de las dimensiones de Presupuesto por Resultados

Tabla 17

Dimensión programación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8
	ni de acuerdo ni desacuerdo	11	8,9
	de acuerdo	51	41,5
	totalmente de acuerdo	60	48,8
	Total	123	100,0

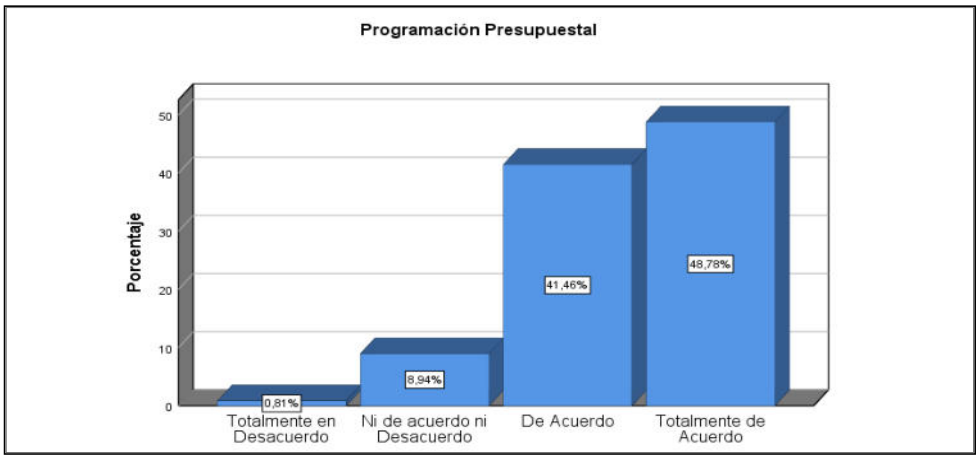


Figura 6. Resultados de la dimensión programación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

Análisis e interpretación de la Tabla 17 y figura 6

Según la tabla 17 y la figura 6 se apreció que el 0,81 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua consideraron estar totalmente en desacuerdo con la dimensión de la programación presupuestal, el 8,94 % de los trabajadores de la universidad consideraron estar ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 41, 46 % afirmaron estar de acuerdo con la programación presupuestal, finalmente, el 48,78 % de los trabajadores afirmaron estar totalmente de acuerdo con la programación presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua.

Tabla 18

Dimensión formulación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8
	ni de acuerdo ni desacuerdo	8	6,5
	de acuerdo	64	52,0
	totalmente de acuerdo	50	40,7
	Total	123	100,0

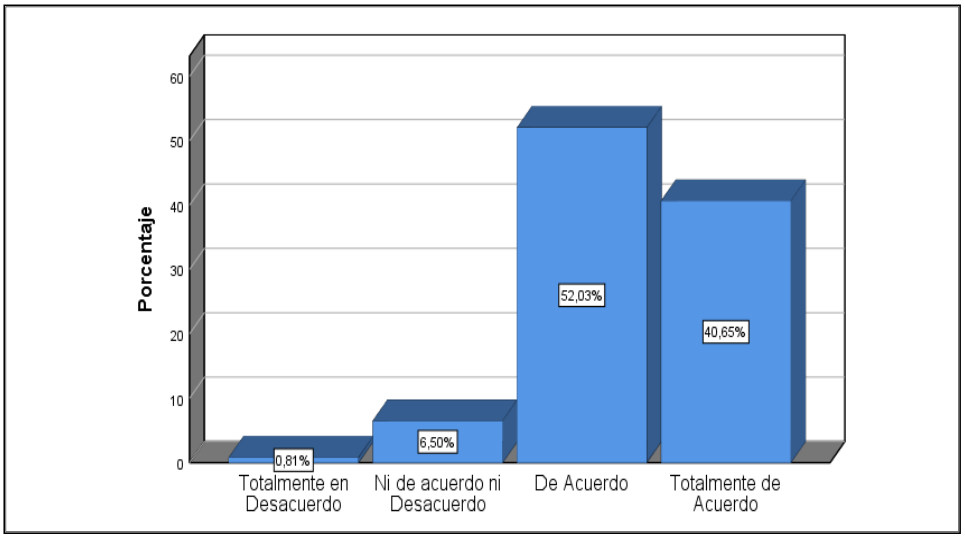


Figura 7. Resultado de la dimensión formulación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

Análisis e interpretación de la tabla 18 y figura 7

Según la tabla 18 y la figura 7 se pudo observar que, el 0,81 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua afirmaron estar totalmente en desacuerdo con la formulación presupuestal en la Universidad, el 6,50 % ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 52,03 % afirmaron estar de acuerdo con la formulación presupuestal; finalmente, el 40,65 % de los trabajadores consideraron estar totalmente de acuerdo con la formulación presupuestal en la Universidad.

Tabla 19

Dimensión ejecución presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6
	en desacuerdo	1	0,8
	di de acuerdo ni desacuerdo	43	35,0
	de acuerdo	63	51,2
	totalmente de acuerdo	14	11,4
	Total	123	100,0

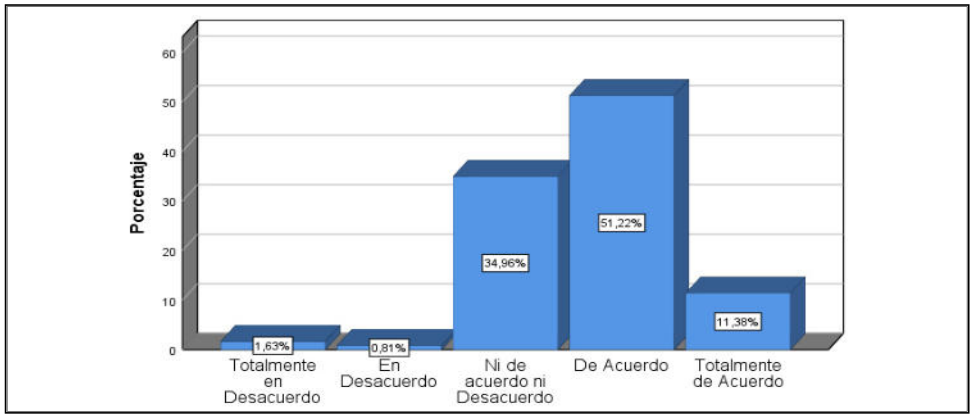


Figura 8. Resultado de la dimensión ejecución presupuestal de la variable Prepuesto por Resultados

Análisis e interpretación de la tabla 19 y la figura 8

Según la tabla 19 y la figura 8 se pudo observar que, el 1,63 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua consideraron estar totalmente en desacuerdo con la ejecución presupuestal en la Universidad, el 0,81 % en desacuerdo, mientras que el 34,96 % de los trabajadores consideran estar ni de acuerdo ni desacuerdo con la ejecución presupuestal, por encima el 51,22 % de los trabajadores consideraron estar de acuerdo; finalmente, por debajo con un 11,38 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua consideraron estar totalmente de acuerdo con la ejecución presupuestal.

Tabla 20

Dimensión evaluación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	2	1,6
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	8,1
	De acuerdo	59	48,0
	Totalmente de acuerdo	52	42,3
	Total	123	100,0

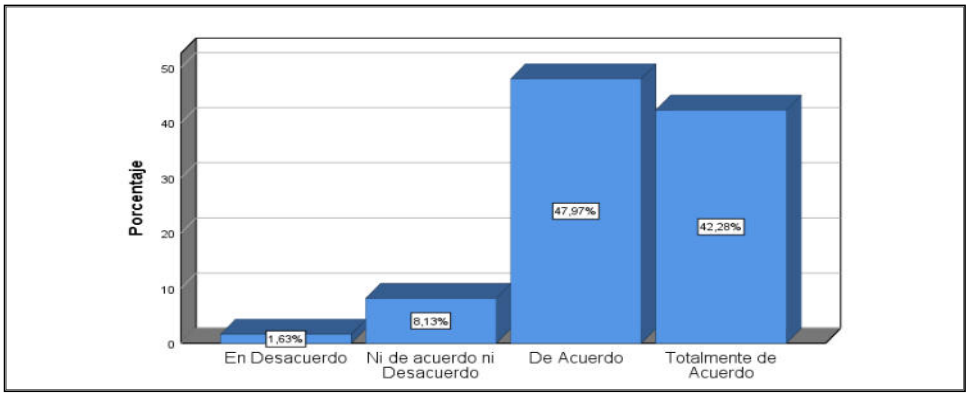


Figura 9. Resultados de la dimensión evaluación presupuestal de la variable Presupuesto por Resultados

Análisis e interpretación de la tabla 20 y la figura 9

Según la tabla 20 y figura 9 se pudo observar que, el 1,63 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua consideraron estar en desacuerdo con la evaluación presupuestal, el 8,13 % ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 47,97 % de los trabajadores consideraron estar de acuerdo con la evaluación presupuestal; finalmente, el 42,28 % con una significancia no tan baja, consideraron estar totalmente de acuerdo con la evaluación presupuestal en la Universidad.

4.1.3. Resultados para la variable gestión administrativa

Tabla 21

Resultados de la variable gestión administrativa

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	0,8
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	12	9,8
	De acuerdo	80	65,0
	Totalmente de acuerdo	30	24,4
	Total	123	100,0

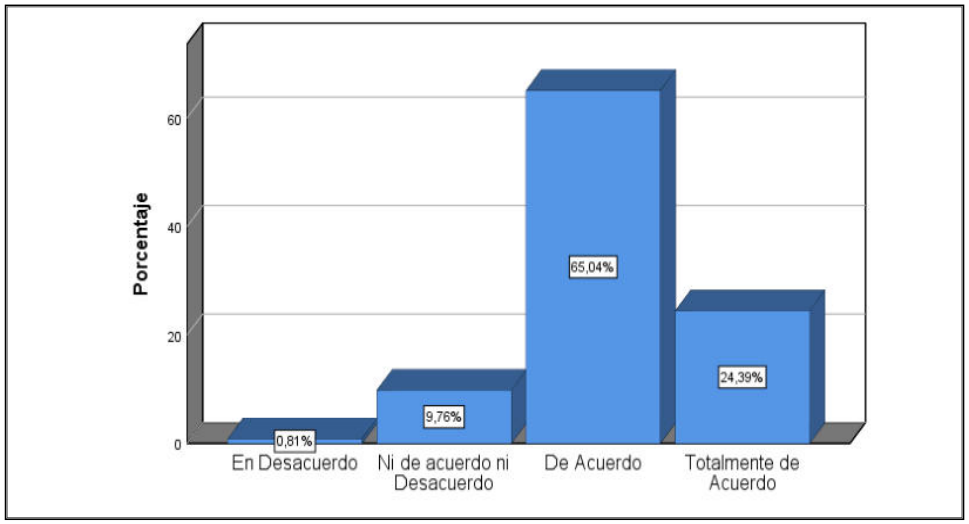


Figura 10. Resultados de la variable gestión administrativa

Análisis e interpretación de la tabla 21 y la figura 10

Según los resultados de la tabla 21 y figura 10 se pudo observar que, el 0,81 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua están en desacuerdo con la planeación, organización, dirección y control en la Universidad, mientras que el 9,76 % afirman estar en ni de acuerdo ni desacuerdo con la Gestión administrativa, mientras que el 65,04 % afirmaron estar de acuerdo; finalmente, el 24,39 % de los trabajadores consideran estar totalmente de acuerdo con la gestión administrativa en la Universidad.

4.1.3.1. Resultados de las dimensiones de gestión administrativa

Tabla 22

Dimensión planeación de la variable gestión administrativa

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	2	1,6
	ni de acuerdo ni desacuerdo	7	5,7
	de acuerdo	65	52,8
	totalmente de acuerdo	49	39,8
	Total	123	100,0

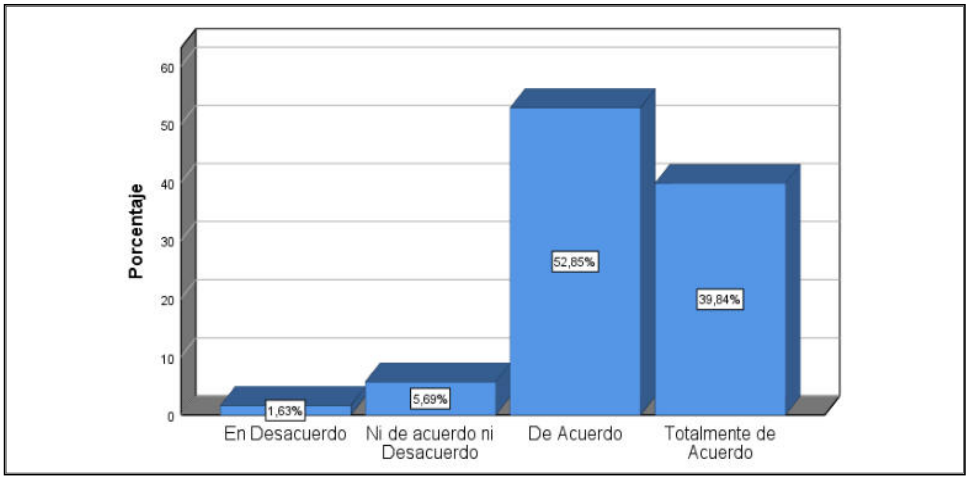


Figura 11. Resultados de la dimensión planeación de la variable gestión administrativa

Análisis e interpretación de la tabla 22 y la figura 11

Según la tabla 22 y figura 11 se pudo observar que, el 1,63 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua afirmaron estar en desacuerdo con la planeación en la Universidad, el 5,69 % ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 52,85 % de los trabajadores consideraron estar de acuerdo con la planeación; finalmente, el 39,84 % afirmaron estar totalmente de acuerdo con la planeación en la Universidad.

Tabla 23

Dimensión organización de la variable gestión administrativa

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	4	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	30	24,4
	de acuerdo	62	50,4
	totalmente de acuerdo	27	22,0
	Total	123	100,0

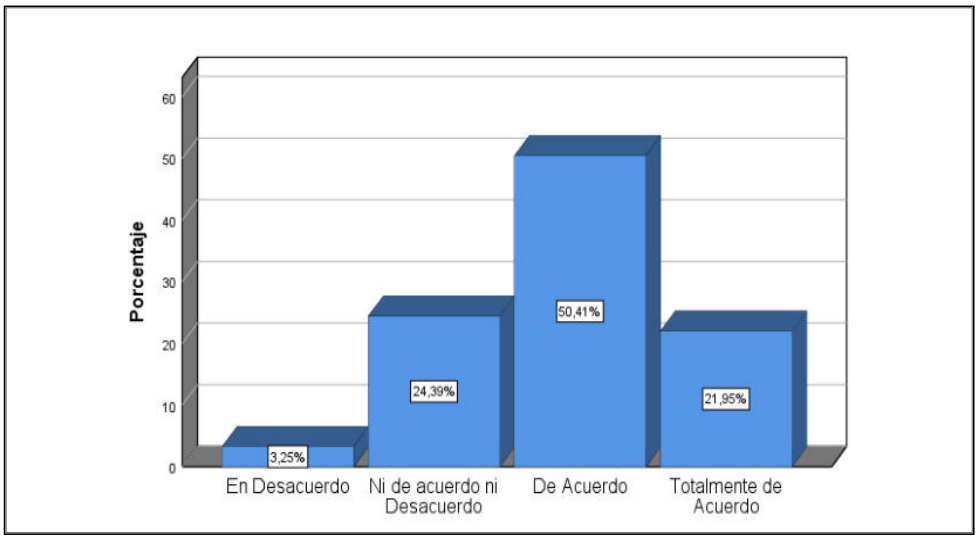


Figura 12. Resultados de la dimensión organización de la variable gestión administrativa

Análisis e interpretación de la tabla 23 y la figura 12

Según la tabla 23 y figura 12 se pudo observar que, el 3,25 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua afirmaron estar en desacuerdo con la organización en la Universidad, el 24,39 % ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 50,41 % de los trabajadores afirmaron estar de acuerdo con la organización en la Universidad; finalmente, el 21,95 % de los trabajadores consideraron estar totalmente de acuerdo con la organización en la Universidad.

Tabla 24

Dimensión dirección de la variable gestión administrativa

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	24	19,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	45	36,6
	de acuerdo	48	39,0
	totalmente de acuerdo	6	4,9
	Total	123	100,0

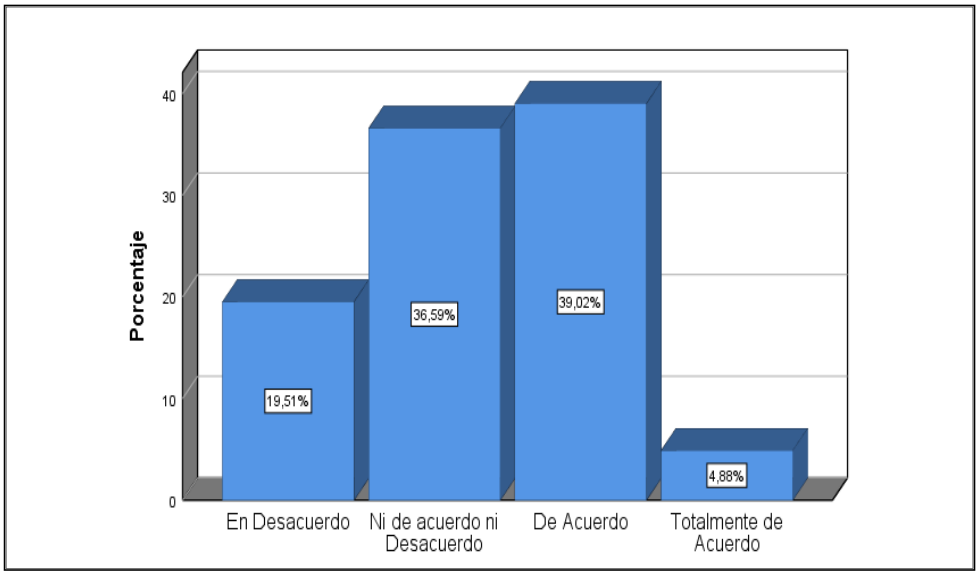


Figura 13. Resultados de la dimensión dirección de la variable gestión administrativa

Análisis e interpretación de la tabla 24 y la figura 13

Según la tabla 24 y figura 13 se pudo observar que, el 13,95 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua afirmaron estar en desacuerdo con la dirección en la Universidad, el 36,59 % ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 39,02 % de los trabajadores afirmaron estar de acuerdo con la dirección en la Universidad; finalmente, el 4,88 % de los trabajadores consideraron estar totalmente de acuerdo con la dirección en la Universidad.

Tabla 25

Dimensión control de la variable gestión administrativa

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	18	14,6
	ni de acuerdo ni desacuerdo	24	19,5
	de acuerdo	74	60,2
	totalmente de acuerdo	7	5,7
	Total	123	100,0

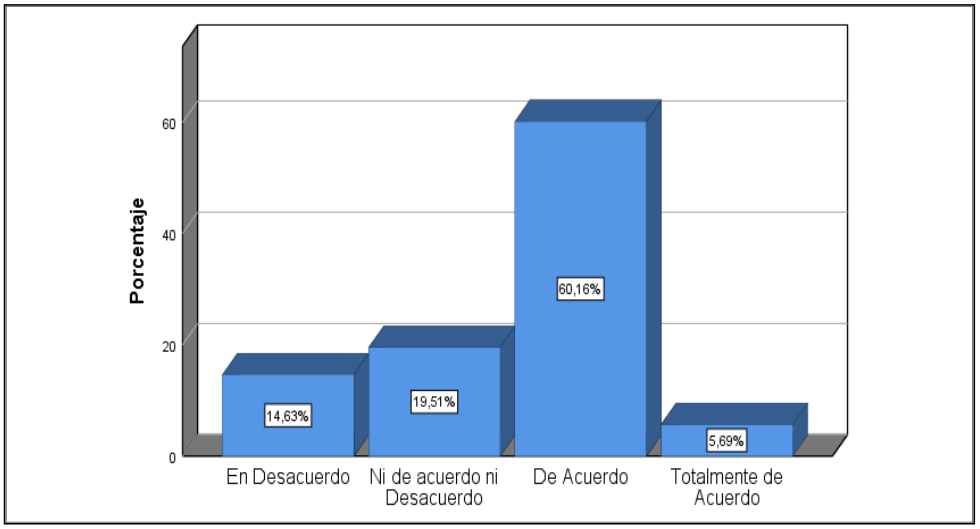


Figura 14. *Resultados de la dimensión control de la variable gestión administrativa*

Análisis e interpretación de la tabla 25 y la figura 14

Según la tabla 25 y figura 14 se pudo observar que, el 14,63 % de los trabajadores de la Universidad Nacional de Moquegua afirmaron estar en desacuerdo con el control en la Universidad, el 19,51 % ni de acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 60,16 % de los trabajadores afirmaron estar de acuerdo con el control en la Universidad; finalmente, el 5,69 % de los trabajadores consideraron estar totalmente de acuerdo con el control en la Universidad.

4.2. Comprobación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

H_o: Las muestras de las variables relacionales: Presupuesto por Resultados y gestión administrativa, cumplen con el supuesto de normalidad en la distribución de los datos.

H_1: Las muestras de las variables relacionales: Presupuesto por Resultados y gestión administrativa, no cumplen con el supuesto de normalidad en la distribución de los datos.

Nivel de significancia: p-valor = 0,005; α= 0,05 (5 % de error).

Regla de decisión: Si los resultados estadísticos no muestran un p-valor calculado menor o igual que el error establecido (p-valor = 0,05) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Regla de decisión: Si los resultados estadísticos nos muestran un p-valor calculado menor o igual que el error establecido (p-valor =0,05) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Estadístico

Comprobación estadística de la hipótesis planteada:

Tabla 26

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Presupuesto por Resultados	0,336	123	0,000	0,716	123	0,000
Variable gestión administrativa	0,342	123	0,000	0,754	123	0,000

Interpretación

Los resultados muestran que los p-valor calculados, a través del estadístico Kolmogorov- Smirnov (KS), (Sig. = 0,00; Sig. = 0,000) son menores a 0,05 de significancia. Por tal razón, la decisión de la hipótesis recae en la Hipótesis alterna. Esto quiere decir que, las muestras en ambas variables (Presupuesto por Resultados y gestión administrativa), no cumplen con el supuesto de normalidad.

Entonces, para la comprobación de hipótesis de la investigación utilizamos el coeficiente de Chi cuadrado.

La valoración del coeficiente correlación es la siguiente:

Tabla 27

Rangos de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande perfecta
De -0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
De -0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
De -0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
De -0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
De -0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
De 0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
De 0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
De 0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
De 0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
De 0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande perfecta

Nota: Hernández et al. (1988).

4.2.1.1. Hipótesis general

a) Formulación de la hipótesis nula (Ho) y alterna o investigación (Hi).

- **Hipótesis nula**

Ho: El presupuesto por resultados no se relaciona con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N°001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

- **Hipótesis alterna**

H1: El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

b) Estadística de prueba de Hipótesis General

El estadístico de prueba utilizado para probar la hipótesis general es la “Prueba de Hipótesis de Chi Cuadrada”, cuya fórmula es la siguiente:

$$X^2_{(F-1)(C-1)} = \sum_{i=1}^{F} \sum_{j=1}^{C} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Se utilizó el software estadístico IBM SPSS 25, para realizar los cálculos de la prueba estadística, los resultados son los siguientes:

Tabla 28

Prueba de Chi-Cuadrado de la hipótesis general

Pruebas de Chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	157,208	9	0,000
Razón de verosimilitud	8[a]	9	0,000
Asociación lineal por lineal	34,127	1	0,000
N de casos válidos	17,855		
	123		

c) Toma de decisión de hipótesis general

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) es menor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Por lo que se concluye que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa para afirmar que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

4.2.1.2. Prueba de hipótesis específicas

a.1) Hipótesis específica 1:

Formulación de la hipótesis nula (Ho) y alterna o investigación (Hi)

- **Hipótesis nula**

Ho: No existe relación entre la dimensión de programación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

- **Hipótesis alterna**

  H1: Existe relación significativa entre la dimensión de programación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

a.2) Estadística de prueba de hipótesis específica 1

El estadístico de prueba utilizado para probar la hipótesis específica 1 es la "Prueba de Hipótesis de Chi Cuadrada", cuya fórmula es la siguiente:

$$X^2_{(F-1)(C-1)} = \sum_{i=1}^{F} \sum_{j=1}^{C} \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Se utilizó el software estadístico IBM SPSS 25, para realizar los cálculos de la prueba estadística, los resultados son los siguientes:

Tabla 29

Prueba de Chi-Cuadrado hipótesis específica 01

Pruebas de Chi cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	155,136[a]	9	0,000
Razón de verosimilitud	35,361	9	0,000
Asociación lineal por lineal	9,975	1	0,002
Nro. de casos válidos	123		

a.3) Toma de Decisión de hipótesis específica 1

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) es menor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y se concluye que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa para afirmar que existe relación significativa

entre la dimensión de programación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

b.1) Formulación de hipótesis específica 2

Formulación de la hipótesis nula (Ho) y alterna o investigación (Hi)

- **Hipótesis nula**

  Ho: No existe relación entre la dimensión de formulación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

- **Hipótesis alterna**

  H1: Existe relación significativa entre la dimensión de formulación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

b.2) Estadística de prueba de hipótesis específica 2

El estadístico de prueba utilizado para probar la hipótesis específica 2 es la “Prueba de Hipótesis de Chi Cuadrada”, cuya fórmula es la siguiente:

$$X^2_{(F-1)(C-1)} = \sum_{i=1}^{F} \sum_{j=1}^{C} \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Se utilizó el software estadístico IBM SPSS 25, para realizar los cálculos de la prueba estadística, los resultados son los siguientes:

Tabla 30

Prueba de Chi-Cuadrado de la hipótesis especifica 2

Pruebas de Chi cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi cuadrado de Pearson	139,632[a]	9	0,000
Razón de verosimilitud	22,359	9	0,008
Asociación lineal por lineal	11,329	1	0,001
Nro. de casos válidos	123		

b.3) Toma de decisión de hipótesis específica 2

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) es menor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y se concluye que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión de formulación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

c.1) Formulación de hipótesis específica 3

Formulación de la hipótesis nula (Ho) y alterna o investigación (Hi)

- **Hipótesis nula**

  Ho: No existe relación entre la dimensión de ejecución presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

- **Hipótesis alterna**

  H1: Existe relación significativa entre la dimensión de ejecución presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

b.2) Estadística de prueba de hipótesis específica 3

El estadístico de prueba utilizado para probar la hipótesis específica 3 es la "Prueba de Hipótesis de Chi Cuadrada", cuya fórmula es la siguiente:

$$X^2_{(F-1)(C-1)} = \sum_{i=1}^{F}\sum_{j=1}^{C} \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Se utilizó el software estadístico IBM SPSS 25, para realizar los cálculos de la prueba estadística, los resultados son los siguientes:

Tabla 31
Prueba de Chi-Cuadrado de la hipótesis especifica 3

Pruebas de Chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	80,526[a]	12	0,000
Razón de verosimilitud	27,859	12	0,006
Asociación lineal por lineal	19,474	1	0,000
Nro. de casos válidos	123		

c.3) Toma de decisión de hipótesis específica 3

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) es menor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y se concluye que los resultados proporcionan evidencias esta-

dísticas significativas para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión de ejecución presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N°001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

d.1) Formulación de hipótesis específica 4

Formulación de la hipótesis nula (Ho) y alterna o investigación (Hi)

- **Hipótesis nula**

  Ho: No existe relación entre la dimensión de evaluación presupuestal y la variable gestión administrativa en la unidad ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

- **Hipótesis alterna**

  H1: Existe relación significativa entre la dimensión de evaluación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

d.2) Estadística de prueba de hipótesis específica 4

El estadístico de prueba utilizado para probar la hipótesis específica 4 es la “Prueba de Hipótesis de Chi Cuadrada”, cuya fórmula es la siguiente:

$$X^2_{(F-1)(C-1)} = \sum_{i=1}^{F} \sum_{j=1}^{C} \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Se utilizó el software estadístico IBM SPSS 25, para realizar los cálculos de la prueba estadística, los resultados son los siguientes:

Tabla 32

Prueba de Chi-cuadrado de la hipótesis especifica 4

Pruebas de Chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	107,857[a]	9	0,000
Razón de verosimilitud	38,079	9	0,000
Asociación lineal por lineal	12,293	1	0,000
Nro. de casos válidos	123		

d.3) Toma de decisión de hipótesis específica 4

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) es menor a 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y se concluye que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa para afirmar que existe relación significativa entre la dimensión de evaluación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

DISCUSIÓN

En esta sección se desarrolla la triangulación comparativa de los resultados o hallazgos que obtuvimos con los resultados de otros investigadores que se han citado y con el soporte teórico considerado en la fundamentación científica, para ello lo que se ha buscado es responder al problema general mediante la interrogante siguiente: ¿Cuál es la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?, para lo cual nuestra hipótesis general busca demostrar que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

La investigación realizada es de tipo descriptiva correlacional, la población en la investigación estuvo conformada por 179 trabajadores administrativos de la Universidad Nacional de Moquegua, con una muestra de 123 trabajadores. La recolección de los datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, al mismo tiempo se utilizó dos cuestionarios para determinar la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

De acuerdo a los resultados de la primera variable; Presupuesto por Resultados, se observa que el 0,81 % de los trabajadores administrativos de la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, afirmaron estar en desacuerdo con el presupuesto por resultados, el 4,07 % expresaron estar ni de acuerdo ni desacuerdo con el Presupuesto por Resultados de la Universidad, el 41,46 % señalaron estar de acuerdo con el Presupuesto por Resultados y el 56,66 % afirmaron estar totalmente de acuerdo con el Presupuesto por Resultados de la Universidad Nacional de Moquegua, Así mismo se observa que la variable Presupuesto por Resultados, nos expresa que la programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal de la

Universidad Nacional de Moquegua se representa en un 4,88 % ni de acuerdo ni desacuerdo y en desacuerdo, mientras que el 95,12% de los trabajadores afirmaron estar de acuerdo a totalmente de acuerdo.

En cambio los resultados de la segunda variable gestión administrativa, se observó que el 0,81 % afirmaron estar en desacuerdo con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, el 9,76 % expresaron estar ni de acuerdo ni desacuerdo con la gestión administrativa de la Universidad, por otro lado el 65,04 % señalaron estar de acuerdo con la gestión administrativa y el 23,49 % afirmaron estar totalmente de acuerdo con la gestión administrativa de la Universidad Nacional de Moquegua. Así mismo, se observa que la variable Gestión administrativa, nos expresa que la planeación, organización, dirección y control de la Universidad Nacional de Moquegua se encuentra ni de acuerdo ni desacuerdo y en desacuerdo en un 10,57 %, mientras que el 89,43 % de los trabajadores afirmaron estar de acuerdo a totalmente de acuerdo.

De igual modo, podemos observar que el estadístico Chi cuadrado de Pearson significación asintótica bilateral es = 0,00, lo cual indica que existe una relación significativa entre las variables de estudio y el valor de p= 0,000, es menor a 0,05; se concluye que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

Encontramos a Abanto (2017) que concluye afirmando que la gestión administrativa influye en un 54 % sobre la implementación del presupuesto por resultados según los trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal del Ministerio de Educación. Por otra parte, encontramos a Sánchez (2016) afirmando que se evidenció aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y evaluación de efectividad del gasto, pero a la vez, los principales desafíos consisten en lograr la efec-

tiva articulación entre la planificación y el presupuesto, la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados en sí misma, sea un enfoque de gestión integral interinstitucional e intrainstitucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública. También encontramos a Herrera (2018) cuyos resultados muestran que la modernización del Estado debe entenderse como un proceso de mejora continua y en ese sentido buscar hacer un análisis de las propuestas de la comisión, considerando lo avanzado y los desafíos que se debe abordar para hacer más eficientes, eficaz y con mayor calidad la entrega de bienes y servicios a la ciudadanía.

CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se ha determinado que existe una relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019 con un nivel de confianza al 95 %, se ha obtenido un chi- cuadrado de 0,000 lo que significa que existe una relación significativa; es decir, a mejor Presupuesto por Resultados, mejor gestión administrativa. Asimismo, se ha obtenido un p=0,000 menor que a 0,01 por lo que se tiene suficiente evidencia estadística para afirmar que el Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la Gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.

SEGUNDA:

Se ha determinado que existe relación significativa entre la dimensión de programación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019, presentando un valor p= 0,000 es menor al 5 %. Esto nos indica que a mayor programación presupuestal en la institución mayor es la gestión administrativa.

TERCERA:

Se ha determinado que existe relación significativa entre la dimensión de formulación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019, presentando un valor p= 0,000 es menor al 5 %. Esto nos indica que a mayor formulación presupuestal en la institución mayor es la gestión administrativa.

CUARTA:

Se ha determinado que existe relación significativa entre la dimensión de ejecución presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019, presentando un valor p= 0,000 es menor al 5 %. Esto nos indica que a mayor ejecución presupuestal en la institución mayor es la gestión administrativa.

QUINTA:

Se ha determinado que existe relación significativa entre la dimensión de evaluación presupuestal y la variable gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019, presentando un valor p= 0,000 es menor al 5 %. Esto nos indica que a mayor evaluación presupuestal en la institución mayor es la gestión administrativa.

RECOMENDACIONES

PRIMERA:

La Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, debe promover el fortalecimiento de capacidades permanentes dirigido a sus profesionales y técnicos de las áreas de planificación y presupuesto encaminadas a mejorar todos los aspectos que lo conforman como; programación presupuestal, formulación presupuestal, ejecución presupuestal y evaluación presupuestal, permitiendo a la institución lograr mejores resultados en su gestión administrativa, ya que a mejor conocimiento en Presupuesto por Resultados, será mejor su gestión administrativa.

SEGUNDA:

Realizar talleres periódicos sobre la programación presupuestal en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, informando y haciendo partícipe a los encargados como asistentes administrativos de las oficinas, sobre dicha fase presupuestal, impulsando así una participación colectiva, directa y transparente, contribuyendo, de esta manera, a un mejor conocimiento en presupuesto por resultados y como consecuencia una mejor gestión administrativa.

TERCERA:

Impulsar actividades sobre la formulación presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua, brindando información sobre las pautas, procedimientos y herramientas que son indispensables tener en cuenta en la formulación del Presupuesto Institucional de Apertura, con la participación de todas las oficinas administrativas, esto contribuirá a contar con una demanda necesaria y prioritaria de bienes y servicios para su ejercicio y ejecución en el año fiscal correspondiente.

CUARTA:

Promover actividades sobre la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua, buscando mejorar la gestión pública para resultados con base al gasto y la ejecución presupuestaria de calidad para bien de los miembros de la Universidad y la región.

QUINTA:

Fortalecer los mecanismos de seguimiento, monitoreo y control de la ejecución del gasto en la Universidad Nacional de Moquegua, buscando que esto se realice con la mayor transparencia, acceso a la información pública, donde se haga informes semestrales y anuales con una rendición de cuentas abierta a todos los miembros de la Universidad y la población de la región, resaltando así, que la Universidad invierte en mejorar los estándares de educación con los recursos asignados del Estado y el canon minero, sobre canon y regalías mineras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez. (2012). *Presupuesto por Resultados y presupuesto participativo*, (1ª edición). Perú: Instituto Pacífico S.A.C.

Álvarez, J. (2011). *Gestión por resultados, indicadores de medición*. Perú: Editorial Instituto Pacifico S.A.C.

Abedrop, E. (2010). *Presupuesto basado en resultados* (1ª ed.). México: Editora Laura Ramos Zamorano.

Andía, W. (2012). *Manual de costos y presupuestos*. Perú: Librería Editorial el Saber.

Andía, W. (2016). *Manual de gestión pública* (6ª ed.). Perú: Editorial Colecciones. Jovic.

Abanto, L. R. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del Presupuesto por Resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9958/Cotrina_ALR.pdf?sequence=1

Albornoz, R. D. (2017). *El Presupuesto por Resultados "PPR" y su Influencia en el desempeño de funciones administrativas de los trabajadores de la sub gerencia de presupuesto de la Municipalidad Provincial de Huanuco-2015* (Tesis de titulación). Universidad de Huanuco. Recuperado de http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/729/T047_41656192T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Alarcón, R. (2010). *De las Instituciones al ciudadano: la reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*. Perú: Dirección General del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas.

BIBLIOGRAPHY Alarcón, R. (2018). *cepal.org*. Recuperado de https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf

Arellano, D. (2001). *Dilemas y potencialidades de los Presupuestos orientados a Resultados, límites del gerencialismo en la reforma presupuestal*. Buenos Aires.

Anzola, S. (2002). *Administración de pequeñas empresas*. (2 ª Edición), Mexíco: McGrawhill.

Barrenechea E. y J, L. (2018). *Presupuesto por Resultados y la gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA-MININTER, Lima, 2017* (Tesis de titulación). Universidad César Vallejo. Recuperado de https://alicia. concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_ee91382ac5b15d76233d7a8a1c578e95/Description#tabnav

Bolívar, J. y García G. (2014). *Fundamentos de la Gestión Pública haciendo un Estado eficiente*. Colombia: Ediciones EAN.

Calix, M. (2011). *Gestión Administrativa*. Recuperado de http://marielgestadmonhond11.blogspot.com/p/contenidos.html

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*, Perú: Editorial San Marcos.

Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto Municipal del Distrito de Morales – 2015* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Cañedo, C. (2013). *Actualidad Gubernamental*. Recuperado de http://www.agubernamental.org/web/lecciones/2011/ppt/2013-Leccion-administracionfinanciera.pdf

Cotrina, L. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Corvo, S. (2018). *Funciones y procesos*. Recuperado de https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/

Larousse. I. (1984). *Diccionario pequeño ilustrado*. Argentina: Ediciones Larousse Argentina S.A.

Chiavenato, I. (2009). *Gestión del Talento Humano.* (4ª ed.). México: Mc Graw Hill.

Díaz, A. (2010). *Construcción de Instrumentos de investigación y medición estadística*. Perú: Editor Universidad Peruana Los Andes.

DGPP MEF. (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. (1ª Edición). Perú: Neva Studio S.A.C.

Gómez, M. (2007). *Gestión administrativa y su impacto en la administración del personal de la cooperativa Vega Real*. Recuperado de http://.www.trabajos106/gestion-administrativa-y-su-impacto-administracion-del-personal-cooperativa-vega-real/gestion-administrativa-y-su-impacto-administracion-del-personal-cooperativa-vega-real2.shtml

Guzmán, M. (2004). *Sistema de control de gestión y presupuesto por resultados, la experiencia Chilena.* Recuperado de https:// www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/4_Sistema-deControldeGestionyPptoporResultados_MGuzman

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista L. (2010). *Metodología de la investigación.* (5ª edición.). Mexico: McGraw-Hill.

Herrera, H. (2018). *Modernización del Estado: los aportes de la flexibilidad en el manejo presupuestario, la evaluación y el Presupuesto por Resultados*. Perú: Centro de Estudios Públicos.

Huaman, R. (2015). *Gasto en los programas presupuestales y la gestión administrativa del Hospital Departamental de Huancavelica*. (Tesis de titulación). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Hernández, R., Fernández C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

Kaufmann, J. Sanjinés, M. y García, M. (2015). *Estudio construyendo gobiernos efectivos. logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe - Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado de: HYPERLINK "https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6960/Construyendo-gobiernos-efectivos.pdf?sequence=1"\hhttps://publications.iadb.

Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012) *Administración una perspectiva global y empresarial* (14ª edición), México: Editorial Mexicana.

Ley N° 28112. (2003). *Ley marco de la administración financiera del sector público*. Perú. Recuperado de https: HYPERLINK "http://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-"\h //www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7150-ley-n-28112-1/file.

Ley N ° 28411. (2012). *Ley general del sistema nacional de presupuesto.* Perú. Recuperado de: HYPERLINK "https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_%20publ/capacita/" \h https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley28411.pdf.

Ley N° 28927. (2007). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2007*. Perú. Recuperado de: https: HYPERLINK "http://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5465-"\h //www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5465-ley-28927/file

Louffat, E. (2012). *Administración del potencial humano* (2ª edición), Argentina: Editora María Fernanda Crespo.

Louffat, E. (2013). *Administración del potencial humano*. Perú: Cromograf Eirl.

Luviano, O. (2014). *Hacia una aproximación de la Implementación del presupuesto basado por resultados en la administración pública federal (2007-2011)*. Facultad de Estudios Superiores FES Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México.

Ingaluque, E. (2018). *Evaluación del presupuesto tradicional y Presupuesto por Resultados en la gestión de la red de salud Puno año 2017*. (Tesis de titulación). Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín.

Mamani, F. (2014). *Influencia de la gestión administrativa en el bienestar estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnologico Público Juli año 2012*. (Tesis de maestría). Puno, Perú: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Programas presupuestales, diseño, revisión y articulación territorial*, Perú: Dirección General de presupuesto Público.

MEF, M. (2018). *Ley general del sistema nacional de presupuesto ley N° 28411*. Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Lima, Peú.

Moreno, G. (2012). *El presupuesto por resultados en américa latina, Condiciones para su implantación y desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Núñez, A. (2015). *gestiopolis*. Recuperado de https://www.Gestiopolis.com/evolucion-historica-de-los-presupuestos-ensayo/

Pérez, M. (1982). *Diccionario de administración*. Lima, Perú.

Pichihua, M. (2015). *El Presupuesto por Resultados en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el periódo 2012-2014* (Tesis de titulación). Andahuaylas, Perú: Universidad Nacional José María Arguedas.

Quispe, L. (2017). *Gestión administrativa y el desempeño laboral en la Institución Educativa N°37001 de Huancavelica* (Tesis de titulación). Huancavelica, Perú: Universidad Peruana de los Andes.

Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración pública* (10ª ed.) México: Pearson Educación, Inc.

Rojas, M. (2008). *Planeamiento y presupuesto estratégico*, Perú: Entrelineas S.R. Ltda.

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Ed. Panapo, Caracas

Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la Investigación científica* (2ª ed.). Perú: Editorial Mantaro.

Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala*, (Tesis de maestría). Universidad de Chile.

Stoner J., Freeman, E. y Gilbert, D. (2010). *Administración pública* (6ª ed.), México: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.

Soria, C. (2013). *Diseño de la gestión administrativa*. Recuperado de https://es.slideshare.net/acsoriam/diseo-de-gestin-administrativa

Villacorta, C., y E, J. (2016). P*resupuesto por resultados y su relación en la gestión de la unidad de gestión local en la Provincia de Otuzco-2016*. (Tesis de doctorado). Otuzco, Perú: Universidad César Vallejo.

USAID, (2009). *Proyecto Pro-descentralización acercándonos al presupuesto por resultados*, Perú. Recuperado de http://www.prodescentralizacion.org.pe

ANEXOS

ANEXO 1: Base de datos

Variable: Presupuesto por Resultados

N°	PpR1	PpR2	PpR3	PpR4	PpR5	PpR6	PpR7	PpR8	PpR9	PpR10	PpR11	PpR12	PpR13	PpR14	PpR15	PpR16	PpR17	PpR18	PpR19	PpR20	PpR21	PpR22	PpR23	PpR24	PpR25	PpR26	PpR27	PpR28	PpR29	PpR30	PpR31	PpR32
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4
9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	1	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
12	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
13	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
15	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1
19	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	5
23	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
24	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	1	4	4	2	2	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4
25	1	1	1	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	2	4	1	1	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5
28	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	4	5
29	3	3	3	4	4	2	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4
31	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	3	2	2	4	1	1	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	5	3	4	5	3	2	3	4	4	3	5	3	5	4	3	4	1	1	3	1	1	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	**4**	**5**	**5**	**4**	**4**	**2**	**4**	**2**	**4**	**5**	**4**	**4**	**3**	**4**	**3**	**4**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**4**	**2**	**2**	**3**	**3**	**4**	**5**	**5**	**4**	**5**	**5**
38	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	5	2	3	4	4	3	3	2	5	2	2	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	2	3	3	2	5	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
43	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
44		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	3	3	2	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	

45	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
46	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	1	1	3	1	1	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5
47	3	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	2	3	3	1	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5
48	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3
49	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5
50	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	3	2	4	2	3	5	5	4	4	4	5	4	5
51	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	5	4	1	5	1	1	5	5	2	5	5	4	4	5
54	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5
57	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5
58	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
59	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4
61	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	2	2	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	5	4	4	5	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	2	4	2	2	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4
63	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4
64	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
65	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	2	4	3	4	4	3	2	2	4	2	1	5	2	2	4	5	5	4	4	4	4	4
66	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	2	2	4	4	3	3	3	1	5	3	1	5	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5
67	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	1	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5
68	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	1	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5
69	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5
70	5	3	4	5	4	5	3	2	1	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	2	5	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5

71	4	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
73	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
74	5	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	1	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	
75	4	1	4	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	2	4	2	4	2	4	5	4	3	2	1	2	1	2	3	4	3	2	
76	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3
77	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	
78	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	2	3	2	2	4	4	2	5	2	2	4	4	4	4	4	5	4	5	
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
80	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	
81	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	
82	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
83	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	
84	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
85	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
86	4	5	4	4	4	3	4	2	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	
87	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	1	4	1	1	5	3	3	5	5	5	5	5	
88	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	
89	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	5	2	2	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
91	4	5	5	4	4	3	3	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
92	5	1	5	5	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
93	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	1	4	1	1	1	3	3	1	5	5	5	3	
94	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	3	3	5	3	2	3	4	3	5	1	2	5	5	3	5	4	5	5	5	
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
96	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	3	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	2	3	4	4	4	3	2	4	3	3	5	
99	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
100	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
101	5	5	5	5	3	2	4	3	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	2	4	1	2	4	4	3	4	3	5	3	4	
102	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	
103	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
104	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	
105	4	3	4	4	3	4	2	1	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	1	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	
106	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	3	4	3	3	2	4	2	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
107	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
108	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	
109	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	
110	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	3	2	4	4	4	5	4	4	4	5	
111	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	3	2	5	5	5	5	5	4	4	5	
112	4	2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	
114	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3	5	3	2	5	5	4	5	5	5	4	4	
115	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	
116	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	
117	5	4	4	4	3	3	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	1	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	
118	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	2	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	
119	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	2	3	3	3	2	4	2	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	
120	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	5	
121	2	2	2	2	3	3	2	2	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
122	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	

123	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Variable: Gestión Administrativa

N	GA1	GA2	GA3	GA4	GA5	GA6	GA7	GA8	GA9	GA10	GA11	GA12	GA13	GA14	GA15	GA16	GA17	GA18	GA19	GA20	GA21	GA22	GA23	GA24	GA25	GA26	GA27	GA28	GA29	GA30	GA31	GA32
1	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2
2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	1	1	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3
9	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
11	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2
12	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1
15	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	1	1	2	2	3	3	3	1
16	5	5	4	3	4	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3
17	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
19	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

21	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3
22	4	4	5	3	4	3	3	5	5	3	3	3	2	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	3
23	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	2	2	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
24	5	5	2	3	4	4	2	4	4	4	5	4	3	5	4	1	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
25	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	3	2	2	4	4	4	4	4	3	1	1	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	2	5	3	3	3	5	5	3	3
28	2	5	3	2	2	1	1	1	1	3	3	1	1	4	1	1	2	1	1	5	1	1	1	1	5	1	2	2	5	4	1	1
29	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4	3	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	2
30	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	1	4	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	1	2	3	1	2	4	2	2
32	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	5	2	4	2	3	5	5	2	5	3	5	3	2	3	5	4	5	3
35	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3
36	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
37	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3
38	5	5	3	4	3	3	2	5	3	2	2	2	1	5	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	2	5	5	2	2
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	5	5	2	1	2	2	4	5	2	2	2	1	1	4	2	4	3	4	2	2	2	4	2	1	4	1	1	1	1	4	1	1
41	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2
42	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	2	2	1	3	4	4	2	2	1	4	3	2	3	4	4	3	3
43	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	1	1	3	3	4	3	1	5	1	1	1	1	3	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	1	3	5	1	3	5	5	4	3
45	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
46	5	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	5	5	3	3

47	5	5	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	5	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
48	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	1	4	3	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
49	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	5	5	3	3	3	4	3	5	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	5	5	3	3
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	5	5	5	5	5	3	4	5	4	2	3	3	2	5	2	3	3	3	3	5	5	3	3	4	5	3	2	4	5	3	3	3
53	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	2	4	4	3	5	3	3	2	5	5	3	3
54	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3
57	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
58	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	3
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	5	5	4	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3
61	5	5	3	4	4	4	2	5	5	3	3	3	3	5	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	3	3	5	5	3	3
62	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	4	4	3	3
63	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	5	2	5	5	2	2
64	5	5	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	3	3	2	5	4	3	3	4	4	2	2
65	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	5	3	4	4	4	4	3	4
66	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2
67	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	5	2	2	4	4	4	4	3
68	5	5	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2	4	1	1	3	1	3	5	1	2	2	1	5	1	1	3	5	4	1	1
69	5	5	2	2	3	3	2	5	5	2	3	2	3	4	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	4	2	2	3	4	4	3	3
70	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	3	3	2	4	4	4	4	3	2	5	2	3	3	2	5	3	2	3	5	5	3	3
71	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	4	3	3	2	5	4	4	3	1	3	3	2	3	4	4	4	4
72	5	5	3	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3

73	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
74	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
75	5	5	4	3	2	1	1	1	2	3	4	5	5	5	5	5	2	1	2	1	2	3	4	5	5	5	5	5	4	3	2	1
76	5	5	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	5	1	4	2	2	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3
77	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
78	5	5	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	5	4	4	3	2	2	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	2
79	1	1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4
81	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	3
82	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3
84	5	5	5	4	4	2	2	4	2	4	4	4	1	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	4	2	2
85	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
86	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
87	5	5	4	4	3	3	3	5	2	3	2	3	2	5	2	4	3	1	2	5	2	2	2	3	3	2	2	2	5	3	3	3
88	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3
89	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	3	3	4	2	2	2	3	2	1	1	5	1	3	3	5	5	1	1
90	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	5	5	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	5	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3
92	5	5	3	1	3	3	3	5	1	3	3	3	1	5	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1
93	3	3	4	3	3	3	2	5	3	2	2	2	2	3	4	5	1	1	2	5	1	1	1	4	5	2	3	3	5	5	5	3
94	5	5	3	3	3	3	4	5	3	3	1	1	2	5	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	5	2	3	3	5	5	3	1
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
98	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	1	3	4	2	4	3	5	5	3	4	3	4	5	3	4

99	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	5	5	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
101	5	5	3	4	2	4	5	3	4	3	5	2	3	2	5	3	2	4	3	4	4	3	5	2	4	2	4	3	5	2	4	3
102	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4
103	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4
104	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
106	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3
107	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	2	2
108	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
109	5	5	3	3	3	3	2	5	3	3	3	2	2	5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4
110	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	4	2	2
111	5	5	2	3	3	3	4	5	3	2	4	4	3	5	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	5	3	2	2	4	5	2	2
112	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2
113	5	5	5	3	3	5	1	5	3	1	1	3	1	5	1	1	3	5	5	5	5	5	3	5	1	1	5	5	5	5	2	2
114	5	5	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	5	2	2	3	3	3	4	4	3	1	3	5	3	1	3	4	5	1	1
115	5	5	3	2	2	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	5	2	2	2	4	2	2	2	3	4	4	4	3	2	4	2	4
116	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
117	5	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3
118	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
119	5	5	4	4	4	2	2	5	1	3	3	4	2	5	3	3	3	1	2	5	4	3	3	1	5	3	3	2	3	5	2	2
120	4	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3
121	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
122	4	4	4	4	3	5	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
123	5	5	4	3	3	4	2	4	4	2	2	2	5	5	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	4	4	3	3

ANEXO 2: Matriz de consistencia

TITULO: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA UNIDAD EJECUTORA N°001230: UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA, 2019"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA:
¿Cómo se relaciona el Presupuesto por Resultados con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: a) ¿Cómo se relaciona la fase de programación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019? b) ¿Cómo se relaciona la fase de formulación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019? c) ¿Cómo se relaciona la fase de ejecución presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019? d) ¿Cómo se relaciona la fase de evaluación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019?	Determinar la relación que existe entre el Presupuesto por Resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a) Determinar la relación que existe entre la fase de programación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. b) Determinar la relación que existe entre la fase de formulación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. c) Determinar la relación que existe entre la fase de ejecución presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. d) Determinar la relación que existe entre la fase de evaluación presupuestal con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.	El Presupuesto por Resultados se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N°001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS a) Existe relación significativa entre la fase de programación presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. b) Existe relación significativa entre la fase de formulación presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. c) Existe relación significativa entre la fase de ejecución presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019. d) Existe relación significativa entre la fase de evaluación presupuestal y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.	Variable independiente: Presupuesto por Resultados (PpR) Variable dependiente: Gestión administrativa DIMENSIONES: Variable Independiente: Programación Formulación Ejecución Evaluación Variable dependiente: Planeación Organización Dirección Control	Tipo: Investigación Básica Diseño: Investigación no experimental Nivel: Correlacional, Descriptiva Población: Personal Administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua, total 179. Muestra: 123 trabajadores administrativos Instrumento, Técnica Encuesta-Cuestionario

ANEXO 3: Instrumentos de investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado servidor público:

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulado: **Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019.**

Por lo que solicito su participación desarrollando cada pregunta de manera objetiva y veraz.

La información es de carácter confidencial y reservado; ya que los resultados serán manejados solo para la investigación.
Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

Datos Generales										
Edad	Sexo		Nivel de educación				Tiempo de Servicio			
	M	F	Primaria Completa	Secundaria Completa	Superior Técnico	Superior Universitario	Menos de 1 año	De 1 a 03 años	De 04 a 5 años	Más de 05 años

INSTRUCCIONES:

- A continuación, se presenta 64 ítems, lea con atención cada uno de ellos.
- Responda cada ítem marcando con una (X) la opción de respuesta que más se acerca a su modo de pensar. Las opciones de respuestas son las siguientes**:**

LEYENDA	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI ACUERDO/ NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
	1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO/ NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
		1	2	3	4	5
Programación Presupuestal	1. Considera que los objetivos estratégicos generales deben estar asociados a los programas presupuestales.					
	2. Considera que el personal debe participar en el diseño de los programas presupuestales.					
	3. Considera que el personal debe estar capacitado en Presupuesto por Resultados.					
	4. Considera que en la programación del presupuesto se debe tomar en cuenta los objetivos estratégicos.					
	5. Considera que en la programación estratégica se debe definir la escala de prioridades de los objetivos estratégicos.					
	6. Considera que en la programación estratégica se deben estimar los ingresos y la demanda global de gastos.					
	7. Considera que en la programación estratégica se deben asignar los créditos presupuestarios a los programas presupuestales.					
	8. Considera que en la programación estratégica se define la estructura del financiamiento.					
Formulación Presupuestal	9. Considera que en la formulación del presupuesto se debe considerar la cadena de gastos y las fuentes de financiamiento.					
	10. Considera necesario saber cuántas fuentes de financiamiento componen el presupuesto.					
	11. Considera que la asignación presupuestal debe estar articulada a las actividades descritas en el Plan Operativo Institucional (POI).					
	12. Considera que la distribución de la asignación presupuestaria, debe tener en cuenta la ejecución del gasto de años anteriores.					
	13. Considera que las metas presupuestales coadyuvan al control de la ejecución del gasto.					
	14. Considera que en las metas presupuestarias se deben registrar los recursos de cada órgano.					
	15. Considera que la asignación presupuestaria se realiza de acuerdo a la demanda global del órgano.					
	16. Considera que en la formulación se definen las metas presupuestarias.					

Ejecución Presupuestal	17. Considera que la Programación de Compromiso Anual (PCA) y sus modificaciones son autorizadas oportunamente.					
	18. Considera que la asignación de la (PCA) cobertura el 100 % del presupuesto.					
	19. Considera que las Certificaciones de Crédito Presupuestario (CCP) deben ser afectadas en la estructura presupuestaria correspondiente.					
	20. Considera que existe un seguimiento en el nivel de ejecución de las (CCP) para su rebaja o anulación oportuna para su reasignación.					
	21. Considera que las fases del compromiso y/o devengado se realiza con la prontitud requerida.					
	22. Considera que las modificaciones presupuestarias deben tener el sustento correspondiente.					
	23. Considera que la ejecución del gasto se realiza en forma oportuna y eficiente.					
	24. Considera que se realiza oportunamente el control previo y concurrente de la ejecución del gasto.					
Evaluación Presupuestal	25. Considera que se debe de realizar la evaluación de las metas físicas y financieras propuestas.					
	26. Considera que se debe realizar la evaluación de los indicadores propuestos.					
	27. Considera que los indicadores de medición coadyuvan a evaluar los programas presupuestales.					
	28. Considera que debe realizarse la evaluación de eficiencia y eficacia de los ingresos y gastos.					
	29. Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.					
	30. Considera que la evaluación financiera coadyuva a mejorar el proceso presupuestario.					
	31. Considera que la evaluación sirva para la toma de decisiones.					
	32. Considera necesario dar a conocer a los órganos los resultados de su evaluación.					

Fuente: Cuestionario adaptado de Barrenechea (2018), Elaboración propia.

CUESTIONARIO

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO/ NI DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
		1	2	3	4	5
Planeación	1. Considera que el personal debe conocer la misión de la Institución.					
	2. Considera que el personal debe conocer la visión de la Institución.					
	3. Considera que la Institución prioriza los objetivos para lograr sus metas.					
	4. Considera que la Institución aplica estrategias para la ejecución de los planes aprobados.					
	5. Considera que la Institución cuenta con planes estratégicos y operativos adecuados.					
	6. Considera que el Plan Operativo de la Institución este articulado al presupuesto.					
	7. Considera que la Institución asigna los recursos necesarios para mejorar la gestión administrativa.					
	8. Considera que la Institución debe realizar un diagnóstico situacional antes de formular planes.					
Organización	9. Considera que la estructura organizacional favorece a la eficiencia y eficacia de la institución.					
	10. Considera que la Institución promueve la aptitud competente entre equipos de trabajo.					
	11. Considera que la Institución aplica correctamente las normas para garantizar una adecuada gestión.					
	12. Considera que la Institución realiza eficiente administración de los recursos humanos.					
	13. Considera que los procesos de compras son los más adecuados para la atención de las áreas usuarias.					
	14. Considera que la Institución debe contar con un Reglamento de Organización y Funciones (ROF) y el Manual de Organización y Funciones (MOF) adecuado.					
	15. Considera que la Institución cuenta con personal especializado y técnico suficiente.					
	16. Considera que el personal tiene los recursos necesarios para cumplir con sus funciones.					

Dirección	17. Considera que la Institución fomenta la interacción entre áreas y equipos de trabajo.					
	18. Considera que la Institución motiva al personal a través de incentivos.					
	19. Considera que la Institución promueve el desarrollo del liderazgo en su personal.					
	20. Considera que la comunicación entre el personal permite mejorar la gestión administrativa.					
	21. Considera que la Institución promueve la participación del personal.					
	22. Considera que en la institución se promueve un clima institucional.					
	23. Considera que la institución realiza un monitoreo y acompañamiento permanente de la labora del personal.					
	24. Considera que la Institución brinda capacitación adecuada y constante al personal.					
Control	25. Considera que la Institución debe realizar el control previo y concurrente para mejorar la gestión administrativa.					
	26. Considera que la Institución supervisa al personal para mejorar la gestión administrativa.					
	27. Considera que la Institución realiza la retroalimentación en base a los resultados obtenidos durante el control.					
	28. Considera que la Institución establece los indicadores de productividad, para compararlos con los obtenidos.					
	29. Considera que el control sirve para la toma de decisiones.					
	30. Considera que el control sirve para efectuar las correcciones necesarias.					
	31. Considera que la Institución cuenta con indicadores adecuados para medir la eficiencia y la eficacia.					
	32. Considera que la Institución ha establecido estándares de medición.					

Fuente: Cuestionario adaptado de Barrenechea (2018), Elaboración propia.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 4: Fichas de validación de instrumentos

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : PARE HUACAN PORFIDIO RUBEN
1.2. Grado Académico : MAG.
1.3. Mención : GESTION PUBLICA
1.4. Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
1.5. DNI N° : 04430492
1.6. Teléfono/Celular : 950055010
1.7. Dirección Domiciliaria : CALLE MANCO CAPAC H-16
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta del Presupuesto por Resultados (PpR)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

PORFIDIO RUBEN PARE HUACAN 04430492

Lugar y Fecha: MOQ. 15 JUNIO 2019

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : RIVERA VERA CÉSAR EDUARDO
1.2. Grado Académico : CPC y ADMINISTRADOR 2DA ESPECIALIDAD
1.3. Mención : MAESTRIA GERENCIA PÚBLICA
1.4. Institución donde labora : FONDO DE DESARROLLO DE MOQUEGUA
1.5. DNI N° : 04637131
1.6. Teléfono/Celular : 980078040
1.7. Dirección Domiciliaria : SAN ANTONIO - LÓPEZ ALBUSOR
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta del Presupuesto por Resultados (PpR)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4.Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

C.E. RIVERA
04637131

Lugar y Fecha: MOQUEGUA, 12-07-19

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : NINA GARCIA, ALEX

1.2. Grado Académico : MAGISTER

1.3. Mención : GESTION PUBLICA

1.4. Institución donde labora : CEPLAN

1.5. DNI N° : 42357294

1.6. Teléfono/Celular : 957990707

1.7. Dirección Domiciliaria : CALLE JORGE CHAVEZ U-16

1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"

1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta del Presupuesto por Resultados (PpR)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.															X					
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.															X					
4. Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.															X					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																X				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.															X					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

80

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

.....

ALEX NINA GARCIA 42357294

Lugar y Fecha: .....

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : Aspajo Grandes Irwing
1.2. Grado Académico : Magister
1.3. Mención : Gestión Pública con Mención en Administración
1.4. Institución donde labora : Hospital Regional de Moquegua
1.5. DNI N° : 10677289
1.6. Teléfono/Celular : 969000897
1.7. Dirección Domiciliaria : Calle Cusco 358 Moquegua
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta del Presupuesto por Resultados (PpR)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Irwing Aspajo Grandes
10677289

Lugar y Fecha: Moquegua 06 de Julio 2019

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : Mamani Mamani Oscar Ivan

1.2. Grado Académico : Magister

1.3. Mención : Gestión Pública

1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional de Moquegua

1.5. DNI N° : 71978390

1.6. Teléfono/Celular : 914405640

1.7. Dirección Domiciliaria : Calle Puno # 920

1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"

1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta del Presupuesto por Resultados (PpR)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Oscar Ivan Mamani Mamani
71978390

Lugar y Fecha: .....

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : De la Paz Ramos José Miguel
1.2. Grado Académico : maestro
1.3. Mención : Maestro En Gestion Publica.
1.4. Institución donde labora : Municipalidad Provincial mariscal Nieto
1.5. DNI N° : 42982583
1.6. Teléfono/Celular : 944656868
1.7. Dirección Domiciliaria : Urb. el Huayco S/n.
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta del Presupuesto por Resultados (PpR)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

De la Paz Ramos José Miguel
42982583
Lugar y Fecha: Moquegua 10 julio 2019

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : PARE HUACAN PORFIDIO RUBEN

1.2. Grado Académico : MAGISTER

1.3. Mención : GESTION PUBLICA

1.4. Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL MOQUEGUA

1.5. DNI N° : 04430492

1.6. Teléfono/Celular : 950055010

1.7. Dirección Domiciliaria : CALLE MANCO CAPAC H-16

1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"

1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta de la Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																				X
4.Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

PORFIDIO RUBEN PARE HUACAN 04430492

Lugar y Fecha: MOQ. 15 JUNIO 2019

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : RIVERA VERA CESAR EDUARDO
1.2. Grado Académico : CPC y ADMINISTRADOR EN 2DA ESPECIALIDAD
1.3. Mención : MAESTRIA GERENCIA PUBLICA
1.4. Institución donde labora : FONDO DE DESARROLLO DE MOQUEGUA
1.5. DNI N° : 04637131
1.6. Teléfono/Celular : 980078040
1.7. Dirección Domiciliaria : SAN ANTONIO – LOPEZ ALBUJAR
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta de la Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4.Organización	Existe una organización lógica.																				
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

E. RIVERA
04637131

Lugar y Fecha: MOQUEGUA, 12-07-19

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : NINA GARCIA ALEX
1.2. Grado Académico : MAGISTER
1.3. Mención : GESTIÓN PUBLICA
1.4. Institución donde labora : CEPLAN
1.5. DNI N° : 42357294
1.6. Teléfono/Celular : 957990707
1.7. Dirección Domiciliaria : CALLE JORGE CHAVEZ U-16
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta de la Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.															X					
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.															X					
4.Organización	Existe una organización lógica.																	X			
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.															X					
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																X				
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.															X					
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X				
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 80

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

.....
ALEX NINA GARCIA 42357294
Lugar y Fecha: .....

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : Aspejo Grandez Irwing

1.2. Grado Académico : Magister

1.3. Mención : Gestión Pública con mención en Anticorrupción

1.4. Institución donde labora : Hospital Regional de Moquegua

1.5. DNI N° : 10677289

1.6. Teléfono/Celular : 969000897

1.7. Dirección Domiciliaria : Calle Cusco 358 Moquegua

1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"

1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta de la Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4.Organización	Existe una organización lógica.																				X
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Irwing Aspejo Grandez
10677289

Lugar y Fecha: Moquegua, 06 de Julio 2019

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : Mamani Mamani Oscar Ivan
1.2. Grado Académico : Magister
1.3. Mención : Gestión Pública
1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional de Moquegua
1.5. DNI N° : 71978390
1.6. Teléfono/Celular : 914405640
1.7. Dirección Domiciliaria : Calle Piura #920
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta de la Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4.Organización	Existe una organización lógica.																				X
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Oscar Ivan Mamani Mamani
71978390

Lugar y Fecha: .....

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres : De la Paz Ramos José Miguel
1.2. Grado Académico : Maestro
1.3. Mención : Maestro en Gestión Pública.
1.4. Institución donde labora : Municipalidad Provincial Mariscal Nieto
1.5. DNI N° : 42982563
1.6. Teléfono/Celular : 944656868
1.7. Dirección Domiciliaria : Urb. El Huayco s/n.
1.8. Título de la investigación : "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019"
1.9. Instrumento a evaluar : Cuestionario de Encuesta de la Gestión Administrativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1.Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2.Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3.Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica.																				X
4.Organización	Existe una organización lógica.																				X
5.Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8.Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9.Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10.Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN 95

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

De la Paz Ramos José Miguel
42982563
Lugar y Fecha: Moquegua 10 Julio 2019

INVESTIGADOR: Anthony Dickson Villegas Flores

ANEXO 5: Tablas de frecuencia

Preguntas de la variable Presupuesto Por Resultados
(Resultados Obtenidos Del Software Ibm Spss 25)

ÍTEM 1: Considera que los objetivos estratégicos generales, deben estar asociados a los programas presupuestales.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	4,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	11	8,9	8,9	13,8
	de acuerdo	62	50,4	50,4	64,2
	totalmente de acuerdo	44	35,8	35,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 2: Considera que el personal debe participar en el diseño de los programas presupuestales.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	5,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	21	17,1	17,1	22,8
	de acuerdo	66	53,7	53,7	76,4
	totalmente de acuerdo	29	23,6	23,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 3: Considera que el personal debe estar capacitado en Presupuesto por Resultados.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	1	0,8	0,8	2,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	11	8,9	8,9	11,4
	de acuerdo	57	46,3	46,3	57,7
	totalmente de acuerdo	52	42,3	42,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 4: Considera que en la programación del presupuesto se debe tomar en cuenta los objetivos estratégicos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	2	1,6	1,6	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	7	5,7	5,7	8,9
	de acuerdo	63	51,2	51,2	60,2
	totalmente de acuerdo	49	39,8	39,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 5: Considera que en la programación estratégica se debe definir la escala de prioridades de los objetivos estratégicos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	ni de acuerdo ni desacuerdo	20	16,3	16,3	17,9
	de Acuerdo	72	58,5	58,5	76,4
	Totalmente de acuerdo	29	23,6	23,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 6: Considera que en la programación estratégica se deben estimar los ingresos y la demanda global de gastos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	6	4,9	4,9	6,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	20	16,3	16,3	22,8
	de acuerdo	75	61,0	61,0	83,7
	totalmente de acuerdo	20	16,3	16,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 7: Considera que en la programación estratégica se deben asignar los créditos presupuestarios a los programas presupuestales.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	6	4,9	4,9	7,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	33	26,8	26,8	34,1
	de acuerdo	65	52,8	52,8	87,0
	totalmente de acuerdo	16	13,0	13,0	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 8: Considera que en la programación estratégica se define la estructura del financiamiento.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	8	6,5	6,5	9,8
	ni de acuerdo ni desacuerdo	29	23,6	23,6	33,3
	de acuerdo	64	52,0	52,0	85,4
	totalmente de acuerdo	18	14,6	14,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 9: Considera que en la formulación del presupuesto se debe considerar la cadena de gastos y las fuentes de financiamiento.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	2	1,6	1,6	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	15	12,2	12,2	15,4
	de acuerdo	73	59,3	59,3	74,8
	totalmente de acuerdo	31	25,2	25,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 10: Considera necesario saber cuántas fuentes de financiamiento componen el presupuesto.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	13	10,6	10,6	13,8
	de acuerdo	67	54,5	54,5	68,3
	totalmente de acuerdo	39	31,7	31,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 11: Considera que la asignación presupuestal debe estar articulada a las actividades descritas en el Plan Operativo Institucional (POI)

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	en desacuerdo	2	1,6	1,6	2,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	13	10,6	10,6	13,0
	de acuerdo	64	52,0	52,0	65,0
	totalmente de acuerdo	43	35,0	35,0	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 12: Considera que la distribución de la asignación presupuestaria, debe tener en cuenta la ejecución del gasto de años anteriores.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	29	23,6	23,6	27,6
	de acuerdo	64	52,0	52,0	79,7
	totalmente de acuerdo	25	20,3	20,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 13: Considera que las metas presupuestales coadyuvan al control de la ejecución del gasto.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	ni de acuerdo ni desacuerdo	23	18,7	18,7	19,5
	de acuerdo	68	55,3	55,3	74,8
	totalmente de acuerdo	31	25,2	25,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 14: Considera que en las metas presupuestarias se deben registrar los recursos de cada órgano.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	4	3,3	3,3	4,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	25	20,3	20,3	25,2
	de acuerdo	70	56,9	56,9	82,1
	totalmente de acuerdo	22	17,9	17,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 15: Considera que la asignación presupuestaria se realiza de acuerdo a la demanda global del órgano.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	en desacuerdo	13	10,6	10,6	11,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	33	26,8	26,8	38,2
	de acuerdo	62	50,4	50,4	88,6
	totalmente de acuerdo	14	11,4	11,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 16: Considera que en la formulación se definen las metas presupuestarias.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	2	1,6	1,6	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	34	27,6	27,6	30,9
	de acuerdo	69	56,1	56,1	87,0
	totalmente de acuerdo	16	13,0	13,0	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 17: Considera que la Programación de Compromiso Anual (PCA) y sus modificaciones son autorizadas oportunamente.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	6,5	6,5	6,5
	en desacuerdo	26	21,1	21,1	27,6
	ni de acuerdo ni desacuerdo	50	40,7	40,7	68,3
	de acuerdo	32	26,0	26,0	94,3
	totalmente de acuerdo	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 18: Considera que la asignación del (PCA) cobertura el 100 % del presupuesto.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	5,7	5,7	5,7
	en desacuerdo	30	24,4	24,4	30,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	44	35,8	35,8	65,9
	de acuerdo	34	27,6	27,6	93,5
	totalmente de acuerdo	8	6,5	6,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 19: Considera que las certificaciones de crédito presupuestario (CCP) deben ser afectadas en la estructura presupuestaria correspondiente.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	39	31,7	31,7	35,8
	de acuerdo	58	47,2	47,2	82,9
	totalmente de acuerdo	21	17,1	17,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 20: Considera que existe un seguimiento en el nivel de ejecución de las (CCP) para su rebaja o anulación oportuna para su reasignación.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	5,7	5,7	5,7
	en desacuerdo	16	13,0	13,0	18,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	42	34,1	34,1	52,8
	de acuerdo	51	41,5	41,5	94,3
	totalmente de acuerdo	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 21: Considera que las fases del compromiso y/o devengado se realiza con la prontitud requerida.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	15,4	15,4	15,4
	en desacuerdo	30	24,4	24,4	39,8
	ni de acuerdo ni desacuerdo	31	25,2	25,2	65,0
	de acuerdo	33	26,8	26,8	91,9
	totalmente de acuerdo	10	8,1	8,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 22: Considera que las modificaciones presupuestarias deben tener el sustento correspondiente.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	4	3,3	3,3	5,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	18	14,6	14,6	20,3
	de acuerdo	68	55,3	55,3	75,6
	totalmente de acuerdo	30	24,4	24,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 23: Considera que la ejecución del gasto se realiza en forma oportuna y eficiente.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	6,5	6,5	6,5
	en desacuerdo	17	13,8	13,8	20,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	48	39,0	39,0	59,3
	de acuerdo	40	32,5	32,5	91,9
	totalmente de acuerdo	10	8,1	8,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 24: Considera que se realiza oportunamente el control previo y concurrente de la ejecución del gasto.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	6,5	6,5	6,5
	en desacuerdo	22	17,9	17,9	24,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	37	30,1	30,1	54,5
	de acuerdo	46	37,4	37,4	91,9
	totalmente de acuerdo	10	8,1	8,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 25: Considera que se debe de realizar la evaluación de las metas físicas y financieras propuestas.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	15	12,2	12,2	16,3
	de acuerdo	71	57,7	57,7	74,0
	totalmente de acuerdo	32	26,0	26,0	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 26: Considera que se debe realizar la evaluación de los indicadores propuestos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	25	20,3	20,3	22,8
	de acuerdo	71	57,7	57,7	80,5
	totalmente de acuerdo	24	19,5	19,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 27: Considera que los indicadores de medición coadyuvan a evaluar los programas presupuestales.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	en desacuerdo	4	3,3	3,3	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	29	23,6	23,6	27,6
	de acuerdo	68	55,3	55,3	82,9
	totalmente de acuerdo	21	17,1	17,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 28: Considera que debe realizarse la evaluación de eficiencia y eficacia de los ingresos y gastos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	4	3,3	3,3	4,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	16	13,0	13,0	17,9
	de acuerdo	71	57,7	57,7	75,6
	totalmente de acuerdo	30	24,4	24,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 29: Considera que debe realizarse la evaluación de la eficiencia financiera en su conjunto.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	en desacuerdo	4	3,3	3,3	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	20	16,3	16,3	20,3
	de acuerdo	69	56,1	56,1	76,4
	totalmente de acuerdo	29	23,6	23,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 30: Considera que la evaluación financiera coadyuva a mejorar el proceso presupuestario.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	1	,8	,8	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	17	13,8	13,8	17,1
	de acuerdo	76	61,8	61,8	78,9
	totalmente de acuerdo	26	21,1	21,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 31: Considera que la evaluación sirva para la toma de decisiones.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	1	,8	,8	2,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	21	17,1	17,1	19,5
	de acuerdo	64	52,0	52,0	71,5
	totalmente de acuerdo	35	28,5	28,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 32: Considera necesario dar a conocer a los órganos los resultados de su evaluación.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	2	1,6	1,6	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	17	13,8	13,8	17,1
	de acuerdo	55	44,7	44,7	61,8
	totalmente de acuerdo	47	38,2	38,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

TABLAS DE FRECUENCIA

PREGUNTAS DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ÍTEM 1: Considera que el personal debe conocer la misión de la Institución.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	1	,8	,8	3,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	4	3,3	3,3	6,5
	de acuerdo	41	33,3	33,3	39,8
	totalmente de acuerdo	74	60,2	60,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 2: Considera que el personal debe conocer la visión de la Institución.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	4	3,3	3,3	5,7
	de acuerdo	39	31,7	31,7	37,4
	totalmente de acuerdo	77	62,6	62,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 3: Considera que la Institución prioriza los objetivos para lograr sus metas.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	5	4,1	4,1	5,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	30	24,4	24,4	30,1
	de acuerdo	65	52,8	52,8	82,9
	totalmente de acuerdo	21	17,1	17,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 4: Considera que la Institución aplica estrategias para la ejecución de los planes aprobados.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	8	6,5	6,5	8,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	35	28,5	28,5	36,6
	de acuerdo	64	52,0	52,0	88,6
	totalmente de acuerdo	14	11,4	11,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 5: Considera que la Institución cuenta con planes estratégicos y operativos adecuados.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	0,8	0,8	0,8
	en desacuerdo	12	9,8	9,8	10,6
	ni de acuerdo ni desacuerdo	38	30,9	30,9	41,5
	de acuerdo	61	49,6	49,6	91,1
	totalmente de acuerdo	11	8,9	8,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 6: Considera que el Plan Operativo de la Institución este articulado al presupuesto.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	9	7,3	7,3	8,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	41	33,3	33,3	42,3
	de acuerdo	49	39,8	39,8	82,1
	totalmente de acuerdo	22	17,9	17,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 7: Considera que la Institución asigna los recursos necesarios para mejorar la gestión administrativa.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	19	15,4	15,4	18,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	32	26,0	26,0	44,7
	de acuerdo	49	39,8	39,8	84,6
	totalmente de acuerdo	19	15,4	15,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 8: Considera que la Institución debe realizar un diagnóstico situacional antes de formular planes.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	2	1,6	1,6	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	19	15,4	15,4	19,5
	de acuerdo	57	46,3	46,3	65,9
	totalmente de acuerdo	42	34,1	34,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 9: Considera que la estructura organizacional favorece a la eficiencia y eficacia de la institución.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	4,1	4,1	4,1
	en desacuerdo	10	8,1	8,1	12,2
	ni de acuerdo ni desacuerdo	33	26,8	26,8	39,0
	de acuerdo	53	43,1	43,1	82,1
	totalmente de acuerdo	22	17,9	17,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 10: Considera que la Institución promueve la aptitud competente entre equipos de trabajo.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	17	13,8	13,8	15,4
	ni de acuerdo ni desacuerdo	39	31,7	31,7	47,2
	de acuerdo	53	43,1	43,1	90,2
	totalmente de acuerdo	12	9,8	9,8	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 11: Considera que la Institución aplica correctamente las normas para garantizar una adecuada gestión.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	2,4	2,4	2,4
	en desacuerdo	13	10,6	10,6	13,0
	ni de acuerdo ni desacuerdo	37	30,1	30,1	43,1
	de acuerdo	56	45,5	45,5	88,6
	totalmente de acuerdo	14	11,4	11,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 12: Considera que la Institución realiza eficiente administración de los recursos humanos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	4,1	4,1	4,1
	en desacuerdo	17	13,8	13,8	17,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	39	31,7	31,7	49,6
	de acuerdo	49	39,8	39,8	89,4
	totalmente de acuerdo	13	10,6	10,6	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 13: Considera que los procesos de compras, son los más adecuados para la atención de las áreas usuarias.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	7,3	7,3	7,3
	en desacuerdo	34	27,6	27,6	35,0
	ni de acuerdo ni desacuerdo	31	25,2	25,2	60,2
	de acuerdo	35	28,5	28,5	88,6
	totalmente de acuerdo	14	11,4	11,4	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 14: Considera que la Institución debe contar con un Reglamento de Organización y Funciones (ROF) y el Manual de Organización y Funciones (MOF) adecuado.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	en desacuerdo	3	2,4	2,4	4,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	12	9,8	9,8	13,8
	de acuerdo	59	48,0	48,0	61,8
	totalmente de acuerdo	47	38,2	38,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 15: Considera que la Institución cuenta con personal especializado y técnico suficiente.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	4,1	4,1	4,1
	en desacuerdo	19	15,4	15,4	19,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	35	28,5	28,5	48,0
	de acuerdo	49	39,8	39,8	87,8
	totalmente de acuerdo	15	12,2	12,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 16: Considera que el personal tiene los recursos necesarios para cumplir con sus funciones.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	5,7	5,7	5,7
	en desacuerdo	16	13,0	13,0	18,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	34	27,6	27,6	46,3
	de acuerdo	46	37,4	37,4	83,7
	totalmente de acuerdo	20	16,3	16,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 17: Considera que la Institución fomenta la interacción entre áreas y equipos de trabajo.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	8,9	8,9	8,9
	en desacuerdo	26	21,1	21,1	30,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	49	39,8	39,8	69,9
	de acuerdo	31	25,2	25,2	95,1
	totalmente de acuerdo	6	4,9	4,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 18: Considera que la Institución motiva al personal a través de incentivos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	15,4	15,4	15,4
	en desacuerdo	39	31,7	31,7	47,2
	ni de acuerdo ni desacuerdo	41	33,3	33,3	80,5
	de acuerdo	19	15,4	15,4	95,9
	totalmente de acuerdo	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 19: Considera que la Institución promueve el desarrollo del liderazgo en su personal.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	9,8	9,8	9,8
	en desacuerdo	38	30,9	30,9	40,7
	ni de acuerdo ni desacuerdo	48	39,0	39,0	79,7
	de acuerdo	20	16,3	16,3	95,9
	totalmente de acuerdo	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 20: Considera que la comunicación entre el personal permite mejorar la gestión administrativa.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	7,3	7,3	7,3
	en desacuerdo	22	17,9	17,9	25,2
	ni de acuerdo ni desacuerdo	20	16,3	16,3	41,5
	de acuerdo	49	39,8	39,8	81,3
	totalmente de acuerdo	23	18,7	18,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 21: Considera que la Institución promueve la participación del personal.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	8,9	8,9	8,9
	en desacuerdo	33	26,8	26,8	35,8
	ni de acuerdo ni desacuerdo	41	33,3	33,3	69,1
	de acuerdo	31	25,2	25,2	94,3
	totalmente de acuerdo	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 22: Considera que en la institución se promueve un clima institucional.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	4,9	4,9	4,9
	en desacuerdo	34	27,6	27,6	32,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	43	35,0	35,0	67,5
	de acuerdo	34	27,6	27,6	95,1
	totalmente de acuerdo	6	4,9	4,9	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 23: Considera que la institución realiza un monitoreo y acompañamiento permanente de la labora del personal.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	6,5	6,5	6,5
	en desacuerdo	34	27,6	27,6	34,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	52	42,3	42,3	76,4
	de acuerdo	21	17,1	17,1	93,5
	totalmente de acuerdo	8	6,5	6,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 24: Considera que la Institución brinda capacitación adecuada y constante al personal.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	10,6	10,6	10,6
	en desacuerdo	43	35,0	35,0	45,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	38	30,9	30,9	76,4
	de acuerdo	24	19,5	19,5	95,9
	totalmente de acuerdo	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 25: Considera que la Institución debe realizar el control previo y concurrente para mejorar la gestión administrativa.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	5,7	5,7	5,7
	en desacuerdo	17	13,8	13,8	19,5
	ni de acuerdo ni desacuerdo	25	20,3	20,3	39,8
	de acuerdo	43	35,0	35,0	74,8
	totalmente de acuerdo	31	25,2	25,2	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 26: Considera que la Institución supervisa al personal para mejorar la gestión administrativa.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	7,3	7,3	7,3
	en desacuerdo	29	23,6	23,6	30,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	48	39,0	39,0	69,9
	de acuerdo	32	26,0	26,0	95,9
	totalmente de acuerdo	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 27: Considera que la Institución realiza la retroalimentación en base a los resultados obtenidos durante el control.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	8,1	8,1	8,1
	en desacuerdo	37	30,1	30,1	38,2
	ni de acuerdo ni desacuerdo	40	32,5	32,5	70,7
	de acuerdo	28	22,8	22,8	93,5
	totalmente de acuerdo	8	6,5	6,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 28: Considera que la Institución establece los indicadores de productividad, para compararlos con los obtenidos.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	4,1	4,1	4,1
	en desacuerdo	32	26,0	26,0	30,1
	ni de acuerdo ni desacuerdo	49	39,8	39,8	69,9
	de acuerdo	32	26,0	26,0	95,9
	totalmente de acuerdo	5	4,1	4,1	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 29: Considera que el control sirve para la toma de decisiones.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	18	14,6	14,6	17,9
	ni de acuerdo ni desacuerdo	19	15,4	15,4	33,3
	de acuerdo	58	47,2	47,2	80,5
	totalmente de acuerdo	24	19,5	19,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 30: Considera que el control sirve para efectuar las correcciones necesarias.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	20	16,3	16,3	16,3
	ni de acuerdo ni desacuerdo	17	13,8	13,8	30,1
	de acuerdo	62	50,4	50,4	80,5
	totalmente de acuerdo	24	19,5	19,5	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 31: Considera que la Institución cuenta con indicadores adecuados para medir la eficiencia y la eficacia.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	6,5	6,5	6,5
	en desacuerdo	35	28,5	28,5	35,0
	ni de acuerdo ni desacuerdo	46	37,4	37,4	72,4
	de acuerdo	27	22,0	22,0	94,3
	totalmente de acuerdo	7	5,7	5,7	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota Encuesta. Elaboración propia.

ÍTEM 32: Considera que la Institución ha establecido estándares de medición.

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	8,1	8,1	8,1
	en desacuerdo	33	26,8	26,8	35,0
	ni de acuerdo ni desacuerdo	48	39,0	39,0	74,0
	de acuerdo	28	22,8	22,8	96,7
	totalmente de acuerdo	4	3,3	3,3	100,0
	Total	123	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta. Elaboración propia.

ANEXO 6: Autorización para realizar la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

Moquegua, 12 de Julio del 2019.

CARTA N° 047-2019-ORH/DIGA/UNAM

ANTHONY DICKSON VILLEGAS FLORES
Bach. Gestión Pública y Desarrollo Social

Presente.-

ASUNTO : **AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO**

REFERENCIA : CARTA N° 01-ADVF-EP-GPDS-VIPAC/UNAM

Por medio de la presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Universidad Nacional de Moquegua para manifestarle que de acuerdo al documento de referencia, presentado por su persona, se le otorga el permiso correspondiente para realizar la aplicación de encuestas de su trabajo de investigación denominado "Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019" por lo que se le dará las facilidades a fin de poder contribuir con su investigación en nuestra entidad.

Agradeciéndole la atención que brinde al presente me despido de usted.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM
OFICINA DE RECURSOS HUMANOS
Mg. JUAN MANUEL BERNEDO SOTO
JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

JMBS/ORH
c.c. : Archivo

ANEXO 7: Cantidad de trabajadores administrativos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

Moquegua, 12 de Julio del 2019.

CARTA Nº 046-2019-ORH/DIGA/UNAM

ANTHONY DICKSON VILLEGAS FLORES
Bach. Gestión Publica y Desarrollo Social

Presente.-

ASUNTO : **REMITO INFORMACIÓN SOLICITADA**

REFERENCIA : Exp. Nº 5542-2019.

Por medio de la presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia, en el cual solicita información sobre la cantidad de personal administrativo de la Universidad Nacional de Moquegua.

Por lo que, al presente adjunto la información solicitada, según cuadro.

Nº	CANTIDAD	MODALIDAD DE CONTRATO
1	31	Ley de Bases de la Carrera Administrativa (D. Leg. 276
2	78	D.L. 1057 CAS
3	70	D.L. 276 Modalidad de Inversión
Total	**179**	

Agradeciéndole la atención que brinde al presente me despido de usted.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM OFICINA DE RECURSOS HUMANOS
Mg. JUAN MANUEL BERNEDO SOTO
JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

JMBS/ORH
c.c. : Archivo