UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

TESIS

OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE FOCALIZACIÓN DE HOGARES Y EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO, AÑO 2024

Presentado por:

BACH. MIGUEL ANGEL QUISPE ELESCANO

Para optar el título Profesional de:

Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social

MOQUEGUA– PERÚ

2025

UNAM

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Folio N° 068

ACTA DE SUSTENTACIÓN

I. Modalidad :
Tesis [X]
Trabajo de Suficiencia Profesional : [ ]
Otro:.....: [ ]

II. Documento de aprobación para la sustentación:
Resolución Decanal N° 089 - 2025 - D - FACCS - UNAM
Fecha: 24 - 12 - 2025

III. El Jurado ha dictaminado la (el) Tesis, TITULADO:
Optimización del Sistema de Focalización de Hogares y Eficiencia de los Programas de Asistencia Social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, Año 2024.

Bachiller: Miguel Angel Quispe Echevarria
Asesor Principal: Dr. Daniel Alberto Garcia Rodriguez
Co- Asesor:

IV. Se dictamina:
Como: Aprobado por Unanimidad la sustentación de manera:

Presencial [X] Virtual [ ]

Con nota: Quince (15.) por lo que; Sí [X] No [ ]

Opta el Título Profesional de LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

Siendo las 12:45 horas, del 30 de Diciembre del año 2025 se procede con la firma en conformidad de lo dictaminado por el Jurado.

PRESIDENTE
Roberto Tito Cuadros Pérez

PRIMER MIEMBRO
Oscar Iroy Mamani Mamani

SEGUNDO MIEMBRO
Dr. Roald R. Arce Izaguirre

TESISTA
Miguel Angel Quispe Echevarria

Escaneado con CamScanner

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico esta tesis a Dios, por guiar mis pasos, darme fortaleza en los momentos de dificultad y permitirme alcanzar este importante logro en mi vida personal y académica.

Asimismo, dedico este trabajo a mis padres, Miguel Quispe y Carmela Elescano, quienes han sido mi mayor apoyo y motivación constante. Gracias a su amor, sacrificio, paciencia y confianza en mí, he podido alcanzar esta meta tan importante. Sin ustedes, nada de esto hubiera sido posible, y sé que aún quedan muchos logros más por alcanzar.

Finalmente, dedico esta tesis a personas muy especiales que me acompañaron y apoyaron durante todo este proceso, brindándome ánimo, comprensión y palabras de aliento: Jheny, Pinki, Melli y Brandon. Su apoyo fue fundamental para no rendirme y seguir adelante.

Con profundo agradecimiento y cariño.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a los docentes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, quienes, a lo largo de mi formación profesional, contribuyeron de manera significativa a mi desarrollo académico mediante sus enseñanzas, orientación y compromiso con la educación.

De igual manera, agradezco a los miembros del jurado evaluador del presente trabajo de investigación, por su valiosa participación, observaciones y aportes académicos, los cuales permitieron fortalecer y mejorar la calidad de esta investigación.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, formaron parte de este proceso y brindaron su apoyo para hacer posible la culminación de este logro académico.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Optimización del Sistema de Focalización de Hogares y la eficiencia de la gestión social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024” tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) y la eficiencia de la gestión social en dicha municipalidad.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con un diseño no experimental y de nivel correlacional, dado que no se manipularon las variables, sino que se analizó su comportamiento en un contexto real. La población estuvo conformada por trabajadores vinculados a la gestión social y al manejo del SISFOH, de los cuales se seleccionó una muestra representativa. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, empleándose como instrumento el cuestionario, el cual fue validado por juicio de expertos y cuya confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación significativa entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares y la eficiencia de la gestión social, lo que demuestra que una adecuada actualización de información, correcta aplicación de los procedimientos y uso eficiente de los recursos del SISFOH contribuyen directamente a mejorar la atención de los programas sociales y la toma de decisiones en beneficio de la población vulnerable.

Se concluye que la optimización del SISFOH constituye un factor clave para fortalecer la eficiencia de la gestión social municipal, permitiendo una asignación más justa y oportuna de los beneficios sociales. En ese sentido, se recomienda fortalecer las capacidades del personal, mejorar los procesos administrativos y garantizar la actualización permanente de la información, a fin de optimizar la gestión pública orientada al desarrollo social.

Palabras clave: *Sistema de Focalización de Hogares, eficiencia, gestión social, SISFOH, gestión pública.*

ABSTRACT

This research, entitled “Optimization of the Household Targeting System and the Efficiency of Social Management in the Provincial Municipality of Mariscal Nieto, 2024,” aimed to determine the relationship between the optimization of the Household Targeting System (SISFOH) and the efficiency of social management in said municipality.

The study was conducted using a quantitative, applied approach with a non-experimental, correlational design, as the variables were not manipulated but rather their behavior was analyzed in a real-world context. The population consisted of workers involved in social management and the operation of SISFOH, from whom a representative sample was selected. The data collection technique used was a survey, employing a questionnaire as the instrument. This questionnaire was validated by expert judgment, and its reliability was determined using Cronbach's alpha coefficient.

The results obtained demonstrated a significant relationship between the optimization of the Household Targeting System and the efficiency of social management. This shows that proper information updates, correct application of procedures, and efficient use of SISFOH resources directly contribute to improving the delivery of social programs and decision-making for the benefit of vulnerable populations.

It is concluded that optimizing SISFOH is a key factor in strengthening the efficiency of municipal social management, allowing for a fairer and more timely allocation of social benefits. Therefore, it is recommended to strengthen staff capacities, improve administrative processes, and ensure the continuous updating of information in order to optimize public management focused on social development.

Keywords: *Household Targeting System, efficiency, social management, SISFOH, public management.*

ÍNDICE

I. Planteamiento del problema.....10

1.1. Descripción y formulación del problema..... 10
1.2. Objetivos..... 16
1.2.1. Objetivo general..... 16
1.2.2. Objetivos específicos..... 17
1.3. Justificación e importancia..... 17
1.3.1. Justificación social..... 17
1.3.2. Justificación metodológica..... 20
1.3.3. Justificación práctica..... 22
1.4. Hipótesis..... 24
1.4.1. Hipótesis general..... 24
1.4.2. Hipótesis específicas..... 24
1.5. Variables..... 25
1.5.1. Optimización del SISFOH..... 25
1.5.2. Eficiencia de los programas de asistencia social..... 26

II. Marco teórico.....28

2.1. Antecedentes del problema..... 28
2.1.1. Antecedentes internacionales..... 28
2.1.2. Antecedentes nacionales..... 30
2.1.3. Antecedentes locales..... 32
2.2. Bases teóricas..... 34
2.2.1. Optimización del SISFOH..... 34
2.2.2. Eficiencia de los programas de asistencia social..... 36
2.3. Definición de términos..... 40

III. Metodología 46

3.1. Tipo y nivel de investigación..... 46
3.1.1. Tipo de investigación..... 46
3.1.2. Nivel de investigación..... 46
3.1.3. Diseño de investigación..... 46
3.2. Ámbito temporal y espacial..... 47

3.3. Población y muestra 47
3.3.1. Población 47
3.3.2. Muestra 48
3.4. Instrumentos 50
3.4.1. Validación del instrumento 51
3.4.2. Confiabilidad del instrumento 52
3.5. Procedimientos 54
3.6. Análisis de datos 56
IV. Resultados y discusión 58

4.1. Análisis descriptivo 58
4.1.1. Variable X: Optimización del SISFOH 59
4.1.2. Variable Y: Eficiencia de los programas de asistencia social…….. 63
4.2. Confiabilidad de los instrumentos 67
4.3. Análisis inferencial 68
4.3.1. Prueba de normalidad 69
4.3.2. Escala de interpretación del coeficiente de correlación 70
4.3.3. Contrastación de hipótesis 71
4.4. Análisis gráfico de la relación entre indicadores 74
4.5. Análisis por objetivos específicos 76
4.6. Discusión 79
V. Conclusiones 82

VI. Recomendaciones 84

VII. Referencias 86

ANEXOS 92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable I - Optimización del Sistema de Focalización de Hogares 25
Tabla 2. Variable II - Eficiencia de los programas de asistencia social..... 26
Tabla 3. Operacionalización de variables..... 27
Tabla 4. Distribución proporcional de la muestra 49
Tabla 5. Cuadro de validez juicio de experto para ambas variables..... 52
Tabla 6. Cuadro de niveles de confiabilidad 53
Tabla 7. Confiabilidad de la variable de Optimización de SISFOH 53
Tabla 8. Confiabilidad de la variable de Eficiencia de los Programas de Asistencia social 54
Tabla 9. Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 1 - variable X... 59
Tabla 10. Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 2 - variable X. 60
Tabla 11. Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 3 - variable X. 61
Tabla 12. Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 1 - variable Y. 63
Tabla 13. Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 2 - variable Y. 64
Tabla 14. Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 3 - variable Y. 65
Tabla 15. Coeficientes alfa de Cronbach de la variable X (Optimización del SISFOH)..... 67
Tabla 16. Coeficientes alfa de Cronbach de la variable Y (Eficiencia de los Programas de Asistencia Social) 68
Tabla 17. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov 69
Tabla 18. Escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman..... 70
Tabla 19. Correlación entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social 71
Tabla 20. Correlación entre la identificación de hogares vulnerables y la eficiencia de los programas de asistencia social 72
Tabla 21. Correlación entre la eficacia en la gestión de datos e información del PGH y la Eficiencia de los programas de asistencia social..... 73
Tabla 22. Correlación entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y la eficiencia de los programas de asistencia social 74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de frecuencias dimensión 1 - variable X 60
Figura 2. Distribución de frecuencias dimensión 2 - variable X 61
Figura 3. Distribución de frecuencias dimensión 3 - variable X 62
Figura 4. Distribución de frecuencias por ítems de la variable X..... 63
Figura 5. Distribución de frecuencias dimensión 1 - variable Y..... 64
Figura 6. Distribución de frecuencias dimensión 2 - variable Y..... 65
Figura 7. Distribución de frecuencias dimensión 3 - variable Y..... 66
Figura 8. Distribución de frecuencias por ítems de la variable Y 67
Figura 9. Matriz de dispersión y correlación entre variables X - Y 75
Figura 10. Relación entre la precisión en la identificación de hogares vulnerables (X_D1) y el nivel global de desempeño (Y_TOTAL) 76
Figura 11. Relación entre la eficacia en la gestión de datos del PGH (X_D2) y el nivel global de desempeño (Y_TOTAL)..... 77
Figura 12. Relación entre la mejora del bienestar de hogares focalizados (X_D3) y el nivel global de desempeño (Y_TOTAL)..... 78

I. Planteamiento del problema

1.1. Descripción y formulación del problema

El Banco Mundial (BM) brinda apoyo tanto técnico como financiero a los países en vías de desarrollo. Esta institución internacional implementa programas y elabora planes orientados a fortalecer el desarrollo social y disminuir los niveles de pobreza en dichos países. Dentro de sus líneas de acción, se contempla también la revisión, evaluación y perfeccionamiento de mecanismos como el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), así como otras iniciativas de apoyo social que tienen como propósito de elevar las condiciones de bienestar de los grupos poblacionales en situación de mayor vulnerabilidad.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), mediante sus agencias especializadas como el PNUD, UNICEF y la FAO, entre otros, trabaja en temas relacionados con el desarrollo social y la asistencia a los más necesitados. Estas agencias pueden tener investigaciones y recomendaciones sobre la optimización del SISFOH y programas de asistencia social.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico realiza análisis y proporciona recomendaciones sobre políticas públicas en una amplia gama de áreas, especialmente en lo relacionado con la política social. Puede tener informes y estudios sobre la efectividad de las iniciativas de apoyo social y la mejora en los mecanismos de focalización de beneficiarios.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) constituye un organismo financiero de alcance regional que trabaja en apoyo al crecimiento económico y al progreso social de las naciones ubicadas en América Latina y el Caribe. Este organismo multilateral impulsa diversas iniciativas y planes estratégicos dirigidos a disminuir la indigencia y consolidar los sistemas de protección social y bienestar en la región. Entre sus áreas de acción se incluye la evaluación del rendimiento de las transferencias de ayuda social, así como la mejora continua de los mecanismos utilizados para la correcta identificación y focalización de los hogares beneficiarios, con el propósito de garantizar que la ayuda llegue efectivamente a la población que más lo necesita.

Según Brodersohn (1999) interpreta que la focalización surge en América mediterránea en los años 80, la cual fue custodiada por los problemas políticos e ideología, donde la focalización viene a ser un instrumento, no un objeto de política.

En Colombia, Parra (2011), refiere que en el asunto de los valores básicos que carece de una persona vulnerable, la solución que se busca es que las personas que tienen ingresos altos, puedan financiar los que tienen menos ingresos o que no alcanza a satisfacer los requerimientos mínimos para el sustento del hogar, por lo que se vio en consecuencia que la tasa de impuesto del servicio de energía es decano para los hogares vulnerables en las zonas, pese a que está en lo más mínimo, ahora por otro lado, se dio como resultado que la tasa de contribución para el teléfono fijo en la zona rural es mayor para los viviendas necesitadas, pero en la zona de ciudad tiene medidas de pobrezas más amplias.

En Nicaragua, Andersen (2015), presenta un análisis detallado de los niveles de pobreza considerando variables como su condición económica, la mortalidad, la natalidad, la educación y el aumento del PBI. Uno de los aspectos más resaltantes de esta investigación fue la proyección demográfica basada en los proyectos analizados donde se indica que “la cantidad de niños menores de 15 años presentó un crecimiento paulatino, aumentando de 1,966 millones en 1995 a 2,210 millones en el año 2015. Por otro lado, la cantidad de individuos en edad laboral creció a un ritmo más acelerado, ya que se duplicó al pasar de 2,2 millones a 4,1 millones en ese mismo periodo.

En Cartagena de Indias, Fernando y Estebán (2019), ejecutó un sistema con la finalidad de mejorar el registro de las personas y las familias en niveles de pobreza, el cual evidenció que existen instituciones de apoyo con el fin de apoyar y mejorar los niveles de pobreza en la zona, el cual ejecuta proyectos sociales en Cartagena de Indias enfocado en las familias de bajos recursos.

Para ello, una de las alternativas de solución fue el desarrollo de una aplicación web (desarrollo del Backend), el cual es un lenguaje de programación a utilizar para el desarrollo del componente que es PHP, en lo cual se vio que no dio resultados favorables ya que no captó al público total de poblaciones vulnerables. (Fernando & Estebán, 2019).

En Chile, Rivera (2017) presenta una investigación centrada en cómo enfrentar la pobreza y evaluar las políticas públicas del país a lo largo de un estudio histórico que abarca desde 1973 hasta 2017. En dicho trabajo se indica que, conforme con los datos reportados por la Encuesta de Caracterización Socioeconómica de 2017, el 8,5 % de los habitantes de Chile en condiciones de pobreza. A partir de esta información, se examinaron diversos cambios y continuidades en los instrumentos utilizados para medir las políticas sociales que abordan la situación de vulnerabilidad de la población chilena. La investigación concluye que las continuidades se basan, principalmente, en el enfoque clásico centrado en los niveles de ingreso y gasto de los ciudadanos, mientras que los cambios se orientan hacia una intensificación en los criterios de focalización, la incorporación de enfoques diversos, y la promoción de capacidades clave para el proceso de intervención.

En ese sentido, se destaca que la pobreza mostró una reducción considerable, al pasar del 18,7 % en 2003 al 8,5 % en 2017. Sin embargo, se señala que durante las etapas de diseño y ejecución de las políticas públicas se tuvo una participación reducida de las comunidades y de los actores sociales directamente impactados por dichas acciones. En conclusión, el estudio sostiene que las políticas públicas desarrolladas durante ese periodo fueron débiles y no se abordaron con el nivel de compromiso ni con la seriedad que la problemática requería.

En la Universidad Nacional de la Plata, individualmente en Argentina, Puig et al. (2016), abordó un tema de investigación relevante y poco explorado: los subsidios de los servicios básicos otorgados en el país. Señalan que, en años anteriores, se mantuvo una activación política económica en torno a estos servicios, con tarifas congeladas, lo que representó uno de los acontecimientos más importantes en términos del gasto público de la administración de origen. Se concluye que, para lograr una mejor focalización dentro de las políticas públicas, resulta esencial aplicar criterios adecuados o indicadores proxy que permitan identificar y alcanzar de manera efectiva a la población más pobre. Con base en ello, se deben considerar soluciones inmediatas tanto de corto como de largo plazo en su implementación. De lo contrario, la población vulnerable continuará en situación de pobreza.

En Magallanes, según Peroni (2018), el estudio se enfocó principalmente en analizar la focalización a partir de la implementación de un nuevo instrumento destinado a calificar la ficha socioeconómica. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas tanto a funcionarios públicos como a ciudadanos que han hecho uso de esta nueva ficha como instrumento, analizando así las interpretaciones sociales sobre las condiciones de vulnerabilidad presentes en el ámbito territorial. En este contexto, la focalización se vincula con la política social, en donde dentro de ello se vio que por parte de los entrevistados hubo inconformidades con el trabajo de la focalización, donde no se ve el esmero de resultados positivos en lo es la propuesta de cambio o el sistema de mejora por parte del Estado.

Por lo descrito, el Banco Mundial (2023) en el panorama de pobreza, comenta que "Alrededor de 700 millones de individuos a nivel global viven bajo condiciones de pobreza extrema, sobreviviendo con menos de USD 2,15 diarios, umbral que define dicha condición". Esto refleja que, respecto al logro de los objetivos planteados en la Agenda de Desarrollo, el avance a nivel global es insuficiente y que, con el ritmo actual, no se puede prever que se cumplirá la finalidad de erradicar la pobreza en el año 2030.

En el contexto nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reportó que en el año 2023 la pobreza monetaria afectó al 29,0 % de la población peruana, lo que equivale a aproximadamente 9 millones 780 mil personas, evidenciándose un incremento respecto a años anteriores. Asimismo, la pobreza extrema alcanzó al 5,7 % de la población, reflejando que un importante sector de hogares no logra cubrir sus necesidades básicas mínimas. Estas cifras ponen de manifiesto la persistencia de condiciones de vulnerabilidad socioeconómica en el país y resaltan la necesidad de contar con mecanismos eficaces y actualizados de identificación de hogares, como el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), que permitan una adecuada asignación de los recursos públicos destinados a los programas de asistencia social.

Según la Directiva N°001-2020-MIDIS del SISFOH (2020), validada por la resolución ministerial N°032-2020, tiene un objetivo muy importante el cual es que las personas más vulnerables puedan contar con una codificación socioeconómica en el registro del registro de hogares del SISFOH y puedan acceder a un programa

social según el resultado de su clasificación, ya sea pobreza o pobreza extrema. (SISFOH, 2020).

En Puno, Pancca (2018), manifestó que trabajó con usuarios a quienes se les realizó una evaluación del mecanismo de focalización, con el fin de analizar su desempeño operativo. Como resultado, se identificaron diversas debilidades del SISFOH y que estas mismas, están relacionadas al poco conocimiento que tienen los ciudadanos sobre este sistema, como cuáles son los requisitos, los formatos, entre otros, por lo cual esto hace que mayores personas vulnerables desconozcan de estas herramientas de apoyo del Estado como es el SISFOH.

En Madre de Dios, Coral (2018), analizó el proceso de identificación y selección de hogares para la asignación de recursos del Estado peruano a la población de Tambopata, concluyendo que no se llegan a implementar estrategias relacionadas con el ámbito sanitario, el cual representa un componente clave, como lo son el SIS y los programas sociales del Estado peruano. Por otro lado, se vio que, en Tambopata, debe haber un mejor estudio de casos de la población vulnerable, un mejor monitoreo e implementación de estrategias, que estos mismos harán que reduzcan lo que es el analfabetismo y el desempleo, creo que empezando por esta parte habrá una mejor educación y disposición de vida en la población.

En la ciudad de Oyotún, Fernández (2021), dice “que se ha venido ejecutando el Programa Nacional Solidario Pensión 65, el cual inició el año 2013 con tan solo tres usuarios y, para el 2021, ya contaba con más de 437 beneficiarios”. A lo largo de los años, la subvención económica se ha otorgado de manera continua. Sin embargo, se evidencia un problema: este sistema que brinda el Estado mediante los programas sociales debe estar dirigido para los hogares que en verdad lo necesiten, se vio que, si sigue aumentando más beneficiarios que no corresponde, pues, en conclusión, se vio que llega la ayuda a todos los sectores, pero no a la población de la tercera edad, afectando así el cumplimiento de los derechos esenciales de aquellos que enfrentan las situaciones más críticas de precariedad o exclusión social.

En la ciudad de Piura, Rivas (2020), comenta que el SISFOH tiene que ver mucho con el gasto público, en donde se llegó a ver que los errores de la

focalización están generando ello mismo, es por ello por lo que la articulación con organizaciones o instituciones, así como la ejecución de un sistema informático, que realice solicitudes para que al solicitante pueda darle una clasificación socioeconómica en tiempo real.

Finalmente, Aparicio y Miriam (2022), presenta su investigación sobre el estudio del procedimiento con el propósito de establecer la condición socioeconómica de las familias de la Provincia de Mariscal Nieto, lugar donde realizara la investigación, donde se vio que no existe mucha importancia por parte de la Municipalidad en desarrollar o implementar el programa y llegar a la población vulnerable por falta de gestión y financiamiento, es por ello que la Unidad Local de Empadronamiento no está como parte de la estructura funcional del Municipio, siendo a consecuencia que haya una condición que limita la disponibilidad presupuestaria para el restablecimiento de funciones clave.

En la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, la optimización del SISFOH es un desafío fundamental que permite garantizar la eficiencia de las iniciativas de apoyo social implementadas por el Estado. En la actualidad, el Sistema de Focalización de Hogares presenta diversas dificultades que inciden negativamente en la exactitud para reconocer a los hogares en situación de vulnerabilidad, en la administración de la información y el fortalecimiento adecuado de las condiciones socioeconómicas de las familias, lo cual repercute directamente en la efectividad de los programas sociales.

Uno de ellos es la precisión de la identificación de hogares vulnerables, ya que uno de los problemas más relevantes es la ausencia de precisión en la identificación de hogares vulnerables, a pesar de que el sistema está diseñado para localizar a los grupos domésticos en condición de vulnerabilidad económica, muchos hogares no son correctamente focalizados debido a la desactualización de los datos y la limitada cobertura territorial, especialmente en las zonas que están comprendidas dentro de la jurisdicción de la Provincia de Mariscal Nieto como son los centros poblados. Esto genera que hogares realmente vulnerables no sean considerados en el padrón, lo que limita su posibilidad de acceder a los diferentes programas sociales. La falta de accesibilidad a la información y a los mecanismos

de registro, especialmente en áreas alejadas, agrava este problema, dejando fuera a quienes más lo necesitan.

Otro desafío critico es la gestión de datos dentro del padrón general de hogares, la falta de actualización constante de los datos registrados en el SISFOH significa que muchos hogares son focalizados con información desactualizada, lo que reduce la eficacia del manejo de los recursos orientados a los programas sociales. Esta falta de gestión eficiente de los datos implica que las familias que deberían ser beneficiadas por los programas sociales no reciben los beneficios a tiempo o no los reciben en absoluto, afectando la eficacia del sistema de focalización de hogares y limitando los resultados generados por los programas de asistencia social. En consecuencia, el bienestar de los hogares focalizados se ve directamente afectado por las limitaciones del sistema de focalización de hogares, ya que, si no se identifica correctamente a quienes se encuentran en situación de necesidad, los programas sociales no pueden operar con eficiencia ni equidad. El acceso a estos servicios, que deberían optimizar las condiciones de vida de los hogares vulnerables, se ve restringido por la ineficiencia del proceso de focalización, lo que perpetua la pobreza en las comunidades más necesitadas.

La Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, no ha logrado priorizar la renovación y fortalecimiento de los procesos de focalización, lo que impide una administración eficaz de las intervenciones sociales dirigidas a la población vulnerable.

La problemática central de investigación en el vínculo entre la optimización del sistema de focalización de hogares y eficiencia de los programas de asistencia social en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto. La problemática radica en la limitada exactitud al identificar a los hogares vulnerables, la inadecuada gestión de la información y la escasa articulación entre las instituciones responsables. Estos factores limitan la efectividad del sistema de focalización y disminuyen el alcance real de los programas sociales orientados a elevar el bienestar de los hogares en situación de mayor vulnerabilidad.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

1.2.2. Objetivos específicos

Oe1. Explicar la relación entre la precisión de la identificación de hogares vulnerables y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.

Oe2. Demostrar la relación que existe entre la eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.

Oe3. Establecer la relación de incidencia entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.

1.3. Justificación e importancia

1.3.1. Justificación social

Para el contexto dentro de la optimización del SISFOH, se realizará esta investigación, ya que hasta el momento no existe algo conciso sobre si existe una optimización del SISFOH de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, lo que se quiere lograr es poder ver qué tan óptimo es el sistema de focalización en la región de Moquegua y qué mejoras se puede crear o desarrollar para poder llegar a toda la población vulnerable en la región.

Para optimizar el SISFOH, este se ha dividido en diversas dimensiones, entre ellas la precisión en la detección precisa de los hogares en situación vulnerable, junto con la eficiencia en la gestión de los datos registrados, especialmente en el Padrón General de Hogares, así como la mejora del bienestar de los hogares focalizados. Por otro lado, en cuanto a

la variable relacionada con la eficiencia, se consideran los diferentes programas de apoyo social, como Pensión 65, Beca 18 y Cunas Más.

Ravallion (2007), señala que para los programas de transferencia social sean verdaderamente efectivos, deben centrarse en los hogares más necesitados, sin embargo, la eficacia de estos programas depende fundamentalmente de la precisión en la focalización, es decir, en la capacidad de identificar a los hogares correctos que requieren asistencia, cuando la focalización es errónea o inexacta, no solo se desperdician recursos, sino que se perpetúan las desigualdades, entonces quiere decir que una focalización adecuada no solo mejora el impacto de los programas de bienestar, sino que también permite que los fondos del Estado se gestionen con mayor eficiencia, eliminando los costos asociados a la mal distribución de la ayuda.

Fiszbein (2009), los programas de transferencias condicionadas, como Pensión 65 o Beca 18, requieren de una adecuada focalización para lograr sus objetivos, sin embargo, los autores señalan que, cuando el sistema de focalización no está bien estructurado o presenta deficiencias, el acceso a estos beneficios se vuelve sin igualdad, a menudo los hogares que más necesitan el apoyo social son excluidos del proceso por fallos en el sistema de focalización, lo que genera una ineficiencia, en la asignación de los fondos dirigidos a estos programas. De esta forma, el sistema de focalización no solo debe identificar con precisión a los hogares vulnerables, sino también asegurarse de que la información utilizada sea actualizada y que los hogares incluidos realmente cumplan con las condiciones necesarias para ser beneficiarios de estos programas.

Gertler (2012) indica que uno de los retos fundamentales de los programas sociales consiste en garantizar que los beneficios lleguen realmente a las personas que se hallan en condiciones de mayor vulnerabilidad. La focalización eficiente es una herramienta poderosa que, si se implementa correctamente, puede reforzar la credibilidad de las políticas públicas tanto ante la ciudadanía como en las instituciones gubernamentales, entonces quiere decir que un sistema de focalización bien

optimizado no solo mejora la distribución de beneficios, sino también incrementa la legitimidad de los programas sociales, ya que las personas sienten que los recursos están siendo distribuidos de manera justa y acorde a las necesidades reales, esto es particularmente importante en contextos donde la desconfianza en las políticas públicas es alta, como sucede en algunas regiones del Perú, donde los sistemas de focalización a menudo no son transparentes.

Yamada (2018), resalta que uno de los obstáculos más significativos para el correcto funcionamiento de un sistema de focalización eficiente es la desactualización de los datos, en muchas ocasiones, los hogares que han mejorado sus condiciones de vida continúan siendo parte del padrón de beneficiarios, mientras que otros hogares que enfrentan nuevas dificultades económicas no son correctamente incorporados al sistema, es por ello que debe ser actualizado regularmente para reflejar de manera precisa la situación socioeconómica de la población y así evitar que se excluya a aquellos hogares que realmente necesitan el apoyo del Estado, esta actualización continua es crucial para asegurar que los programas sociales puedan adaptarse a las cambiantes necesidades de la población y sean más efectivos en su propósito de reducir la pobreza extrema.

Lustig (2018), explica que los sistemas de focalización que no están bien optimizados tienden a perpetuar las desigualdades, ya que los hogares en situación de pobreza que más los necesitan quedan fuera del sistema, es por ello que el autor dice que sostiene que para que los programas sociales generen un efecto tangible en la disminución de la pobreza, se debe garantizar que la focalización esté alineada con los criterios de justicia social y que los hogares más afectados por las desigualdades económicas sean correctamente identificados, de no ser así, las desigualdades se incrementan, ya que los hogares no recibieron los apoyos necesarios para mejorar su situación.

Sadoulet (2004), destaca que una focalización ineficiente puede llevar a inequidades graves, ya que los hogares que más lo necesitan quedan

fuera de los programas, mientras que los que no requieren asistencia continúan recibiendo apoyo.

1.3.2. Justificación metodológica

La presente investigación sobre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares y la mejora de los programas de asistencia social en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024, requiere una metodología capaz de analizar y medir con precisión las relaciones entre las variables definidas. Para ello, se opta por un enfoque cuantitativo que facilite la recolección sistemática de datos numéricos mediante encuestas, aplicadas con un cuestionario estructurado que garantice la homogeneidad y calidad de la información.

Este enfoque metodológico resulta fundamental para conseguir resultados objetivos y estadísticamente sólidos que permitan evaluar con precisión la identificación de hogares vulnerables, la eficiencia en la administración del Padrón General de Hogares, así como el desempeño de programas sociales importantes como Pensión 65, Beca 18 y Cuna Más. Al seguir este procedimiento, se asegura que los datos recolectados puedan ser procesados rigurosamente para establecer patrones, tendencias y asociaciones significativas entre variables, brindando una base sólida para análisis y conclusiones.

Creswell (2014) enfatiza que la metodología cuantitativa facilita el estudio estructurado de variables, permitiendo identificar tendencias y vínculos estadísticos que respaldan la toma de decisiones fundamentales en evidencia empírica. Esta capacidad resulta crucial para optimizar el sistema de focalización y garantizar la eficiencia de los programas sociales.

Kerlinger (2002) destaca el uso de encuesta como un método adecuado para recopilar datos, afirmando que permite obtener información estandarizada y comparable de grandes poblaciones, en el contexto de esta investigación, la encuesta, acompañada de un cuestionario estructurado, permitirá captar información relevante sobre los hogares focalizados y el desempeño de los programas sociales en la Provincia de Mariscal Nieto.

Sampieri (2014) señala que el diseño correlacional es apropiado para aquellas investigaciones cuyo propósito es examinar y caracterizar el vínculo que se presenta entre múltiples variables, sin intervenir directamente sobre ellas. Este tipo de enfoque resulta especialmente pertinente cuando se busca analizar cómo la optimización del sistema de focalización de hogares influye directamente en la efectividad de los programas de apoyo social, permitiendo observar asociaciones significativas sin alterar las condiciones naturales del fenómeno estudiado.

Aguilar (2010) resalta que el análisis estadístico riguroso es vital para validar resultados y detectar relaciones significativas en datos sociales. Esta perspectiva es esencial para interpretar los indicadores cuantitativos relacionados con la focalización y los beneficios sociales.

Robson (2011) afirma que contextualizar los datos cuantitativos con un entendimiento del entorno social amplia la validez de la investigación, en este estudio, comprender que la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto es fundamental para interpretar los resultados y ofrecer recomendaciones pertinentes.

Flick (2013) señala que la combinación adecuada de métodos y técnicas asegura una investigación rigurosa y pertinente, facilitando que los resultados obtenidos contribuyan al perfeccionamiento de los mecanismos de identificación de beneficiarios y al fortalecimiento del desempeño de las intervenciones sociales.

Babbie (2013) destaca que la utilización de cuestionarios estandarizados en la recolección de datos asegura la calidad y la posibilidad de comparación de los resultados, lo cual representa un elemento imprescindible para evaluar el funcionamiento del sistema de focalización dentro del presente estudio.

DeVellis (2017) enfatiza la importancia del diseño y validación del cuestionario para obtener datos confiables y representativos, asegurando que las variables sean medidas con precisión y coherencia.

Field (2018) señala que el uso de análisis estadísticos avanzados posibilita la identificación de patrones y relaciones que no son evidentes a simple vista en los datos. Esta herramienta analítica aporta de manera significativa a una comprensión más profunda sobre la efectividad de los programas sociales y sobre cómo se lleva a cabo la focalización de los hogares beneficiarios.

Pallant (2020) sostiene que la utilización apropiada de programas estadísticos permite gestionar y analizar de manera eficaz grandes cantidades de datos, lo cual contribuye a una interpretación más clara y precisa de los resultados en el ámbito de las investigaciones sociales.

Cohen et al. (2018) resaltan que la aplicación rigurosa de métodos estadísticos es esencial para garantizar la solidez metodológica de los resultados y su utilidad en diferentes contextos, lo cual constituye un aspecto clave para que las conclusiones de esta tesis sean fiables y generalizables.

1.3.3. Justificación práctica

Entendiendo que el SISFOH, el MIDIS fue creado con un solo objetivo que es erradicar la pobreza, esto hará que garantice a todas las personas, tengan oportunidad y derechos a través de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (ENDIS), que es contener para crecer, esto viene a ser un manejo del Estado, que orienta a realizar acciones del mismo Estado desde el SISFOH, se realizará una contribución y mapeo de individuos o conjuntos en situación de necesidad o supresión. (Social, 2015).

Por otro lado, viendo las investigaciones de otras ciudades de nuestro país, se vio que el SISFOH en cada Municipalidad opera con pocos recursos y funciona de manera costo – efectiva. Sin embargo, esto se debe a la descompensación entre los casos que son incluidos sin cumplir los criterios y aquellos que, cumpliéndolos, quedan fuera del sistema, lo que provoca deficiencias en la transparencia de los datos proporcionados a las ULE y a los usuarios. Presentar la investigación como fuente de conocimiento en la optimización del SISFOH desempeña un rol importante para los usuarios

beneficiarios para que puedan obtener acceso a los servicios sociales disponibles. Además, los hallazgos derivados de este estudio contribuirán a esclarecer el estado actual del SISFOH que hay en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, así mismo, es de gran relevancia para la sociedad civil, dado que los involucrados de la problemática, es la ciudadanía en general, ya que cada usuario debe de tener una clasificación socioeconómica para poder ver así a la población más vulnerable y el Estado pueda tomar acción inmediata a los beneficiarios.

Amartya Sen (1999) argumenta que la focalización eficiente no solo distribuye recursos, sino que también promueve el desarrollo humano al garantizar que los beneficios sociales lleguen a las poblaciones más desfavorecidas, potenciando su bienestar y autonomía.

Smith (2012) enfatizan que una focalización adecuada contribuye a romper el ciclo de pobreza al asegurar el acceso equitativo a programas sociales, generando impactos sostenibles en el desarrollo económico local y mejorando las condiciones sociales en zonas marginadas.

Glewwe y Kassouf (2012) señalan que la mejora en los sistemas de focalización reduce la filtración y exclusión, dos problemas comunes en la administración pública, permitiendo que los programas sociales como Pensión 65, Beca 18 y Cuna Más cumplan su propósito real de apoyo a los sectores vulnerables.

World Bank (2013) destaca que la focalización basada en datos actualizados y precisos es fundamental para la efectividad de las políticas sociales, ya que facilita un uso óptimo de los recursos disponibles, disminuye el desperdicio y mejora la transparencia administrativa.

Schady (2009) sostienen que la precisión en la selección adecuada de la población objetivo potencia la percepción de legitimidad de los programas sociales, fortaleciendo la confianza entre los beneficiarios y las instituciones públicas, lo cual es fundamental para el éxito y sostenibilidad de las políticas sociales.

Moffitt (2003) explica que la focalización optimizada reduce costos administrativos y aumenta la cobertura efectiva de los programas, lo que permite una administración más eficiente del gasto público y amplía el impacto positivo sobre la población objetivo.

Campos (2015) indican que en municipios con sistemas de focalización mejorados se observa una mejora en la entrega de prestaciones sociales, lo que se refleja en mejoras significativas en aspectos fundamentales como la salud, la educación y la alimentación de los niños.

Birdsall et al. (2010) destacan que el fortalecimiento de los sistemas de focalización contribuye a mejorar la gobernanza local, al promover una gestión más transparente y participativa, favoreciendo la rendición de cuentas y el involucramiento comunitario.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares con la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

Hp1. Existe un alto nivel de relación entre la precisión de la identificación de los hogares vulnerables y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

Hp2. Existe un alto nivel de relación entre la eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.

Hp3. Existe un alto nivel de incidencia entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.

1.5. Variables

1.5.1. Optimización del SISFOH

Tabla 1.

Variable I - Optimización del Sistema de Focalización de Hogares

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Optimización del SISFOH	De acuerdo con (Guerrero, 2016), el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), constituye un mecanismo intergubernamental y de carácter transversal, que brinda información esencial para la ejecución y orientación de los distintos programas sociales desarrollados por el Estado Peruano. Su función principal es establecer una clasificación socioeconómica de los hogares, dividiéndolos en categorías como pobre extremo, pobre o no pobre. Esta clasificación tiene como objetivo fundamental garantizar una asignación más justa y eficiente de los subsidios y recursos públicos, priorizando a quienes realmente lo necesitan y contribuyendo así al bienestar de la población vulnerable.	**Precisión de la identificación de hogares vulnerables**	−Porcentaje de hogares focalizados
		Eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares (PGH)	– Porcentaje de hogares clasificados correctamente
		Mejora del bienestar de hogares focalizados	– Porcentaje de hogares beneficiados

Nota. Elaboración propia.

1.5.2. Eficiencia de los programas de asistencia social

Tabla 2.

Variable II - Eficiencia de los programas de asistencia social

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Eficiencia de los programas de asistencia social	Según (Lima, 2019) Los programas sociales que diseña el estado peruano en si desarrolla un conjunto de mecanismos e instrumentos para evitar filtraciones y llegar en si al más pobre y poder en un proceso corto, que esa persona salga de esa clasificación socioeconómica y mejora su situación.	**Pensión 65**	– Suficiencia económica – Seguridad financiera – Acceso y gestión – Cobertura de gastos educativos.
		Beca 18	– Impacto en el rendimiento académico – Acceso a recursos y soporte adicional
		Cuna Más	– Calidad de la atención infantil – Apoyo y capacitación para los cuidadores – Acceso a recursos y servicios complementarios

Nota. Elaboración propia.

Tabla 3.

Operacionalización de variables

OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE FOCALIZACIÓN DE HOGARES Y EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO, AÑO 2024					
VARIABLE 1	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**	**N° DE ITEMS**	**PORCENTAJE**	**ESCALA**
OPTIMIZACIÓN DEL SISFOH	Precisión de la identificación de hogares vulnerables	Porcentaje de hogares focalizados	1,2,3,4,5	33%	(1) Siempre (2) Casi siempre (3) Aceves (4) Casi Nunca (5) Nunca
	Eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares (PGH)	Porcentaje de hogares clasificados correctamente	6,7,8,9,10	33%	
	Mejora del bienestar de hogares focalizados	Porcentaje de hogares beneficiados	11,12,13,14,15	34%	
VARIABLE 2	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**	**N° DE ITEMS**	**PORCENTAJE**	**ESCALA**
EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL	PENSIÓN 65	Suficiencia económica	1,2	13%	(1) Siempre (2) Casi siempre (3) Aceves (4) Casi Nunca (5) Nunca
		Seguridad financiera	3,4	13%	
		Acceso y gestión	5,6	13%	
	BECA 18	Cobertura de gastos educativos	7,8	13%	
		Impacto en el rendimiento académico	9,10	13%	
		Acceso a recursos y soporte adicional	11,12	13%	
	CUNA MAS	Calidad de la atención infantil	13	7%	
		Apoyo y capacitación para los cuidadores	14	7%	
		Acceso a recursos y servicios complementarios	15	7%	

Nota. Elaboración propia

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. Antecedentes internacionales

Rojas (2010) realizó un estudio en el contexto colombiano con la finalidad de analizar el origen y las características fundamentales del Sistema de Selección de Beneficiarios para Programas Sociales (SISBEN). El estudio, de enfoque cualitativo y con un alcance explicativo, concluyó que el SISBEN está diseñado para convertirse en el principal referente utilizado para orientar de manera más efectiva el gasto público. Asimismo, se resaltó que su capacidad de aplicación universal debería ser aprovechada por otros programas y procesos gubernamentales, con el fin de contribuir a la consolidación de un Estado más eficiente y al empleo más racional y estratégico de los fondos públicos disponibles.

Farias(2017) desarrolló un estudio en Chile, en donde propuso indagar la evolución del sistema de Protección al Registro Social de Hogares desde las prácticas cotidianas de funcionarios y ministros, por lo cual, tiene un estudio de carácter exploratorio con enfoque cualitativo con un total de quince, tres expertos y doce funcionarios, donde se les desarrolló entrevistas y un guion temático con los temas a abordar, es por ello, se concluye que el proceso aún se percibe como incompleto o no plenamente finalizado, en la medida que todavía no sería posible evaluar y extraer la totalidad de las potencialidades del nuevo instrumento restaría una segunda fase de indagación y extracción de las potencialidades que podría tener el RSH para el manejo de los programas sociales ofrecidos.

Silva (2018) en Brasil, el programa bolsa familia es reconocido mundialmente como una de las iniciativas más efectivas para la reducción de la pobreza mediante transferencias condicionadas. En su investigación se plantearon analizar la capacidad del sistema de focalización empleado en dicho programa para identificar con precisión a los hogares en situación de vulnerabilidad socioeconómica. A través de un análisis exhaustivo, los autores evidenciaron que, aunque el sistema es eficiente para captar gran

parte de la población objetivo, enfrenta limitaciones debido a la falta de actualización frecuente de la base de datos, lo cual provoca que ciertos hogares vulnerables queden excluidos o que recursos se destinen a familias que ya han mejorado su condición. El estudio concluyó que la optimización y modernización del sistema de focalización, particularmente en lo relacionado con la administración eficiente de los datos y la ampliación de su cobertura geográfica, son factores clave para mejorar la equidad y potenciar el desempeño del programa en la reducción en las tasas de pobreza.

Gonzales (2017) llevó un análisis del programa Prospera en México, el cual representa un modelo de transferencias condicionadas diseñado con la finalidad de elevar el bienestar de los sectores poblacionales en condición de vulnerabilidad económica. En su investigación, se examinó el vínculo existente entre la identificación precisa de los hogares beneficiarios y la efectividad en la ejecución del programa, haciendo énfasis en cómo la exactitud y la constante actualización de la información inciden en la correcta distribución de los fondos disponibles. Los resultados del estudio evidenciaron que una adecuada focalización no solo mejora la cobertura del programa, sino que también incrementa significativamente el bienestar de los beneficiarios, al garantizar que las ayudas lleguen en efecto a quienes realmente las necesitan. Sin embargo, el estudio destacó las dificultades que existen para asegurar la actualización constante de la información en regiones rurales y marginadas, afectando la capacidad del programa para alcanzar a todos los hogares elegibles y disminuyendo su efectividad global.

Vargas (2020) estudió el sistema chileno de focalización utilizado para la asignación de subsidios sociales, haciendo énfasis en cómo la exactitud y la actualización constante de los datos influyen de manera directa en la reducción de los niveles de pobreza y en el incremento sustancial del bienestar de los hogares beneficiarios. Su investigación mostró que la existencia de un sistema robusto y dinámico para identificar a los hogares vulnerables es crucial para maximizar el impacto social, además, destacaron que la transparencia en la gestión y la renovación

continua de los registros de información contribuyen a fortalecer la confianza pública y la legitimidad del sistema.

Fernández (2018) llevó a cabo una evaluación sobre el desempeño del sistema de focalización utilizado en programas de asistencia social condicionada, con el propósito de examinar de qué manera la exactitud en la identificación de familias vulnerables influye en la eficiencia operativa del programa y en la justicia en la asignación de los apoyos sociales entre la población beneficiaria. Su investigación concluyó que el mejoramiento constante en la calidad y el mantenimiento actualizado del sistema de datos es fundamental para minimizar los errores de exclusión y filtración. Asimismo, se identificó que contar con un sistema adaptable y receptivo a las variaciones en las condiciones socioeconómicas de las familias permite aumentar el impacto social de los programas, al mismo tiempo que fortalece la credibilidad institucional percibida por la población beneficiaria.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Chanca (2018) examinó los aspectos socioeconómicos de las personas que solicitan apoyo al Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) en la Municipalidad de Chilca, ubicada en Huancayo. El estudio fue de tipo básico, con alcance descriptivo y enfoque cuantitativo, considerando una muestra de 150 solicitantes. Los resultados evidenciaron condiciones de vida precarias, ya que el 59 % percibía ingresos inferiores al salario mínimo vital, el 66 % laboraba más de 48 horas semanales y el 80 % no contaba con educación básica completa. Asimismo, el 38 % requería atención médica, el 74 % no poseía vivienda propia y el 62 % vivía en condiciones de hacinamiento, lo que evidencia la necesidad de una adecuada focalización para la asignación de los beneficios sociales.

En el ámbito metodológico, la tesis de Valenka (2018) empleó el alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad de los instrumentos aplicados. Los resultados reportaron coeficientes de $\alpha = 0{,}932$ para la variable Sistema de Focalización de Hogares y $\alpha = 0{,}926$ para la variable Asignación de los recursos públicos, valores que evidencian una alta confiabilidad interna de

los cuestionarios utilizados, validando su aplicación en estudios relacionados con la gestión del SISFOH a nivel municipal.

Rivas (2020) analizó la relación entre el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) y la inversión estatal en la región Piura. El estudio fue de tipo básico y correlacional, con una muestra de 20 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huancabamba. Los resultados mostraron que el 50 % de los encuestados percibió el nivel de focalización como medio, el 35 % como alto y el 15 % como bajo, evidenciándose además una relación significativa entre la focalización del SISFOH en situaciones de pobreza extrema y el gasto público.

Desde una perspectiva correlacional, la investigación de Youssef y De Ponce de León Rosa (2024) aplicó el coeficiente Rho de Spearman para contrastar la relación entre ambas variables. Los resultados estadísticos mostraron una correlación positiva de nivel medio ($\rho = 0{,}579$) con un nivel de significancia $p = 0{,}000 < 0{,}05$, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una relación significativa entre la desigualdad social y las debilidades del sistema de focalización, confirmando la pertinencia del uso de la correlación de Spearman en estudios del SISFOH.

Cussi (2018) tuvo como objetivo exponer las principales modificaciones metodológicas en la aplicación del SISFOH para la identificación de beneficiarios de las políticas sociales en Arequipa. El estudio presentó un enfoque descriptivo y explicativo, analizando la totalidad de los programas sociales implementados. Los resultados evidenciaron ajustes progresivos en la metodología del sistema, realizados a partir del monitoreo y evaluación del Registro Nacional de Hogares y de la Ficha Socioeconómica Única.

Torres (2017) evaluó la exactitud y efectividad del sistema de focalización del programa Juntos, identificando limitaciones en la actualización del padrón. Los resultados mostraron que solo el 72 % de los hogares vulnerables fue correctamente identificado, mientras que un 18 %

quedó excluido por desactualización de la información, reduciendo en un 15 % la cobertura efectiva del programa.

Huamán (2019) analizó la relación entre la confiabilidad del registro de beneficiarios y la eficacia en la ejecución de programas sociales en Lima Metropolitana, encontrando una relación directa y significativa entre la precisión del registro y la optimización del proceso de asignación de beneficios. Asimismo, la implementación de sistemas tecnológicos incrementó en un 25 % la actualización de datos.

Valdez (2018) determinó que la cobertura real de los programas sociales en Cusco alcanzaba solo al 65 % de la población vulnerable, debido a problemas de actualización del padrón y limitaciones geográficas. No obstante, tras la aplicación de estrategias de actualización, la eficiencia del programa mejoró en un 12 %.

Paredes (2020) analizó la relación entre el sistema de focalización y la eficiencia de los programas sociales municipales en Arequipa, evidenciando que solo el 70 % de los beneficiarios cumplía con los criterios de focalización. Tras optimizar los mecanismos de verificación, la eficiencia de la gestión mejoró en un 20 %.

Finalmente, Vargas (2021) evaluó el vínculo entre la optimización del sistema de focalización y los indicadores sociales en Piura, encontrando que una adecuada gestión del padrón incrementó en un 18 % la cobertura efectiva y mejoró en un 22 % los indicadores de bienestar social.

2.1.3. Antecedentes locales

Calderón (2016) desarrolló una investigación con el propósito de examinar la operatividad del sistema de focalización de hogares, enfocándose específicamente en las etapas clave que ocasionan retrasos en la identificación de los perfiles socioeconómicos de los posibles beneficiarios de los programas sociales y económicos ofrecidos por el Estado. El estudio, de carácter exploratorio-descriptivo y con un enfoque

cualicuantitativo, empleó un muestreo no probabilístico, basado en criterios de juicio o en la accesibilidad de los participantes.

Se seleccionaron 27 municipalidades distritales de Tacna en este estudio, y se realizaron entrevistas a 26 actores clave. Los resultados evidenciaron que la Unidad Central de Focalización no ejerce influencia sobre uno de los actores más relevantes dentro del SISFOH: las Unidades Locales de Empadronamiento (ULE).

Aparicio y Miriam (2022) tuvo como objetivo examinar detalladamente el proceso mediante el cual la unidad local de empadronamiento de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto realiza la focalización de hogares, la investigación busco detectar las dificultades existentes en la implementación y renovación de la ficha socioeconómica única, instrumento clave para reconocer adecuadamente a los destinatarios de los programas sociales, se encontró que la actualización insuficiente de los datos y la capacitación limitada del personal afectan la precisión del sistema , lo que repercute en la efectividad de la entrega de beneficios, estas conclusiones permitieron sugerir mejoras en el procedimiento para optimizar la focalización y fortalecer la distribución efectiva de los medios disponibles.

Banco Central de Reserva del Perú (2014) llevó a cabo un análisis del contexto socioeconómico de Moquegua con un enfoque especial en los mecanismos de focalización de programas sociales. El objetivo fue evidenciar cómo las políticas públicas, la administración de la información pueden mejorar la asignación de recursos hacia los grupos más vulnerables, este informe resalta la relevancia de mantener los datos permanentemente actualizados y de establecer protocolos definidos, con el fin de reducir errores de inclusión o exclusión de beneficiarios, fortaleciendo así la efectividad del gasto social.

Gerencia Regional de Desarrollo Social (2015), su evaluación tuvo como propósito medir la eficiencia operativa y administrativa de los programas sociales en Mariscal Nieto, el estudio identificó limitaciones en

la coordinación institucional y en los mecanismos de supervisión que afectan la focalización precisa de beneficiarios, se recomendó la implementación de sistemas integrados y la formación continua del personal para optimizar la gestión , mejorar la focalización y lograr un mayor impacto social.

Municipalidad distrital de San Antonio (2023) realizó una investigación con el objetivo de analizar la exactitud y eficacia del mecanismo de focalización aplicado a los beneficiarios del programa Vaso de Leche. Se identificaron deficiencias en la actualización de datos y en la verificación socioeconómica de los hogares, provocando asignaciones inadecuadas, el documento recomienda establecer controles más rigurosos y mejorar la capacitación del personal para garantizar que los recursos se destinen a quienes verdaderamente necesitan la asistencia.

Rojas (2024) enfocó su estudio en diseñar un plan para mejorar la gestión municipal con énfasis en la eficiencia administrativa y la sostenibilidad, incorporando estrategias para optimizar los programas sociales, el objetivo fue identificar procesos que permitan maximizar el uso de recursos y mejorar la focalización de beneficiarios, el autor concluyó que la actualización constante de datos y la formación técnica del personal son clave para garantizar un impacto positivo y duradero dentro del entorno comunitario.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Optimización del SISFOH

Chanca (2018) expresa sobre la Optimización del Sistema de Focalización de Hogares, se refiere al proceso de mejorar y perfeccionar los métodos utilizados para identificar y priorizar a las familias más necesitadas dentro de un sistema de apoyo social. Su objetivo es garantizar que los recursos y beneficios sean dirigidos de forma eficiente y efectiva hacia los hogares que realmente lo necesitan, minimizando el desperdicio y maximizando el impacto positivo de las ayudas.

Dimensión 1–Precisión de la identificación de hogares vulnerables

La precisión en la identificación de hogares vulnerables hace referencia a la habilidad de un sistema o mecanismo para determinar con exactitud a aquellos hogares que realmente están en situación de vulnerabilidad o necesidad. Esto implica utilizar criterios y métodos que minimicen los errores y las omisiones en la selección de beneficiarios, asegurando que los recursos y las ayudas lleguen a quienes realmente los necesitan.

Indicador 1: Porcentaje de hogares focalizados

El porcentaje de hogares focalizados se refiere a la proporción de hogares identificados como vulnerables o necesitados dentro de un sistema de focalización en relación con el total de hogares evaluados. Este indicador mide la eficacia del sistema para centrar sus recursos y programas en los hogares que realmente requieren asistencia, y proporciona una visión de la precisión y la cobertura del proceso de focalización.

Dimensión 2 – Eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares (PGH)

Creswell (2019). En sus estudios sobre investigación social, Creswell resalta que la eficacia en la gestión de datos del padrón de hogares implica no solo la exactitud y consistencia de la información, sino también la capacidad del sistema para actualizar y validar los datos de manera continua, garantizando que reflejen la situación actual de los hogares.

Indicador 2: Porcentaje de hogares clasificados correctamente

El porcentaje de hogares clasificados correctamente se refiere a la proporción de hogares que han sido correctamente identificados y categorizados en un sistema de focalización o registro, en relación con el total de hogares evaluados. La precisión en esta clasificación es crucial para asegurar que los recursos y servicios se dirijan adecuadamente a los hogares que realmente los necesitan.

Dimensión 3 – Mejora del bienestar de hogares focalizados

Amartya (2020). Se define la mejora del bienestar de hogares focalizados desde una perspectiva de desarrollo humano, destacando que implica no solo aumentar los ingresos de los hogares, sino también mejorar su capacidad para acceder a servicios esenciales como educación y salud. Para así, mejorar el bienestar también significa fortalecer las capacidades y libertades de los individuos, permitiéndoles desarrollar una vida con condiciones adecuadas de dignidad y realización personal.

Indicador 3: Porcentaje de hogares beneficiados

El porcentaje de hogares beneficiados se refiere a la proporción de hogares que reciben algún tipo de asistencia, apoyo o beneficios dentro de un programa o política en relación con el total de hogares elegibles o evaluados. Este indicador mide la efectividad y el alcance de un programa de asistencia social, evaluando cuántos de los hogares que podrían recibir ayuda efectivamente la reciben.

2.2.2. Eficiencia de los programas de asistencia social

La eficiencia de los programas de asistencia social, la variable dependiente se refiere a la medida o resultado específico que se utiliza para evaluar al éxito o la efectividad del programa. En otras palabras, es el aspecto que se analiza para evaluar en qué medida el programa logra alcanzar sus metas con eficacia.

Dentro de esta variable, puede incluir cómo la repercusión en la calidad de vida de los beneficiarios, mejora en indicadores económicos, satisfacción de los beneficiarios y acceso y cobertura.

Dimensión 1 – Pensión 65

La dimensión correspondiente al programa Pensión 65 hace referencia a una iniciativa de asistencia social implementada en el Perú, orientada a brindar una ayuda económica destinada a personas adultas mayores sin necesidad de haber realizado aportes previos al sistema, y en

condición de vulnerabilidad. Este programa tiene como finalidad ofrecer un soporte económico básico a aquellos ciudadanos de edad avanzada que no disponen de ingresos ni de recursos suficientes para satisfacer sus necesidades fundamentales.

Asimismo, Pensión 65 tiene como objetivo principal mejorar las condiciones de vida de los adultos mayores en condición de vulnerabilidad económica, aportando a la disminución de la pobreza que afecta a este sector de la población y asegurando un mínimo de seguridad financiera que les permita afrontar sus gastos del día a día con mayor dignidad y estabilidad.

Indicador 1: Suficiencia económica

Este indicador mide si el monto de la pensión proporcionada alcanza para satisfacer los requerimientos fundamentales de subsistencia de los beneficiarios, es decir, evalúa si la cantidad de dinero que reciben los adultos mayores es adecuada para asegurar que puedan satisfacer sus gastos esenciales, como alimentación, vivienda y atención médica. Por otro lado, este indicador es clave para entender si el programa está logrando su objetivo de mejorar la condición financiera de los adultos mayores que enfrentan condiciones económicas precarias.

Indicador 2: Seguridad financiera

Este indicador evalúa si los beneficios del programa brindan una estabilidad económica suficiente para que los adultos mayores no enfrenten preocupaciones constantes sobre como cubrir sus necesidades básicas, en otras palabras, mide si el monto de la pensión proporciona un grado de certeza y tranquilidad económica para los beneficiarios, asegurando que puedan afrontar sus gastos sin temor a quedarse sin recursos.

Indicador 3: Acceso y gestión

Este indicador de acceso y gestión mide cuan facial y eficiente es para los adultos mayores beneficiarios acceder al programa y recibir los pagos de la pensión. Esto incluye evaluar la facilidad con la que los ancianos

pueden inscribirse, la rapidez con la que se procesan sus solicitudes y eficiencia en la entrega de los fondos.

Por otro lado, este indicador abarca la calidad de la administración del programa, como la claridad de la información proporcionada a los beneficiarios y la resolución de problemas o quejas.

Dimensión 2 – Beca 18

La Beca 18 es un programa en Perú, que es destinado a ofrecer asistencia económica destinada a jóvenes de escasos recursos con el fin de facilitar su acceso y culminación de la educación superior en universidades o institutos de educación técnica. La beca cubre gastos como matricula, pensiones, materiales de estudio y en algunos casos también ofrece un apoyo adicional para transporte y alimentación.

Indicador 1: Cobertura de gastos educativos

En este indicador, se evalúa si el monto de la beca es suficiente para cubrir todos los gastos necesarios para que los estudiantes puedan completar sus estudios superiores, esto incluye la matrícula, pensiones, materiales de estudio y en algunos casos, gastos adicionales como transporte y alimentación, en otras palabras, este indicador mide si la beca proporciona el apoyo financiero necesario para que los estudiantes puedan enfocarse plenamente en su formación académica sin la carga de preocuparse por solventar sus gastos educativos.

Indicador 2: Impacto en el rendimiento académico

Este indicador mide cómo la beca tienen una influencia directa en el desempeño académico de los estudiantes beneficiarios que la reciben, y evalúa, si el apoyo financiero recibido ayuda a mejorar sus calificaciones, facilitar su progreso en los estudios y aumentar la tasa de finalización de sus programas educativos, en otras palabras, este indicador analiza si la beca contribuye a que los estudiantes se concentren mejor en sus estudios, logren un mejor rendimiento académico y última instancia, completen sus estudios con éxito.

Indicador 3: Acceso a recursos y soporte adicional

Este indicador evalúa si la beca no solo cubre los gastos básicos, sino también si proporciona acceso a otros recursos y apoyos que pueden ser factores determinantes para el logro académico de los estudiantes. Esto incluye la disponibilidad de materiales de estudio, orientación académica, tutorías y servicios de apoyo como consejería y asesoría.

Dimensión 3 – Cuna Más

Esta dimensión se refiere a un programa en Perú dirigido a apoyar a las familias de bajos recursos con niños menores de 3 años, donde la finalidad es favorecer las condiciones de vida y el desarrollo infantil durante los primeros años, mediante la provisión de bienes esenciales y servicios de apoyo.

Cuna Más es una iniciativa que busca asegurar que los niños en situaciones de vulnerabilidad tengan acceso a lo básico para su bienestar y desarrollo. Esto incluye la provisión de alimentos, productos de higiene y otras necesidades.

Indicador 1: Calidad de la atención infantil

Este indicador evalúa la calidad del cuidado y apoyo brindado a los infantes menores de tres años beneficiarios del programa. Analiza aspectos como el grado de atención proporcionado, la calidad de los servicios de salud, la alimentación y la estimulación temprana que reciben.

Indicador 2: Apoyo y capacitación para los cuidadores

Este indicador evalúa qué tan bien se está proporcionando asistencia y formación a las personas que cuidan a los niños beneficiarios, por lo cual se enfoca en medir la calidad y la efectividad de los recursos y la formación que se les ofrece a los cuidadores, como padres, familiares o cuidadores profesionales.

Indicador 3: Acceso a recursos y servicios complementarios

Este indicador mide cuán bien los beneficiarios del programa tienen acceso a recursos adicionales y servicios que apoyan el desarrollo infantil y el bienestar familiar, esto incluye servicios como atención médica, programas de nutrición y asistencia educativa o social que pueden complementar el apoyo básico que el programa ofrece.

2.3. Definición de términos

Políticas sociales

Andersen (1990) sostiene que las políticas sociales constituyen un conjunto de medidas y estrategias diseñadas por los gobiernos para atender necesidades básicas de la población, reducir las brechas sociales y garantizar condiciones mínimas de bienestar, especialmente entre los sectores más vulnerables, estas políticas no solo actúan como mecanismos de protección, sino que también reflejan el modelo de organización del estado frente a los riesgos sociales.

Programas sociales

Según Pautassi (2004) los programas sociales son mecanismos concretos de intervención del Estado orientados a elevar el bienestar de grupos poblacionales que enfrentan situaciones de riesgo o exclusión, mediante acciones focalizadas que brindan acceso a servicios, recursos o apoyos específicos, estos programas buscan complementar las políticas sociales más amplias, permitiendo respuestas más inmediatas y adaptadas a necesidades particulares.

Autoselección

Según Stiglitz (1975) la autoselección es un mecanismo mediante el cual los individuos, al tomar decisiones voluntarias sobre su participación en programas o servicios, revelan información relevante sobre si mismos, como sus preferencias, habilidades o necesidades, sin que esta deba ser solicitada de forma directa, este concepto es clave en contextos donde la información es asimétrica y se busca diseñar políticas o contratos eficientes.

Eficiencia

Pareto (1906), la eficiencia implica una condición en la que los recursos se emplean de forma tal que no se puede beneficiar a una persona sin perjudicar a otra. Este concepto, conocido como eficiencia paretiana, es fundamental en el análisis económico para evaluar si una asignación es óptima en términos de bienestar colectivo.

Eficacia

De acuerdo con Drucker (1967), la eficacia consiste en alcanzar los objetivos propuestos, es decir, lograr que las acciones emprendidas generen los resultados esperados, en el ámbito organizacional, ser eficaz implica hacer lo correcto en función de las metas establecidas, más allá de los recursos utilizados o del tiempo invertido.

Equidad

De acuerdo con Sen (2009), la equidad se refiere a la necesidad de generar condiciones que posibiliten el acceso efectivo para que todas las personas puedan aprovechar plenamente la oportunidad de desarrollo, reconociendo las desigualdades estructurales que afectan a distintos grupos sociales, no se trata solo de una distribución justa de recursos, sino también del acceso efectivo a derechos y servicios fundamentales.

Empadronamiento

Según Fernández (2017) el empadronamiento es el proceso técnico y administrativo mediante el cual se registra de forma sistemática a personas o grupos en una base de datos oficial, con el fin de identificar beneficiarios potenciales de programas o políticas públicas, permitiendo así una asignación más eficiente y focalizada de recursos sociales.

Ficha socioeconómica

Según Ramírez (2018), la ficha socioeconómica es un instrumento de recopilación de información que permite seleccionar y categorizar la

situación económica, social y familiar de una persona o grupo, siendo una herramienta clave en los procesos de evaluación, focalización y priorización de beneficiarios en programas sociales y educativos.

Focalización

De acuerdo con Vargas (2020), la focalización es una estrategia técnica y administrativa utilizada en las políticas públicas para identificar con precisión a la población objetivo, garantizando que los recursos y beneficios de los programas sociales se dirijan efectivamente a quienes más lo requieren, optimizando así la eficiencia y equidad del gasto social.

Inclusión social

Según Ramirez (2021), la inclusión social es un proceso orientado a eliminar de manera progresiva las barreras estructurales, culturales y económicas que limitan el acceso equitativo y la inclusión efectiva de todos los individuos en los distintos ámbitos sociales, garantizando el acceso equitativo a oportunidades, derechos y servicios fundamentales.

Pobreza

De acuerdo con Torres (2022), la pobreza es una situación compleja que involucra diversas dimensiones, definida por la escasez prolongada de recursos financieros, la limitada disponibilidad de servicios básicos y la carencia de condiciones que permitan el progreso personal y social. Esta condición reduce la calidad de vida y dificulta la plena garantía y disfrute de los derechos humanos esenciales por parte de la población.

SISFOH

Según Rivas (2023), el Sistema de Focalización de Hogares es un recurso del Estado Peruano, permitiendo identificar y clasificar los núcleos familiares que atraviesan situaciones de precariedad económica, con el fin de orientar de manera eficiente y equitativa el ingreso equitativo a iniciativas de apoyo estatal y beneficios monetarios, garantizando que la ayuda llegue a quienes verdaderamente la requieren.

Subsidio

Según Gómez (2020), un subsidio es una transferencia económica que realiza el estado o una entidad pública con el objetivo de apoyar a ciertos sectores o grupos sociales, buscando incentivar actividades productivas o sociales que contribuyan al bienestar general. Estos apoyos se utilizan para corregir fallas de mercado, reducir desigualdades y garantizar el ingreso oportuno a recursos y servicios básicos, promoviendo así un desarrollo más equilibrado y sostenible.

Inclusión social

De acuerdo con Martínez (2019), la inclusión social se entiende como un proceso destinado a garantizar que todas las personas, particularmente aquellas que enfrentan situaciones de vulnerabilidad o exclusión, puedan integrarse plenamente y de manera activa en esferas clave como la economía, la vida social, la cultura y la participación política dentro de la sociedad. Este enfoque implica la eliminación de las barreras asociadas a la desigualdad y la discriminación, asegurando una asignación justa de derechos, beneficios y posibilidades de desarrollo, con el fin de fomentar una convivencia más justa, solidaria y cohesionada.

Optimización

Según lo señalado por López (2021), la optimización se refiere al proceso de identificar la mejor solución posible dentro de un conjunto determinado de alternativas, buscando alcanzar el máximo rendimiento o el mínimo costo según una función determinada, respetando ciertas condiciones o restricciones establecidas. Este enfoque es fundamental en disciplinas como: la ingeniería, la economía y la gestión, ya que permite mejorar el rendimiento y eficiencia en sistemas, procesos o en la utilización de los recursos disponibles.

Hogares

Según Ramírez (2018), un hogar es la unidad básica de convivencia social formada por personas que comparten un espacio físico y mantienen

relaciones de parentesco o afecto, donde se desarrollan actividades cotidianas y se satisfacen necesidades básicas, los hogares constituyen la base para la organización social y económico, influyendo en la dinámica demográfica y en las políticas públicas relacionadas con bienestar y desarrollo.

Asistencia social

Según Fernández (2022), la asistencia social comprende un conjunto de intervenciones y programas orientados a ofrecer apoyo directo a individuos o colectivos en situación de vulnerabilidad o carencia, con el propósito de incrementar su nivel de bienestar y garantizar el acceso efectivo a sus derechos fundamentales. Esta forma de intervención busca fomentar la inclusión, la equidad y el bienestar social, funcionando como un instrumento de protección dentro del marco de las políticas públicas.

Cuna Mas

Según Vega (2020), Cuna Más constituye una iniciativa social promovida por el Estado Peruano, tiene como propósito central fomentar el desarrollo completo de infantes menores de tres años que viven en situación de pobreza o riesgo social, mediante la provisión de servicios orientados al cuidado y la estimulación temprana, así como al fortalecimiento del entorno familiar para asegurar un crecimiento y aprendizaje adecuados durante la primera infancia.

Pensión 65

De acuerdo con García (2019), se trata de un programa social promovido por el Estado peruano, que tiene como propósito brindar una pensión económica de carácter no contributivo a los adultos mayores de 65 años, que viven en condiciones económicas extremadamente precarias. Este programa, además de ofrecer un sustento económico básico, pretende dignificar la vida de los beneficiarios, garantizándoles un ingreso regular que les permita cubrir, al menos en parte, sus necesidades esenciales. Asimismo, esta intervención busca fomentar la inclusión y el

reconocimiento social de este grupo etario, promoviendo su bienestar integral y su integración dentro de la comunidad, como parte de un enfoque más amplio de justicia social y equidad.

Beca 18

Según Paredes (2021), este programa del Estado peruano otorga becas integrales a jóvenes que presentan un alto rendimiento académico y que, a la vez, se encuentran en situación de vulnerabilidad económica. Su objetivo principal es garantizar que estos estudiantes puedan acceder y mantenerse en instituciones de educación superior, tanto técnicas como universitarias. Esta política tiene como propósito garantizar igualdad de oportunidades educativas y aportar al progreso nacional a través de la capacidad profesional de la población juvenil.

III. Metodología

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, la cual, según Cortez (2017), se caracteriza por centrarse en los fundamentos teóricos, dejando en segundo plano los aspectos prácticos. Este tipo de investigación tiene como propósito principal la búsqueda y adquisición de un conocimiento más profundo, así como la posibilidad de modificar o ampliar principios teóricos ya existentes. Del mismo modo, busca descubrir leyes o principios fundamentales que contribuyan al desarrollo del conocimiento científico.

3.1.2. Nivel de investigación

De acuerdo con lo establecido por el Taller de Investigación (2016), el nivel relacional se caracteriza por su naturaleza bivariada, ya que se orienta al análisis de dos variables con el propósito de identificar la relación existente entre ellas. Esta característica lo diferencia del nivel descriptivo, el cual se limita al estudio univariado, centrado en el análisis de una sola variable mediante procedimientos estadísticos. En el presente estudio se adoptó el nivel relacional, dado que permitió examinar la vinculación entre las variables planteadas en la investigación. Asimismo, la hipótesis formulada se sustentó en un enfoque empírico, producto de la observación, percepción e interpretación del investigador respecto al fenómeno de estudio.

3.1.3. Diseño de investigación

Según lo expuesto por Sampieri (2016), la investigación no experimental se caracteriza por el análisis de los fenómenos en su contexto natural, permitiendo comprenderlos dentro de su entorno real sin modificarlos de manera intencional. En este tipo de estudios, el investigador no interviene directamente ni manipula las variables, sino que observa los hechos tal como se manifiestan en la realidad. Este enfoque resulta

especialmente pertinente cuando se busca describir, analizar y comprender las dinámicas y relaciones que se presentan bajo condiciones existentes.

En concordancia con este planteamiento, en la presente tesis se aplicó un diseño no experimental, el cual permitió examinar las variables de interés en su contexto auténtico, sin alterar su comportamiento, con el fin de obtener una comprensión objetiva y precisa del fenómeno estudiado. Asimismo, de acuerdo con Montano (2017), la investigación de tipo transversal se emplea principalmente para recolectar y analizar datos en un único momento del tiempo, con el propósito de describir y evaluar las variables tal como se presentan en un periodo específico. En este sentido, el estudio adoptó un diseño transversal, dado que la recolección de información se llevó a cabo en un solo periodo temporal, correspondiente al año 2024, en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto.

3.2. Ámbito temporal y espacial

El estudio se desarrolló durante el año 2024 en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, ubicada en el departamento de Moquegua, Perú. El ámbito espacial comprendió tres centros poblados pertenecientes a dicha jurisdicción: Chen Chen, San Francisco y Los Ángeles.

La investigación incluyó la aplicación de encuestas a un total de 120 beneficiarios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), distribuidos de la siguiente manera: 60 beneficiarios en el centro poblado de Chen Chen, 50 en San Francisco y 10 en Los Ángeles. Este marco espacial permitió obtener información representativa sobre la percepción y efectividad de los programas de asistencia social implementados por la municipalidad.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

De acuerdo con De Báez Briseida (2008), la población se define como el conjunto total de sujetos o elementos que participan o pueden participar en una investigación, incluyendo personas, situaciones, eventos, animales u otros componentes relevantes para el estudio. En ese sentido, la

población de la presente investigación está conformada por los beneficiarios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, cuya cantidad aproximada asciende a 880 beneficiarios.

3.3.2. Muestra

Según lo indicado por López (2004), una muestra es una porción representativa del conjunto total de la población, seleccionada con el propósito de servir como base para la realización de un estudio de investigación. En otras palabras, constituye una fracción del universo de estudio que permite obtener conclusiones válidas y generalizables sobre el grupo completo, sin la necesidad de analizar a cada uno de sus integrantes.

De acuerdo con Lastra (2000), la muestra probabilística tiene como finalidad examinar los métodos que permiten seleccionar y analizar un segmento representativo de toda una población, con el propósito de obtener conclusiones válidas y aplicables al conjunto general.

En ese sentido, la presente investigación empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, considerando que todos los beneficiarios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados. Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó la fórmula de Fisher estadística para poblaciones finitas, expresada de la siguiente manera:

$$n = \frac{N\ .\ Z^2\ .p\ .q}{E^2\ (N-1) +\ Z^2\ .p\ .q}$$

Donde:

- N = 880 (tamaño de la población)
- Z = 1.96 (valor correspondiente a un nivel de confianza del 95 %)
- p = 0,5 (probabilidad de éxito)
- q = 0,5 (probabilidad de fracaso)

- E = 0,05 margen de error

Entonces, con el detalle de los valores procedemos a reemplazar:

Sustituyendo los valores en la fórmula, se obtuvo un tamaño de muestra de 120 beneficiarios.

La elección de un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % se fundamenta en la necesidad de obtener resultados estadísticamente confiables sin comprometer la viabilidad operativa del estudio. Este nivel de confianza permite que las inferencias realizadas a partir de la muestra reflejen con alta precisión las características de la población total, mientras que el margen de error seleccionado mantiene un equilibrio adecuado entre exactitud estadística y disponibilidad de recursos para la aplicación de las encuestas. De esta manera, el tamaño de muestra obtenido (120 beneficiarios) garantiza una representación suficiente de los 880 beneficiarios del SISFOH, asegurando la validez y generalización de los resultados en el contexto de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

La distribución de la muestra fue la siguiente:

Tabla 4.

Distribución proporcional de la muestra

Sector	Beneficiarios (N_i)	% sobre el total (N=120)	Muestra asignada (n_i)
Centro poblado de Chen Chen	60	50,0 %	60
Centro poblado de San Francisco	50	41,7 %	50
Centro poblado de Los Ángeles	10	8,3 %	10
Total	**120**	**100 %**	**120**

Nota. Elaboración propia.

La unidad de análisis estuvo constituida por los beneficiarios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) que participan en los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

3.4. Instrumentos

Los instrumentos son herramientas fundamentales que permiten obtener información precisa, válida y confiable sobre las variables de estudio. En la presente investigación, se empleó como instrumento principal el cuestionario estructurado, por ser un medio eficaz para recopilar datos cuantitativos de un grupo de beneficiarios de manera ordenada y objetiva.

Según Bryman (2016), el cuestionario es un conjunto estructurado de preguntas diseñadas para recolectar información directamente de los participantes, permitiendo un análisis sistemático y comparativo de las respuestas. Su aplicación resulta especialmente útil en estudios descriptivos y correlacionales, donde se busca medir actitudes, percepciones o comportamientos.

En este estudio se utilizaron dos cuestionarios, elaborados específicamente para medir las variables planteadas en la investigación:

Cuestionario 1: "Optimización del SISFOH"

Para medir la variable independiente, se diseñó el cuestionario denominado "Optimización del SISFOH", el cual será aplicado a los beneficiarios del SISFOH de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

El instrumento está conformado por 15 ítems, distribuidos en dimensiones tales como:

- Precisión en la identificación de hogares vulnerables.
- Eficacia en la gestión de datos e información del padrón general de hogares (PGH).
- Mejora del bienestar de los hogares focalizados.

Las categorías de medición se estructuran mediante una escala tipo Likert de cinco niveles:

1. Siempre
2. Casi Siempre
3. A veces
4. Casi nunca
5. Nunca

Cuestionario 2: "Eficiencia de los programas de asistencia social"

Para medir la variable dependiente, se elaboró un cuestionario destinado a evaluar la eficiencia de los programas de asistencia social, incluyendo programas como Pensión 65, Beca 18 y Cuna Más.

Este instrumento también está compuesto por 15 ítems, aplicando la misma escala tipo Likert de cinco niveles:

1. Siempre
2. Casi siempre
3. A veces
4. Casi nunca
5. Nunca

Ambos cuestionarios fueron diseñados para permitir un análisis cuantitativo riguroso, facilitando la identificación de patrones y la evaluación de la relación entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

3.4.1. Validación del instrumento

La validez del instrumento se estableció mediante el juicio de expertos, a quienes se entregó el cuestionario elaborado con el propósito de que emitieran observaciones y sugerencias respecto a su claridad, pertinencia y coherencia con los objetivos de la investigación. Este

procedimiento permitió garantizar que el instrumento mida de manera adecuada las variables planteadas en el estudio.

En esta línea, se reconoce que la validación por juicio de expertos constituye una técnica ampliamente utilizada en la investigación social y educativa, ya que permite determinar el grado en que los ítems son representativos y apropiados para el constructo que se busca evaluar. Tal como señalan Hernández et al. (2014), la revisión de especialistas contribuye a otorgar mayor solidez, coherencia y confiabilidad al proceso de medición.

Tabla 5.

Cuadro de validez juicio de experto para ambas variables

N.°	Experto evaluador	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Dr. Sotomayor Chambilla Alfredo Raúl	Sí	Sí	Sí	Aplicable
2	Mgr. Sotelo Jiménez Adolfo Ricardo	Sí	Sí	Sí	Aplicable
3	Mgr. Leandra Alicia Manchego Flor	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Nota. Elaboración propia

3.4.2. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de un instrumento hace referencia al grado en que sus ítems logran medir de manera consistente y estable el constructo de interés. Según Cronbach (1951), el coeficiente Alfa constituye un indicador que permite estimar la coherencia interna de un cuestionario; cuanto más elevado sea este valor, mayor seguridad se tiene de que los ítems están relacionados entre sí y responden a una misma dimensión de análisis.

Tabla 6.

Cuadro de niveles de confiabilidad

Valor del Alfa de Cronbach (α)	Nivel de confiabilidad	Interpretación
$\alpha \geq 0{,}90$	Muy alta	El instrumento es altamente confiable
$0{,}80 \leq \alpha < 0{,}90$	Alta	Buena consistencia interna
$0{,}70 \leq \alpha < 0{,}80$	Aceptable	Fiabilidad adecuada
$0{,}60 \leq \alpha < 0{,}70$	Cuestionable	Requiere mejoras
$0{,}50 \leq \alpha < 0{,}60$	Baja	Fiabilidad insuficiente
$\alpha < 0{,}50$	Inaceptable	No confiable

Nota. Elaboración propia

En la presente investigación, la confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con base en los datos recopilados durante la prueba piloto aplicada a 20 beneficiarios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto. Este procedimiento permitió verificar la homogeneidad y consistencia interna de los ítems que conforman ambos cuestionarios antes de su aplicación definitiva.

Confiabilidad de la variable "Optimización del SISFOH"

La variable "Optimización del SISFOH" estuvo conformada por 15 ítems, y la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach arrojó el siguiente resultado:

Tabla 7.

Confiabilidad de la variable de Optimización de SISFOH

Estadístico	Valor
Alfa de Cronbach	0,8867
Número de elementos (ítems)	15

Nota: La tabla representa los resultados de la fiabilidad estadística de la variable.

Interpretación:

El valor obtenido del coeficiente Alfa de Cronbach (0,8867) indica que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad alto. De acuerdo con los criterios

establecidos, valores superiores a 0,80 reflejan una adecuada consistencia interna, lo que demuestra que los ítems son coherentes entre sí y miden de manera estable la variable propuesta. Por tanto, se concluye que el instrumento diseñado es fiable y apropiado para su aplicación en la muestra total del estudio.

Confiabilidad de la variable "Eficiencia de los programas de asistencia social"

La variable "Eficiencia de los programas de asistencia social" estuvo conformada también por 15 ítems, y el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue el siguiente:

Tabla 8.

Confiabilidad de la variable de eficiencia de los programas de asistencia social

Estadístico	Valor
Alfa de Cronbach	0,83996
Número de elementos (ítems)	15

Nota: La tabla representa los resultados de la fiabilidad estadística de la variable.

Interpretación:

El coeficiente Alfa de Cronbach (0,83996) evidencia que el instrumento posee un alto nivel de confiabilidad, lo que demuestra que sus ítems mantienen coherencia interna y miden de forma consistente la variable de estudio. Este resultado respalda la validez y estabilidad del cuestionario, asegurando que los datos recolectados sean confiables y útiles para el análisis estadístico posterior, fortaleciendo así la solidez metodológica de la investigación.

3.5. Procedimientos

El desarrollo metodológico de la investigación se llevó a cabo de manera secuencial y organizada, siguiendo las etapas que se detallan a continuación:

1. Diseño del instrumento de recolección de datos

   Se construyó dos cuestionarios estructurados tomando como referencia las variables, dimensiones e indicadores definidos en el marco teórico. Cada ítem fue formulado considerando la claridad y pertinencia necesarias para obtener información precisa sobre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social.

2. Validación del instrumento

Los cuestionarios fueron sometidos a la evaluación de tres expertos en el área de investigación social y gestión pública, quienes analizaron la claridad, coherencia y relevancia de los ítems. Sus observaciones permitieron mejorar la redacción y asegurar la validez del contenido.

3. Prueba piloto

Se aplicó una prueba piloto a 20 beneficiarios del SISFOH con características similares a la población objetivo. Esta fase permitió comprobar la comprensión de las preguntas y detectar posibles ambigüedades o dificultades en la aplicación del cuestionario. Asimismo, los resultados de la prueba piloto fueron utilizados para calcular la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

4. Ajuste y aplicación definitiva del instrumento

Una vez validados los ítems y comprobada su confiabilidad, se realizó la aplicación definitiva del cuestionario a la muestra total de 120 beneficiarios del SISFOH distribuidos en los centros poblados de Chen Chen, San Francisco y Los Ángeles. La recolección de datos se efectuó de manera presencial, garantizando la confidencialidad de la información brindada por los participantes.

5. Codificación y tabulación de datos

Los datos obtenidos fueron organizados, codificados y registrados en hojas de cálculo, asegurando su correcta clasificación por variable e indicador. Este proceso permitió disponer de una base de datos clara y estructurada para el análisis posterior.

6. Análisis e interpretación de resultados

Finalmente, se realizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial. Se calcularon frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, y se aplicó la correlación de Spearman para determinar el grado de relación entre

las variables estudiadas. Los resultados se presentaron mediante tablas y gráficos elaborados en Excel y SPSS, facilitando una interpretación rigurosa y coherente con los objetivos e hipótesis del estudio.

3.6. Análisis de datos

El análisis de datos se realizó siguiendo los procedimientos del apartado 3.5, garantizando coherencia desde la recolección de información hasta su procesamiento estadístico. Una vez estructurada la base de datos, el análisis se llevó a cabo utilizando los softwares IBM SPSS Statistics y Microsoft Excel, herramientas que permitieron efectuar cálculos con precisión y presentar los resultados de manera clara y sistemática.

En primera instancia, se aplicó un análisis descriptivo, cuyo propósito fue caracterizar el comportamiento de los indicadores vinculados a la optimización del SISFOH y a la eficiencia de los programas de asistencia social. A partir de frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, fue posible identificar patrones predominantes en las percepciones de los beneficiarios y establecer una visión general del desempeño de cada dimensión evaluada. La presentación gráfica de estos resultados facilitó la visualización de tendencias y comparaciones relevantes entre variables.

Posteriormente, se evaluó la confiabilidad interna del instrumento, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido en la prueba piloto y confirmado en la base de datos definitiva. Este procedimiento permitió comprobar la consistencia de los ítems y asegurar que las escalas utilizadas fueran adecuadas para medir los constructos teóricos planteados en la investigación.

En una siguiente etapa, se procedió al análisis inferencial, empleando la correlación de Spearman como técnica estadística adecuada para datos ordinales. Este análisis permitió determinar la magnitud y dirección de la relación entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social, así como entre sus dimensiones específicas. Los coeficientes obtenidos posibilitaron contrastar las hipótesis planteadas y evaluar la validez de las relaciones teóricas establecidas.

Finalmente, el análisis se complementó con matrices y diagramas de dispersión, cuyo propósito fue visualizar el comportamiento conjunto de los indicadores. Estas representaciones permitieron corroborar gráficamente las asociaciones identificadas estadísticamente y evidenciar la coherencia entre los patrones observados y los resultados inferenciales.

IV. Resultados y discusión

Este capítulo presenta los hallazgos obtenidos a partir del análisis de la información recolectada de 120 beneficiarios de programas sociales de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto y SISFOH. Los resultados se organizan de acuerdo con las variables del estudio, incluyendo análisis descriptivos por dimensiones, evaluación de la confiabilidad de los instrumentos, análisis inferencial mediante correlación no paramétrica, y representación gráfica del comportamiento conjunto de los indicadores. Finalmente, se discuten los hallazgos según los objetivos específicos planteados.

4.1. Análisis descriptivo

El estudio analizó la relación entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) y la eficiencia de los programas de asistencia social administrados a nivel municipal. Para ello se aplicó un cuestionario tipo Likert que permitió evaluar percepciones sobre precisión, gestión de información y efectos en el bienestar de los hogares focalizados, así como el desempeño de los programas Pensión 65, Beca 18 y Cuna Más.

La variable X (Optimización del SISFOH) se estructuró en tres dimensiones:

- Precisión en la identificación de hogares vulnerables (X1–X5)
- Eficacia en la gestión de datos del Padrón General de Hogares – PGH (X6–X10)
- Mejora del bienestar de los hogares focalizados (X11–X15)

Por su parte, la variable Y (Eficiencia de los Programas de Asistencia Social) se organizó en tres dimensiones vinculadas a los programas:

- Pensión 65 (Y1–Y6)
- Beca 18 (Y7–Y12)
- Cuna Más (Y13–Y15)

Los promedios generales obtenidos fueron 4,35 para la Variable X y 4,28 para la variable Y, lo cual evidencia una valoración globalmente favorable por parte de los usuarios respecto a los procesos de focalización y a la gestión de los programas sociales. No obstante, los resultados también revelan áreas susceptibles de mejora en determinados componentes operativos del sistema.

4.1.1. Variable X: Optimización del SISFOH

Dimensión 1. Precisión en la identificación de hogares vulnerables

Tabla 9.

Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 1 - variable X

Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
X1	24	23	28	22	23
X2	23	23	29	23	22
X3	24	22	30	19	25
X4	26	26	17	24	27
X5	26	13	36	22	23

Nota. Frecuencias de los ítems X1–X5 generadas en IBM SPSS Statistics

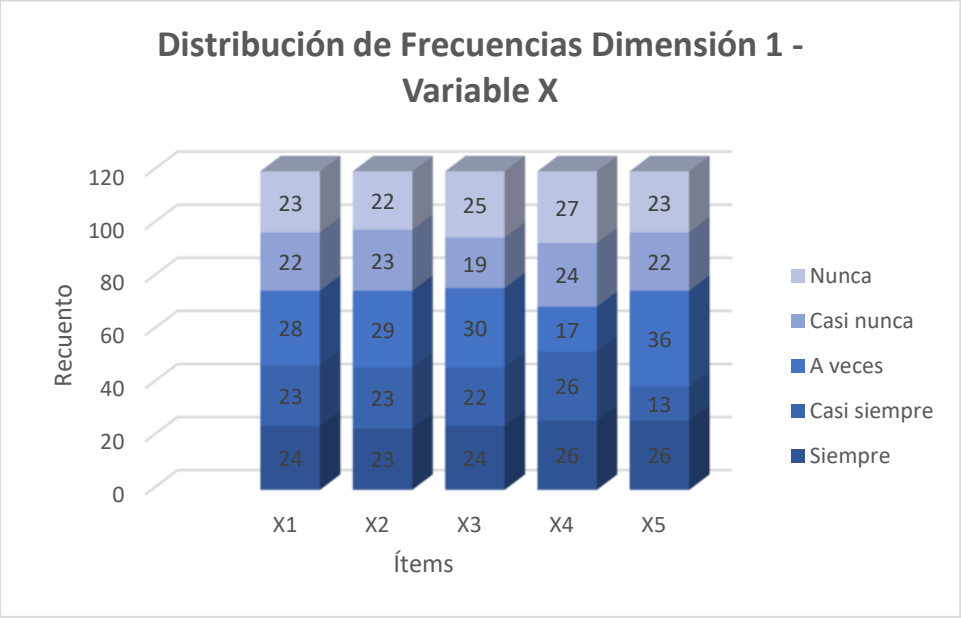
Interpretación:

Las frecuencias reflejan una tendencia predominante hacia las categorías positivas (Siempre y Casi siempre), lo que indica que los beneficiarios perciben que la identificación de hogares vulnerables se realiza, en términos generales, con un nivel adecuado de precisión. No obstante, la presencia significativa de respuestas ubicadas en categorías intermedias como A veces, sugiere que el proceso aún experimenta inconsistencias.

Ello es relevante porque la identificación precisa constituye el punto de partida para garantizar una asignación equitativa y eficiente de recursos; cualquier desviación en este proceso afecta directamente la justicia distributiva y la eficiencia del sistema.

Figura 1.

Distribución de frecuencias. Dimensión 1 - Variable X



Nota. Gráfico realizado en Excel

Dimensión 2. Eficacia en la gestión de datos e información del PGH

Tabla 10.

Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 2 - variable X

Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
X6	30	21	16	31	22
X7	26	25	19	27	23
X8	27	21	25	28	19
X9	27	19	24	32	18
X10	27	18	22	32	21

Nota. Frecuencias de los ítems X6–X10 generadas en IBM SPSS Statistics

Interpretación:

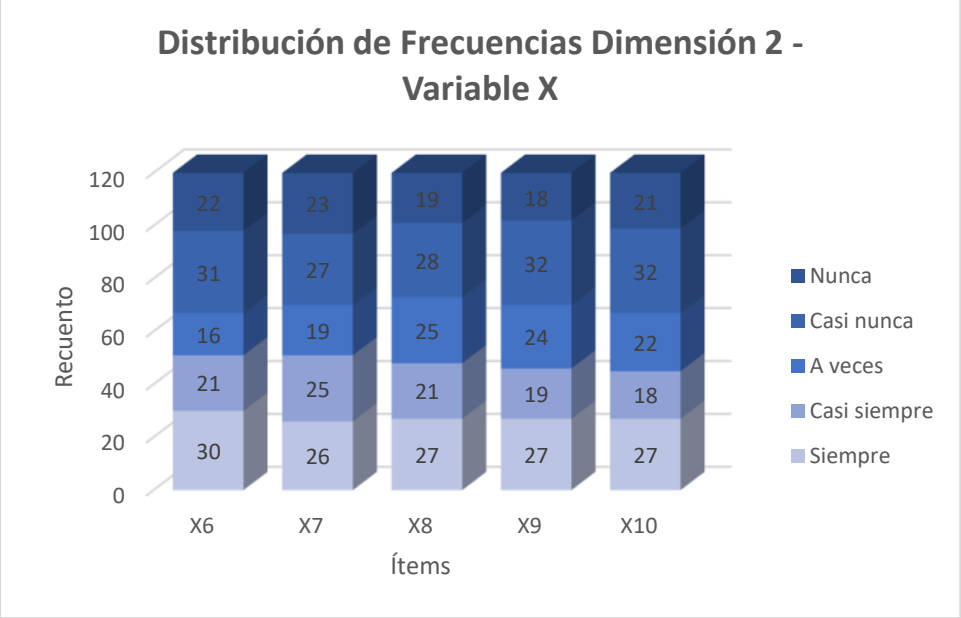
Los valores muestran una mayor dispersión que en la dimensión anterior. Aunque persisten percepciones favorables, se observa un

incremento notable en las categorías Casi nunca y Nunca. Este comportamiento indica que los beneficiarios identifican deficiencias importantes en la actualización, consistencia y disponibilidad de información del PGH.

Esta variabilidad evidencia que los procesos de registro y actualización no siempre se desarrollan con la periodicidad y rigurosidad requerida, lo cual afecta la calidad de la focalización. Dicho hallazgo es consistente con las limitaciones estructurales que suelen presentar los sistemas públicos de información.

Figura 2.

Distribución de frecuencias. Dimensión 2 - Variable X



Nota. Gráfico realizado en Excel

Dimensión 3. Mejora del bienestar de hogares focalizados

Tabla 11.

Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 3 - variable X

Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
X11	30	16	21	27	26

X12	21	28	20	24	27
X13	21	31	18	28	22
X14	21	32	18	25	24
X15	27	18	28	27	20

Nota. Frecuencias de los ítems X6–X10 generadas en IBM SPSS Statistics

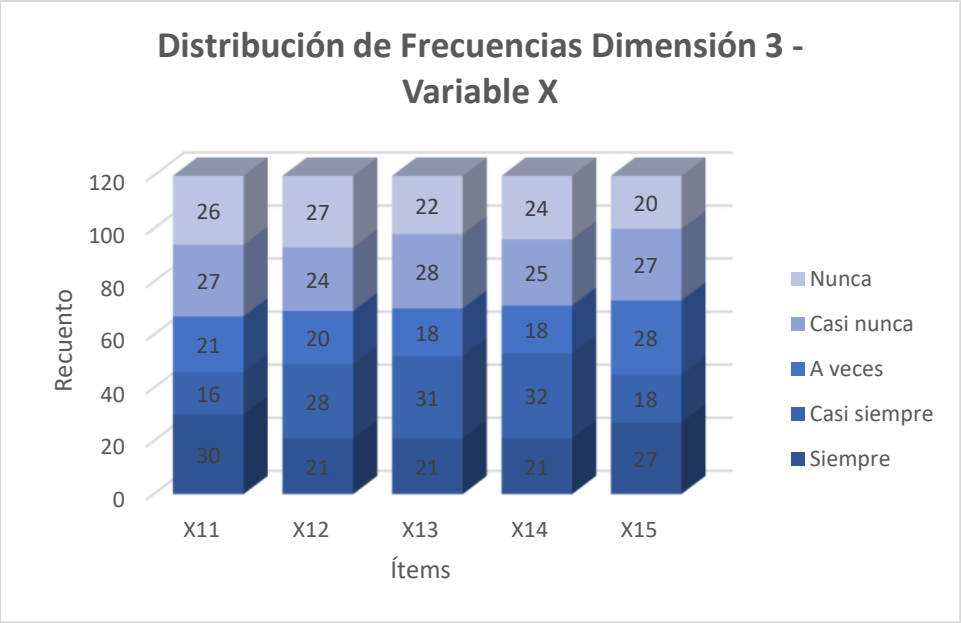
Interpretación:

Los resultados reflejan percepciones moderadamente positivas, aunque con dispersión, lo que indica que el impacto del SISFOH sobre el bienestar no es homogéneo. Algunas familias perciben mejoras importantes, mientras que otras consideran que los beneficios no se materializan o no son suficientes.

Este comportamiento sugiere brechas entre la identificación de necesidades y la capacidad de los programas sociales para generar resultados sostenibles, lo cual demanda mayor articulación interinstitucional.

Figura 3.

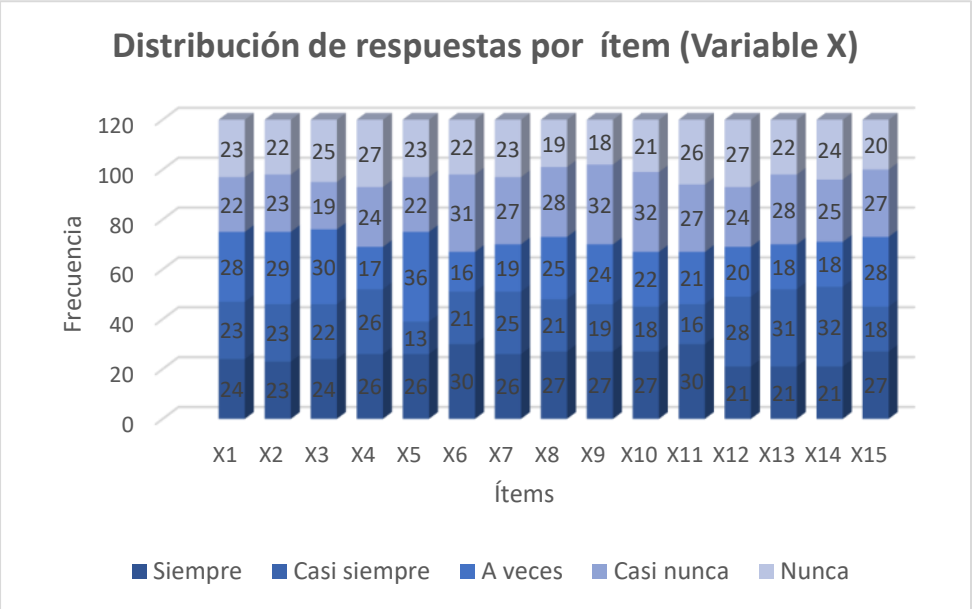
Distribución de frecuencias. Dimensión 3 - Variable X



Nota. Gráfico realizado en Excel

Figura 4.

Distribución de frecuencias por ítems de la variable X



Nota. Gráfico realizado en Excel

4.1.2. Variable Y: Eficiencia de los programas de asistencia social

Dimensión 1. Eficiencia del Programa Pensión 65

Tabla 12.

Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 1 - variable Y

Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Y1	27	24	19	24	26
Y2	24	30	22	17	27
Y3	24	30	15	25	26
Y4	29	20	27	13	31
Y5	26	23	22	24	25
Y6	25	20	28	21	26

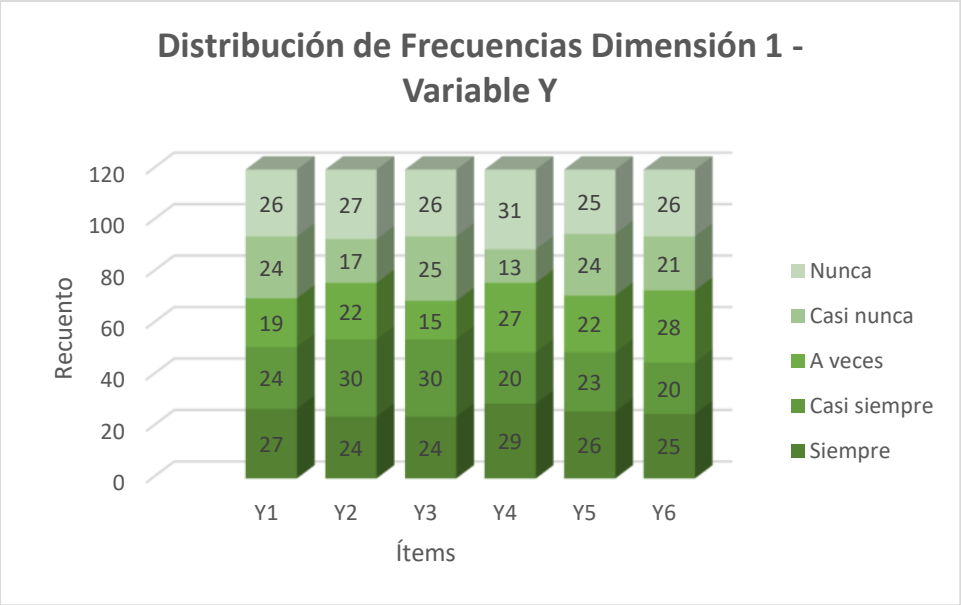
Nota. Frecuencias de los ítems Y1–Y6 generadas en IBM SPSS Statistics

Interpretación:

Los puntajes reflejan que los beneficiarios perciben una eficiencia considerable en el funcionamiento del programa, particularmente en la entrega periódica del subsidio y la claridad de los procedimientos. No obstante, las respuestas negativas revelan que persisten dificultades operativas vinculadas a retrasos, limitaciones territoriales y barreras informativas.

Figura 5.

Distribución de frecuencias. Dimensión 1 - Variable Y



Nota. Gráfico realizado en Excel

Dimensión 2. Eficiencia del Programa Beca 18

Tabla 13.

Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 2 - variable Y

Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Y7	21	29	20	26	24
Y8	23	25	27	24	21
Y9	22	30	23	25	20
Y10	22	28	24	24	22
Y11	23	27	24	20	26

Y12	27	25	22	19	27

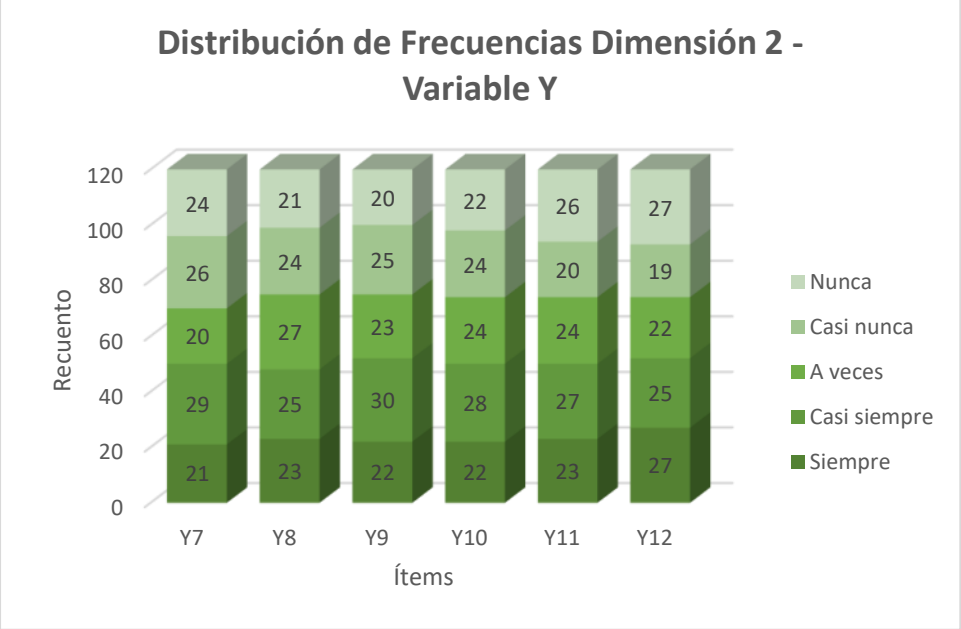
Nota. Frecuencias de los ítems Y7-Y12 generadas en IBM SPSS Statistics

Interpretación:

La dimensión muestra un funcionamiento eficiente, aunque persisten desafíos en servicios complementarios y acompañamiento institucional. La presencia de puntajes intermedios sugiere que los beneficiarios perciben limitaciones en la continuidad del apoyo, lo cual puede afectar la retención y los resultados académicos. Este hallazgo es relevante, pues programas educativos requieren un soporte integral y sostenido.

Figura 6.

Distribución de frecuencias. Dimensión 2 - Variable Y



Nota. Gráfico realizado en Excel

Dimensión 3. Eficiencia del Programa Cuna Más

Tabla 14.

Distribución de frecuencias por ítems de la dimensión 3 - variable Y

Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Y13	21	26	27	18	28
Y14	26	18	22	27	27
Y15	25	21	23	27	24

Nota. Frecuencias de los ítems Y13-Y15 generadas en IBM SPSS Statistics

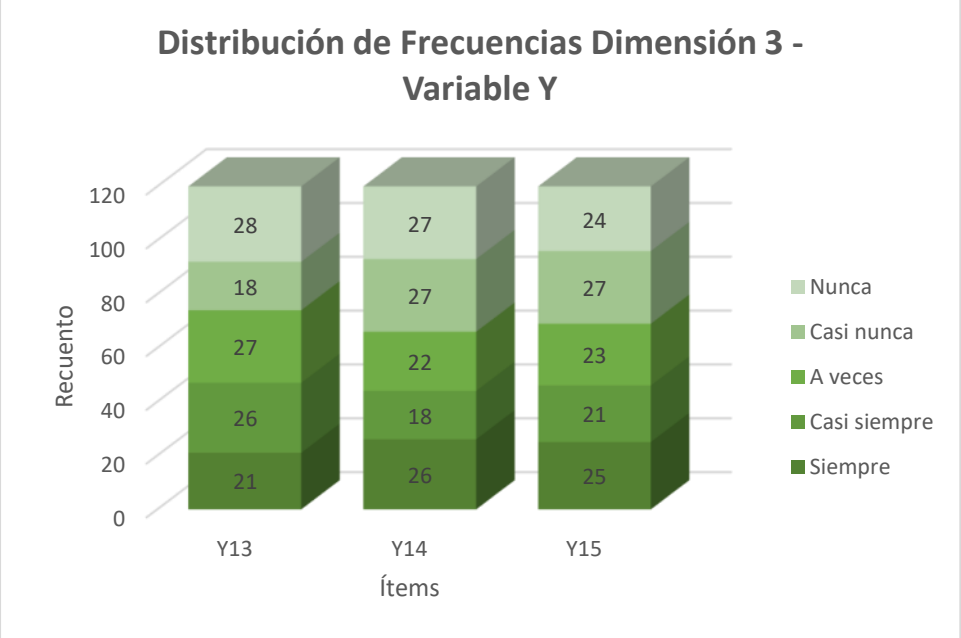
Interpretación:

Los resultados muestran la distribución más dispersa de toda la variable Y. Esto sugiere dificultades en recursos, infraestructura y capacidad de atención. Dado que el programa atiende a población de la primera infancia, estas limitaciones adquieren especial relevancia.

Este hallazgo resulta relevante, dado que Cuna Más es un programa dirigido a la primera infancia, etapa en la que la calidad de los servicios es crucial para el desarrollo integral.

Figura 7.

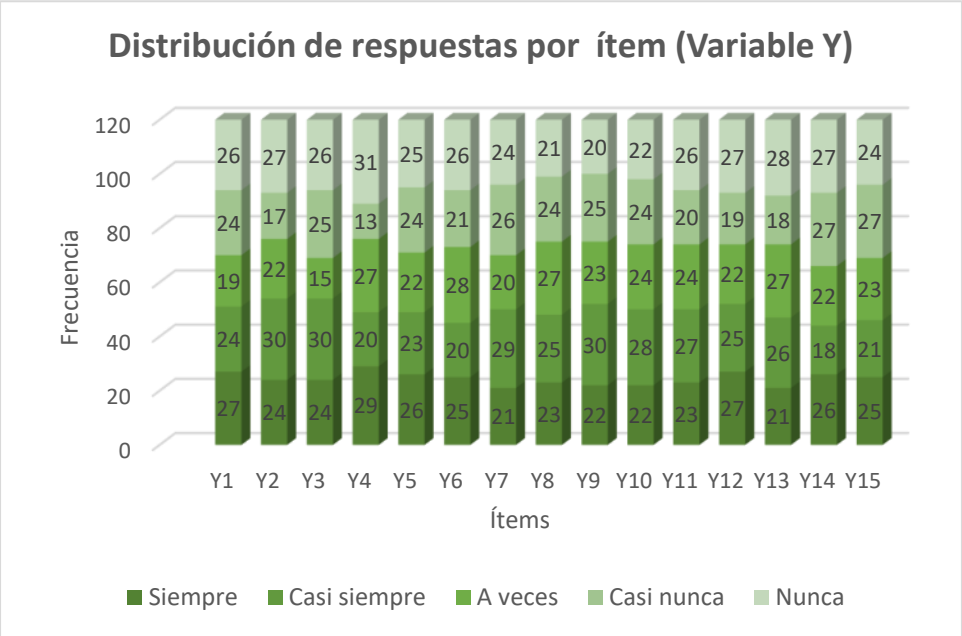
Distribución de frecuencias. Dimensión 3 - Variable Y



Nota. Gráfico realizado en Excel

Figura 8.

Distribución de frecuencias por ítems de la variable Y



Nota. Gráfico realizado en Excel

4.2. Confiabilidad de los instrumentos

Con el propósito de evaluar la consistencia interna de los instrumentos aplicados, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para cada dimensión de las variables optimización del SISFOH (Variable X) y eficiencia de los programas de asistencia social (Variable Y). Los resultados muestran niveles de fiabilidad altos y muy altos, lo que confirma que los ítems utilizados son coherentes y adecuados para medir las dimensiones planteadas.

Los resultados obtenidos se muestran en la Tabla 15 y Tabla 16.

Tabla 15.

Coeficientes alfa de Cronbach de la variable X (Optimización del SISFOH)

Dimensión	Alfa de Cronbach	Nivel de fiabilidad
Dimensión 1: Precisión en la identificación de hogares vulnerables	0.960	Muy Alta

Dimensión 2: Eficacia en la gestión de datos e información del PGH	0,966	Muy alta
Dimensión 3: Mejora del bienestar de hogares focalizados	0,960	Muy alta
Total variable X	0,852	Alta

Nota. Coeficientes alfa de Cronbach calculados en IBM SPSS Statistics

Tabla 16.

Coeficientes alfa de Cronbach de la variable Y (Eficiencia de los Programas de Asistencia Social)

Dimensión	Alfa de Cronbach	Nivel de fiabilidad
Dimensión 1: Pensión 65	0.955	Muy alta
Dimensión 2: Beca 18	0.946	Muy alta
Dimensión 3: Cuna más	0.872	Alta
Total variable Y	0.887	Alta

Nota. Coeficientes alfa de Cronbach calculados en IBM SPSS Statistics

Los coeficientes obtenidos superan el valor de referencia de 0.70, lo que confirma que las escalas utilizadas poseen consistencia interna adecuada y que los ítems evaluados son coherentes con las dimensiones teóricas propuestas. Esto garantiza la confiabilidad del instrumento y la validez de los resultados obtenidos.

4.3. Análisis inferencial

El análisis inferencial tuvo como finalidad determinar el grado de relación existente entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) y la eficiencia de los programas de asistencia social en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto durante el año 2024.

Previamente, se evaluó la distribución de los datos mediante una prueba de normalidad, a fin de seleccionar la técnica estadística adecuada para el análisis inferencial.

4.3.1. Prueba de normalidad

Con el propósito de determinar si los datos siguen una distribución normal, se aplicó la prueba de Kolmogorov–Smirnov, considerando que la muestra estuvo conformada por 120 encuestados (n > 50). Este procedimiento es apropiado para muestras grandes y permite contrastar la hipótesis de normalidad de los datos (Ghasemi y Zahediasl, 2012).

H_0: Los datos de las variables *optimización del SISFOH* y *eficiencia de los programas sociales* siguen una distribución normal.

H_1: Los datos de las variables *optimización del SISFOH* y *eficiencia de los programas sociales* no siguen una distribución normal.

Tabla 17.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variable	Dimensión	Estadístico K-S	gl	Sig.
Optimización del Sistema de Focalización de Hogares	Precisión de la identificación de hogares vulnerables	,089	120	0,020
	Eficacia de la gestión de datos e información del Padrón General de Hogares	,120	120	0,001
	Mejora del bienestar de hogares focalizados	,119	120	0,001
Eficiencia de los programas de asistencia social	Pensión 65	,100	120	0,005
	Beca 18	,103	120	0,003
	Cuna más	,106	120	0,002

Nota. Valores de significancia menores a 0,05 indican que los datos no siguen una distribución normal.

Los resultados obtenidos evidencian que las variables en estudio presentan valores de significancia menores a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad. En consecuencia, se concluye que los datos no siguen una distribución normal, lo cual justifica el uso de pruebas estadísticas no paramétricas, tal como lo señalan Ghasemi y Zahediasl (2012).

4.3.2. Escala de interpretación del coeficiente de correlación

Para interpretar adecuadamente los valores obtenidos mediante Spearman, se utilizó la escala propuesta por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), presentada a continuación.

Tabla 18.

Escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman

Intervalo del coeficiente (p)	Nivel de correlación
+1,00	Correlación positiva perfecta
+0,90 a +0,99	Correlación positiva muy fuerte
+0,75 a +0,89	Correlación positiva fuerte
+0,50 a +0,74	Correlación positiva media
+0,10 a +0,49	Correlación positiva débil
-0,09 a 0.00 a +0,09	Ausencia de correlación
-0,10 a -0,50	Correlación negativa débil
-0,50 a -0,75	Correlación negativa media
-0,75 a -0,90	Correlación negativa fuerte
-0.90 a -1.00	Correlación negativa muy fuerte
-1.00	Correlación negativa perfecta

Nota. Información obtenida según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018, p. 368)

4.3.3. Contrastación de hipótesis

A continuación, se presentan los contrastes de hipótesis conforme a los objetivos planteados en la investigación.

A. Hipótesis general

H_0: No existe relación significativa entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social.

H_1: Existe relación directa entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social.

Tabla 19.

Correlación entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas de asistencia social

			Optimización del SISFOH	Eficiencia de programas
Rho de Spearman	Optimización del SISFOH	Coeficiente de correlación	1,000	0,842**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	120	120
	Eficiencia de programas	Coeficiente de correlación	0,842**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	120	120

Nota. Cálculo de la Correlación de Spearman realizado en IBM SPSS Statistics

El coeficiente Rho = 0,842 refleja una relación positiva alta y significativa entre la optimización del SISFOH y la eficiencia de los programas. El valor p < 0,001 confirma que esta asociación no es producto del azar. Por tanto, se acepta la hipótesis general, evidenciando que una mayor optimización del SISFOH se traduce en un incremento en la eficiencia operativa y administrativa de los programas sociales.

B. Hipótesis específica 1

H_0: No existe relación significativa entre la precisión en la identificación de hogares vulnerables y la eficiencia de los programas sociales.

H_1: Existe un alto nivel de relación entre la precisión en la identificación de hogares vulnerables y la eficiencia de los programas sociales.

Tabla 20.

Correlación entre la identificación de hogares vulnerables y la eficiencia de los programas de asistencia social

			Optimización del SISFOH	Eficiencia de programas
Rho de Spearman	Precisión en la identificación de hogares vulnerables	Coeficiente de correlación	1,000	0,801**
		Sig (bilateral)		0,000
		N	120	120
	Eficiencia de programas	Coeficiente de correlación	0,801**	1,000
		Sig (bilateral)	0,000	
		N	120	120

Nota. Cálculo de la Correlación de Spearman realizado en IBM SPSS Statistics

El coeficiente $\rho = 0{,}801$ indica una correlación fuerte y significativa. Esto significa que una mayor precisión en la identificación de hogares vulnerables contribuye de manera sustantiva al desempeño eficiente de los programas sociales. Se rechaza H_0 y se acepta H_1.

C. Hipótesis específica 2

H_0: No existe relación significativa entre la eficacia de la gestión de datos del PGH y la eficiencia de los programas sociales.

H_1 : Existe un alto nivel de relación entre la eficacia de la gestión de datos del PGH y la eficiencia de los programas sociales.

Tabla 21.

Correlación entre la eficacia en la gestión de datos e información del PGH y la eficiencia de los programas de asistencia social

			Optimización del SISFOH	Eficiencia de programas
Rho de Spearman	Eficacia en la gestión de datos e información del PGH	Coeficiente de correlación	1,000	0,826**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	120	120
	Eficiencia de programas	Coeficiente de correlación	0,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	120	120

Nota. Cálculo de la Correlación de Spearman realizado en IBM SPSS Statistics

El valor ρ = 0,826 refleja una correlación fuerte, positiva y significativa, lo que evidencia que una gestión eficiente del PGH, actualización, consistencia y disponibilidad de datos que fortalece la eficiencia de los programas sociales. Se rechaza H_0 y se acepta H_1.

Hipótesis específica 3

H_0: No existe incidencia significativa entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y la eficiencia de los programas sociales.

H_1 **:** Existe un alto nivel de incidencia entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y la eficiencia de los programas sociales.

Tabla 22.

Correlación entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y la eficiencia de los programas de asistencia social

			Optimización del SISFOH	Eficiencia de programas
Rho de Spearman	Mejora del bienestar de hogares focalizados	Coeficiente de correlación	1,000	0,784**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	120	120
	Eficiencia de programas	Coeficiente de correlación	0,784**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	120	120

Nota. Cálculo de la Correlación de Spearman realizado en IBM SPSS Statistics

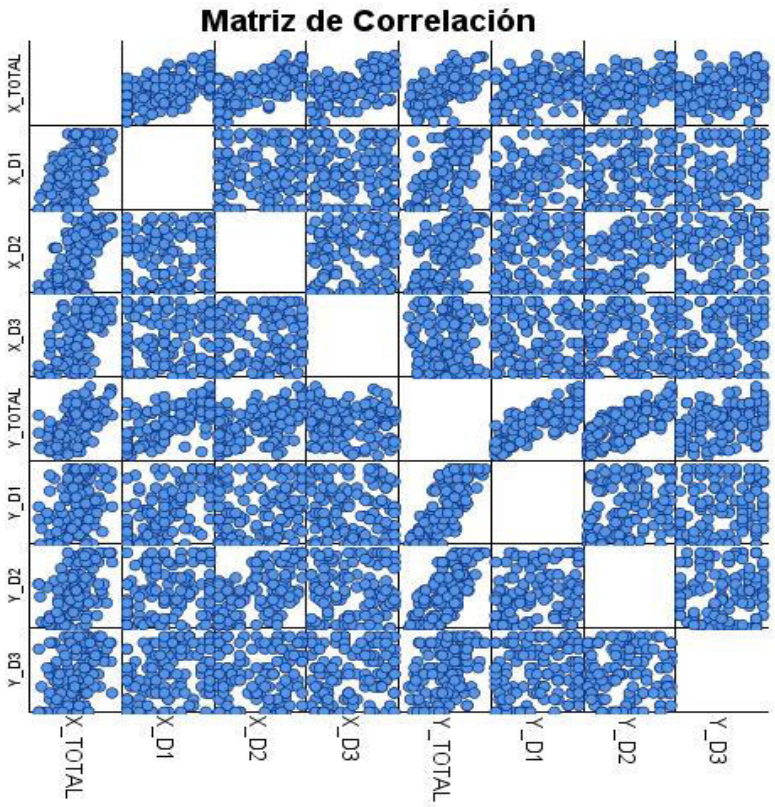
El coeficiente ρ = 0,784 indica una relación fuerte y significativa, evidenciando que mejoras en las condiciones de los hogares focalizados se asocian directamente con un incremento en la eficiencia de los programas de asistencia social. Se rechaza H_0 y se acepta H_1.

4.4. Análisis gráfico de la relación entre indicadores

A fin de visualizar el comportamiento conjunto de los indicadores, se construyó una matriz de dispersión que agrupa todas las dimensiones de ambas variables: optimización del SISFOH (X) y eficiencia de los programas de asistencia social (Y). Este recurso gráfico permite identificar tendencias generales, patrones de asociación y la consistencia de las relaciones entre los diferentes componentes evaluados.

Figura 9.

Matriz de dispersión y correlación entre variables X - Y



Nota. Matriz de c orrelación obtenida en IBM SPSS Statistics

La matriz muestra que la mayoría de las combinaciones entre los indicadores presentan tendencias ascendentes, lo que evidencia asociaciones positivas entre las dimensiones analizadas. Este patrón visual refleja que, a medida que aumentan los niveles de optimización en los procesos vinculados al SISFOH como la identificación precisa, la clasificación adecuada y la gestión oportuna de la información, también se incrementan los niveles de eficiencia observados en los distintos programas de asistencia social. La coherencia de estas tendencias con los resultados del coeficiente de Spearman confirma la consistencia interna del análisis y respalda la validez de las relaciones identificadas.

Asimismo, la distribución de los puntos revela que las relaciones positivas no se limitan a una sola dimensión, sino que se replican de manera sistemática en la mayoría de las cruces entre indicadores. Esto sugiere que el efecto de la optimización del SISFOH no es aislado, sino estructural: influye de manera

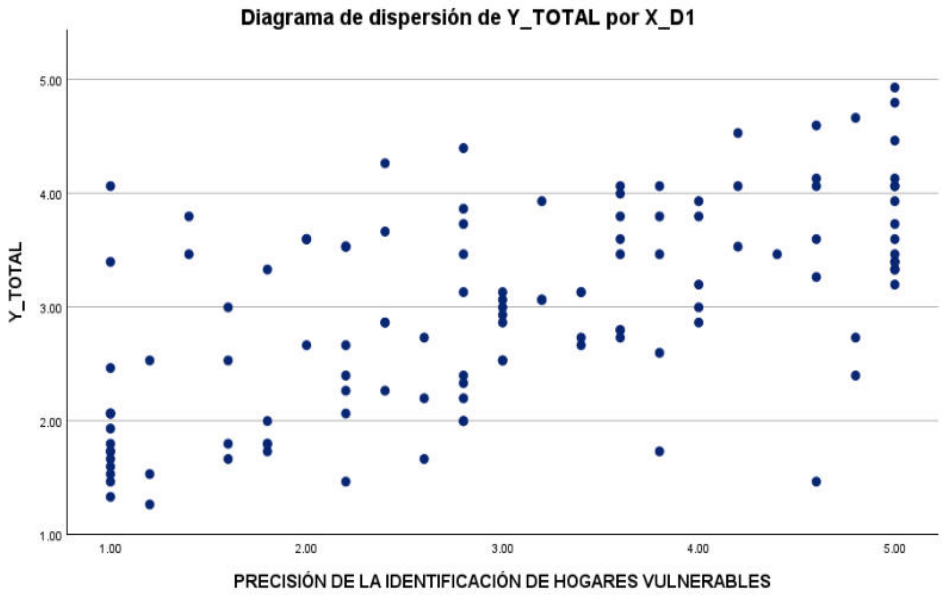
transversal en la eficiencia de los programas, independientemente del tipo de beneficio o la naturaleza del indicador evaluado. La presencia de concentraciones de puntos en zonas ascendentes también sugiere una estabilidad en el patrón de asociación, lo cual refuerza la robustez de los hallazgos.

4.5. Análisis por objetivos específicos

Objetivo1. Explicar la relación entre la precisión en la identificación de hogares vulnerables y la eficiencia de los programas de asistencia social

Figura 10.

Relación entre la precisión en la identificación de hogares vulnerables (X_D1) y el nivel global de desempeño (Y_TOTAL)



Nota. Diagrama de dispersión obtenido en IBM SPSS Statistics

Se observa una tendencia ascendente, o que indica que a medida que aumenta la precisión en la identificación de hogares vulnerables, también mejora la eficiencia de los programas de asistencia social.

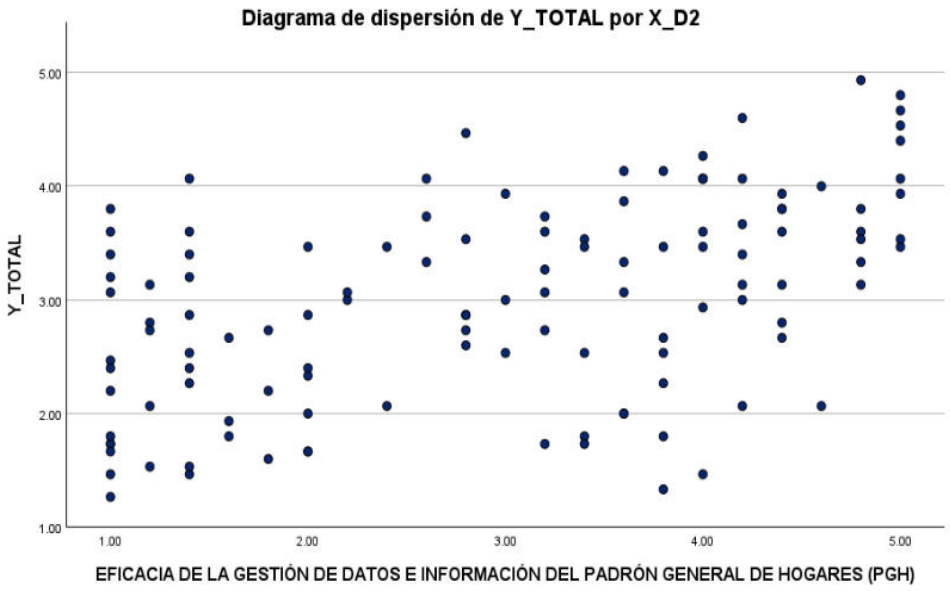
Esto evidencia que una focalización más exacta de los beneficiarios reduce errores de inclusión y exclusión, garantizando una distribución más justa y eficaz de los recursos.

Por tanto, se cumple el objetivo específico 1, al demostrarse que la precisión en la identificación de los hogares vulnerables es un factor determinante para el desempeño eficiente de los programas sociales municipales.

Objetivo 2. Demostrar el nivel que existe entre la eficacia en la gestión de datos e información del padrón general de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social

Figura 11.

Relación entre la eficacia en la gestión de datos del PGH (X_D2) y el nivel global de desempeño (Y_TOTAL)



Nota. Diagrama de dispersión obtenido en IBM SPSS Statistics

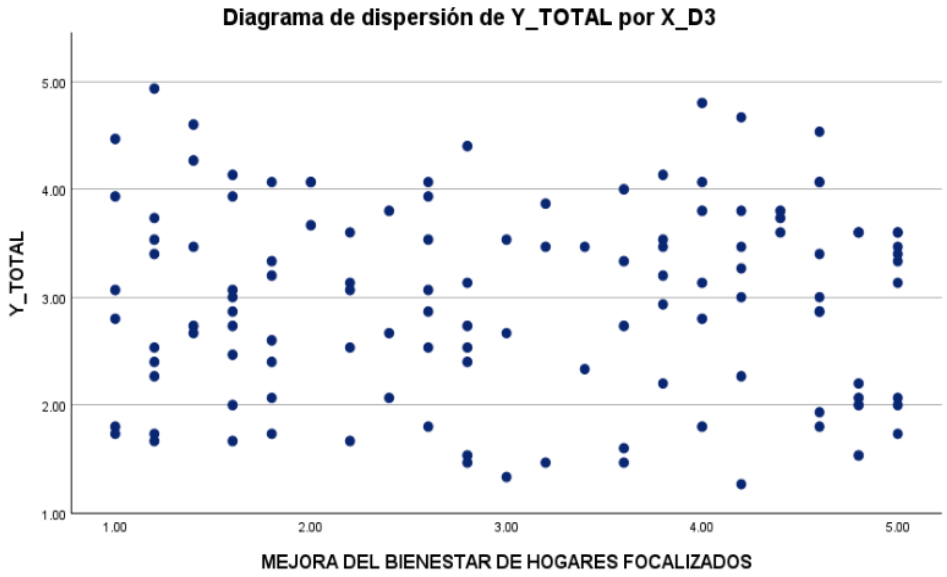
El gráfico evidencia una relación positiva moderada entre ambas variables. Los puntos se distribuyen en una pendiente ascendente, lo que sugiere que una gestión de datos más eficiente, actualizada y confiable del PGH se relaciona directamente con una mayor eficiencia de los programas sociales.

En este sentido, se verifica el cumplimiento del objetivo específico 2, confirmando que la calidad y actualización de la información del padrón de hogares permite mejorar la planificación, el monitoreo y la ejecución de los programas de asistencia social.

Objetivo 3. Establecer el nivel de incidencia entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y la eficiencia de los programas de asistencia social.

Figura 12.

Relación entre la mejora del bienestar de hogares focalizados (X_D3) y el nivel global de desempeño (Y_TOTAL)



Nota. Diagrama de dispersión obtenido en IBM SPSS Statistics

El diagrama presenta una tendencia ascendente leve, evidenciando que los incrementos en el bienestar de los hogares focalizados están asociados con mayores niveles de eficiencia en los programas sociales.

Esto sugiere que las mejoras en las condiciones de vida de los beneficiarios son reflejo de una gestión focalizada más efectiva y orientada a resultados.

En consecuencia, se cumple el objetivo específico 3, demostrando que la optimización del SISFOH impacta positivamente en el bienestar ciudadano y en la efectividad global de la política social municipal.

4.6. Discusión

Los resultados del estudio evidencian una relación estadísticamente significativa entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) y la eficiencia de los programas de asistencia social implementados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto. El coeficiente de Spearman (ρ = 0,842) confirma que el fortalecimiento de los procesos de identificación socioeconómica, así como la mejora en el registro y actualización de datos del Padrón General de Hogares (PGH), contribuyen a una distribución de recursos más eficiente y equitativa hacia la población vulnerable.

Estos hallazgos se alinean con los retos y avances descritos en informes recientes sobre el Sistema Nacional de Focalización (SINAFO). UNICEF (2023) señala que el sistema de focalización peruano ha evolucionado hacia un registro social más integrado, incorporando mecanismos de interoperabilidad entre bases de datos estatales para mejorar la cobertura y la actualización de la clasificación socioeconómica. De manera complementaria, el World Bank Group (2023) destaca la importancia de contar con información oportuna, estandarizada y confiable como condición fundamental para asignar adecuadamente los recursos de la política social. Estas observaciones refuerzan los resultados obtenidos en el presente estudio, que demuestran que un padrón actualizado y tecnológicamente fortalecido tiene un impacto directo en la eficiencia de los programas de asistencia social.

No obstante, persisten desafíos estructurales que condicionan el desempeño del SISFOH. Estudios recientes sobre la gestión del sistema señalan que las Unidades Locales de Empadronamiento (ULE) continúan enfrentando limitaciones presupuestarias, insuficiencia de personal especializado y brechas tecnológicas (Solís Luis, 2022). Estas restricciones pueden generar demoras en la clasificación socioeconómica y afectar la consistencia del Padrón General de Hogares. Este escenario coincide con lo señalado por Gisela y Beatriz (2017), quienes identifican procesos críticos, vacíos normativos y debilidades institucionales tanto en la conducción central de la política como en su implementación a nivel local, factores que inciden directamente en la demora de la clasificación socioeconómica de los hogares.

De manera complementaria, la investigación de Miriam (2022) aporta evidencia empírica localizada en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, señalando que, si bien el SISFOH constituye una herramienta central para la política de focalización del país, su operatividad se ve limitada por debilidades en la estructura organizacional, particularmente por la no incorporación formal de la ULE dentro de la estructura orgánica municipal. Esta situación restringe la asignación presupuestal y la capacidad operativa, afectando la oportunidad y calidad del empadronamiento y explicando las limitaciones observadas en la actualización del PGH en el presente estudio.

Asimismo, los resultados obtenidos encuentran respaldo en el estudio de Roxana (2022), quien demuestra una relación significativa entre la gestión administrativa y la satisfacción de los usuarios del PGH del SISFOH, destacando que dimensiones como la planificación, organización, dirección y control presentan correlaciones moderadas e intensas con la satisfacción ciudadana. Este hallazgo refuerza la idea de que la eficiencia del SISFOH no depende exclusivamente del procesamiento técnico de la información, sino de la calidad integral de la gestión institucional que sostiene el sistema.

Desde una perspectiva teórica, Alexander (2023) aporta un marco explicativo que permite comprender los resultados del presente estudio a partir del enfoque de la función de producción del SISFOH, donde las ULE desempeñan un rol central en la generación de insumos de información. El autor señala que la calidad del resultado final del sistema depende directamente de la calidad del levantamiento de datos en campo, enfatizando que, incluso con algoritmos robustos en la instancia central, una deficiente recolección de información limita la eficiencia del sistema. En este sentido, la incorporación de herramientas tecnológicas como la georreferenciación, el uso de tablets y formularios en línea se constituye en un factor clave para mejorar la calidad de la información, aspecto que se relaciona directamente con los resultados obtenidos en este estudio.

Adicionalmente, Alexander (2023) advierte que las diferencias observadas entre las estimaciones de pobreza del PGH y otras fuentes oficiales no necesariamente responden a fallas del sistema, sino a características propias del diseño metodológico del SISFOH. Esta precisión teórica permite interpretar

adecuadamente los resultados del presente estudio, evitando conclusiones erróneas sobre supuestos niveles de filtración y reforzando la necesidad de fortalecer la comprensión técnica del sistema entre los actores públicos. Asimismo, el autor plantea la necesidad de avanzar hacia enfoques de pobreza multidimensional y vulnerabilidad económica, lo que podría contribuir a mejorar la equidad y la cobertura de la focalización.

Por otro lado, evidencia oficial del MIDIS (2020) sostiene que uno de los principales retos del sistema es la periodicidad de la actualización de datos y la depuración de la información contenida en el padrón, lo cual afecta directamente la precisión de la focalización. La presencia de respuestas intermedias en este estudio, particularmente en las categorías “A veces” y “Casi nunca”, coincide con estas observaciones, indicando que los procesos de recolección y actualización de datos no siempre se realizan con la frecuencia requerida, afectando la continuidad y calidad de la clasificación socioeconómica.

Finalmente, la alta consistencia interna de los instrumentos aplicados (alfa de Cronbach > 0,80) otorga solidez a la interpretación de los resultados y valida la fiabilidad de las mediciones empleadas, lo cual es consistente con los criterios establecidos por Nunnally y Bernstein (1994), quienes señalan que valores superiores a 0,70 indican una fiabilidad aceptable y valores por encima de 0,80 reflejan una alta consistencia interna en investigaciones de ciencias sociales. En conjunto, los hallazgos permiten concluir que la eficiencia de los programas de asistencia social está estrechamente vinculada al adecuado funcionamiento del SISFOH, particularmente a la calidad del levantamiento de información, la actualización permanente del PGH, la gestión administrativa y el fortalecimiento institucional de las ULE. En consecuencia, el fortalecimiento de los procesos de focalización emerge como una condición indispensable para incrementar el impacto social, promover la equidad en la asignación de recursos y garantizar una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a resultados.

V. Conclusiones

1. La optimización del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) constituye un factor determinante para la eficiencia de los programas de asistencia social en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto. La correlación obtenida ($\rho = 0,842$) evidencia que un sistema de focalización preciso, actualizado y adecuadamente articulado a nivel institucional contribuye de manera significativa a mejorar la pertinencia y efectividad de las intervenciones dirigidas a la población en situación de vulnerabilidad.

2. La precisión en la identificación de hogares vulnerables influye directamente en la efectividad operativa de los programas sociales. Este resultado se sustenta en la alta fiabilidad del instrumento aplicado, evidenciada por un alfa de Cronbach de 0,960, lo que garantiza la consistencia interna de la medición. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,801$) confirma una relación fuerte y positiva entre los procesos rigurosos de clasificación socioeconómica y la efectividad de las intervenciones, reduciendo errores de inclusión y exclusión y fortaleciendo la equidad en la distribución de los recursos públicos.

3. La gestión adecuada del Padrón General de Hogares (PGH) constituye un elemento estratégico para la eficiencia de los programas sociales. La elevada confiabilidad del instrumento ($\alpha = 0,966$) respalda la solidez de las mediciones realizadas. De igual modo, el coeficiente de Spearman ($\rho = 0,826$) evidencia una relación significativa y positiva entre la actualización, coherencia y articulación de los datos del PGH con otras bases institucionales y la eficiencia operativa de los programas sociales.

4. La mejora del bienestar de los hogares focalizados se encuentra estrechamente vinculada a la calidad del proceso de focalización y a la eficiencia operativa de los programas sociales. Esta conclusión se apoya en un alfa de Cronbach de 0,960, que confirma la consistencia interna

de los instrumentos, y en un coeficiente de Spearman ($\rho = 0{,}784$), que demuestra una relación positiva considerable entre una focalización adecuada y los resultados socioeconómicos obtenidos por los hogares beneficiarios.

5. La alta fiabilidad de los instrumentos aplicados ($\alpha > 0{,}80$) valida la consistencia de los datos recolectados y refuerza la credibilidad de los análisis descriptivos e inferenciales realizados, permitiendo sustentar las conclusiones del estudio sobre una base empírica sólida y confiable.

VI. Recomendaciones

1. Fortalecer los procesos de identificación y focalización de hogares vulnerables dado que la precisión en la identificación evidenció una relación significativa con la eficiencia de los programas sociales, se recomienda reforzar los procedimientos de empadronamiento, verificación domiciliaria y levantamiento de información socioeconómica. Ello permitirá incrementar el porcentaje de hogares correctamente focalizados, reduciendo los errores de inclusión y exclusión.

2. Implementar un sistema de actualización permanente del Padrón General de Hogares (PGH) considerando que la eficacia en la gestión del PGH constituye un factor determinante para la eficiencia de los programas sociales, la municipalidad debe establecer protocolos de actualización periódica, auditorías internas y mecanismos automáticos de validación de datos. Mantener un padrón actualizado permitirá sustentar decisiones programáticas oportunas y basadas en información real y confiable.

3. Invertir en infraestructura tecnológica para fortalecer el SISFOH teniendo en cuenta que la optimización del SISFOH depende en gran medida de plataformas digitales eficientes y seguras, se recomienda implementar sistemas informáticos modernizados, herramientas móviles para el empadronamiento en campo y módulos de interoperabilidad con entidades como RENIEC, MIDIS, MINSA, SUNAT y MINEDU. Estas acciones contribuirán a mejorar la calidad de los datos y agilizar la clasificación socioeconómica.

4. Orientar la focalización y la gestión operativa de los programas sociales hacia la mejora del bienestar de los hogares beneficiarios se recomienda priorizar intervenciones correctamente dirigidas y gestionadas, asegurando que los recursos asignados generen impactos positivos y

medibles en las condiciones socioeconómicas de los hogares focalizados.

5. Mantener y fortalecer la fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, aplicando periódicamente pruebas de consistencia interna y revisiones técnicas, a fin de garantizar la calidad de la información utilizada en los análisis del SISFOH.

VII. Referencias

Andersen, L. E. (2003). Proyecciones de población y pobreza para Nicaragua 1995 - 2015. https://www.econstor.eu/handle/10419/189504

Aparicio, N., & Miriam, Y. (2022). Análisis del sistema de focalización de hogares (SISFOH) en la unidad local de empadronamiento (ULE), de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto de Moquegua, 2021. https://hdl.handle.net/20.500.14655/323

Brodersohn. (1999). Focalización de programas de superación de la pobreza. Derecho a tener infancia. América Latina: política social en América Latina.

De Báez Briceida, C. (2008). La población y la muestra. https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/4557

Fernando, H. J., & Estebán, R. R. S. (2019). *Diseño y desarrollo de un sistema de información que optimice la recolección de datos obtenidos por el proceso de intervención de hogares y familias en condición de vulnerabilidad*. ("Text this - redcol.minciencias.gov.co") https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/11480

Gisela, C. A. L., & Beatriz, G. o. S. (2017, 10 abril). El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que intervienen en la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales en el ámbito del departamento de Tacna, 2015. https://tesis.pucp.edu.pe/items/26d5c590-6ed2-443f-a8ba-343ca8b15f7d

Guerrero, L. C. (2016). El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que intervienen en la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales en el ámbito del departamento de Tacna, 2015. ("El sistema de focalización de hogares y los procesos críticos que ...") Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8377/CALDERON_LUCIA_GUERRERO_SUSANA_SISTEMA_TACNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lastra, R. P. (2000). Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf

Lima, L. c. (2019). El rol de los programas sociales. Obtenido de https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion868/edicion_868.pdf

Beca 18 - Concurso. (s. f.). Orientación - Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo - Plataforma del Estado Peruano. https://www.gob.pe/474-beca-18-concurso

Lopez, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Mauricio, O. G., Pía, M. M. M., & Isaac, P. H. E. (2022). "Combatir la pobreza: definiciones, abordajes y análisis de las políticas públicas en Chile." ("Combatir la pobreza: definiciones, abordajes y análisis de las ...") Un estudio histórico 1973-2017. *repositorio.uchile.cl*. https://doi.org/10.58011/t0sn-s458

Mendoza, C. V. (2018). Sistema de focalización de hogares y su incidencia en la asignación de los recursos públicos a los usuarios potenciales de la unidad local de empadronamiento de Tambopata. Obtenido de https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/7330/Tesis_sistema.Focalizaci%c3%b3n.Hogares_asignaci%c3%b3nRecursosP%c3%bablicos_a%20Usuarios%20ULE_Tambopata.pdf?sequence=1&isAllowed=

Moises, F. G. (2021). Sistema de focalización de hogares y el programa nacional de asistencia solidaria pensión 65- Oyotún. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76449/Fern%c3%a1ndez_GM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Parra Torrado, M. P. T. (2011). *Infraestructura y pobreza: el caso de los servicios públicos en Colombia*.

https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/239/WP_2011_No_56.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peroni, A. (2018). *Observar y combatir la pobreza en la Región de Magallanes. Un análisis a partir de la implementación del Registro Social de Hogares*. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/182541

Pobreza: Panorama general. (s. f.-b). World Bank. Recuperado 17 de octubre de 2023, de https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview

Puig, J. P., Gasparini, L., Fernández, G., Berges, M., & Berniell, L. (2016). *Incidencia de los subsidios a los servicios públicos en Argentina: el sistema vigente en 2015 y posibles escenarios de reforma*. http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/54597

Quispe, J. R. (2018). Debilidades y potencialidades del sistema de focalización de hogares de la Municipalidad Provincial Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/10338/Pancca_Quispe_Jorge_Rub%c3%a9n_Rodriguez_Calizaya_V%c3%adctor_Hugo_Alexis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivas Guerrero, C. M. (2020). El sistema de focalización de hogares en extrema pobreza y el gasto público en Huancabamba, Piura. [Universidad Cesar Vallejo]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8377/CALDERON_LUCIA_GUERRERO_SUSANA_SISTEMA_TACNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. Obtenido de https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

SISFOH, D. (2020). Resolución Ministerial N°032-2020-MIDIS. Obtenido de https://www.midis.gob.pe/sello_municipal/wp-content/uploads/2023/03/P7_1_Directiva_Sisfoh_2020.pdf

SISFOH, S. d. (2020). Revisiones de evidencias. Obtenido de https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/Revisiones-de-Evidencias-09-SISFOH.pdf

Social, M. d. (14 de mayo de 2015). Importancia del Sisfoh en la política de desarrollo e inclusión social. Obtenido de http://www.sisfoh.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=781

Suarez, C. E. (2017). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Obtenido de http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf

United Nations. (s. f.). Migración internacional | Naciones Unidas. Recuperado 30 de enero de 2024, de https://www.un.org/es/global-issues/migration

Unknown. (s. f.). *NIVELES DE INVESTIGACIÓN*. https://tallerdeinvestigaci1.blogspot.com/2016/09/niveles-de-investigacion.html

Solis-Luis, F., Victoria-Quinto, D., Balvin, L., Berrocal, C., Espinoza, C., Mamani, W., & Gallegos, P. (2022). Política pública del Sistema de Focalización de Hogares en las unidades locales de empadronamiento en la región Junín - Perú. Gestionar Revista de Empresa y Gobierno, 2(4), 86-95. https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.04.007

World Bank Group. (2023). Sistema Nacional de Focalización del Perú: retos y oportunidades. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2023-04/Sistema%20Nacional%20de%20Focalizacion%20del%20Peru%20retos%20y%20oportunidades-Gaston%20Blanco-%20Dialogos%20Proteccion%20Social.pdf

Rudics. (s. f.). Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta | RUDICS. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2020). Revisiones de Evidencias N° 9 del Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH. Elaborado por Leslie Miranda y David Tarazona. Lima: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. 30 p.

Alexander, P. S. J. (2023, 1 septiembre). *Tópicos de teoría económica: una reflexión a partir de la implementación del Sistema de Focalización de Hogares*. https://tesis.pucp.edu.pe/items/4b52dba6-0cbf-46e4-bc94-2cb9b4bb489f

Roxana, A. F. J. (2022). *Gestión administrativa y satisfacción de usuarios del padrón general de hogares del SISFOH en una municipalidad de Lima Este, año 2022*. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_7029316d524384a6058a91583baba3d4#openaire

Miriam, N. A. Y. (2022). *Análisis del sistema de focalización de hogares (SISFOH) en la unidad local de empadronamiento (ULE), de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto de Moquegua, 2021*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNAM_972f6778fc80ef4ffd63ae644f243825

Nunnally, J. (1994). Psychometric theory (3rd Ed.). *CiNii Research*. https://cir.nii.ac.jp/crid/1370002219408110722

Valenka, C. M. C. (2018). *Sistema de focalización de hogares (SISFOH) y su incidencia en la asignación de los recursos públicos a los usuarios potenciales de la unidad local de empadronamiento (ULE) de Tambopata - 2018*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UAPI_d2d996f613439dba6a577d85403c3bff

Youssef, G. T. C., & De Ponce de Leon Rosa, A. J. (2024). *Desigualdad social y las debilidades del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) de la*

Municipalidad Distrital de Amarilis, 2022. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_5cd60d436f843c9fa35e74f1915b24eb/Details

Inei. (s. f.). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-afecto-al-290-de-la-poblacion-el-ano-2023-15137/

Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). *Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians*. International Journal of Endocrinology and Metabolism, 10(2), 486–489. https://doi.org/10.5812/ijem.3505

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Interrogante principal	**Objetivos general**	**Hipótesis general**	**Variable X:**	Tipo de Investigación:
			Optimización del SISFOH	Cuantitativa, nivel relacional
			Dimensión 1:	Diseño de Investigación:
¿Cuál es la relación de la optimización del Sistema de Focalización de Hogares y eficiencia de los programas de Asistencia Social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024?	Determinar el grado de relación entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.	Existe relación directa entre la optimización del Sistema de Focalización de Hogares con la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.	Precisión de la identificación de hogares vulnerables **Indicador 1:** Porcentaje de hogares focalizados **Dimensión 2:** Eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares (PGH).	No experimental y/o transversal
Interrogantes específicas	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específica**	**Indicador2:** Porcentaje de hogares clasificados correctamente **Dimensión 3:**	Ámbito de Estudio: Población:
1. ¿Cuál es la relación entre la precisión de la identificación de hogares vulnerables y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024?	1. Explicar la relación entre la precisión de la identificación de hogares vulnerables y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.	1. Existe un alto nivel de relación entre la precisión de la identificación de los hogares vulnerables y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.	Mejora del bienestar de hogares focalizados **Indicador 3:** Porcentaje de hogares beneficiados	Beneficiarios del SISFOH de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto
2. ¿Qué relación existe entre la eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024?	2. Demostrar la relación que existe entre la eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.	2. Existe un alto nivel de relación entre la eficacia de la gestión de datos e información del padrón general de hogares y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.	**Variable Y:** **Eficiencia de los programas de asistencia social**	Muestra: 120 Beneficiarios del SISFOH de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto

3. ¿Cuánto incide la mejora del bienestar de hogares focalizados y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024?	3. Establecer la relación de incidencia entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.	3. Existe un alto nivel de incidencia entre la mejora del bienestar de hogares focalizados y eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024.	**Dimensión 1:** Pensión 65 **Indicador 1:** Suficiencia Económica **Indicador 2:** Seguridad Financiera **Indicador 3:** Acceso y Gestión **Dimensión 2:** Beca 18 **Indicador 1:** Cobertura de Gastos Educativos **Indicador 2:** Impacto en el Rendimiento Académico **Indicador 3:** Acceso a Recursos y Soporte Adicional **Dimensión 3:** Cuna Más **Indicador 1:** Calidad de la Atención Infantil **Indicador 2:** Apoyo y capacitación para los Cuidadores **Indicador 3:** Acceso a Recursos y Servicios y Servicios Complementarios	Técnicas de Recolección de Datos: - Encuesta -Instrumentos: Instrumento 1: Cuestionario “Optimización del SISFOH” -Instrumento 2: Cuestionario “Eficiencia de los Programas de Asistencia Social”
Relevancia de la Investigación:				
El tema de investigación se asocia con la ODS, Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo, ya que va relacionado con el sistema de focalización de hogares vulnerables en pobreza y pobreza extrema.				

Nota. Elaboración propia

Anexo B. Instrumentos

CUESTIONARIO

Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024

Presentación:

El presente instrumento consta de 15 ítems para determinar la opinión que tienen los beneficiarios del SISFOH de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto sobre el nivel de relación que existe entre la optimización del sistema de Focalización de hogares con la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

Indicaciones: Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque una opción que mejor refleje su opinión sobre la **"OPTIMIZACIÓN DEL SISFOH"**.

Escala: (5) Nunca (4) Casi Nunca (3) A veces (2) Casi siempre (1) Siempre

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Escala				
		5	4	3	2	1
	PRECISIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN DE HOGARES VULNERABLES					
01	El SISFOH proporciona una identificación precisa de los hogares que realmente necesitan asistencia social.					
02	La información registrada en el SISFOH permite una correcta categorización de los hogares según su nivel de vulnerabilidad.					
03	El proceso de validación de datos en el SISFOH asegura que los hogares vulnerables no sean omitidos.					
04	Los criterios utilizados por el SISFOH para identificar hogares vulnerables son claros y efectivos.					
05	El SISFOH actualiza regularmente la información para reflejar con precisión las condiciones actuales de los hogares vulnerables.					
	EFICACIA DE LA GESTIÓN DE DATOS E INFORMACIÓN DEL PADRÓN GENERAL DE HOGARES (PGH)					
06	El SISFOH gestiona de manera eficaz la entrada y actualización de datos en el Padrón General de Hogares.					

07	La información contenida en el Padrón General de Hogares del SISFOH es consistente y libre de errores.					
08	El sistema SISFOH permite una recuperación rápida y precisa de la información del Padrón General de Hogares cuando se necesita.					
09	Los procedimientos para la corrección de datos erróneos en el Padrón General de Hogares del SISFOH son efectivos y oportunos.					
10	La integración de datos del Padrón General de Hogares con otros sistemas de gestión es fluida y eficiente en el SISFOH.					
	MEJORA DEL BIENESTAR DE HOGARES FOCALIZADOS					
11	El SISFOH contribuye a mejorar el acceso a servicios y recursos para los hogares focalizados.					
12	La implementación del SISFOH ha resultado en una mejora significativa en la calidad de vida de los hogares identificados como vulnerables.					
13	El SISFOH facilita la asignación de beneficios de manera que se prioriza el bienestar de los hogares focalizados.					
14	Los hogares focalizados reciben un apoyo más efectivo y adecuado gracias a la información proporcionada por el SISFOH.					
15	La identificación precisa de hogares vulnerables por parte del SISFOH ha llevado a una mejor distribución de los recursos de asistencia social.					

CUESTIONARIO

Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024

Presentación:

El presente instrumento consta de 15 ítems para determinar la opinión que tienen los beneficiarios del SISFOH de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto sobre el nivel de relación que existe entre la optimización del Sistema de focalización de hogares con la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto.

Indicaciones: Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque una opción que mejor refleje su opinión sobre la **"EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL"**.

Escala: (5) Nunca (4) Casi Nunca (3) A veces (2) Casi siempre (1) Siempre

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Escala				
		5	4	3	2	1
	PENSIÓN 65					
1	La pensión que recibiré al cumplir 65 años será suficiente para cubrir mis necesidades básicas de vida, como vivienda, alimentos y atención médica.					
2	Me siento cómodo/a con la idea de depender de mi pensión a los 65 años para mantener mi nivel de vida actual.					
3	Confío en que mi pensión proporcionará ingresos estables y predecibles una vez que alcance los 65 años.					
4	Siento que mi pensión está diseñada para ofrecerme una seguridad financiera adecuada a largo plazo después de los 65 años.					
5	El proceso para acceder a mi pensión al cumplir 65 años es claro y fácil de entender.					
6	La gestión de mi pensión (como la modificación de datos y la resolución de problemas) es sencilla y eficiente.					
	BECA 18					
7	La beca cubre adecuadamente los gastos de matrícula y otros costos educativos relacionados con mi formación académica.					

8	Además de la matrícula, la beca proporciona suficiente apoyo para cubrir otros gastos asociados con mis estudios, como materiales y libros.					
9	La beca ha mejorado mi capacidad para concentrarme en mis estudios, lo que ha tenido un efecto positivo en mi rendimiento académico.					
10	He observado un aumento en mi rendimiento académico desde que empecé a recibir la beca, gracias a la reducción de las preocupaciones financieras.					
11	La beca me ha proporcionado acceso a asesoramiento académico adicional que ha sido útil para mejorar mi desempeño en mis estudios.					
12	He recibido apoyo y orientación profesional como parte de la beca, lo cual ha sido valioso para mi desarrollo profesional y académico.					
	CUNA MAS					
13	El programa Cuna Más proporciona una atención de alta calidad para los niños menores de 5 años, incluyendo actividades educativas y de desarrollo que contribuyen positivamente a su crecimiento.					
14	El programa Cuna Más proporciona un apoyo y capacitación efectivos a los cuidadores, lo cual mejora significativamente sus habilidades para el cuidado y la educación de los niños.					
15	El programa Cuna Más facilita el acceso a recursos y servicios complementarios, como atención médica y nutricional, que son beneficiosos para el bienestar general de los niños y sus familias.					

Anexo C. Resultados de las encuestas

Variable Interviniente	VARIABLE X: "OPTIMIZACIÓN DEL SISFOH"														
Muestra	DIMENSION 1" - PRECISIÓN DE LA IDENTIFICACIÓN DE HOGARES VULNERABLES"					DIMENSION 2 - "EFICACIA DE LA GESTIÓN DE DATOS E INFORMACIÓN DEL PADRÓN GENERAL DE HOGARES (PGH)					DIMENSION 3 - "MEJORA DEL BIENESTAR DE HOGARES FOCALIZADOS"				
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
Enc_1	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	1	1	1	1	1
Enc_2	2	3	4	3	3	2	2	1	1	1	3	2	3	2	3
Enc_3	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	4
Enc_4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	5	5	4	4
Enc_5	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	1	2	1	2
Enc_6	3	3	4	3	3	5	5	5	5	5	2	3	2	3	3
Enc_7	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1
Enc_8	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
Enc_9	2	2	2	2	1	2	4	2	3	2	5	5	5	5	5
Enc_10	4	4	3	4	5	2	2	2	2	3	5	4	4	5	3
Enc_11	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Enc_12	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	5	4	5	5	5
Enc_13	4	3	4	4	3	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5
Enc_14	1	1	1	1	1	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4
Enc_15	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
Enc_16	2	2	1	2	3	5	4	5	5	5	1	2	4	2	2
Enc_17	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	5	4	5	5
Enc_18	4	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
Enc_19	2	1	1	2	1	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
Enc_20	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	5	4	4	4
Enc_21	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2
Enc_22	2	2	3	1	3	5	4	5	5	5	3	3	3	2	4
Enc_23	3	4	3	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Enc_24	1	2	1	1	1	4	3	3	4	3	1	1	2	1	1
Enc_25	2	2	2	3	2	4	3	4	4	4	3	3	1	4	1
Enc_26	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	1	1	2	3	1
Enc_27	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5	4	5	5	5
Enc_28	3	4	4	3	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Enc_29	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3
Enc_30	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
Enc_31	1	2	2	2	2	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5
Enc_32	5	5	5	5	5	2	3	2	3	4	1	1	1	1	1
Enc_33	2	2	3	4	3	2	2	2	1	2	4	5	5	5	5
Enc_34	2	1	1	1	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3
Enc_35	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1
Enc_36	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	5	4	3	4	4
Enc_37	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	3
Enc_38	1	1	1	1	1	4	4	5	4	4	4	3	2	1	2
Enc_39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	3
Enc_40	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	3	2	1
Enc_41	4	5	5	5	4	1	2	1	2	1	3	3	4	4	4
Enc_42	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5
Enc_43	5	2	3	3	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
Enc_44	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1
Enc_45	1	1	1	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
Enc_46	1	3	2	1	1	3	4	3	4	3	1	1	1	1	1
Enc_47	2	2	3	2	2	4	3	4	4	5	3	2	4	2	3
Enc_48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Enc_49	3	4	4	4	4	2	1	3	3	3	3	3	3	4	3
Enc_50	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1
Enc_51	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2
Enc_52	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	1	2	2	2	1
Enc_53	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2
Enc_54	5	5	4	4	5	2	4	3	3	4	5	4	4	4	4
Enc_55	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Enc_56	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	1	2	2	2	3

Enc_57	1	1	1	2	3	2	4	3	2	4	5	5	4	5	4
Enc_58	2	2	2	2	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4
Enc_59	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	5	5	5
Enc_60	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
Enc_61	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	1	2	1	2	1
Enc_62	2	2	2	4	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
Enc_63	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	4	4	5	5	5
Enc_64	1	2	2	1	1	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3
Enc_65	5	5	5	4	5	3	2	4	2	3	4	2	2	2	4
Enc_66	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4
Enc_67	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5
Enc_68	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	2	2	1	1	2
Enc_69	4	4	4	5	3	1	1	2	2	1	4	4	3	4	4
Enc_70	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2
Enc_71	4	4	4	3	5	2	1	2	1	1	3	2	2	3	3
Enc_72	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
Enc_73	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5	5	3	5	4
Enc_74	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	4	5	4	4
Enc_75	1	1	1	1	1	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5
Enc_76	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4
Enc_77	3	4	2	3	5	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4
Enc_78	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3
Enc_79	3	3	3	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	2	3
Enc_80	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3
Enc_81	3	3	4	1	3	3	4	3	4	4	3	5	3	2	3
Enc_82	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5
Enc_83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	1	3	1	3
Enc_84	2	2	2	1	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5
Enc_85	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Enc_86	2	1	3	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
Enc_87	5	4	5	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5
Enc_88	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4
Enc_89	3	3	3	2	1	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4

Enc_90	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
Enc_91	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3
Enc_92	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	1	2	1	1
Enc_93	3	1	2	2	2	5	5	4	4	4	3	4	2	3	3
Enc_94	3	1	3	2	3	5	4	4	4	4	1	2	2	2	3
Enc_95	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	5	4
Enc_96	1	1	1	1	1	5	3	4	3	4	3	2	3	4	3
Enc_97	4	3	4	2	4	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1
Enc_98	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	1	3	2	1	2
Enc_99	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	4	3	2	4	4
Enc_100	3	2	2	2	3	3	1	4	3	3	1	1	2	2	2
Enc_101	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	2	2	2	1	2
Enc_102	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	3	4
Enc_103	4	3	3	3	2	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3
Enc_104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2
Enc_105	2	4	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1
Enc_106	5	3	3	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3
Enc_107	5	5	5	5	5	4	2	2	3	2	1	1	1	1	2
Enc_108	3	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Enc_109	3	4	3	4	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1
Enc_110	3	3	3	2	3	4	5	4	5	4	2	2	2	3	2
Enc_111	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	4	4	4	2	4
Enc_112	2	3	3	2	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5
Enc_113	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	5	5	4	4	5
Enc_114	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2
Enc_115	3	3	3	2	3	5	5	5	5	5	4	2	2	3	3
Enc_116	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1
Enc_117	4	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3
Enc_118	1	1	1	1	1	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1
Enc_119	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3
Enc_120	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	1	2	2	1	1

Variable Interviniente	VARIABLE Y: " EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL"														
Muestra	DIMENSION 1" - "PENSIÓN 65"						DIMENSION 2 - "BECA 18"						DIMENSION 3 - "CUNA MÁS"		
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15
Enc_1	4	5	5	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4
Enc_2	5	4	4	3	4	4	3	1	1	1	2	1	3	1	1
Enc_3	4	3	5	4	4	5	2	2	3	5	2	4	5	5	4
Enc_4	4	4	4	5	5	4	3	1	2	2	1	1	5	5	5
Enc_5	4	3	4	2	4	4	3	2	2	3	2	4	2	4	3
Enc_6	3	2	4	3	2	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5
Enc_7	5	4	5	4	5	3	2	1	3	1	2	3	3	4	3
Enc_8	4	2	4	5	3	5	1	2	2	2	2	1	1	1	1
Enc_9	4	2	2	2	4	3	5	5	4	4	4	5	3	2	1
Enc_10	2	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	5	5	5
Enc_11	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3
Enc_12	2	4	3	1	4	3	5	4	4	5	4	5	2	5	3
Enc_13	5	5	4	5	4	3	2	3	2	2	1	3	5	5	5
Enc_14	1	3	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1
Enc_15	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	5	4
Enc_16	2	3	2	5	3	2	5	4	5	5	5	5	3	2	3
Enc_17	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	4	5
Enc_18	4	4	3	5	1	3	2	2	3	2	3	3	5	3	3
Enc_19	4	5	5	5	4	5	4	3	2	4	3	2	4	3	4
Enc_20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2
Enc_21	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	1	1
Enc_22	2	2	2	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	3	4
Enc_23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	4
Enc_24	1	1	1	1	2	1	4	4	3	3	4	3	2	4	4
Enc_25	3	2	1	1	1	2	3	3	2	4	2	2	5	5	4
Enc_26	4	2	3	4	3	4	5	3	2	3	4	3	1	2	2
Enc_27	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4
Enc_28	5	4	4	4	5	5	1	1	1	1	1	2	2	3	3

Enc_29	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	5	4	4	2	3
Enc_30	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	4	5	4
Enc_31	1	1	2	1	1	2	3	2	4	4	3	2	1	2	1
Enc_32	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	5	5	5
Enc_33	3	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2	5	3
Enc_34	4	4	3	5	3	4	2	2	1	2	2	1	2	1	2
Enc_35	5	5	5	5	5	5	2	5	3	3	3	2	1	3	1
Enc_36	1	1	1	2	1	1	4	2	3	3	1	4	1	1	1
Enc_37	1	2	2	2	2	1	5	5	5	5	5	5	3	4	5
Enc_38	2	1	1	3	3	3	2	3	2	2	4	2	1	1	1
Enc_39	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2
Enc_40	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	2	1	1
Enc_41	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2
Enc_42	3	2	5	3	3	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5
Enc_43	2	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	5	3
Enc_44	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	1	1	1
Enc_45	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	4	3
Enc_46	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
Enc_47	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Enc_48	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
Enc_49	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	4	3	3	2	4
Enc_50	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	4	2
Enc_51	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5
Enc_52	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	4	4
Enc_53	1	1	2	1	1	1	4	4	3	3	2	2	1	3	2
Enc_54	5	5	5	5	5	5	2	2	1	2	2	1	3	4	2
Enc_55	5	5	5	5	5	4	2	3	5	3	2	3	5	5	5
Enc_56	3	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4
Enc_57	5	5	4	3	4	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2
Enc_58	4	2	4	3	4	3	3	4	4	2	4	5	4	3	4
Enc_59	5	5	5	3	4	5	3	3	4	4	3	4	4	5	4
Enc_60	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
Enc_61	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	2

Enc_62	5	5	5	4	4	5	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Enc_63	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	3	1	3	4
Enc_64	4	4	2	3	3	3	4	5	4	5	4	4	3	2	2
Enc_65	5	5	5	5	4	4	1	1	1	1	1	2	2	1	3
Enc_66	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	3	3	4	2	5
Enc_67	1	2	3	2	3	1	5	4	5	5	5	5	3	4	4
Enc_68	5	5	5	3	5	5	3	4	4	4	3	2	5	5	4
Enc_69	4	4	5	4	5	5	4	3	2	2	3	3	2	1	1
Enc_70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	4	5
Enc_71	3	1	1	3	1	2	2	3	2	4	4	2	5	5	5
Enc_72	2	4	2	3	4	3	5	5	3	5	4	5	1	3	2
Enc_73	3	3	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	2	3	2
Enc_74	5	4	5	5	5	5	2	2	4	3	3	2	2	4	3
Enc_75	2	2	2	1	1	1	2	4	1	2	3	2	1	1	1
Enc_76	2	2	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3
Enc_77	4	5	5	5	5	5	1	2	2	2	2	2	3	2	2
Enc_78	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	5	5	4
Enc_79	2	1	3	2	1	1	4	3	4	4	3	4	5	4	5
Enc_80	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	4
Enc_81	2	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5
Enc_82	4	3	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	1
Enc_83	2	2	4	2	1	3	5	5	4	5	5	5	1	2	4
Enc_84	2	4	2	2	2	4	4	5	5	5	4	2	5	3	5
Enc_85	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	1
Enc_86	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	3	4	3
Enc_87	4	5	4	5	5	4	2	2	2	4	2	2	5	4	4
Enc_88	1	4	2	2	4	3	2	2	3	3	1	3	5	3	4
Enc_89	3	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	1	4	5	5
Enc_90	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
Enc_91	4	4	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	2	1	3
Enc_92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Enc_93	1	2	1	1	1	3	5	4	4	5	4	5	2	1	1
Enc_94	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	2	3

Enc_95	2	3	3	2	1	2	4	1	2	4	3	4	3	4	5
Enc_96	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
Enc_97	2	2	2	4	4	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2
Enc_98	2	2	2	1	2	2	4	4	3	4	4	3	2	2	2
Enc_99	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	5	5	4
Enc_100	2	2	2	2	2	2	5	4	4	4	4	4	2	2	2
Enc_101	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	1	1
Enc_102	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	5	4	3
Enc_103	2	2	1	3	3	3	4	5	5	4	5	4	1	1	1
Enc_104	3	2	2	2	3	2	4	4	3	3	4	2	1	1	1
Enc_105	3	1	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1
Enc_106	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	3
Enc_107	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	2	4	1
Enc_108	4	3	3	4	4	5	2	1	1	2	2	1	5	4	5
Enc_109	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	1	1	1
Enc_110	2	2	4	4	1	3	3	3	2	3	3	2	5	5	5
Enc_111	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2
Enc_112	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	2	3	4	2
Enc_113	1	1	1	1	1	1	4	4	5	4	5	5	2	4	4
Enc_114	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	3	4	5	3	5
Enc_115	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	3
Enc_116	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	5
Enc_117	3	3	2	3	3	4	1	1	1	3	2	1	3	4	2
Enc_118	3	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	3
Enc_119	5	5	5	5	5	5	2	3	2	2	2	3	3	1	4
Enc_120	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3

ANEXO D. Ficha de validación de Instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Titulo de la Investigación: Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

2. Nombre de los instrumentos a motivo de evaluación

Cuestionario para medir: "OPTIMIZACIÓN DEL SISFOH".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																80				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80				
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica															75					
4. Organización	Existe una organización lógica															75					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación															75					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos															75					
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores															75					
9.Metodologia	La estrategia responde al propósito del diagnostico															75					
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación															75					

PROMEDIO DE VALORACIÓN 760

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

NOMBRES Y APELLIDOS:	Leandra Alicia Manchego Flor
DNI N°:	0440 5321
DIRECCIÓN DOMICILIARIA:	
GRADO ACADEMICO:	Maestra
MENCIÓN:	Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Titulo de la Investigación: Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

2. Nombre de los instrumentos a motivo de evaluación

Cuestionario para medir: EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																80				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75					
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica															75					
4. Organización	Existe una organización lógica														70						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación														70						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														70						
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores														70						
9.Metodologia	La estrategia responde al propósito del diagnostico														70						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación															75					

PROMEDIO DE VALORACIÓN 725

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

NOMBRES Y APELLIDOS:	Leandra Alicia Manchego Elor
DNI N°:	04405321
DIRECCIÓN DOMICILIARIA:	
GRADO ACADEMICO:	Magister
MENCIÓN:	Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Titulo de la Investigación: Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

2. Nombre de los instrumentos a motivo de evaluación

Cuestionario para medir: EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado															75					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75					
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica															75					
4. Organización	Existe una organización lógica															75					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación														70						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														70						
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores														70						
9.Metodologia	La estrategia responde al propósito del diagnostico														70						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación														70						

PROMEDIO DE VALORACIÓN 725

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

NOMBRES Y APELLIDOS:	Adolfo Ricardo Sotelo Jimenez
DNI N°:	04432069
DIRECCIÓN DOMICILIARIA:	Calle Ib 949
GRADO ACADEMICO:	Magister
MENCIÓN:	Maestría en Gestión y Administración Educativa - UNAM

FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Titulo de la Investigación: Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

2. Nombre de los instrumentos a motivo de evaluación

Cuestionario para medir: "OPTIMIZACIÓN DEL SISFOH".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado															75					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75					
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica															75					
4. Organización	Existe una organización lógica														70						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación														70						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														70						
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores														70						
9.Metodologia	La estrategia responde al propósito del diagnostico														70						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación														70						

PROMEDIO DE VALORACIÓN 715

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

NOMBRES Y APELLIDOS:	Adolfo Ricardo Sotelo Jimenez
DNI N°:	04432069
DIRECCIÓN DOMICILIARIA:	Calle 3 lo 949
GRADO ACADEMICO:	Magister
MENCIÓN:	Magister en Gestion y Administracion Educativa - UNSA

FIRMA

UNAM

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Titulo de la Investigación: Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

2. Nombre de los instrumentos a motivo de evaluación

Cuestionario para medir: EFICIENCIA DE LOS PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado															75					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75					
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica														70						
4. Organización	Existe una organización lógica														70						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación															75					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														70						
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores														70						
9.Metodologia	La estrategia responde al propósito del diagnostico														70						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación															75					

PROMEDIO DE VALORACIÓN 720

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

NOMBRES Y APELLIDOS:	Alfredo Raul Sotomayor Chambilla
DNI N°:	04742249
DIRECCIÓN DOMICILIARIA:	
GRADO ACADEMICO:	Magister en Gestión Pública
MENCIÓN:	Gestión Pública

FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1. Titulo de la Investigación: Optimización del sistema de focalización de hogares y la eficiencia de los programas de asistencia social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024.

2. Nombre de los instrumentos a motivo de evaluación

Cuestionario para medir: "OPTIMIZACIÓN DEL SISFOH".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE			DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado															75					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75					
3. Actualidad	Adecuado el avance de la ciencia pedagógica															75					
4. Organización	Existe una organización lógica														70						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														70						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación															75					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos															75					
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores														70						
9.Metodologia	La estrategia responde al propósito del diagnostico														70						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación														70						

PROMEDIO DE VALORACIÓN 725

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

NOMBRES Y APELLIDOS:	Alfredo Raul Sotomayor Chambilla
DNI N°:	04742249
DIRECCIÓN DOMICILIARIA:	
GRADO ACADEMICO:	Magister en Gestión Pública
MENCIÓN:	Gestión Pública

FIRMA

ANEXO E. Evidencias de la recolección de datos







"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNAM

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con la Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y Resolución de Comisión Organizadora N° 041-2022-UNAM que aprueba el Reglamento que regula el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos : Miguel Angel Quispe Elescano
DNI/Carnet de Extranjería/Pasaporte N° : 70446100
Correo electrónico : angel.elescano@hotmail.com
Teléfono/Celular : 953531007

2. GRADO, TITULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

Bachiller	Título Profesional	Magister	Doctor	Segunda Especialidad
	X			

3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

a) Articulo ( )
b) Tesis de pregrado (X)
c) Tesis de Maestría ( )
d) Tesis de Doctorado ( )
e) Monografía ( )
f) Reporte de caso científico o hallazgos ( )
g) Libro ( )
h) Parte de un libro ( )
i) Revisión ( )
j) Conferencia ( )
k) Presentación ( )
l) Artículo preliminar ( )
m) Articulo antes de ser publicado ( )
n) Artículo de prensa ( )
o) Documentos internos ( )
p) Imagen ( )
q) Documentos técnicos ( )
r) Ponencias presentadas en eventos científicos (Jornada, Congreso, Simposio Conferencias, etc.) ( )
s) Informes de suficiencia profesional ( )
t) Patentes producidas por académicos/as ( )

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

4. TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Marque con una X)

a) Tesis (X)
b) Trabajo de Investigación ( )
c) Trabajo de suficiencia profesional ( )
d) Trabajo académico ( )

5. DATOS DE LA PUBLICACION

a) Título : "Optimización del sistema de focalización de Hogares y eficiencia de los Programas de Asistencia Social en la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, año 2024"
b) Campo del conocimiento OCDE (Indicar el código de clasificación OCDE de la obra : https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) : 5.00.00
c) Fecha de publicación : 18/02/26

6. DATOS DEL ASESOR:

a) Nombres y Apellidos : Daniel Alberto Gomez Rodriguez
b) DNI/Pasaporte/Cédula : 71821160
c) ORCID : 0000-0002-7344-1471

FIRMA : .....

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : DNI- 70446100
NOMBRES Y APELLIDOS : Miguel angel Quispe Elescano

"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

Con la autorización de depósito da mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Moquegua, una Licencia No Exclusiva para reproducir. distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAM, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas.

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA consignara el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X).

(X) **SI autorizo que se deposite inmediatamente.**

FIRMA : .....

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : DNI- 70446100

NOMBRES Y APELLIDOS : Miguel Angel Quispe Flores

FECHA : 19/02/26



ANEXO VIII

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS / TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Yo, Miguel Angel Quispe Elescano,
bachiller de la Escuela Profesional de:
Gestión Pública y Desarrollo Social,
de la Universidad Nacional de Moquegua, identificado(a) con DNI N°... 70446100, autor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis / Trabajo de suficiencia profesional denominado:
"Optimización del Sistema de Focalización de Hogares y eficiencia de los Programas de Asistencia Social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, año 2024."

Declaro bajo juramento que:

1. El trabajo de investigación es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor. Por tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiado total ni parcialmente.
2. El trabajo de investigación no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de investigación constituirán aporte a la realidad investigada.

Soy consciente de que, el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en el trabajo de investigación, así como de los derechos sobre la obra presentada.

Moquegua, 18/02/26



Huella digital

Nombres y Apellidos: Miguel Angel Quispe Elescano
DNI: 70446100

Miguel Lescano

danie garcia

Quick Submit

Quick Submit

Universidad Nacional de Moquegua

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3447280772

Fecha de entrega
17 dic 2025, 11:57 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
18 dic 2025, 9:07 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
version_final_tesis_1.docx

Tamaño del archivo
4.0 MB

101 páginas

24.189 palabras

122.037 caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

13% Fuentes de Internet
7% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

Caracteres reemplazados
35 caracteres sospechosos en N.º de páginas
Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

13% Fuentes de Internet
7% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1 Internet
repositorio.ucv.edu.pe 3%

2 Internet
hdl.handle.net <1%

3 Internet
repositorio.unam.edu.pe <1%

4 Internet
repositorio.uncp.edu.pe <1%

5 Internet
repositorio.continental.edu.pe <1%

6 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Moquegua <1%

7 Trabajos del estudiante
Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez <1%

8 Internet
repositorio.escuelamilitar.edu.pe <1%

9 Internet
repositorio.upsc.edu.pe <1%

10 Publicación
Calsina Ponce, Angel Jogues. "El gobierno electrónico y la gestión administrativa ... <1%

11 Trabajos del estudiante
Universidad Cesar Vallejo <1%

12	Internet	
globalcommunities.org		<1%
13	Internet	
moqueguano.blogspot.com		<1%
14	Internet	
repositorio.unu.edu.pe		<1%
15	Internet	
repositorio.uap.edu.pe		<1%
16	Internet	
www.coursehero.com		<1%
17	Internet	
repositorio.une.edu.pe		<1%
18	Internet	
repositorio.ulp.edu.pe		<1%
19	Internet	
www.slideshare.net		<1%
20	Internet	
repositorio.unap.edu.pe		<1%
21	Internet	
1library.co		<1%
22	Internet	
cccasanare.co		<1%
23	Trabajos del estudiante	
Universidad Ricardo Palma		<1%
24	Internet	
repositorio.uss.edu.pe		<1%
25	Trabajos del estudiante	
FUNIBER		<1%

26 Internet
eprints.walisongo.ac.id <1%

27 Trabajos del estudiante
Pontificia Universidad Catolica del Peru <1%

28 Trabajos del estudiante
Costa Rica Institute of Technology <1%

29 Internet
alicia.concytec.gob.pe <1%

30 Internet
repositorio.ujcm.edu.pe <1%

31 Internet
repositorio.upn.edu.pe <1%

32 Internet
theibfr.com <1%

33 Publicación
Calderon Arevalo, Lucia Gisela|Guerrero Ocampo, Susana Beatriz. "El sistema de ... <1%

34 Internet
www.ioc.unesco.org <1%

35 Internet
www.scribd.com <1%

36 Internet
evidencia.midis.gob.pe <1%

37 Trabajos del estudiante
Udayana University <1%

38 Internet
tesla.puertomaderoeditorial.com.ar <1%

39 Internet
utb.alma.exlibrisgroup.com <1%

40 Internet
www.researchgate.net <1%

41 Trabajos del estudiante
Universidad Catolica de Trujillo <1%

42 Internet
repositorio.ucsm.edu.pe <1%

43 Internet
repositorio.unjfsc.edu.pe <1%

44 Internet
repositorio.upt.edu.pe <1%

45 Internet
repositorio.unsa.edu.pe <1%

46 Internet
repositorio.unah.edu.pe <1%

47 Internet
repositorio.unjbg.edu.pe <1%

48 Internet
www.cajpe.org.pe <1%

49 Internet
www.congreso.gob.pe <1%

50 Internet
www.tdx.cat <1%

51 Trabajos del estudiante
SolBridge International School of Business <1%

52 Internet
doc.contraloria.gob.pe <1%

53 Internet
observatorio.campus-virtual.org <1%

54 Internet
repositorio.uancv.edu.pe <1%

55 Internet
repositorio.unsaac.edu.pe <1%

56 Internet
repositorio.upci.edu.pe <1%

57 Internet
repositorioacademico.upc.edu.pe <1%

58 Internet
www.expreso.com.pe <1%

59 Internet
zaguan.unizar.es <1%

60 Trabajos del estudiante
Universidad Continental <1%

61 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Cañete <1%

62 Trabajos del estudiante
Universidad Privada del Norte <1%

63 Trabajos del estudiante
Universidad Tecnologica de los Andes <1%

64 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Agraria La Molina <1%

65 Internet
core.ac.uk <1%

66 Internet
agrociencia-colpos.mx <1%

67 Internet
comunicacionescucuta.unilibre.edu.co <1%

68 Internet
repositorio.unaj.edu.pe <1%

69 Trabajos del estudiante
Khulna University of Engineering & Technology <1%

70 Publicación
Miranda, Marleny Apaza. "Percepción del clima organizacional y la satisfacción la... <1%

71 Trabajos del estudiante
National University College - Online <1%

72 Trabajos del estudiante
Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador <1%

73 Internet
repositorio.upla.edu.pe <1%

74 Internet
www.grafiati.com <1%

75 Internet
www.puertoconcordia-meta.gov.co <1%

76 Publicación
Morote, David Abraham Salazar | Loayza, Juber Daniel Leguía. "Análisis de los Ca... <1%

77 Trabajos del estudiante
Universidad Mariano Gálvez de Guatemala <1%

78 Internet
cybertesis.unmsm.edu.pe <1%

79 Internet
dspace.umh.es <1%

80 Publicación
Quispe Ñaca, Percy. "Transformación y gobierno digital en la transparencia de la ... <1%

81 Internet
es.scribd.com <1%

82 Internet
larepublica.pe <1%

83 Internet
mexico.unfpa.org <1%

84 Internet
observatoriorh.org <1%

85 Internet
repositorio.uigv.edu.pe <1%

86 Internet
repositorio.unamad.edu.pe <1%

87 Internet
repositorio.unfv.edu.pe <1%

88 Internet
repositorio.utp.edu.pe <1%

89 Trabajos del estudiante
unjbg <1%

90 Internet
www.china-files.com <1%

91 Internet
www.epocnet.com <1%

92 Publicación
Mamani, Joel Alexis Avendaño. "Protocolo de control de tráfico, para optimizar la ... <1%

93 Publicación
Tapia Espinoza, Pedro Basilio. "Nivel de implementación y atención integral en el ... <1%

94 Internet
cdn.www.gob.pe <1%

95 Internet
cienciaabierta.unison.mx <1%

96 Internet
documents1.worldbank.org <1%

97 Internet
educar.uab.cat <1%

98 Internet
repositorio.uchile.cl <1%

99 Internet
repositorio.uct.edu.pe <1%

100 Internet
repositorio.unini.edu.mx <1%

101 Internet
repositorio.untumbes.edu.pe <1%

102 Internet
repositorio.uwiener.edu.pe <1%

103 Internet
www.digitaliapublishing.com <1%

104 Internet
www.iksadamerica.org <1%

105 Publicación
"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derech... <1%

106 Publicación
Arenas Mata, Vanessa Karin. "Plan estrategico Del Sector Agro Exportador Del Pe... <1%

107 Publicación
Gallegos Aragon, Cesar Augusto. "Alcances y limitaciones de la gestion del Progra... <1%

108 Publicación
Lionel Espitia-Arrieta, Camilo Barragán-Morales. "Social needs and dimensions of ... <1%

109 Publicación
Mamani Lopez, Elsy Madeleyne. "Incorporación de personal en obras públicas en ... <1%

110 Publicación
Ramírez Rodríguez, Carlos René. "Propuesta de Medidas para la Conservación del... <1%

111 Publicación
Romero, Percy Angulo. "Análisis de Factores que Influyen en la Intención de Uso ... <1%

112 Internet
archive.org <1%

113 Internet
dehesa.unex.es <1%

114 Internet
docslib.org <1%

115 Internet
dokumen.pub <1%

116 Internet
idoc.tips <1%

117 Internet
repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe <1%

118 Internet
repositorio.unheval.edu.pe <1%

119 Internet
repositorio.unica.edu.pe <1%

120 Internet
repositorio.unitec.edu <1%

121 Internet
repositorio.unj.edu.pe <1%

122 Internet
repositorio.upse.edu.ec <1%

123 Internet
repositorio.utelesup.edu.pe <1%

124 Internet

tesis.pucp.edu.pe <1%

125 Trabajos del estudiante

uncedu <1%

126 Internet

www.coahuila.gob.mx <1%

127 Internet

www.educacionyfp.gob.es <1%

128 Internet

www.snpgroup.com <1%

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
N° 169-2026-CU

Moquegua, 20 de marzo de 2026

VISTOS:

El Proveído N° 1106-2026-R de fecha 13 de marzo de 2026 emitido por el Rectorado, Informe N° D0139-2026-UNAM-R-SG de fecha 12 de marzo de 2026 emitido por el Secretario General, Informe Técnico N° D0023-2026-SEGE-GT de Grados y Títulos, Resolución de Consejo de Facultad N° 029-2026-CF-FACCS-UNAM de fecha 09 de marzo de 2026, el Acuerdo del Pleno del Consejo Universitario de Sesión Extraordinaria N° 12-2026-SE-CU-UNAM, de fecha 18 de marzo de 2026, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme al 4to párrafo del artículo 18, de la Constitución Política del Perú, dispone que cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Y el artículo 8° de la Ley N° 30220-Ley Universitaria, establece que la referida autonomía inherente a las Universidades, se ejerce de conformidad con la Constitución y demás normativa aplicable. Concordante con el artículo 1, de la Ley N° 31520, Ley que restablece la autonomía y la institucionalidad de las universidades peruanas, así como la Ley N° 32141, Ley que modifica la Ley N° 30220-Ley Universitaria, a fin de fortalecer la institucionalidad de las Universidades Públicas licenciadas;

Que, el Artículo 58, de la Ley N° 30220-Ley Universitaria, establece que el Consejo Universitario es el máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la Universidad. Concordante con el artículo 18° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, aprobado bajo Resolución de Asamblea Universitaria N° 015-2025-AU-UNAM;

Que, el artículo 59 de la Ley Universitaria-Ley N° 30220, establece las atribuciones del Consejo Universitario, y específicamente el numeral 59.9, establece; Conferir los grados académicos y los títulos profesionales aprobados por las Facultades y Escuela de Posgrado, así como otorgar distinciones honoríficas y reconocer y revalidar los estudios, grados y títulos de universidades extranjeras, cuando la universidad está autorizada por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Concordante con el numeral 14, del artículo 20° del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua;

Que, mediante Resolución de Consejo de Facultad N° 029-2026-CF-FACCS-UNAM, de fecha 09 de marzo de 2026, se aprobó el otorgamiento de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social a favor de MIGUEL ANGEL QUISPE ELESCANO, identificado con código N° 2017101079 y DNI N° 70446100, egresado de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, por la modalidad de Tesis (...);

Que, mediante Informe Técnico N° D0023-2026-SEGE-GT de fecha 11 de marzo de 2026, e Informe N° D0139-2026-UNAM-R-SG de fecha 12 de marzo de 2026, el Secretario General de la UNAM, remite al Rectorado el expediente para el trámite de Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social al Bachiller: MIGUEL ANGEL QUISPE ELESCANO de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, quien se encuentra apto para la expedición del Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social, al haber cumplido satisfactoriamente con los requisitos legales y reglamentarios, exigidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, razón por la cual, el señor Secretario General incluye dicho expediente como punto de agenda para ser tratado en Sesión Extraordinaria de Consejo Universitario de fecha 18 de marzo de 2026;

Que, el artículo 44° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria señala que las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los Títulos Profesionales que correspondan, a nombre de la Nación (...). Asimismo, la Ley N° 31803, modifica el artículo en mención adicionando; La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) determina los criterios, así como establece y supervisa el procedimiento administrativo para el reconocimiento de grados y títulos otorgados en el extranjero, en el marco de la normativa vigente;

Que, el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, precisa los requisitos mínimos para la obtención del título profesional, como son: el grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Asimismo, establece que el título profesional solo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 1153-2021-UNAM, se aprobó el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, el mismo que fue modificado a través de las Resoluciones de Comisión Organizadora N° 410; 453 y 890-2022, N° 880-2023-UNAM y N° 081, 484-2024-UNAM el cual establece los requisitos y norma los procedimientos para la obtención de los grados académicos y títulos profesionales conferidos por esta Casa Superior de Estudios;

Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe

Universidad Nacional de Moquegua

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO
N° 169-2026-CU

Moquegua, 20 de marzo de 2026

Que, bajo el amparo de los considerandos precedentes, el Pleno del Consejo Universitario en Sesión Extraordinaria N° 12-2026-SE-CU-UNAM, de fecha 18 de marzo de 2026, emitió, el siguiente, Acuerdo, POR UNANIMIDAD: CONFERIR, a nombre de la Nación el Título Profesional de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social por la modalidad de sustentación de tesis al Bachiller: MIGUEL ANGEL QUISPE ELESCANO, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por el Art. 18, de la Constitución Política del Perú, la Ley N° 30220 Ley Universitaria, el Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, y a lo acordado por el pleno del Consejo Universitario:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: CONFERIR, A NOMBRE DE LA NACIÓN al Bachiller

- **MIGUEL ANGEL QUISPE ELESCANO**

El **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL.**

Por la modalidad de SUSTENTACIÓN DE TESIS, de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Moquegua.

ARTÍCULO 2°: ENCARGAR, al Secretario General - UNAM, para que realice las acciones pertinentes relacionadas con la inscripción correspondiente en el Registro de Grados y Títulos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.

ARTÍCULO 3°: DISPONER, el cumplimiento de la presente Resolución a todas las dependencias de la Universidad Nacional de Moquegua.

ARTÍCULO 4°: DISPONER la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua www.unam.edu.pe

REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE;

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA SECRETARIA GENERAL

MTRO. JOSE LUIS PACHECO CACERES
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA CONSEJO UNIVERSITARIO

DR. HUGO RUBEN MARCA MAQUERA
RECTOR
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

DISTRIBUCION:
VRA.,
VRI,
FADCS,
EPGPDS,
GyT
DASA,
OTI
Interesado,
C.c. Arch.

Domicilio Legal: Prolongación Av., Ancash S/N - Moquegua
RUC: 20449347448 - Teléfono: (053) 670168
Página Web: www.unam.edu.pe