UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA – PERIODO 2018 - 2019.

TESIS

PRESENTADO POR:

SUSANA VENTURA RAMOS

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA - PERÚ
2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN

El Jurado Dictaminador, según RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA 616-2020-UNAM y la RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 026-2021-FACCAD-UNAM

Conformado por:

PRESIDENTE : Dr. HUGO RUBEN MARCA MAQUERA

PRIMER MIEMBRO : Dr. ROBERTO TITO CONDORI PÉREZ

SEGUNDO MIEMBRO : Dr. ROBINSON BERNARDINO ALMANZA CABE

Ha calificado la (x) Tesis ( ) Trabajo de Suficiencia Profesional ( ) Otro..... ..... Titulada: "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA – PERIODO 2018 - 2019".

Sustentante : Bach. SUSANA VENTURA RAMOS

Asesor : Dr. SAÚL DANTE RIVERA BORJAS

Co Asesor : .....

Terminada la Sustentación y Defensa de manera ( ) Presencial (x) Virtual, se Dictamina Como: APROBADO por UNANIMIDAD con el Calificativo de: APROBADO obteniendo la NOTA de: CATORCE (14).

Quedando Expedito para que se le Confiera el TÍTULO PROFESIONAL de:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

En Fe Queda Asentada La Presente Acta.

Moquegua, 23 de noviembre de 2021

UNAM FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por MARCA MAQUERA Hugo Ruben FAU 20449347448 soft
Fecha: 2021.12.13 07:39:09 -05'00'

.....
Presidente del Jurado

UNAM FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por CONDORI PEREZ Roberto Tito FAU 20449347448 soft
Fecha: 2021.12.10 15:23:52 -05'00'

.....
Primer Miembro

UNAM FIRMA DIGITAL
Firmado digitalmente por ALMANZA CABE Robinson Bernardino FAU 20449347448 soft
Fecha: 2021.12.10 10:20:05 -05'00'

.....
Segundo Miembro

Firmado digitalmente por VENTURA RAMOS SUSANA FIR 76723235 hard
Fecha: 2021.12.17 11:19:49 -05'00'

.....
Tesista

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, a mi padre que desde el cielo siempre me protege.

A mi madre por estar siempre pendiente de mí sin importar la distancia y brindarme su apoyo incondicional ante cualquier adversidad, sin su apoyo nunca hubiese sido posible llegar hasta aquí.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradecer a Dios por haberme dado la vida y haber permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi asesor de tesis por su acompañamiento durante todo el proceso; y de manera especial a una persona, que en todo momento no ha dejado de motivarme y brindarme su apoyo incondicional, incluso en los momentos más difíciles de mi vida.

A todos los profesionales que me han apoyado para el desarrollo de este trabajo de investigación, y al Gobierno Regional de Moquegua por brindarme las facilidades para poder desarrollar este trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación titulada “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA – PERIODO 2018 - 2019”, tuvo como objetivo general “Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018-2019”. La investigación presentó una metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativo, nivel explicativo, de ámbito natural y datos retrospectivos. La población estuvo conformada por los documentos existentes en la entidad, transparencia económica MEF, y entre otros documentos e informes oficiales del Estado Peruano. Además, la población estuvo conformada por 213 trabajadores de la Sede Central del Gobierno Regional de Moquegua y una muestra de 85 trabadores. El instrumento aplicado fue la ficha de análisis documental y cuestionario, correspondiente a la técnica de encuesta. Para el procesamiento de datos se usó el programa IBM SPSS Windows XXIV. Los resultados de la investigación permitieron concluir que la ejecución Presupuestal índice directamente en el logro de los Objetivos Estratégicos institucionales del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 – 2019. La hipótesis del estudio se demostró utilizando la prueba estadística de Regresión Lineal, obteniendo (R = 0,748 correlación alta) y un p-valor = 0,000 (Sig.) menor al 0,05 de significancia. En efecto, la Ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales.

Palabras claves: Ejecución Presupuestaria, ingreso, gasto, Objetivos Estratégicos institucionales, Acciones estratégicas institucionales, resultado.

ABSTRACT

The present investigation entitled "BUDGET EXECUTION AND ITS IMPACT ON THE ACHIEVEMENT OF INSTITUTIONAL STRATEGIC OBJECTIVES OF THE REGIONAL GOVERNMENT OF MOQUEGUA - PERIOD 2018 - 2019", had as general objective "To determine the incidence of budget execution in the achievement of the Institutional Strategic Objectives of the Regional Government of Moquegua - 2018-2019 period". The research presented a basic type methodology, quantitative approach, explanatory level, natural scope and retrospective data. The population was made up of the existing documents in the entity, MEF economic transparency, and among other documents and official reports of the Peruvian state. In addition, the population was made up of 213 workers from the Central Headquarters of the Moquegua Regional Government and a sample of 85 workers. The instrument applied was the documentary analysis sheet and questionnaire, corresponding to the survey technique. For data processing, the IBM SPSS Windows xxiv program was used. The results of the research allowed to conclude that the Budget Execution index directly in the achievement of the institutional Strategic Objectives of the Regional Government of Moquegua - period 2018 - 2019. The hypothesis of the study was demonstrated using the linear regression statistical test, obtaining (R = 0,748 high correlation) and a p-value = 0,000 (Sig.) Less than 0,05 of significance. Indeed, budget execution has a high impact on the achievement of the Institutional Strategic Objectives.

Keywords: Budget Execution, income, expenditure, Institutional Strategic Objectives, Institutional strategic actions, result.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN **14**

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **16**

1.1. Descripción y formulación del problema 16

1.1.1. Descripción de la realidad problemática 16

1.1.2. Formulación del problema 18

1.2. Objetivos 19

1.2.1. Objetivo general 19

1.2.2. Objetivos específicos 19

1.3. Justificación e importancia 20

1.3.1. Justificación teórica 20

1.3.2. Justificación práctica 20

1.3.3. Justificación social 20

1.4. Hipótesis 20

1.4.1. Hipótesis general 20

1.4.2. Hipótesis específicas 21

1.5. Variables 21

1.5.1. Variable independiente: Ejecución presupuestal 21

1.5.2. Variable dependiente: Objetivos Estratégicos Institucionales 21

II. MARCO TEÓRICO **25**

2.1. Antecedentes 25

2.1.1. Antecedentes internacionales 25

2.1.2. Antecedentes nacionales 26

2.1.3. Antecedentes locales 31

2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación 32

2.2.1. Gestión pública para resultados 32

2.2.2. Presupuesto 38

2.2.3. Presupuesto público 39

2.2.4. Sistema Nacional de Presupuesto 39

2.2.5. Ejecución presupuestal 41
2.2.6. Planeamiento estratégico 46
2.2.7. Objetivos Estratégicos Institucionales 47
2.3. Definición de términos 52
III. METODOLOGÍA 53
3.1. Tipo y nivel de investigación 53
3.1.1. Tipo de investigación 53
3.1.2. Nivel de investigación 53
3.1.3. Según el ámbito de investigación 53
3.2. Ámbito temporal y espacio 53
3.2.1. Ámbito temporal 53
3.2.2. Espacial 53
3.3. Población y muestra 54
3.3.1. Población 54
3.3.2. Muestra 54
3.4. Instrumentos 55
3.4.1. Valides y confiabilidad de instrumentos 55
3.4.2. Confiabilidad de instrumentos 59
3.5. Procedimientos 61
3.5.1. Técnicas 61
3.6. Análisis de datos 62
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 63
4.1. Resultados de análisis documental 63
4.1.1. Análisis de ejecución presupuestal y logro de OEI: Resultados obtenidos según el objetivo general 63
4.1.2. Análisis de ejecución presupuestal y porcentaje de logro de OEI: Resultados obtenidos según objetivos específicos 68
4.1.3. Asignación y ejecución presupuestal por función 86
4.2. Análisis del resultado de encuestas 90
4.2.1. Análisis de la variable independiente: Ejecución presupuestal 90

4.2.2. Análisis de la variable dependiente: logro de Objetivos Estratégicos Institucionales 94
4.3. Prueba de hipótesis 107
4.3.1. Comprobación de hipótesis general 107
4.3.2. Comprobación de hipótesis específicos 110
V. CONCLUSIONES 129
VI. RECOMENDACIONES 132
VII. REFERENCIA 134
VIII. ANEXOS 141

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1Operacionalización de variables: Ejecución presupuestal 23
Tabla 2 Operacionalización de variables: Objetivos Estratégicos Institucionales 24
Tabla 3 Población de estudio 54
Tabla 4 Validez por juicio de expertos para ficha de análisis documental 56
Tabla 5 Validez por juicio de expertos para ficha de análisis documental 57
Tabla 6 Validez por juicio de expertos para el cuestionario 58
Tabla 7 Validez por juicio de expertos para el cuestionario 59
Tabla 8 Rango para interpretación de la confiabilidad 60
Tabla 9 Estadística de fiabilidad de la variable: Ejecución presupuestal 61
Tabla 10 Estadística de fiabilidad de la variable: Objetivos Estratégicos Institucionales. 61
Tabla 11 Ingresos obtenidos por fuente de financiamiento, periodo 2018. 63
Tabla 12 Ingresos obtenidos por fuente de financiamiento, periodo 2019. 64
Tabla 13 Ejecución de gastos alcanzados por gastos corrientes y gastos de capital, periodo 2018. 65
Tabla 14 Ejecución de gastos alcanzados por gastos corrientes y gastos de capital, periodo 2019. 65
Tabla 15 Porcentaje de logro de objetivos estratégicos institucionales 2018 y 2019 66
Tabla 16 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 01. 69
Tabla 17 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 02. 72
Tabla 18 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 03. 74
Tabla 19 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 04. 76
Tabla 20 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 05. 79
Tabla 21 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 06. 81
Tabla 22 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 07. 83
Tabla 23 Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 08. 85
Tabla 24 Asignación y ejecución presupuestal por función – año 2018 87
Tabla 25 Asignación y ejecución presupuestal por función – año 2018 89
Tabla 26 Evaluación de la variable ejecución presupuestal 90
Tabla 27 Resultado de evaluación: Dimensión Ingresos según ítem 91
Tabla 28 Resultados de evaluación: Dimensión egresos según ítem 93
Tabla 29 Evaluación de la variable Ejecución presupuestal 95

Tabla 30 Resultados de evaluación: Dimensión oportunidad y acceso a los servicios básicos según ítem 96
Tabla 31 Resultados de evaluación: Dimensión estado y gobernabilidad según ítem 99
Tabla 32 Resultados de evaluación: Dimensión economía, competitividad y empleo según ítem 101
Tabla 33 Resultados de evaluación: Dimensión desarrollo regional e infraestructura según ítem 103
Tabla 34 Resultados de evaluación: Dimensión recursos naturales y medio ambiente según ítem 105
Tabla 35 Resumen modelo: Variable ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales 108
Tabla 36 ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales 108
Tabla 37 Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales 109
Tabla 38 Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios 111
Tabla 39 ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios 111
Tabla 40 Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a servicios básicos 112
Tabla 41 Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje del eje estado y gobernabilidad 114
Tabla 42 ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje Estado y Gobernabilidad 114
Tabla 43 Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y Gobernabilidad 115
Tabla 44 Resumen modelo: Dimensión Ejecución Presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Competitividad y Empleo 117
Tabla 45 ANOVA de Ejecución Presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje competitividad y empleo 117
Tabla 46 Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje competitividad y empleo 118
Tabla 47 Resumen modelo: Dimensión Ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura. 120

Tabla 48 ANOVA de Ejecución Presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura..... 120
Tabla 49 Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura 121
Tabla 50 Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente 123
Tabla 51 ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje recursos naturales y ambiente 123
Tabla 52 Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente 124

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Pilares centrales de la Política de la Modernización de la Gestión Pública 36
Figura 2 Articulación de políticas y planes en el SINAPLAN, extraído de la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD) 50
Figura 3 Cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales 2018 67
Figura 4 Cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales 2019 67
Figura 5 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 01 - 2018 70
Figura 6 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 01 - 2019 70
Figura 7 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 02 - 2018 73
Figura 8 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 02 - 2019 73
Figura 9 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 03 – 2018..... 75
Figura 10 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 03 – 2019..... 75
Figura 11 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 04 – 2018..... 77
Figura 12 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 04 – 2019..... 77
Figura 13 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 05 – 2018..... 80
Figura 14 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 05 – 2019..... 80
Figura 15 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 06 – 2018..... 82
Figura 16 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 06 – 2019..... 82
Figura 17 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 07 – 2018..... 84
Figura 18 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 07 – 2019..... 84
Figura 19 Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 08– 2020..... 86
Figura 20 Evaluación de la variable ejecución presupuestal..... 90
Figura 21 Evaluación de la variable Objetivos Estratégicos Institucionales..... 95
Figura 22 Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales. 110

Figura 23 Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a servicios básicos 113
Figura 24 Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje estado y gobernabilidad 116
Figura 25 Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo..... 119
Figura 26 Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura 122
Figura 27 Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y medio ambiente..... 125

INTRODUCCIÓN

La presente investigación parte por el interés de determinar los fundamentos de la ejecución presupuestal y el bajo cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales. Debido a ello, la investigación tiene como objetivo principal determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018-2019.

Es así, en el Gobierno Regional de Moquegua se evidencia que en los años 2018 y 2019 no tuvo buena capacidad de ejecución presupuestal y esto genera el incumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales. Del mismo modo, se evidenció que existen otros factores que inciden en el logro de los objetivos estratégicos institucionales, como es la ausencia de conciencia respecto a la importancia de los documentos de gestión como herramienta fundamental para el logro de los objetivos institucionales.

Por consiguiente, la presente investigación conforme a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Moquegua, ha sido estructurada en 8 capítulos:

En el capítulo I: Refleja el planteamiento del problema, en donde se utiliza el método deductivo, de lo general a lo particular desde un contexto internacional y aterrizando en la realidad problemática de la institución; asimismo, refleja los objetivos generales y específicos de la presente investigación, justificación e importancia, hipótesis generales y específicas, y los variables de la presente investigación.

En el capítulo II: Se desarrolla los antecedentes del estudio a nivel internacional, nacional y local. Asimismo, se desarrolla el marco teórico del tema de investigación, en donde se desarrolla de manera detalladas las bases teóricas de las variables dependiente e independiente, que sustentan el presente trabajo de investigación.

En el capítulo III. Se desarrolla la metodología de la investigación, para el presente trabajo la metodología es de enfoque cuantitativo y nivel de investigación es explicativa; así mismo, el diseño de investigación es no experimental; el ámbito temporal y espacio de estudio es el Gobierno Regional de Moquegua; la población

está conformada por los documentos existentes en la entidad, documentos del portal de transparencia del estado peruano y 213 trabajadores del Gobierno Regional de Moquegua, tomando como muestra 85 trabajadores de la mencionada entidad; asimismo, los instrumentos para la recolección de datos son el análisis documental y la encuesta; y finalmente se desarrolla los procedimientos, y análisis de datos.

En el capítulo IV. Se presenta el análisis de las variables y dimensiones del estudio, interpretación de cuadros estadísticos, comprobación de hipótesis y, en el último lugar se presenta la discusión de la investigación.

Finalmente, en los capítulos V y VI se presenta las conclusiones y recomendaciones. Del mismo modo, capítulo VII referencias y en el capítulo VIII se presenta los anexos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción de la realidad problemática

El presupuesto público es una herramienta de la administración pública para lograr los objetivos en favor de la población, garantizando bienes y servicios de calidad (Decreto Legislativo 1440, 2018).

Los Objetivos Estratégicos Institucionales son resultados que la entidad espera lograr positivamente en la mejora de las condiciones de vida de la población a las que atiende, y funciones de administración internas establecidas (CEPLAN, 2018).

En estos tiempos, cualquier estado requiere de una administración pública que tenga capacidad de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, mediante la prestación de bienes y servicios de calidad. En tal sentido, uno de los instrumentos claves para lograr los Objetivos Estratégicos Institucionales es el Presupuesto Público.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) indica que una de las condiciones necesarias para el logro de los objetivos es el presupuesto. Así mismo; señala que uno de los indicadores del resultado de cumplimientos de objetivos es el porcentaje de ejecución presupuestal.

Según CENTRUM PUCP en alianza con el Institute of Management Development (IMD) de Suiza, presenta los resultados Ranking de Competitividad Mundial 2018, en cuatro grandes pilares: a) Desempeño económico, b) Eficiencia gubernamental, c) Eficiencia en los negocios y d) Infraestructura. Donde el Perú al 2018 se posiciona en el puesto 54 de una muestra de 63 países, y al 2019 se posiciona en el puesto 55, una posición menos que del año 2018. Este retroceso más significante ha sido en el pilar eficiencia de gobierno y eficiencia de negocios. De acuerdo a las cifras, es evidente que el Perú tiene un reto complicado para alcanzar mayor competitividad a nivel mundial, teniendo en cuenta que las políticas gubernamentales deben ser favorables y bien articuladas para lograr la

eficiencia gubernamental como uno de los pilares fundamentales para alcanzar el mayor nivel de competitividad (Marquina, Avolio, Castro, Fajardo, y Chumbipuma, 2019).

En el año 2013, mediante Decreto Supremo N° 004-2013-PCM se aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Dicha política nace a que en los últimos años el Perú tuvo un fuerte crecimiento económico, sin embargo; no fue bien acompañado la capacidad del Estado en gastar bien lo que se recauda y generar las condiciones para un desarrollo sostenible. Asimismo, señala que una de las deficiencias de la gestión pública es la ausencia de un sistema eficiente de planeamiento y problemas de articulación con el sistema de presupuesto público, por lo mismo que no se definen con certeza los objetivos de acuerdo a las demandas de la población.

Según el Instituto Peruano de Economía (2019) IPE, presenta en Índice de Competitividad Regional - INCORE 2019, cuantificando la posición de las 25 regiones a través de seis pilares de competitividad: Entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones; que permite evaluar el rumbo que está tomando cada región, e identificar sus principales fortalezas y debilidades. La región Moquegua a comparación de los años 2014 y 2015 que estuvo en segundo lugar, en los años 2018 y 2019 tuvo una caída en cuatro posiciones en el pilar institucional, el retroceso de dicho pilar se debe a la percepción menos favorable del Gobierno Regional y la ejecución de la inversión pública presupuestada.

La ejecución presupuestal a nivel devengado del Gobierno Regional de Moquegua respecto a los periodos 2015 al 2017 según el portal de Consulta Amigable - MEF (2019) se evidencia que no lograron superar el 88% de ejecución, cuya evaluación es de regular capacidad de ejecución presupuestal, tomado como referencia a la norma técnica emitida por el MEF. Del mismo modo, se observa que al 31.12.2019 el GRM ejecutó el 86,7 % de diferentes fuentes de financiamiento a nivel devengado.

En consecuencia, se evidencia que el Gobierno Regional de Moquegua no tiene buena capacidad de ejecución presupuestal, esto conllevaría a la disminución de asignación presupuestal para los siguientes

periodos, y además de contar con menos recursos, conllevaría a no cumplir con los objetivos estratégicos institucionales.

Asimismo, se ha determinado que existen otras variables que inciden para efectivizar el logro de los objetivos. Por ejemplo, las actividades estratégicas del Plan Operativo Institucional no guardan relación en su totalidad con el Plan Estratégico Institucional, con esto ha permitido comprender que existe ausencia de conciencia respecto a la importancia de los documentos de gestión como guía maestra para lograr los objetivos estratégicos. De continuar con este problema, conllevaría que los documentos de estrategia se conviertan en un documento estratégico **persé**.

En tal sentido, con este trabajo de investigación se buscó determinar la incidencia de la Ejecución Presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua 2018 al 2019.

1.1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la incidencia de la Ejecución Presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018-2019?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019?
- ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019?
- ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019?

- ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje desarrollo regional e infraestructura del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019?

- ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje recursos naturales y medio ambiente del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018-2019.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.

- Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje estado y gobernabilidad del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.

- Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.

- Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje desarrollo regional e infraestructura del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.

- Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje recursos naturales y ambiente del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.

1.3. Justificación e importancia

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación se justifica, ya que las conclusiones a las que se llegó será un aporte al conocimiento teórico, en donde se analizó si la causa principal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales es la capacidad de ejecución presupuestal (Cortés y Iglesias, 2004). El estudio permitirá al Gobierno Regional de Moquegua ver la situación en la que se encuentra y la medida en que se lograron los Objetivos Estratégicos Institucionales en el periodo de estudio.

1.3.2. Justificación práctica

Posee justificación práctica, porque permitirá analizar el sector presupuestario en la gestión, y en función a los resultados obtenidos puedan generarse alternativas de solución, de tal manera que el presupuesto del Gobierno Regional sea encaminado en base a la escala de necesidades de la población (Cortés y Iglesias, 2004).

1.3.3. Justificación social

Se justifica en lo social debido a que según los resultados obtenidos en la investigación y alternativas de solución propuestos beneficiarán a toda la población de Moquegua, en vista que, permitirá ejecutar el presupuesto público con claridad en base a los objetivos trazados y las necesidades de la población. Por lo mismo que servirá como referencia para los demás Gobiernos Regionales que también presentan el mismo inconveniente (Cortés y Iglesias, 2004).

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 – 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

- La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

- La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el cumplimiento de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

- La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje desarrollo regional e infraestructura del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

- La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje recursos naturales y ambiente del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

1.5. Variables

1.5.1. Variable independiente: Ejecución presupuestal

Según el portal del Ministerio de Economía y Finanzas (2019) y Dirección General del Presupuesto (2011) es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en la asignación de presupuesto, cuya dimensiones es:

- Ingresos

- Egresos

1.5.2. Variable dependiente: Objetivos Estratégicos Institucionales

Según CEPLAN (2018) los objetivos estratégicos institucionales es lo que la entidad espera lograr en un determinado periodo en mejorar las

condiciones de vida en su población y sus condiciones internas (…). Las dimensiones son:

- Oportunidad y acceso a los servicios
- Estado y gobernabilidad
- Economía, competitividad y empleo
- Desarrollo regional e infraestructura
- Recursos naturales y ambiente

Tabla 1

Operacionalización de variables: Ejecución Presupuestal

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Según el portal del Ministerio de Economía y Finanzas (Dirección General del Presupuesto, 2011) es la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.	Ingresos	Recursos ordinarios Recursos directamente recaudados Recursos por operaciones oficiales de crédito Donaciones y transferencias Recursos determinados	Ordinal
		Egresos	Gastos corrientes Gastos de capital	

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de variables: Objetivos Estratégicos Institucionales

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente (Y) OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES	Según (CEPLAN, 2017) los objetivos estratégicos institucionales es lo que la entidad espera lograr en un determinado periodo en las condiciones de su población y sus condiciones internas.	Oportunidad y acceso a los servicios	Promedio ponderado del logro de las acciones relacionada al aprendizaje en los alumnos del sistema educativo Porcentaje de población con atención integral de salud, según etapa de vida Porcentaje de cobertura en saneamiento	Ordinal
		Estado y gobernabilidad	Porcentaje de acciones para resultados ejecutados	
		Economía, competitividad y empleo	Porcentaje de aporte del VAB Moquegua al VAB Nacional	
		Desarrollo regional e infraestructura	Densidad de red vial departamental asfaltada	
		Recursos naturales y ambiente	Porcentaje del territorio regional que se implementa y gestiona bajo una modalidad de conservación Porcentaje de Gobiernos Locales que cuentan con planes de prevención y reducción del riesgo de desastres	

Nota: Elaboración propia.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Torres (2017) realizó la investigación titulada: "Evaluación Presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Panguintza Cantón Centinela del Cóndor, periodo 2015". La investigación tuvo como objetivo realizar el análisis de la evaluación presupuestaria de los programas que ejecuta el Gobierno Parroquial de Panguintza, orientada a la misión y a la prestación de servicios púbicos de carácter social en beneficio de la comunidad. La investigación es de tipo descriptivo no correlacional. La muestra estuvo conformada por los proyectos ejecutados durante el periodo 2015. La técnica que se empleó es el análisis documental. La investigación concluye que el Plan Operativo Anual cumple en su mayoría con todos los proyectos planificados; pero no se realiza la etapa de la evaluación a los recursos ejecutados.

Pillajo (2014) con el tema "Análisis de la Gestión Administrativa y Financiera del Gobierno Municipal Francisco de Orellana, periodo 2019 - 2011". Es una tesis que busca analizar la planificación, la administración financiera y la construcción de indicadores para hacer la evaluación a la gestión del Gobierno de la mencionada entidad. La metodología aplicada se basa en un estudio **descriptivo, co-relacional y explicativo**, de manera que se pueda analizar y determinar las causas del problema. Se tiene como conclusión que el proceso administrativo y financiero de la planificación y la no existencia de indicadores se llegó a confirmar lo planteado en la hipótesis de que efectivamente la falta un análisis situacional de la gestión administrativa y financiera no ha permitido una planificación y gestión adecuada.

Carabacho y Marca (2017) con el título "Evaluación al ciclo presupuestario de los gobiernos autónomos descentralizados del Cantón Cuenca; aplicado al CAD parroquial de San Joaquín en el Periodo". Es un trabajo de investigación que busca evaluar los indicadores presupuestales, cumplimiento de disposiciones legales y análisis de cedulas presupuestaria a

cada una de las etapas. Se tiene como conclusión, realizar análisis al cumplimiento de las etapas presupuestaria de manera periódica es fundamental en una entidad, puesto que permite llevar un control que ayudará a la entidad en la toma de dediciones.

Gonzales (2015) con el título análisis de la ejecución del presupuesto de gastos de la C.A. Sistema Eléctrico de Manacas y Delta Amacuro (SEMDA). Es un trabajo de investigación que busca analizar la ejecución del presupuesto de gastos de la C. A. SEMDA para el IV trimestre del año 2004. Es una investigación de tipo **documental y de campo**, puesto que la información fue recabada directamente de la entidad de objeto de estudio. La población está conformada por el personal que labora en la unidad de presupuesto de la empresa SEMDA. Se tiene como conclusión que el procedimiento de ejecución presupuestaria es adecuado, pero presenta debilidades en la distribución y ejecución de gastos por parte de las unidades y coordinaciones administrativas.

Vintimilla (2014) con el título "Evaluación de la ejecución presupuestaria como herramienta que permita elaborar estrategias para el cumplimiento de la planificación anual en la corporación eléctrica del Ecuador HIDROPAUTE CELEC EP". Es una tesis que busca analizar en base al resultado de los indicadores de Evaluación Presupuestaria en la Corporación Eléctrica de Ecuador CELEC-EP por el periodo 2013, en el que realiza recomendaciones para una eficiente gestión presupuestaria a los componentes y rubros de los ingresos y gastos. Tiene como conclusión que las empresas e instituciones del sector público, para la elaboración de sus presupuestos, requieren tener un conocimiento claro de los planes operativos anuales en función a los programas, proyectos, acciones y actividades relevantes a ser ejecutado en el trascurso de un periodo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Alvaro (2020) realizó el trabajo la tesis, cuyo título es: "Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020", que tuvo como objetivo determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos

Lanfranco La Hoz, Puente (2020). Es una investigación de método hipotético deductivo, de nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra de la población estuvo conformada por 70 trabajadores administrativos nombrados, CAS, y locadores de servicios. Se empleó las encuetas como instrumento de recolección de datos. La investigación concluye que sí existe la relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz.

Vasques (2020) realizó la tesis titulada: “Evaluación de la Ejecución del Presupuesto Por Resultados en la Municipalidad Distrital de Punchana, 2019”. La tesis tiene como finalidad evaluar el comportamiento de la ejecución presupuestal, en el cumplimiento de las metas institucionales. La tesis es enfoque cuantitativo, tipo descriptivo simple de diseño no experimental. La población estuvo conformada por registros estadísticos del Módulo del proceso presupuestario del Sistema Integrado de Administración Financiera – Sector Público (SIAF-SP) de la ejecución presupuestal, 2019. La investigación concluye que los ingresos y los egresos del presupuesto obteniendo como resultado de la ejecución un importe ejecutado de S/ 23, 370, 021,01, representando el 69,93 % del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) previsto.

Santiago (2019) realizó su tesis, cuyo título es: “El proceso de Ejecución Presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión en la Municipalidad Provincial de Pachitea, I Semestre del 2019”. Tuvo como objetivo determinar de qué manera el proceso de ejecución presupuestal incide en el cumplimiento de metas presupuestarias de inversión en la Municipalidad Provincial de Pachitea, I semestre del 2019. El nivel de investigación es descriptivo correlacional. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario. La población estuvo conformada por los trabajadores de la Municipalidad en estudios. La tesis concluye que existe una correlación positiva media entre las variables de estudios y se acepta la hipótesis general.

Linares (2017) realizó su tesis con el título: “Fuentes de Financiamiento y su Nivel de Influencia en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, Período 2011 – 2019”. La tesis tiene como objetivo determinar de qué manera las fuentes de financiamiento influyen en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado. La investigación fue de tipo aplicada, de diseño no experimental. La tesis concluye que existe una relación directa (positiva) y significativa entre las variables.

Cuchuyrumi (2020) realizó la tesis cuyo título es: “Ejecución Presupuestaria y su influencia en el nivel de cumplimiento de Metas y Objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel - 2019”. El objetivo de la investigación fuee determinar el efecto de la ejecución presupuestaria en el nivel de cumplimiento de las metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo; tipo de investigación es no experimental; de diseño analítico, retrospectivo, longitudinal y observacional; nivel correlacional y regresional. La población estuvo constituida por los trabajadores de la municipalidad en estudio. Las técnicas de investigación que se utilizaron fueron: la revisión bibliográfica documental, la observación, análisis de datos de ejecución presupuestal del año 2019 y la encuesta. La investigación concluye que la ejecución del presupuesto en el año 2019 es suficiente, lo que influye positivamente en el logro de las metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel, periodo 2019.

Huamán (2020) realizó la tesis cuyo título es: “Gestión Presupuestaria en la ejecución del gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna, año 2018”. La investigación tuvo como objetivo establecer la influencia de la Gestión Presupuestaria en la Ejecución del Gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna, en el año 2018. Es estudio es de tipo no experimental, básica, diseño correlacional y de nivel descriptivo. Se presentó como población y la muestra el ejercicio presupuestal de la Municipalidad es estudio del año 2018. La investigación concluyó que existe una correlación positiva y significativa entre las variables gestión presupuestaria y ejecución de gato en la Municipalidad en estudios.

Aguilar (2018) con el título “La Ejecución Presupuestal y su Incidencia en el Cumplimiento de Objetivos y Metas de la Municipalidad Distrital de la Esperanza del año 2017”. Es una tesis que busca determinar cómo incide la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de objetivos y metas de la entidad antes mencionada. Es una investigación **análisis descriptivo**, que cumple como objetivo investigar el efecto de los niveles de uno o más variables referente a un conjunto de personas u otros seres vivos, fenómenos, contextos, para dar una determinada descripción. La población está conformada por la Municipalidad Distrital de Esperanza y para la muestra se ha tomado la población antes mencionada. Se tiene como conclusión que la Municipalidad Distrital de la Esperanza al no ejecutar eficientemente su presupuesto genera un efecto negativo en el cumplimiento de las metas y objetivos que se formularon para el periodo año fiscal.

Poma y Soto (2018) con su tesis “La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Yauli, año 2013”. Es una tesis que busca conocer el grado de relación entre la gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la entidad antes mencionada. Es una investigación **descriptiva - correlacional** que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionadas con las variables. La población es de 75 trabajadores de la mencionada entidad. Se tiene como conclusiones que se ha determinado que la gestión administrativa se relaciona positivamente y significativamente con el proceso de ejecución presupuestal.

Quispe (2016) con el tema denominado “Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas presupuestales y objetivos institucionales de la Municipalidad Distrital de Umachiri en los periodos 2014-2015”. Es una tesis que busca evaluar la incidencia de la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de metas presupuestarias y objetivos institucionales. Es una investigación de **método descriptivo, sintético y deductivo**. La población para la siguiente investigación está conformada por la Municipalidad Distrital de Umachiri y la muestra es del área de Planificación y Presupuesto de la mencionada entidad. Concluye que el grado de

cumplimiento de metas presupuestarias es menores a lo esperado, debido a eso el logro de objetivos institucionales es negativo.

Huamán (2016) con el tema “Evaluación de la Ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales, periodo 2013-2014”. Es una tesis que busca evaluar la ejecución presupuestaria y su influencia en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias de la mencionada entidad. Es una investigación **analítica, sintética y deductiva**. La población de estudio es la Municipalidad Provincial de Lampa y la muestra está dada por la oficina de Contabilidad, Planeamiento y Presupuesto de la mencionada entidad. Concluye que el indicador de eficacia de gasto fue de menos grado, lo cual muestra que en los periodos evaluados no se alcanzaron los objetivos y metas presupuestarias programados por parte de la entidad.

Amoretti, Hidalgo, y Cornejo (2017) Con el tema “alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de Desarrollo Concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional de Callao (2013-2016)”, es una tesis que busca determinar la forma en que se eligen los proyectos de inversión pública (PIP) mediante el proceso de presupuesto participativo (PP) y plantear una metodología para que los PIP priorizados en los PP se alineen a las políticas públicas y los planes de desarrollo concertado del gobierno regional. Es una investigación de método **cualitativo** y la forma de investigación elegida es el **estudio de caso**. La población está conformada por todos los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional, Municipal Provincial y las Municipales Distritales de la provincia en estudio. Concluye que la gran mayoría de los objetivos estratégicos institucionales y objeticos específicos de los PDC regional y local, no tienen PIP priorizados en el proceso de presupuesto participativo, lo cual hace notar un sesgo de las inversiones hacia algunos ejes y objetivos estratégicos de la provincia en estudio.

Moreno(2016) con el tema “Inversiones municipales en la políticas públicas para la igualdad de género”, es una tesis que busca evaluar las inversiones municipales Otuzco y Usquil en los periodos de 2011-2016 y su

relación con la reducción de la brechas de géneros en educación, salud y empleo. Es una investigación que tomó como referencia las propuestas de PSG de tres países: del proyecto pro gubernamental, viceministerio de igualdad de oportunidades del Ministerio de Justicia y la Investigación Rinda Sharp. La población está conformada por los habitantes de las municipalidades de Otuzco y Usquil. Concluye que la gestión municipal con enfoque de género implica virar hacia una gestión por resultados, siendo un proceso de largo plazo y que debe ser considerado como una herramienta transversal a los objetivos del gobierno regional.

2.1.3. Antecedentes locales

Condori (2019) con su tesis “Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017”. Es una tesis que busca analizar la influencia de la ejecución presupuestal en la Calidad de gasto público de la antes mencionada entidad. Es una investigación de tipo **descriptivo**, que tiene como finalidad detallar propiedades y características relevantes del objeto de estudio. La población está conformada por las áreas de planificación, desarrollo económico tesorería de la Gerencia Sub Regional Chanca, correspondientes a cinco años de ejecución presupuestal. La investigación concluye que el presupuesto ejecutado fue superior al presupuesto planificado, pero no se llegó a cumplir los objetivos que tuvo la entidad.

Cosme (2020) realizó la tesis, cuyo título es: “Percepción de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su relación con la Ejecución Presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua - 2020”. Tiene por objetivo determinar la relación de la percepción en la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en el año 2020. Es una investigación de tipo aplicada, con diseño no experimental y transversal, de nivel correlacional. La población estuvo conformada por 111 trabajadores y una muestra de 86 trabajadores. La investigación concluye que la percepción en la gestión de proyectos de inversión pública tiene relación significativa con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua.

Villegas (2020) realizó la tesis: “Presupuesto por Resultados y la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019”. Tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230. Es una investigación de tipo aplicada, con diseño transaccional, no experimental. La población estuvo confirmada por 179 profesionales administrativos que laboran en la Universidad Nacional de Moquegua y la muestra estuvo conformado por 123 trabajadores administrativos. La investigación concluye que el Presupuesto por Resultados sí se relaciona significativamente con la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua.

2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1. Gestión pública para resultados

La gestión para resultados es una estrategia de gestión pública que conlleva tomar decisiones sobre la base de información confiable acerca de la acción gubernamental. Asimismo, la nueva Gestión Pública es una corriente que nace en la década de los años 1970 en los países desarrollado, que promueve la incorporación de una perspectiva gerencial en la administración del estado (García y García 2010). Del mismo modo, el (Banco Interamericano de Desarrollo, 2013) indica que la gestión para resultados nace es los países desarrollados para enfrentar las crisis fiscales y financieras y mantener el nivel de desarrollo alcanzado, ya que en dichos países en desarrollo el objetivo es acelerar el paso para alcanzar mayor nivel de desarrollo.

La Gestión Para Resultados busca crear el mayor valor público posible con los recursos disponibles, con la finalidad de generar cambios sociales con equidad y sostenibilidad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, 2014).

En el Perú desde el año 2013, mediante Decreto Supremo N° 004-2013-PCM (2013) se aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública; que tiene como objetivo: **“Orientar, articular e impulsar todas las entidades públicas, el proceso de modernización hacia una gestión pública para resultados que impacte positivamente en el**

bienestar del ciudadano y el desarrollo del país". Dicha política nace a que en los últimos años el Perú logró una de las tasas más altas en cuanto al crecimiento económico. El Producto Bruto interno se ha triplicado por persona y desde el año 2010, el Perú posiciona en el grupo de los países de ingresos medio alto con el incremento de la recaudación fiscal. Sin embargo, el fuerte crecimiento económico y presupuestal no fue acompañado por una buena capacidad de gastar bien lo recaudado, que conlleve a un desarrollo económico social sostenible.

Por ello, la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública aprobado con (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013) tiene alcance en los tres niveles de gobierno, es una política de Estado que alcanza a todas las entidades que lo conforman, comprometiendo al poder ejecutivo, organismos autónomos, gobiernos descentralizados, instituciones políticas y la sociedad civil, a través de las distintas organizaciones. Dicha política establece la apuesta central para una gestión pública para resultados que estén orientados al servicio del ciudadano, una gestión en donde los funcionarios públicos apuesten por el marco de las políticas públicas del Estado, en los tres niveles de gobierno. La política establece que, la gestión pública orientada a resultados será alcanzado cuando las entidades estén en la capacidad de:

- Establecer objetivos claros y articulados a nivel sectorial y territorial.
- Reasignar los recursos para maximizar los niveles de producción y los resultados esperados.
- Desarrollar y optimizar los procesos de producción con la finalidad de alcanzar los servicios públicos de calidad esperados por los cuidados, con el uso eficiente de los recursos asignados.

- Reordenar y reorganizar en los tres niveles de gobierno las competencias y funciones adecuando en una organización basada procesos de cadena de valor.

- Establecer sistema de indicadores de desempeño y resultados que permita monitorear y evaluar si los resultados obtenidos son los que la población demanda.

2.2.1.1. Componentes de la gestión pública orientado a resultados

La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública establece seis componentes (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

- **Planeamiento de estado: política de estado y de gobierno.** Las políticas públicas son diseñadas que sustente la acción pública, que establezcan prioridades claras y pertinentes, tomando en cuenta las demandas de la población, que luego las entidades expresarán en objetivo y metas y procesos que los convertirán en productos.

- **Planeamiento estratégico.** Es un proceso en el que cada institución debe reflexionar rigurosamente sobre los temas del entorno, tales como: oportunidades o la justicia, entorno macroeconómico, demandas de la población, formas en las que la sociedad se organiza para resolver sus demandas y sobre como el estado satisface las demandas de la población.

- **Presupuesto para resultados.** Un Estado eficiente requiere que los presupuestos sean asignados en función a las demandas de los ciudadanos, sobre todo tomando en cuenta que los recursos son escasos y deben ser priorizados.

- **Gestión por procesos**. Una gestión orientada al ciudadano tiene que cambiar el modelo tradicional de organización funcional y migrar hacia una organización por procesos contenidos en "**cadena de valor"** por cada entidad. Los procesos son una secuencia de actividades que transforman una entrada o insumo en una salida añadiendo un valor en

cada entapa de la cadena, asegurando que los bienes y servicios públicos generen resultados e impactos positivos para el ciudadano.

- **Servicio civil meritocrático.** La gestión de recursos humanos es un área crítica en todo tipo de organización, y son las personas quienes definen los objetivos, formulan planes y políticas, asignan recursos. Por ello; son tres los atributos fundamentales del servidor público: I) La responsabilidad ante las autoridades democráticamente elegidas; II) La independencia política respecto a los intereses políticos y grupos de poder, dado que deben defender los intereses del ciudadano; y III) Capacidad pública para desarrollar políticas públicas eficaces.

- **Seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.** Es el proceso continuo de recolección y análisis de datos que tienen como objetivo el seguimiento y monitoreo de los indicadores de insumo, proceso y producto, así como el impacto de actividades, programas y proyectos. Busca medir el desempeño de la institución a través del grado de cumplimiento de metas y recursos asignados, en función a las prioridades establecidas en los planes estratégicos, operativas y presupuesto.

2.2.1.2. Pilares centrales de la política de Modernización de la Gestión Pública

Según el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM (2013) establece la política de la modernización de la Gestión Pública con cinco pilares y tres ejes transversales.

Figura 1 Pilares centrales de la Política de la Modernización de la Gestión Pública



Nota: Extraído de Decreto Supremo N° 004-2013-PCM (2013).

Para el presente trabajo de investigación se toma en cuenta dos primeros pilares, que a continuación se desarrolla:

- **Pilar 1. Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos.** Las políticas públicas con objetivos claros reflejan las prioridades del país. Los distintos niveles de gobierno dictan políticas y las instituciones públicas deben reflejar en objetivos claros con un camino claro de cómo lograrlos, articulando desde el nivel nacional con los diferentes niveles de gobierno.

- **Pilar 2. Presupuesto para resultados.** la política a las reformas de sistema presupuestal implementados por la DGRP-MEF: I) Lograr una mayor articulación del presupuesto con las políticas públicas, prioridades nacionales y objetivos estratégicos y operativos en los tres niveles de gobierno. II) promover intervenciones orientada o resultados. III) Emplear indicadores de desempeño con evaluaciones independientes de gestión del presupuesto, con el fin de monitorear la asignación de recursos y las prioridades establecidas. IV) Programar logro de resultados con visión de mediano plazo.

2.2.1.3. Presupuesto para resultados

El Presupuesto para Resultados es una estrategia de gestión pública, que asocia la asignación de los recursos presupuestales a bienes y servicios y resultados en favor de la población, y que estos deben ser medibles. El (Banco Interamericano de Desarrollo - BID, 2008) indica que el presupuesto para resultados consiste en orientar el presupuesto hacia la consecución de resultados y no en una técnica especifica como el presupuesto basado en programas o productos.

El Presupuesto para Resultados permite: (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

- Definir resultados vinculados a cambios y que solucione problemas de la sociedad.
- Presupuestar productos que inciden en el logro de resultados.
- Determinar responsables en el logro de resultados.
- Establecer instrumentos para generar información sobre los productos, resultados obtenidos y gestión realizada para su logro.
- Evaluar si se viene logrando resultados en favor de la población.
- Usar información para decidir en qué y cómo se va ejecutar los recursos públicos.
- Introducir incentivos para promover que las entidades se esfuercen para el logro de resultados.

Se puede definir que el Presupuesto por Resultados tiene como objetivo mejorar la eficiencia y efectividad del gasto público. Asimismo; es muy importante ya que contribuye con la mejora de la calidad del gasto público, permitiendo que las entidades públicas hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos, y del mismo modo tomen decisiones con mayor información.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) la estrategia de Presupuesto por Resultados se implementa progresivamente a través de:

- **Programas presupuestales.** Es una categoría presupuestal que constituye en instrumento de presupuesto por resultados.

- **Acciones de seguimiento de desempeño sobre la base de indicadores.** – Proceso continuo de recolección y análisis de información, para ver en qué medida un programa presupuestal está logrando sus resultados.

- **Evaluaciones independientes.** Análisis sistemático y objetivo del diseño y ejecución, e impactos de una inversión pública.

- **Incentivos a la gestión.** Promueve la aceleración hacia el logro de los resultados a vincular con los recursos asignados. Es una herramienta muy valiosa que pretende mejorar el desempeño de las entidades públicas, generando mayor esfuerzo en el logro de objetivos y resultados esperados.

2.2.2. Presupuesto

Arvey (n.d.) Indica que el presupuesto es un plan de acción que va dirigido a cumplir una meta prevista y expresada en valores y términos financieros que debe cumplirse en un determinado periodo y bajo ciertas condiciones prevista.

Por otro lado, Polo (2017) define que el presupuesto público (…) "como un plan financiero que se utiliza como estimación y control sobre las operaciones futuras".

Así mismo Polo (2017) indica que existen dos tipos de presupuesto:

- **Presupuesto público.** Es aquel que es desarrollado por las entidades del sector público y tienen como objetivo la prestación de bienes y servicios (beneficio social).

- **Presupuesto privado.** Es aquel que es desarrollado por las entidades del sector privado y tiene como objetivo obtener beneficios de carácter económico.

2.2.3. Presupuesto público

Según (Romero, 2010):

El presupuesto público es una herramienta de carácter financiero, económico y social, que permite a la autoridad estatal planear, programar y proyectar los ingresos y gastos públicos en un periodo fiscal (…). Asimismo, indica que el éxito en el manejo y control presupuestal depende de la adecuada planificación. (…)

Así mismo, menciona que "el presupuesto público es el principal instrumento utilizado para los gobiernos para desarrollar sus planes y programas de desarrollo" (…) el presupuesto público debe estar orientado a atender a las necesidades básicas de la población, así como el cumplimiento de planes y programas de desarrollo económico y social e inversión pública que tiene planeada la entidad.

2.2.4. Sistema Nacional de Presupuesto

El Sistema Nacional de Presupuesto es un conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades del Sector Publico en todas sus fases. Está integrado en el nivel central, por la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas y por las quien ejerce la rectoría. En el nivel descentralizado está conformado por: la entidad pública, titular de la entidad, oficinas de presupuesto de la entidad, unidad ejecutora y responsables de programas presupuestales (Decreto Legislativo 1440, 2018).

El sistema Nacional de Presupuesto comprende los gastos que pueden contraer las entidades durante el año fiscal de acuerdo a los créditos presupuestarios y los ingresos que financian dichas obligaciones. Asimismo, comprende los objetivos y metas que tienen a alcanzar las entidades en función al presupuesto aprobado durante el año fiscal.

Fases del proceso presupuestario

Las fases del proceso presupuestario comprenden la Programación multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación del Presupuesto (Decreto Legislativo 1440, 2018).

a. Programación multianual

La fase de programación multianual presupuestaria abarca tres años y se sujeta a las reglas fiscales vigentes. Asimismo, la programación es la primera fase del proceso presupuestario y consiste en estimar la asignación presupuestaria multianual para los tres años consecutivos para el logro de metas e inversiones, los cuales son: (Directiva N° 002-2019-EF/50.01, 2019).

Resultados priorizados en las leyes anuales de presupuesto

Resultados sectoriales

Objetivos estratégicos Institucionales priorizados por cada entidad.

b. Formulación Presupuestaria

Es la desagregación del primer año de la APM (Asignación Presupuestaria Multianual) en todos los niveles de los clasificadores presupuestales. Es la fase en donde se determinan las metas y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas fuentes de financiamiento. En esta fase los pliegos deben maximizar eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados (Decreto Legislativo 1440, 2018).

c. Aprobación presupuestaria

Es la fase en donde el congreso de la República aprueba mediante una ley de forma anual, asimismo, constituye el crédito presupuestario que comprende el límite máximo a gastar durante el año fiscal (Decreto Legislativo 1440, 2018).

El presupuesto público comprende dos secciones:

Gobierno central. Están comprendidos los pliegos del Gobierno Nacional, tales como representantes del poder ejecutivo, legislativo y judicial, y sus respectivas instituciones públicas descentralizadas. Del mismo modo, están comprendidos en el Gobierno Nacional como pliegos presupuestarios, el Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Proceso Electorales, Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, Junta Nacional de Justicia en el Perú, Defensoría del Pueblo, Contraloría General de la República, Tribunal Constitucional, Universidades Públicas, Organismos reguladores, recaudadores y supervisores, y demás entidades del sector Público (Decreto Legislativo 1440, 2018).

Instancias descentralizadas. Son los pliegos presupuestarios de los Niveles del Gobierno Regional y Local.

d. Ejecución presupuestaria

La ejecución es el proceso mediante el cual se atienden las obligaciones del gasto, con la finalidad de financiar la prestación de bienes y servicios del sector público.

2.2.5. Ejecución presupuestal

2.2.5.1. Conceptualización de ejecución presupuestal

La ejecución presupuestal es una de las fases del proceso presupuestario, en donde se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado por cada entidad pública.

2.2.5.2. Tipos de ejecución presupuestaria

Según el Decreto Legislativo 1440 (2018) del Sistema Nacional de Presupuesto Público, existen dos tipos de ejecución presupuestal: directa e indirecta:

Ejecución presupuestal directa. Se produce cuando la entidad con su personal e infraestructura ejecuta de forma presupuestaria y financiera las actividades y proyectos y sus respectivos componentes.

Ejecución presupuestal indirecta. Se produce cuando la actividad física y/o financiara de las actividades y proyectos, así como de sus componentes, es realizada por una entidad distinta al pliego.

2.2.5.3. Importancia de la variable "Ejecución presupuestal"

El presupuesto público es la herramienta más importante que tiene el gobierno para que pueda obtener buenos resultados de su participación, con alta calidad, costo, eficiencia, equidad y oportunidad (Mostajo, 2002).

2.2.5.4. Dimensiones de la variable "ejecición presupuestal"

Para las dimensiones de la variable de Ejecución Presupuestaria se ha tomado los ingresos y gastos de la ejecución presupuestaria.

Ingresos. Son fondos públicos, ingresos de naturaleza tributaria, no tributaria que financian los gastos que generen el cumplimiento de los fines institucionales, independientemente de la fuente de financiamiento. Los ingresos se orientan a la atención de prioridades de las Políticas Nacionales, Regionales y Locales (Decreto Legislativo 1440, 2018)**.**

Proceso de ejecución de fondos públicos: (Decreto Legislativo 1440, 2018)

- **Estimación.** Cálculo o proyección de los ingresos que la entidad espera alcanzar durante el año fiscal por todo tipo de concepto.
- **Determinación.** Acto por el que se identifica con precisión el concepto, monto, oportunidad y la persona natural o jurídica, que debe efectuar el pago o desembolso en favor de la entidad.
- **Percepción.** Momento en el cual se produce la recaudación, captación u obtención del ingreso por parte de la entidad.

Gastos o egresos. Los gatos son conjunto de erogaciones que realizan las entidades públicas con cargo al crédito presupuestario aprobados, para ser orientados a la atención y prestación de servicios públicos, para el logro de su prioridades u Objetivos Estratégicos Institucionales (Decreto Legislativo 1440, 2018).

- **Gastos corrientes.** Son gastos destinados al mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado.

- **Gastos de capital.** Gastos destinados al aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del patrimonio del Estado; es decir proyectos de inversión pública.

- **Servicio de la deuda.** Gastos destinados al cumplimiento de las obligaciones originadas por deuda pública, ya sea interna o externa.

2.2.5.5. Proceso de ejecución de gastos públicos

Certificación de crédito presupuestario

Compromiso. Acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legales establecidos, la realización de gastos previamente aprobados por un importe determinado efectuando total o parcialmente el crédito presupuestario. El compromiso se genera luego de la obligación efectuada de acuerdo a la ley, convenio o contrato.

Devengado. Es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental entre el órgano competente y de quien haya realizado la prestación del servicio o bien a favor de la entidad.

Girado y Pago. Pago de gatos devengado y acto mediante el cual se extingue la obligación reconocida por la entidad, ya sea de forma total o parcial.

2.2.5.6. Fuentes de financiamiento

Según la Dirección General de Contabilidad Pública (2019) los fuentes de financiamiento son fuentes tradicionales a las que recurre un país o entidad en busca de recursos, y se clasifican en los siguientes rubros.

1. **Recursos ordinarios (Rubro 00)**

   Son ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas a las comisiones de recaudación de servicios bancarios; los cuales no están vinculadas a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles.

2. **Recursos directamente recaudados (Rubro 09)**

   Son los ingresos generados por la propia entidad y administrados directamente por estas, los cuales podrían ser la renta de propiedad, tasas, venta de bienes y prestación de servicios, entre otros. Incluye saldo de balance de los años anteriores.

3. **Recursos por operaciones oficiales de crédito (Rubro 19)**

   Son fuentes internas y externas provenientes de operaciones de crédito efectuados por el Estado con otras instituciones, organismos internacionales y gobiernos extranjeros, asignaciones de líneas de crédito. Asimismo, se considera fondos provenientes de operaciones oficializadas por el Estado en el mercado internacional de capitales. Incluye saldo de balance.

4. **Donaciones y transferencias (Rubro 13)**

   Son fondos financieros no reembolsables recibidos por el gobierno proveniente de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organismos Internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Incluye saldo de balance.

5. Recursos determinados. (Contiene cuatro rubros)

Contribuciones a fondos (Rubro 04)

Fondos provenientes de los aportes obligatorios efectuados por los trabajadores de acuerdo a la normatividad vigente, así como aportes obligatorios realizados por empleadores al régimen de prestaciones de salud de Seguro Social de Salud. Incluye saldo de balance.

Fondo de compensación municipal (Rubro 07)

Comprende los ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de Promoción Municipal, Impuesto al Rodaje e Impuesto a las Embarcaciones de Recreo.

Impuestos municipales (Rubro 08)

Son tributos a favor de los Gobiernos Locales, cuyo cumplimiento no genera contraprestación directa de la Municipalidad al contribuyente. Los cuales son:

- Impuesto predial
- Impuesto de alcabala
- Impuesto al patrimonio vehicular
- Impuesto a las apuestas
- Impuesto a los juegos
- Impuesto a los espectáculos públicos no deportivos
- Impuesto a los juegos de casino
- Impuesto a los juegos de máquinas de tragamonedas

Incluye saldo de balance.

Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones (Rubro 18)

Son ingresos que reciben los pliegos presupuestarios, conforme a ley, por la explotación económica de los recursos naturales que se extraen de su territorio. Así mismo, considera fondos por concepto de regalías, los

recursos de participación en Renta de Aduanas provenientes de las rentas recaudadas por las aduanas marítimas, aéreas, postales, fluviales, lacustres y terrestres. Así como las transferencias por eliminación de exoneraciones tributarias. Incluye saldo de balance.

2.2.6. Planeamiento estratégico

El planeamiento estratégico se define como la actividad continua de formular objetivos y definir medios para alcanzar; por ello, el planeamiento en el sector público obliga a que los objetivos y los medios para lograrlo no se fijen a la libertad de los funcionarios, sino en la base de necesidades y demandas de la población. Un Estado que conduce sin planeamiento estratégico corre el peligro de ser adelantado por los problemas (Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas, 2019).

Planificación estratégico institucional

La planificación estratégica institucional abarca la fase de elaboración o formulación del plan, ejecución, seguimiento (monitoreo y evaluación) y adaptación continua (retroalimentación). Asimismo, es un proceso de toma de decisiones del conjunto de objetivos, acciones y tareas que involucra a los miembros de la entidad (CEPLAN, 2019).

El planeamiento institucional cumple un rol fundamental para que las prioridades de políticas públicas se concreten en la asignación de recursos. El PEI vincula los objetivos nacionales, sectoriales y territoriales con los objetivos y acciones estratégicas de las entidades como resultados que se espera lograr.

Plan Estratégico Institucional – PEI

El Plan Estratégico Institucional es el producto de la elaboración o formulación del proceso de planificación estratégica institucional, en el que a partir de la misión institucional, se definen los Objetivos Estratégicos Institucionales (Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación, 2000).

Partiendo del concepto anterior entonces podemos definir que el Plan Estratégico Institucional es un documento de gestión en el que contienen los

componentes estratégicos orientados al quehacer institucional, los cuales están articulados a los planes nacionales.

2.2.7. Objetivos Estratégicos Institucionales

2.2.7.1. Conceptualización de objetivos estratégicos

Los objetivos estratégicos son resultados que la entidad espera lograr en las condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones (CEPLAN, 2018). Los objetivos estratégicos están orientados a lograr la misión de la organización. Por lo tanto, los objetivos deben ser siempre cuantificables, realizables en cantidad y calidad, comprensibles, estimulantes, coherentes y escritos en forma jerárquica (Andía, 2016).

2.2.7.2. Tipos de objetivos estratégicos institucionales: (CEPLAN, 2018)

Tipo I: Se refiere a la población a la cual sirve la entidad y cuyas condiciones se busca mejorar a través de la entrega y uso de los bienes y servicios previstos.

Tipo II: Se refiere a las condiciones internas que la entidad busca mejorar o fortalecer. La entidad plantea un OEI de este tipo para mejorar el diseño organizacional con el fin de solucionar los problemas de gestión o la optimización del uso de los recursos.

Con las características planteadas por el CEPLAN, los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua 2018-2020 son **de tipo I y tipo II**, ya que están orientadas a la población mediante la prestación de bienes y servicios y fortalecer la gestión institucional de la entidad.

A continuación, se detallan los OEI del Gobierno Regional de Moquegua.

- Mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo.

- Garantizar la atención integral de servicios de salud a la población.
- Mejora de cobertura de servicios básicos de la población.
- Fortalecer la gestión institucional.
- Mejorar la competitividad económica en la región de Moquegua.
- Incrementar la infraestructura vial de la región.
- Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos.
- Promover la gestión de riesgo de desastres naturales en la región de Moquegua.

2.2.7.3. Importancia de la variable "Objetivos Estratégicos institucionales"

La importancia del plan estrategico institucional es vital para las organizaciones, ya que en ella se plasma el rumbo de la organización. En el sector publico es uno de los que se utiliza como sustento de planes estratégicos en los tres niveles de gobierno. Las características de todo plan estratégico son los cambios que se desea lograr en un futuro, ya sea mediano o largo plazo (Andía, 2016).

Según (Armijo, 2010) la importancia de los objetivos estratégicos para la gestión institucional son:

- Los objetivos estratégicos institucionales constituyen la base para el establecimiento de los indicadores que permiten medir el avance de las acciones hacia los resultados.
- Los objetivos estratégicos institucionales permiten instalar un cambio en la calidad, eficiencia, economía o resultados en lo esperado.
- Los objetivos estratégicos deben expresarse en términos concretos de resultados esperados y no ser establecidos en términos de funciones.

2.2.7.4. Dimensiones de la variable “Objetivos Estratégicos institucionales”

Para el variable de Objetivos Estratégicos Institucionales se ha tomado como dimensiones los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Regional Concertado Moquegua hacia el 2021 que está articulado con el Plan Bicentenario hacia el 2021, puesto que el PEI se articula al PDRC Moquegua y a partir de ello se ha dividido por sectores, alineando cada objetivo estratégico en el eje correspondiente, de acuerdo al sector que pertenece.

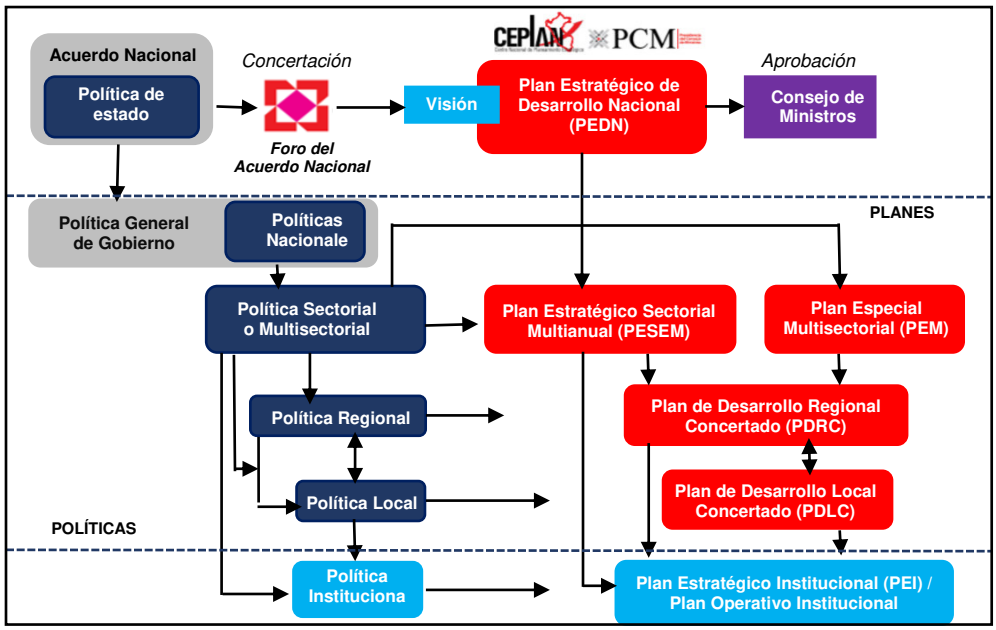
Según la guia para el planeamiento institucional CEPLAN (2019) indica que los politicas y los planes en el SINAPLAN deben estar articuladas con las Politicas de Estado y los Objetivos estratégicos del PEDN, tal como se muestra en la figura 2.

Las politicas institucionales de las entidades en los tres niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local) se enmarcan en las Politicas del Estado, Política General de Gobierno, Políticas Nacionales, Politicas sectoriales y multisectoriales.

Además, la cadenas de resultados para las politicas y planes, la entidad verifica la vinculación de los objetivos institucionales, objetivos o acciones estrategicas definidos en los planes.

Figura 2

Articulación de políticas y planes en el SINAPLAN



Nota: extraído de la Directiva N° 001-2017-CEPLAN/PCD).

2.2.7.5. Ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Regional Concertado

a. Oportunidad y acceso a Servicios Básicos de la población

Es el acceso universal a los servicios básicos como la educación, salud, agua y saneamiento, electricidad, telecomunicaciones, vivienda, y seguridad ciudadana; con el fin de superar la pobreza y garantizar la igualdad de oportunidades para todos. Uno de los desafíos más importantes es lograr una educación de calidad y vencer el flagelo de la desnutrición (CEPLAN, 2010).

Dentro de este eje se articulan los Objetivos Estratégicos Institucionales de: Mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, Garantizar la atención integral de servicios de salud a la población, y Mejora de cobertura de servicios básicos de la población.

b. Estado y gobernabilidad

CEPLAN (2010) indica que "(…) el problema para dicha eje es la necesidad de una reforma del estado, que permita contar con un sistema institucional con agilidad, transparencia y eficacia, al servicio de las personas".

Es decir, el Estado debe ser confiable, eficaz y técnicamente apto para el proceso de desarrollo. Un estado democrático y descentralizado, que funcione con eficiencia al servicio de la sociedad. En este eje se articula el Objetivo Estratégico Institucional de Fortalecer la Gestión Institucional.

c. Economía, competitividad y empleo

Implica desarrollar un modelo de crecimiento que genere bienestar mediante la creación masiva de empleos dignos. Tiene como objetivo desarrollar una economía competitiva con alto nivel de empleo y productividad (CEPLAN, 2010).

En este eje se articula el Objetivo Estratégico Institucional de mejorar la competitividad económica en la región Moquegua.

d. Desarrollo regional e infraestructura

Tiene como objetivo el desarrollo descentralizado de la infraestructura productiva y social, con el fin de lograr una ocupación equilibrada del territorio y la competitividad de las actividades productivas regionales (CEPLAN, 2010).

En este eje se articula el Objetivo Estratégico Institucional de incrementar la infraestructura vial en la región.

e. Recursos Naturales y Ambiente

Consiste en la conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y la biodiversidad, con un enfoque integrado y ecosistémico y un ambiente que permita una buena calidad de vida (CEPLAN, 2010).

En este eje se articulan los Objetivos estratégicos institucionales de: Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos, y Promover la gestión de riesgo de desastres naturales en la región de Moquegua.

2.3. Definición de términos

- **Ejecutar.** Procede a dar cumplimiento a una disposición, una resolución judicial o administrativa, un acto o un contrato ("Real Academia Española," 2014)**.**

- **Estrategia.** Es una apuesta en un mundo globalizado en el que las organizaciones luchan por lograr mantenerse en el mercado utilizando todas las herramientas que poseen, estableciendo políticas flexibles y agresivas de gestión que les permitan posicionarse y tener continuidad en el futuro (Contreras, 2013).

- **Institución.** Espacios concretos de producciones de sentido, y de formas de organización (Montes & Brito, 2012).

- **Objetivos.** Expresan resultados finales deseados y medibles para una organización. Los objetivos describen cómo una organización determinará su éxito alcanzando cada meta (Goodstein, Nolan y Pleiffer, 2000).

- **Presupuesto.** Es un plan de acción que va dirigido a cumplir una meta prevista y expresada en valores y términos financieros que debe cumplirse en un determinado periodo y bajo ciertas condiciones prevista (Arvey, n.d.).

- **Presupuesto público.** Es el principal instrumento utilizado para los gobiernos para desarrollar sus planes y programas de desarrollo, por lo mismo que debe estar orientado a atender a las necesidades básicas de la población, así como el cumplimiento de planes y programas de desarrollo económico y social e inversión pública que tiene planeada la entidad (Romero, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo **básica,** ya que su finalidad es tratar de analizar y explicar hechos, generar conocimiento para desarrollar nuevas teorías, reforzar, rechazar o modificar teorías ya existentes, y así incrementar los conocimientos científicos o filosóficos sin tratar de contrastarlos con algún aspecto práctico (Muñoz, 2013, p. 25).

La presente investigación según el enfoque es **cuantitativa**, ya que se usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández, 2014, p.4).

3.1.2. Nivel de investigación

La profundidad con que se hace el trabajo de investigación es **explicativa,** ya que tiene relación causal, por lo que pretende encontrar las causas del problema (Hernández, 2014). Se busca la relación de causa-efecto de la ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de objetivos estratégicos institucionales.

3.1.3. Según el ámbito de investigación

El presente trabajo de investigación es de ámbito natural y los datos son retrospectivos, ya que los datos con la que se trabajará son archivos ya existentes en la entidad.

3.2. Ámbito temporal y espacio

3.2.1. Ámbito temporal

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo en los meses de febrero a octubre del año 2021.

3.2.2. Espacial

La presente investigación se desarrolló en la sede central del Gobierno Regional de Moquegua, distrito de Moquegua, provincia Mariscal Nieto, región Moquegua.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Para la investigación, la población está conformada por 213 trabajadores del Gobierno Regional de Moquegua. Para lo cual se ha seleccionado mediante criterios de selección e inclusión los trabajadores nombrados y trabajadores permanentes por mandato judicial. Se ha utilizado el método probabilístico de muestro aleatorio simple. Asimismo, la población estudio estará conformado por los documentos existentes en la entidad.

Tabla 3

Población de estudio

TRABAJADORES	Población	TOTAL
Nombrados	117	117
Permanente/repuesto por mandato judicial	96	96
TOTAL	**213**	**213**

Nota: Área de Escalafón de la Oficina de Recursos Humanos (2020).

3.3.2. Muestra

El tamaño de muestra para la presente investigación está conformado por 85 trabajadores del Gobierno Regional de Moquegua en el año 2019. Para el tamaño de muestra se utilizó la fórmula del método aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y un error de 0,05.

$$n = \frac{(z)^2 \mathrm{pqN}}{(e)^2\,(N-1) + z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1{,}96)^2(0{,}9)(0{,}1)(213)}{(0{,}05)^2(213-1)+(1{,}96)^2(0{,}9)(0{,}1)} = 85$$

$$n = \frac{(3{,}84)(0{,}09)(213)}{(0{,}0025)(212)+(3{,}84)(0{,}09)}$$

$$n = \frac{(0{,}3456)(213)}{(0{,}53)+(0{,}3456)}$$

$$n = \frac{73{,}6128}{0{,}8756}$$

$$n = 85$$

Dónde:

Z = nivel de confianza 95% → 1,96

E= error de muestreo 5% → (0,05)

P= trabajadores a favor de estudio → 90% → 0,9

Q= trabajador no favor del estudio → 10% → 0,1

N= 213

n= 85

3.4. Instrumentos

Para el presente trabajo de investigación se utilizó la ficha de análisis documentario que nos permitió realizar búsqueda retrospectiva y recuperar el documento que necesitamos. La ficha de análisis documental para el presente trabajo de investigación consta de 15 ítems.

Así mismo, se utilizó el cuestionario que es un conjunto de preguntas que nos permitió determinar las causas según los resultados del análisis documentario. El cuestionario consta de 12 preguntas para la variable de "Ejecución Presupuestal" y 35 preguntas para la variable "Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales".

3.4.1. Valides y confiabilidad de instrumentos

3.4.1.1. Validación de los instrumentos para análisis documental

La validación de instrumentos se refiere al grado en que el instrumento mide lo que se pretende medir. Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de expertos, a quienes se les proporcionó un instrumento.

a. Instrumento: Ejecución Presupuestal

Para validar el instrumento se utilizó el juicio de expertos, de acuerdo al resultado de la tabla 4. El valor obtenido es 93,7 promedio y como es mayor a 75 puntos, se valida el instrumento utilizado.

Tabla 4

Validez por juicio de expertos para ficha de análisis documental

N°	INDICADORES	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.	9	9	9
2	OBJETIVOS	Esta expresado con conductas observables.	9	10	10
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	10	8	9
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.	10	10	9
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	9	9	10
6	INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios.	9	10	8
7	CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.	10	10	9
8	COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables.	10	9	10
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.	10	9	9
10	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación.	9	9	10
		SUBTOTAL	95	93	93
				93,7	

Nota: Elaboración propia.

b. Instrumento: Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales

Para validar el instrumento se utilizó el juicio de expertos, de acuerdo al resultado de la tabla 3. El valor obtenido es 93,7 promedio y como es mayor a 75 puntos, se valida el instrumento utilizado.

Tabla 5

Validez por juicio de expertos para ficha de análisis documental

N°	INDICADORES	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.	9	9	9
2	OBJETIVOS	Esta expresado con conductas observables.	9	10	10
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	10	8	9
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.	10	10	9
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	9	9	10
6	INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios.	9	10	8
7	CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.	10	10	9
8	COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables.	10	9	10
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.	10	9	9
10	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación.	9	9	10
		SUBTOTAL	95	93	93
				93,7	

Nota: Elaboración propia.

3.4.1.2. Validación de los instrumentos para encuesta

a. Instrumento: Cuestionario de Ejecución Presupuestal

La validación del instrumento para la variable “Ejecución Presupuestal” se realizó mediante el juicio de expertos, de acuerdo al resultado en la tabla 4. El valor obtenido es 88,25 promedio y como es mayor a 75 puntos, se valida el instrumento utilizado.

Tabla 6

Validez por juicio de expertos para el cuestionario

N°	INDICADORES	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.	9	8	9	7	7
2	OBJETIVOS	Esta expresado con conductas observables.	10	9	7	9	7
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	8	8	9	9	7
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.	10	9	9	9	9
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	9	8	9	9	7
6	INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios.	10	9	9	9	7
7	CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.	10	8	7	9	7
8	COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables.	9	9	9	9	9
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.	9	9	10	9	7
10	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación.	9	8	9	9	7
		SUBTOTAL	93	85	87	88	74
					85,4		

Nota: Elaboración propia.

b. Instrumento: Cuestionario de Logro de Objetivos Estratégicos institucionales

La validación del instrumento para la variable “Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales” se realizó mediante el juicio de expertos, de acuerdo al resultado de la tabla 5. El valor obtenido es 88,25 promedio y como es mayor a 75 puntos, se valida el instrumento utilizado.

Tabla 7

Validez por juicio de expertos para el cuestionario

N°	INDICADORES	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.	9	8	9	7	7
2	OBJETIVOS	Esta expresado con conductas observables.	10	9	7	9	7
3	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	8	8	9	9	7
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.	10	9	9	9	9
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	9	8	9	9	7
6	INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios.	10	9	9	9	7
7	CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.	10	8	7	9	7
8	COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables.	9	9	9	9	9
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.	9	9	10	9	7
10	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación.	9	8	9	9	7
		SUBTOTAL	93	85	87	88	74
					85,4		

Nota: Elaboración propia.

3.4.2. Confiabilidad de instrumentos

Para la confiabilidad del instrumento (cuestionario) se utilizó una prueba pilo a veinte (20) trabajadores administrativos con similares características a nuestra realidad de estudio y se realizó mediante el índice de alfa de Cronbach (α). El cálculo se realizó con el programa IMB SPSS y se determina con la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$$

Donde:

α = Coeficiente de alfa de Cronbach

k = número de ítems

$\sum S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems

S_t^2 = Varianza de la suma de los Ítems

Es así, se calculó la varianza de los ítems, utilizando el software estadístico SPSS mediante la prueba de varianza de los ítems del instrumento formulado. Los rangos de confiabilidad establecidos para la investigación son según se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 8

Rango para interpretación de la confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Elaboración propia.

a. Instrumento: Cuestionario de "Ejecución Presupuestal"

Los resultados del análisis de fiabilidad demostraron que el índice de coeficiente de confiabilidad es Muy alto (α = 0,884), esto significa que el instrumento es muy confiable.

Tabla 9

Estadística de fiabilidad de la variable: Ejecución presupuestal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,884	12

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

b. Instrumento: cuestionario de "Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales".

Los resultados del análisis de fiabilidad demostraron que el índice de coeficiente de confiabilidad es Muy alto (α = 0,927), esto significa que el instrumento es muy confiable.

Tabla 10

Estadística de fiabilidad de la variable: Objetivos Estratégicos Institucionales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,927	35

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

3.5. Procedimientos

3.5.1. Técnicas

La técnica que se utilizará para el variable independiente y variable dependiente es la ficha del análisis documentario y encuesta.

Análisis documental

Esta técnica de análisis documental consiste en detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales, de modo que puedan ser útiles para el propósito de la investigación (Hernández, 2014), lo cual nos permitirá recoger información sobre la variable ejecución presupuestal y la variable de objetivos estratégicos institucionales.

Encuesta

La encuesta es una técnica que busca obtener información, a través de un cuestionario o conjunto de preguntas (Bernal, 2010). Es decir, una encuesta consiste en aplicar un instrumento documental a las unidades de estudio.

Para el presente trabajo de investigación la encuesta se aplicará posterior al análisis documentario, ya que con la encuesta se determinará las causas según los resultados obtenidos del análisis documentario.

3.6. Análisis de datos

Para el procedimiento y ordenamiento de datos de ambas variables se utilizó tablas de frecuencia y figuras de barras. Asimismo, para el análisis se utilizó los estadísticos correspondientes a fin de realizar la contratación de las hipótesis.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de análisis documental

De acuerdo a la investigación realizada y con los datos recopilados con la ficha de análisis documental, se muestran los resultados obtenidos, con la finalidad de dar respuesta a nuestras interrogantes planteadas, para luego confirmar o rechazar las hipótesis planteadas. Para ello comenzaremos a mostrar los resultados obtenidos según el objetivo general planteado.

4.1.1. Análisis de ejecución presupuestal y logro de OEI: Resultados obtenidos según el objetivo general

Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018-2019.

4.1.1.1. Ingresos obtenidos por fuente de financiamiento en el año 2018 y 2019

Tabla 11

Ingresos obtenidos por fuente de financiamiento, periodo 2018

N°	INGRESOS	2018		
	Dimensiones e ítems	PIA (Total S/.)	PIM (Total S/.)	% Variación
1	Recursos ordinarios	320 851 457	402 909 576	20
2	Recursos directamente recaudados	17 122 434	24 409 925	30
3	Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	60 503 089	100
4	Donaciones y transferencias	921 567	12 156 910	92
5	Recursos determinados	34 939 843	67 727 802	48
	TOTAL	**373 835 301**	**567 707 302**	**34**

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 11, nos muestra que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en el año 2018 es de S/ 373 835 301,00 y Presupuesto

Institucional Modificado (PIM) es de S/ 567 707 302,00 por toda fuente de financiamiento. Asimismo, la tabla nos muestra que el mayor número de ingresos se obtuvo por la fuente de financiamiento Recursos Determinados, siendo la suma de S/. 67 727 802,00.

Tabla 12

Ingresos obtenidos por fuente de financiamiento, periodo 2019

N°	INGRESOS	2019		
	Dimensiones e ítems	**PIA (Total S/.)**	**PIM (Total S/.)**	**% Variación**
1	Recursos ordinarios	404 012 117	465 464 344	13
2	Recursos directamente recaudados	14 838 994	16 753 037	11
3	Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	21 209 151	100
4	Donaciones y transferencias	0	8 505 543	100
5	Recursos determinados	58 140 543	61 416 305	5
	TOTAL	**476 991 654**	**573 348 380**	**17**

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 12, nos muestra que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) en el año 2019 es de S/ 476 991 654,00 y Presupuesto Institucional Modificado (PIM) es de S/ 573 348 380, 00 por toda fuente de financiamiento. Asimismo, la tabla nos muestra que el mayor número de ingresos se obtuvo por la fuente de financiamiento Recursos Determinados, siendo la suma de S/. 61 416 305.

De acuerdo al análisis realizada de las tablas 11 y 12, se puede observar que en el año 2019 se obtuvo mayor cantidad de asignación presupuestal por toda fuente de financiamiento, que asciende a la suma total de 573 348 380,00, siendo la diferencia de un total de S/ 5 641 078,00.

4.1.1.2. Gastos ejecutados en los años fiscales 2018 y 2019.

Tabla 13

Ejecución de gastos alcanzados por gastos corrientes y gastos de capital, periodo 2018

N°	EGRESOS		2018
	DIMENSIONES E ÍTEMS	**Ejecución S/.**	**Total %**
1	Gastos corrientes	333 776 000	94,6
2	Gastos de capital	138 019 735	64,2
TOTAL		**471 550 408**	83 1

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 13 podemos observar que, en el año fiscal 2018, el logro de ejecución presupuestal alcanzado es de 83,1%. De las cuales, la ejecución presupuestal en gastos corrientes asciende al S/ 333 632 885 siendo el 94,6% y la ejecución de gastos de capital asciende a S137 924 735 que hace el 64,2%.

Tabla 14

Ejecución de gastos alcanzados por gastos corrientes y gastos de capital, periodo 2019

N°	EGRESOS		2019
	Dimensiones e ítems	**Ejecución S/.**	**Total %**
1	Gastos corrientes	362 310 763	93,5
2	Gastos de capital	133 369 942	71,7
TOTAL		**495 680 705**	86,5

Nota: Elaboración propia

Interpretación: En la tabla 14 podemos observar que, en el año fiscal 2019, el logro de ejecución presupuestal alcanzado es de 86,5%. De las cuales, la ejecución presupuestal en gastos corrientes asciende al S/ 362 224 963 siendo el 93,5% y la ejecución de gastos de capital asciende a S/ 133 331 652 que hace el 71,72%.

4.1.1.3. Porcentaje de logro de objetivos estratégicos instituciones en los años 2018 y 2019

Tabla 15

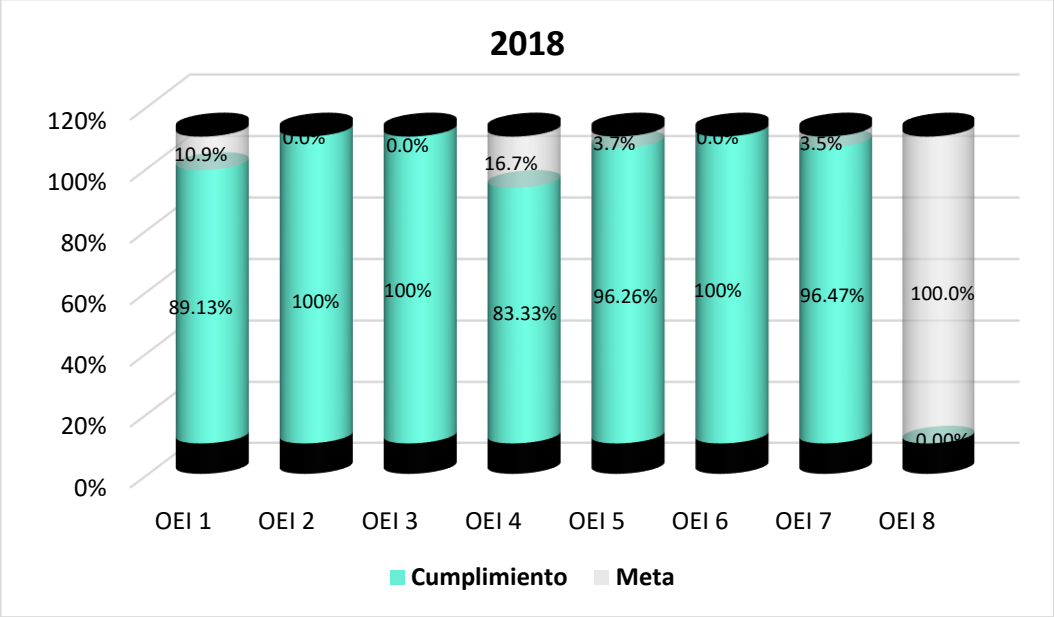
Porcentaje de logro de objetivos estratégicos institucionales 2018 y 2019

Unidad de medida	Línea base	Evaluación 2018				Evaluación 2019			
		Logro esperado	Logro obtenido	Avance %	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance%	(%) no alcanzado
OEI 01. Mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo.	0,42	0,46	0,41	89,13	10,9	0,49	0.41	83,67	16,33
OEI 02. Garantizar la atención integral de servicios de salud a la población.	0,2	5	6,2	100	0	8	6.03	75,38	24,62
OEI 03. Mejora de cobertura de servicios básicos de la población.	80	82	-	100	0	80,56	-	100	0
OEI 04. Fortalecer la gestión institucional	50	60	50	83,33	16,67	65	50	76,92	28,57
OEI 05. Mejorar la competitividad económica en la Región Moquegua.	1,87	1,87	1,8	96,26	3,7	1,87	1.7	90,91	9,09
OEI 06. Incrementar la infraestructura vial de la región.	0,06	0,13	0,12	100	0	0,12	0.12	100	0
OEI 07. Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos.	82	85,00	82	96,47	3,5	82	82	94,25	5,75
OEI 08. Promover la gestión de riesgo de desastres naturales en la región de Moquegua.	20	45	-	0	0	20	52	58	58

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

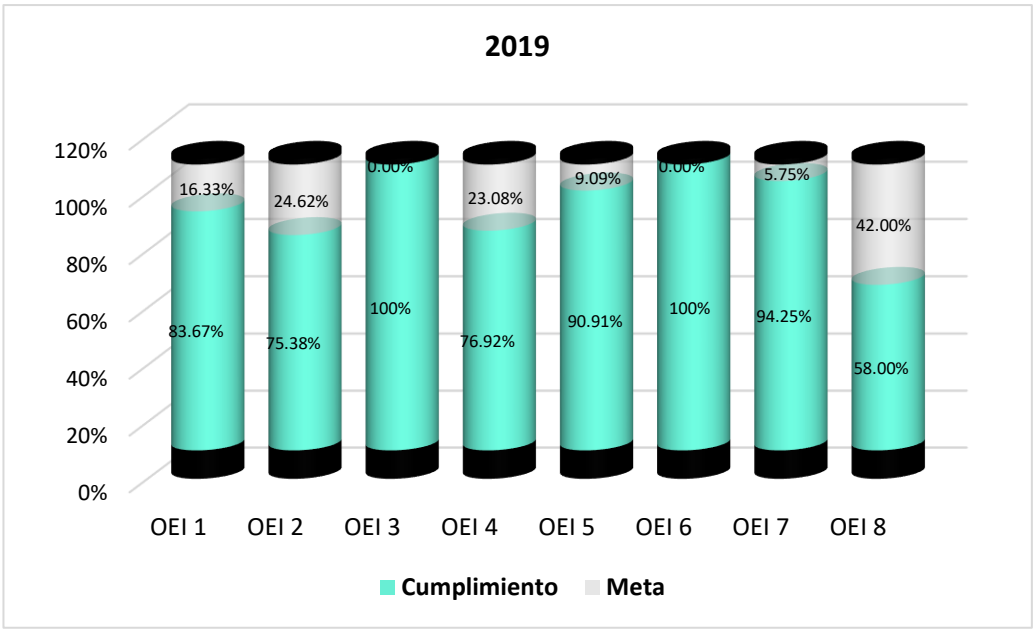
Cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: La tabla 15 y figura 3 presenta los resultados del porcentaje de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales del año 2018. En donde se evidencia que, solamente tres (03) OEI se ha logrado al 100% la meta establecida.

Del mismo modo, la tabla 15 y figura 4 presenta los resultados del porcentaje de cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales del año 2019. En donde se evidencia que, solamente dos (02) OEI se ha cumplido al 100% de la meta establecida.

4.1.2. Análisis de ejecución presupuestal y porcentaje de logro de OEI: Resultados obtenidos según objetivos específicos

4.1.2.1. ejecución presupuestal y porcentaje de logro de OEI: Resultados obtenidos según objetivos específicos

Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.

Tabla 16

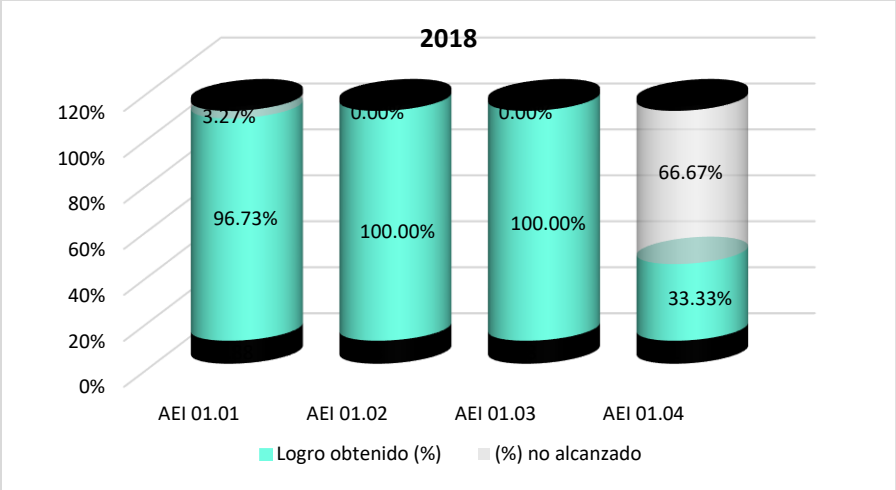
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 01

Unidad de medida	EVALUACIÓN 2018					EVALUACIÓN 2019			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 01.01. Estrategias de mejora de los aprendizajes implementados para los estudiantes de educación básica regular.	42,88	44,33	42,88	96,73	3,27	45,53	40,26	88,43	11,57
AEI 01.02. Servicios educativos con adecuada capacidad instalada a estudiantes del ámbito regional de Moquegua.	3	6	6	100	0	9	2	22,22	77,78
AEI 01.03. Formación especializada, permanente y oportuna con énfasis en compresión lectora y matemática a los docentes de los diferentes niveles y modalidades.	68	79	91,7	100	0	95	95	100	0
AEI 01.04. Institutos de educación superior no universitaria y técnico productico acreditados en beneficio de la población estudiantil.	1	3	1	33,33	66,67	2	1	50	50
%	**2016**	**0,46**	**0,41**	**89,13**	**10,87**	**0,49**	**0,41**	**83,67**	**16,33**

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

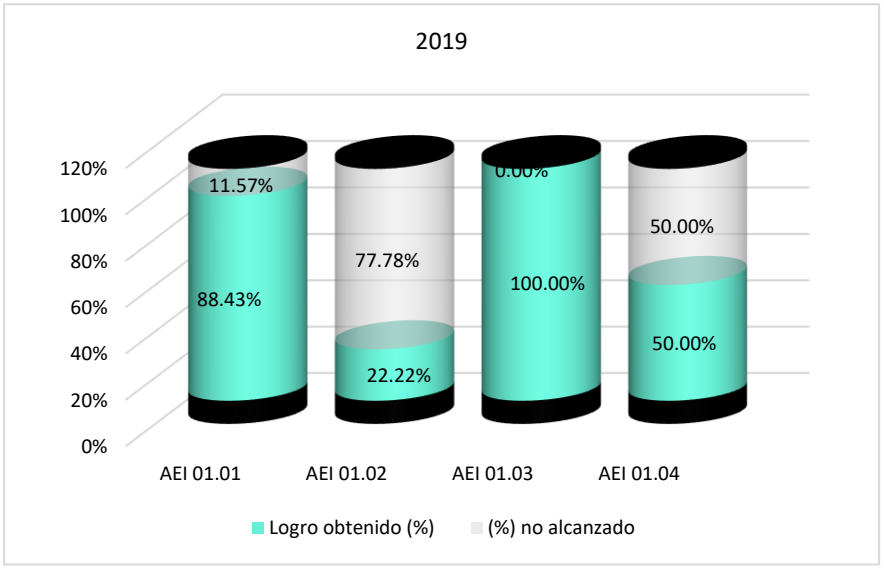
Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 01 - 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 6

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 01 - 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 16 y figura 5, se evidencia que el Objetivo Estratégico Institucional 01 (Mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo) que contempla cuatro Acciones Estratégicas Institucionales, en el año 2018 se logró obtener un avance de 89,13 %. De las cuales, la AEI 01,04 obtuvo solo el 33,33%.

Por otro lado, en la figura 14 y figura 6, se evidencia que el OEI 01 en el año 2019 se logró obtener un avance de 83,67 %. De las cuales, siendo la Acción Estratégica Institucional 01.02 solamente obtuvo el avance de solo el 22,22% y al AEI 01,04 obtuvo solo el 50% de cumplimiento.

Por otro lado, se evidencia que el sector educación tuvo mayor asignación presupuestal en comparación de otros sectores y años anteriores. Sin embargo, no se ha llegado a los objetivos trazados a pesar que la asignación presupuestal es superior de los años 2012, 2013 y 2014, donde Moquegua obtuvo el primer lugar a nivel nacional.

4.1.2.2. OEI 02. Garantizar la atención integral de servicios de salud a la población

Tabla 17

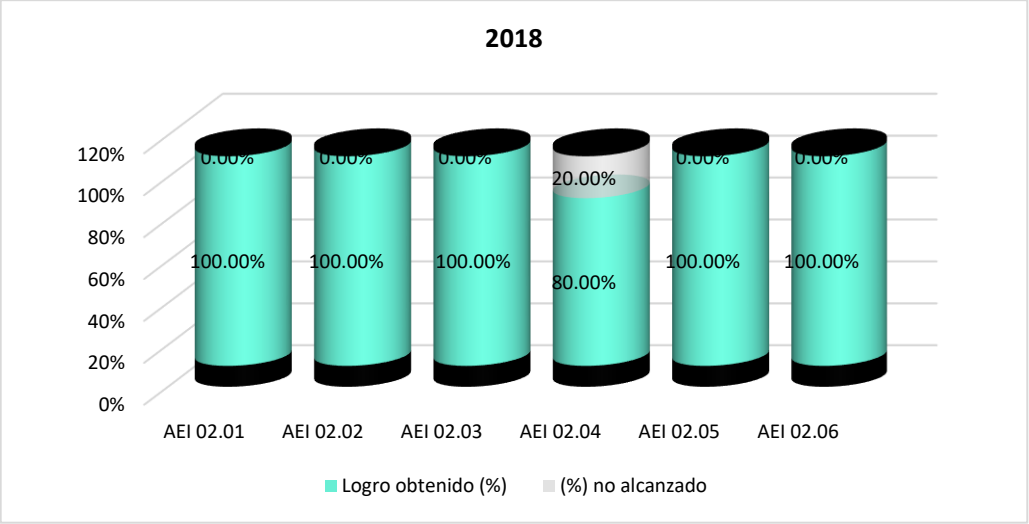
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 02

Unidad de medida		Evaluación 2018				Evaluación 2019			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 02.01. Atención integral al niño y la gestante.	38,1	36	25,6	100	0	23	26,35	87,29	12,71
	0	0	0	100	0	0	0	100	0
AEI 02.02. Atención para la prevención y control de las enfermedades trasmisibles de manera integral a la población.	60,9	55	50	100	0	49	57,9	84,63	15,37
AEI 02.03. Atención para la prevención y control de las enfermedades no trasmisibles de manera integral en la población.	16,5	20	16	80	20	18	29,27	100	0
AEI 02.04. Atención para enfrentar emergencias y urgencias médicas de manera integral en la población.	11,9	22	10,8	100	0	11	11,2	98,21	1,79
AEI 02.05. Intervenciones sanitarias y de gestión regional de manera oportuna a la población en general y operaciones de la GERESA.	12	27	16	100	0	10	50	20	80
		5	**6,20**	**100**	**0**	**8**	**6,03**	**75,38**	**24,6**

Nota: Elaboración propia.

Figura 7

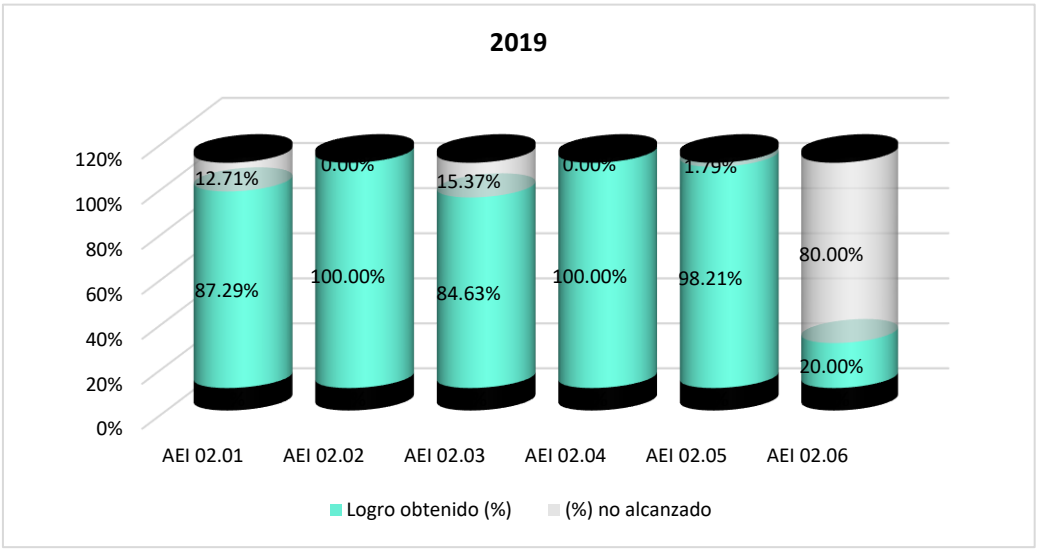
Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 02 - 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 8

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 02 - 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 17 y figura 7 se evidencia que el Objetivo Estratégico Institucional 02 (Garantizar la atención Integral de servicios de salud a la población) que contempla cinco Acciones Estratégicas Institucionales; en el año 2018 logró obtener un avance de 100%. De las cuales, las Acciones Estratégicas Institucionales 02.01, 02.02, 02.03, 02.04 y 02.05 logró alcanzar el 100% de la meta establecida, mientras la AEI 02.04 solamente obtuvo el 20%.

Del mismo modo, en la tabla 15 y figura 8 se evidencia que el OEI 02 correspondiente al año 2019, se logró obtener un avance de 75,38% de las cuales, las AEI 02.02 y 02.04 logro alcanzar el 100% de la meta trazada, y siendo la AEI 02.06 en el menor porcentaje de logro alcanzado.

4.1.2.3. OEI 03. Mejora de cobertura de servicios básicos de la población

Tabla 18

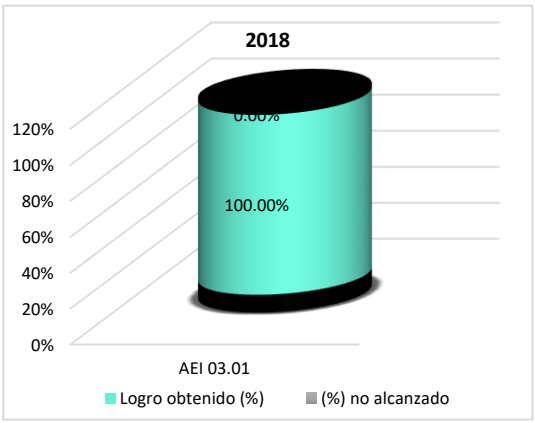
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 03

Unidad de medida	Evaluación 2018					Evaluación 2019			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 03.01. Saneamiento básico focalizado en la población	73,56	75,56	95,88	100	0	80,56	97,9	100	0
%	**80**	**82**	**100**	**100**	**0**	**87**	**100**	**100**	**0**

Nota: Elaboración propia.

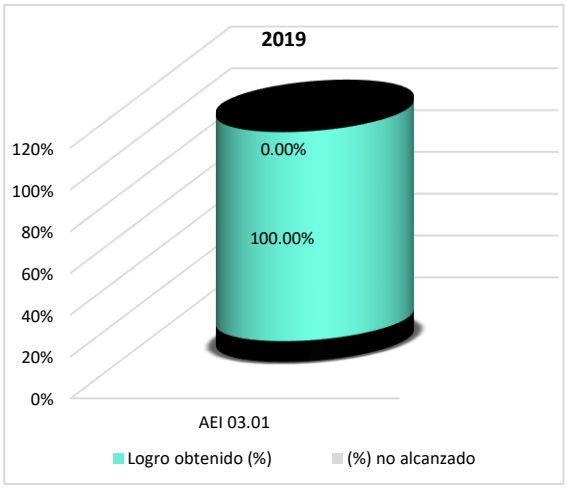
Figura 9

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 03 – 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 10 *Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 03 – 2019*



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 18, figura 9 y 10 se evidencia que el Objetivo Estratégico Institucional 03 (Mejorar la cobertura de servicios básicos de la población) que contempla solo una Acción Estratégica Institucional. De las cuales, se logró obtener un avance de 100%, tanto en el año 2018 y 2019.

4.1.2.4. OEI 04. Fortalecer la gestión institucional

Tabla 19

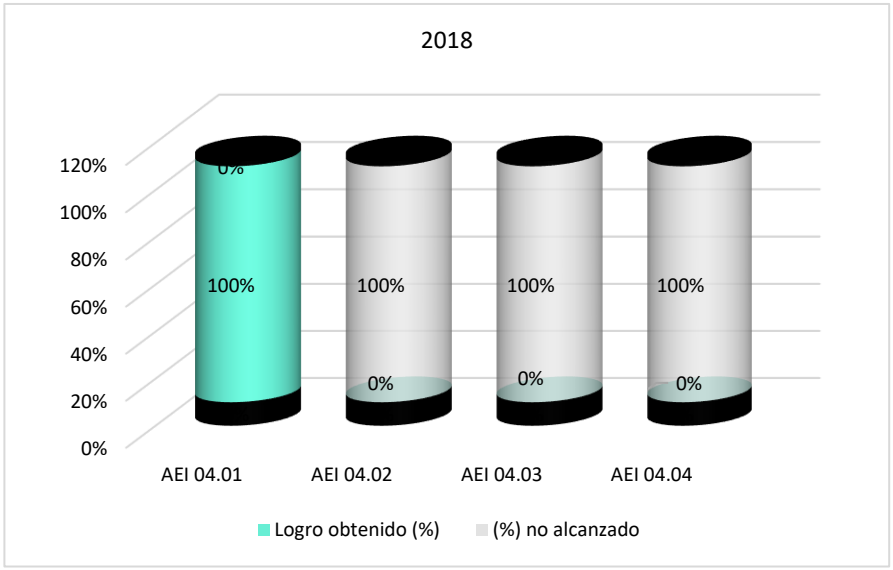
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 04.

Unidad de medida	Evaluación 2018					Evaluación 2019			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 04.01. Capacidades fortalecidas del personal del Gobierno Regional de Moquegua	0	20	20	100	0	40	40	100%	0
AEI 04.02. Sistema de Gestión Institucional con enfoque de procesos implementados en el Gobierno Regional de Moquegua	0	60	0	0	100	10	0	0%	100
AEI 04.03. Instrumentos de Gestión actualizados en beneficio del gobierno regional de Moquegua.	0	20	0	0	100	30	20	66.67%	33,33
AEI 04.04. Procesos y procedimientos administrativos simplificados del Gobierno Regional de Moquegua.	0	20	0	0	100	10	0	0%	100
%	**50**	**50**	**50**	**83,33**	**16,7**	**65**	**50**	**76,92**	**23,08**

Nota: Elaboración propia.

Figura 11

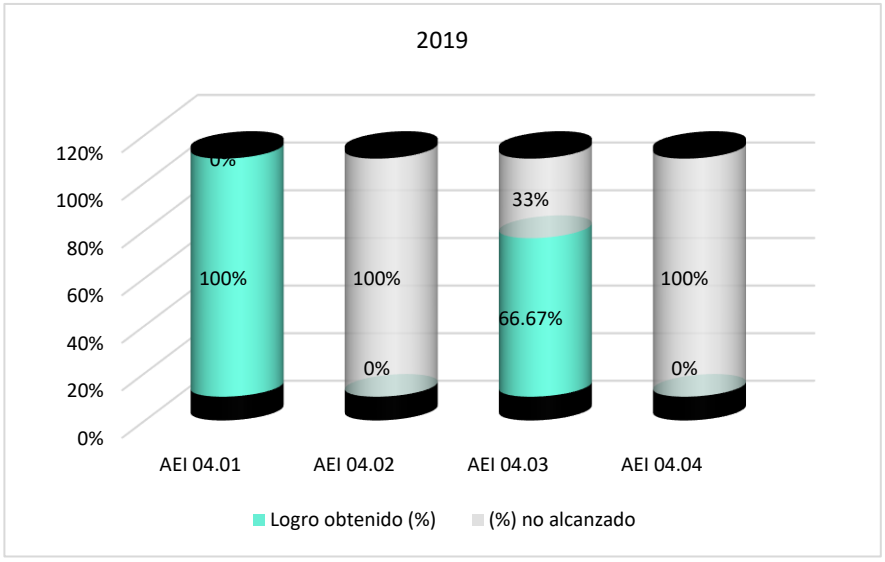
Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 04 – 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 12

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 04 – 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 19 y figura 11 se evidencia que el Objetivo Estratégico Institucional 04 (Fortalecer la Gestión Institucional) contempla cuatro Acciones Estratégicos Institucionales, en la cual en el año 2018 se logró obtener un avance de 83,33%. De las cuales, la AEI 04.01 logró alcanzar el 100% del logro esperado. Mientras que y las AEI 04.02, 04.3 y 04.04 obtuvieron el 0% del logro esperado.

Del mismo modo para el año 2019, en la figura 12 se evidencia que logro obtener el de 37% del logro esperado. De las cuales, la AEI 04.01 logro obtener el 100% del logro esperado. Mientras que las AEI 04.02 y 04.04 tienen un avance de 0%.

4.1.2.5. OEI 05. Mejorar la competitividad económica en la región Moquegua

Tabla 20

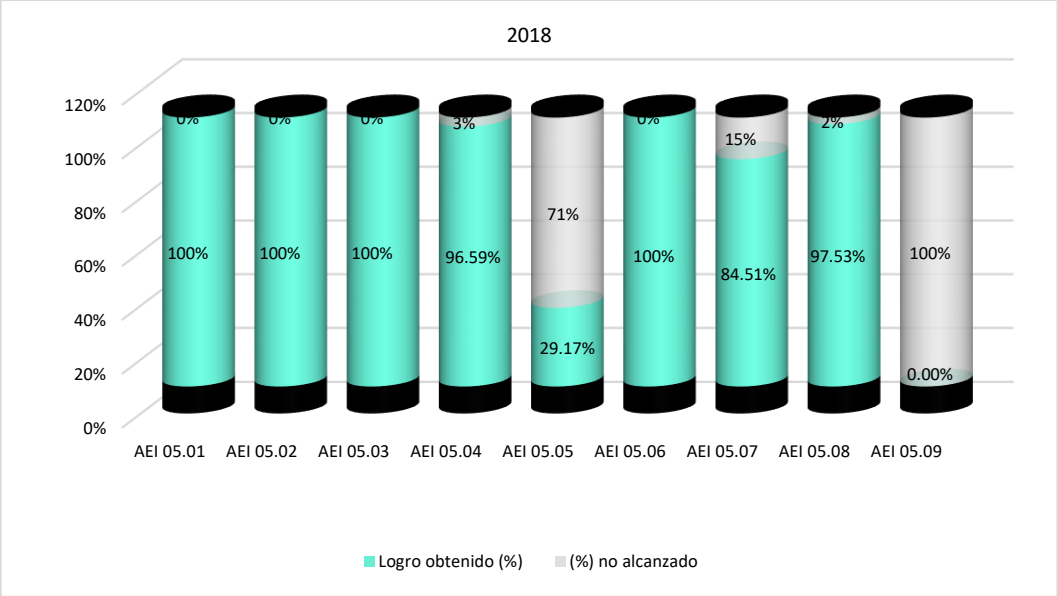
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 05

Unidad de medida		Evaluación 2018				Evaluación 2018			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 05.01. Asistencia técnica para acceso a mercados de manera integral a los productores organizados.	570	190	220	100	0	200	713	100	0
AEI 05.02. Recursos hídricos entregados de forma oportuna a los agricultores de la región Moquegua.	0	55	55	100	0	58	100	100	0
AEI 05.03. Acceso a recursos hidrobiológicos focalizada a la población.	50	52	52	100	0	53	80	100	0
AEI 05.04. Asistencia técnica para la inserción al mercado laboral de las mujeres.	64,6	64,6	62,4	96,59	3,41	64,6	61,8	95,67	4,33
AEI 05.05. Asistencia técnica en la obtención de títulos de propiedad de los agricultores.	313	384	112	29,17	70,83	209	147	70,33	2,.67
AEI 05.06. Asistencia técnica en el aprovechamiento de los recursos hídricos para el uso agrario a los agricultores.	0	1829	2461	100	0	2486	668	26,87	73,13
AEI 05.07. Manejo adecuado y sostenible del recurso suelo en el sector agrario.	0	1846	1560	84,51	15,49	1745	1189	68,14	31,86
AEI 05.08. Acceso a energía eléctrica focalizada en la población.	80,5	82,64	80,6	97,53	2,47	82	80,6	98,29	1,71
AEI 05.09. Infraestructura de riego optimizado para los agricultores.	0	600	0	0	100	250	1300	100	0
%	**1,87**	**1,87**	**1,8**	**96,26**	**3,74**	**1,87**	**1,7**	**90,91**	**9,1**

Nota: Elaboración propia.

Figura 13

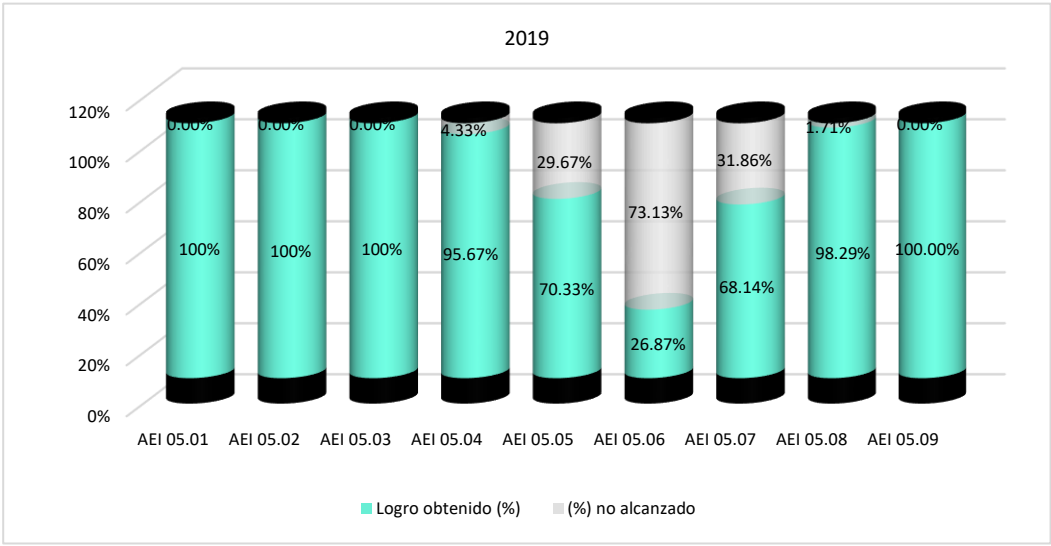
Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 05 – 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 14

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 05 – 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 20 y figura 13 se evidencia que el OEI 05 correspondiente al año 2018 se logró obtener un avance de 96,26%. De las cuales, la AEI 05.01, 05.02 y 05.03 lograron alcanzar el 100% del logro esperado. Mientras que la 05.05 obtuvo solamente el 29,17% del logro esperado. Por otro lado, en el año 2019 se logró obtener un avance de 90,91%. De las cuales, las AEI 05.01, 05.02, 05.03 y 05.09 lograron alcanzar el 100% del logro establecido. En cuanto a la AEI 05.06 obtuvo solamente el 26,87% del logro esperado.

4.1.2.6. OEI 06. Incrementar la infraestructura vial de la región

Tabla 21

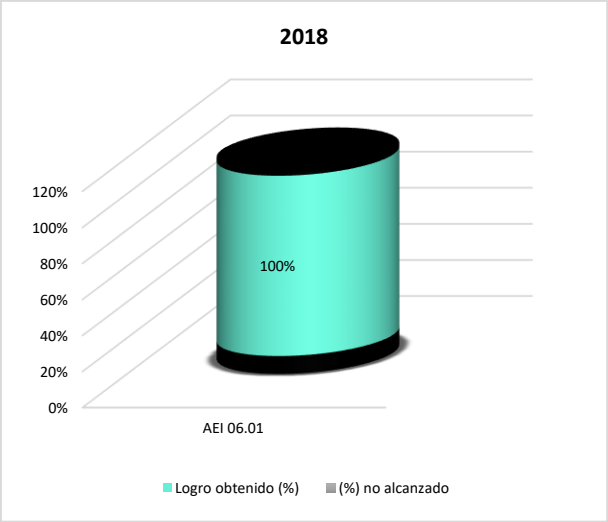
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 06

Unidad de medida	Evaluación 2018					Evaluación 2019			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 06.01. Redes viales mejoradas para población de la región Moquegua.	58,5	103,31	114,9	100	0	106,31	114,9	100	0
%	**0,06**	**0,13**	**0,12**	**100**	**0**	**0,12**	**100**	**100**	**0**

Nota: Elaboración propia.

Figura 15

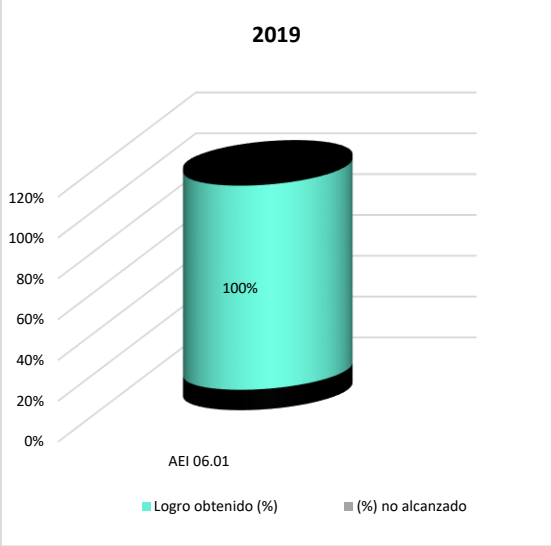
Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 06 – 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 16

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 06 – 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 21, figura 15 y 16 se evidencia que el OEI 06, se logró obtener el 100% del logro esperado, correspondiente a los años 2018 y 2019.

4.1.2.7. OEI 07. Promover el aprovechamiento sostenible de los recursos

Tabla 22

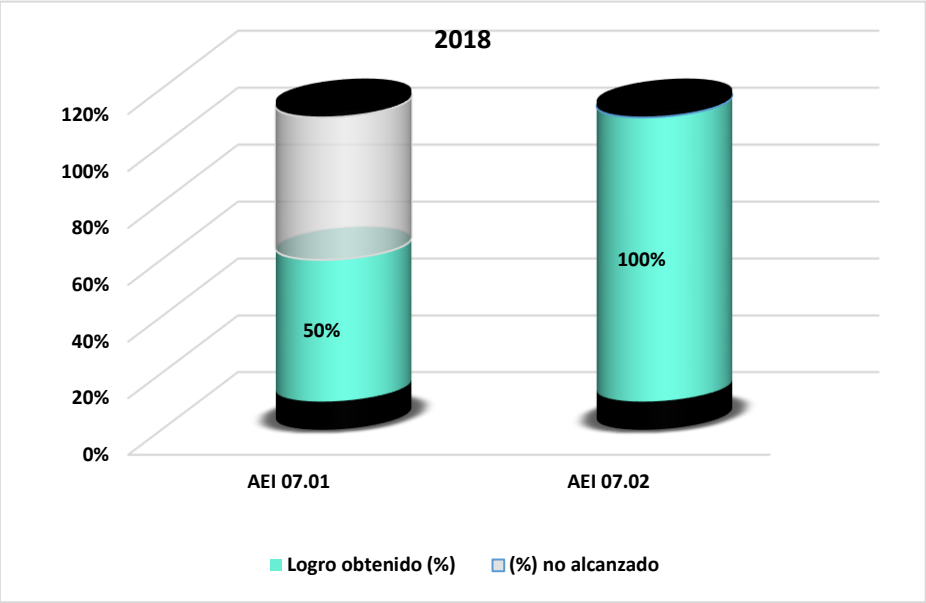
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 07

Acciones Estratégicas Institucionales	Evaluación 2018					Evaluación 2019			
	Línea base	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado	Logro esperado	Logro obtenido	Avance (%)	(%) no alcanzado
AEI 07.01. Fortalecimiento de implementación de instituciones y modalidades de conservación y gestión de la diversidad.	10	20	10	50	50	30	10	33,33	77,77
AEI 07.02. Asistencia técnica en manejo de los recursos hidrobiológicos integrada a los agricultores.	0	520	520	100	0	511	515	42,07	57,93
	82	**85**	**82**	**96,47**	**3,53**	**87**	**82**	**94,25**	**5,8**

Nota: Elaboración propia.

Figura 17

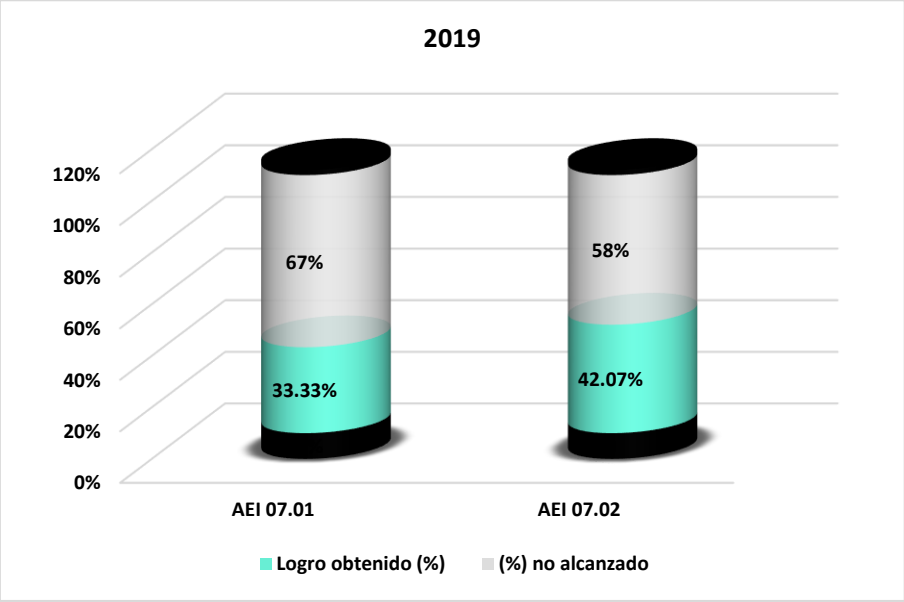
Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 07 – 2018



Nota: Elaboración propia.

Figura 18

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 07 – 2019



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 22 y figura 17 se evidencia que el OEI 07 correspondiente al año 2018, logró obtener un avance de 94,25%. De las cuales, la AEI 07.01 obtuvo el avance de 50% y la AEI 07.02 obtuvo el avance de 100%. Por otro lado, con respecto al año 2019 se logró obtener un avance de 94,25%. De las cuales la AEI 07.01 solamente obtuvo el 33,33% de avance y la AEI 07.02 obtuvo solamente el 42,07%.

4.1.2.8. OEI 08. Promover la gestión de riesgo de desastres naturales en la región de Moquegua

Tabla 23

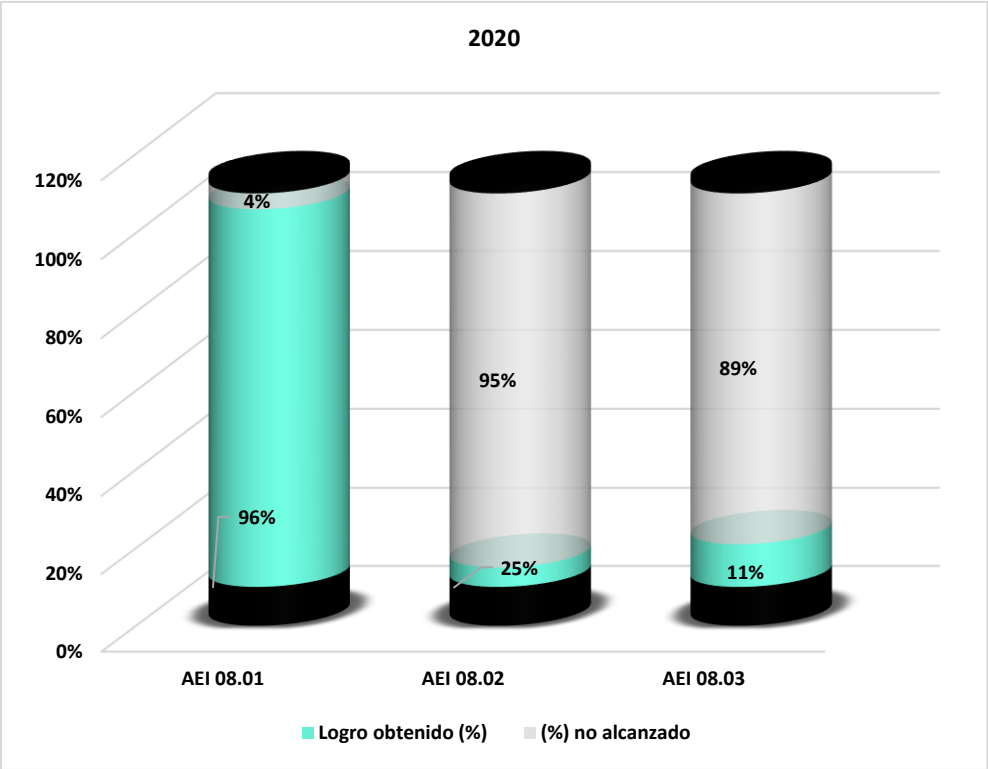
Desempeño de indicadores de acciones estratégicas institucionales de Objetivo Estratégico Institucional 08

Unidad de medida	Evaluación 2020				
	Línea base	**Logro esperado**	**Logro obtenido**	**Avance (%)**	**(%) no alcanzado**
AEI 08.01. Plan Regional de Gestión de riesgos de desastres implementado oportunamente a la población en riesgo.	00,0	25	96	96	4
AEI 08.02. Asistencia técnica para la implementación de la adaptación al cambio climático en los Gobiernos Locales de la Región Moquegua.	00,0	7	5	25	75
AEI 08.03. Zona segura identificada a favor de las poblaciones declaradas en alto riesgo no mitigable.	00,0	25	11	11	89
	82	**85**	**82**	**58**	**58**

Nota: Elaboración propia.

Figura 19

Desempeño de los indicadores de las acciones estratégicas institucionales de OEI 08– 2020



Nota: Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 23 y figura 19 se evidencia que el OEI 08 al 2020, logró obtener un avance de 58%. De las cuales, la AEI 08.01 obtuvo el avance de 96%. Mientras que las AEI 08.02 y la AEI 08.03 obtuvieron menos de 30% del logro esperado.

4.1.3. Asignación y ejecución presupuestal por función

En la tabla 21 se presenta el análisis de la asignación y ejecución presupuestal por función correspondiente al año 2018. Es decir, en la tabla se evidencia la ejecución presupuestal por cada sector.

En el periodo 2018, se observa que el sector Educación tiene la mayor cantidad de presupuesto asignado, siendo el Presupuesto Institucional Modificado de S/ 228 236 251. Seguido del sector salud, con el Presupuesto Institucional Modifica que asciende a S/ 129 954 868. Por otra parte, el sector

de transportes tiene el PIM que asciende a S/ 80 800 380, y entre otros sectores que tienen menor cantidad de presupuesto asignado.

Sin embargo, el Objetivo Estratégico Institucional 01, en referente al sector educación no se ha logrado alcanzar el 100% de la meta establecida, pese a que tiene mayor asignación presupuestal en comparación con otros sectores. Además, se evidencia que el presupuesto asignado al sector educación en el año 2018 es superior a los años 2012, 2013 y 2014, en donde Moquegua ocupó en primer lugar a nivel nacional. En cuanto a la ejecución de gastos, se evidencia que se logró ejecutar solamente el 88,4%.

En cuanto al sector salud, se evidencia que en 2018 si se ha logrado alcanzar el 100% de la meta establecida. Del mismo en el sector de Infraestructura vial, se logró alcanzar el 100% de la meta establecida.

Tabla 24

Asignación y ejecución presupuestal por función – año 2018

Función	2018			
	PIA	PIM	Ejecución	Avance %
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	18 587 668	29 520 618	23 117 797	78,3
05: Orden Público Y Seguridad	3 241 124	5 155 123	4 619 061	89,6
07: Trabajo	2 724 482	2 641 282	2 453 726	92,9
09: Turismo	610 262	665 617	633 424	95,2
10: Agropecuaria	21 958 042	38 409 941	28 228 892	73,5
11: Pesca	2 308 621	2 786 902	2 377 411	85,3
12: Energía	281 276	2 249 677	2 114 911	94,0
13: Minería	635 508	1 130 929	675 904	59,8
14: Industria	234 041	241 052	219 236	91,0
15: Transporte	34 172 094	80 800 380	49 240 007	60,9
16: Comunicaciones	0	378 973	306 848	81,0
17: Ambiente	400 000	380 500	379 016	99,6
18: Saneamiento	3 193 364	6 537 131	5 614 074	85,9
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	652 612	1 207 390	1 147 974	95,1
20: Salud	78 482 019	129 954 868	116 243 844	89,4

21: Cultura y Deporte	218 851	1 900 979	1 513 398	79,6
22: Educación	185 843 849	228 236 251	201 649 532	88,4
23: Protección Social	988 597	2 414 612	2 305 074	95,5
24: Previsión Social	14 802 891	15 768 780	15 704 434	99,6
25: Deuda Pública	4 500 000	17 326 297	13 251 172	76,5

Nota: Elaboración propia.

Por otra parte, en la tabla 24 se presenta el análisis de la asignación y ejecución presupuestal por función correspondiente al año 2019. En donde se evidencia lo siguiente:

En el periodo 2019, al igual que al año anterior se evidencia que el sector Educación tiene la mayor cantidad de presupuesto asignado, siendo el Presupuesto Institucional Modificado de S/ 228 565 514. Seguido del sector salud, con el Presupuesto Institucional Modifica que asciende a S/ 129 596 667. Por otra parte, el sector de agropecuaria tiene el PIM que asciende a S/ 77 935 364, y entre otros sectores que tienen menor cantidad de presupuesto asignado.

No obstante, el Objetivo Estratégico Institucional 01 no ha logrado alcanzar el 100% de la meta establecida, pese a que tiene mayor asignación presupuestar en comparación con otros sectores. Además, al igual que en la tabla anterior, se evidencia que el presupuesto asignado es superior a los años anteriores. En cuanto a la ejecución de gastos, se evidencia que se logró ejecutar solamente el 94,4%.

Del mismo modo, en el sector salud se evidencia que en 2019 sí se ha logrado alcanzar solamente el 74,38% de la meta establecida. Con respecto al sector de Infraestructura vial, se logró alcanzar el 100% de la meta establecida.

Tabla 25

Asignación y ejecución presupuestal por función – año 2018

Función	2019			
	PIA	PIM	Ejecución	Avance %
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	20 952 553	33 853 874	30 624 256	90,5
05: Orden Público y Seguridad	3 416 068	7 328 821	4 076 863	55,7
07: Trabajo	1 932 583	2 998 572	2 847 047	95,0
09: Turismo	518 361	1 351 278	1 148 891	85,0
10: Agropecuaria	64 717 780	77 935 364	49 771 033	63,9
11: Pesca	2 711 802	2 448 226	1 032 570	42,2
12: Energía	2 837 977	6 092 391	4 381 829	72,0
13: Minería	7 000	807 308	630 653	78,2
14: Industria	192 303	243 969	221 516	90,8
15: Transporte	28 421 399	33 021 599	24 193 922	73,3
16: Comunicaciones	0	367 591	288 901	78,6
17: Ambiente	1 235 500	2 242 160	1 441 788	64,3
18: Saneamiento	955 136	2 755 066	1 904 435	69,2
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	166 524	1 346 111	898 890	66,9
20: Salud	98 656 357	129 596 667	117 124 565	90,4
21: Cultura y Deporte	5 209 275	5 063 642	4 254 659	84,0
22: Educación	213 919 360	228 565 514	215 570 875	94,4
23: Protección Social	458 811	2 572 520	2 361 850	91,8
24: Previsión Social	14 923 375	18 998 217	18 947 031	99,7
25: Deuda Publica	15 759 490	15 759 490	13 820 621	87,7

Nota: Elaboración propia.

4.2. Análisis del resultado de encuestas

4.2.1. Análisis de la variable independiente: Ejecución presupuestal

Tabla 26

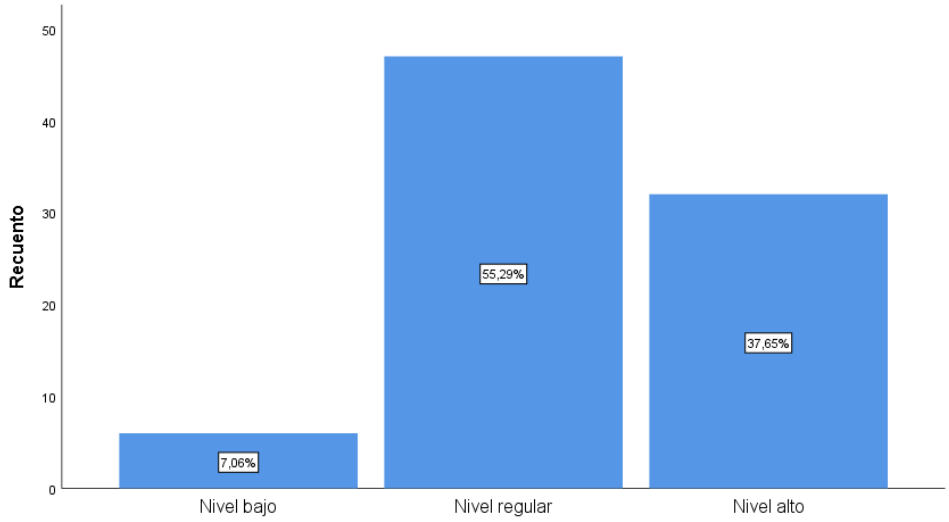
Evaluación de la variable ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	6	7,1
	Nivel regular	47	55,3
	Nivel alto	32	37,6
	Total	85	100

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Figura 20

Evaluación de la variable ejecución presupuestal



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: De acuerdo al resultado obtenidos en la tabla 26 y figura 19. Podemos observar que el 55,29% de los encuestados indican que el Gobierno Regional de Moquegua se encuentra en nivel regular en cuanto al cumplimiento de actividades para el logro de la variable ejecución presupuestal. El 37,65% considera que los encuestados consideran que el Gobierno Regional se encuentra en nivel alto en cuanto a la ejecución de ingresos y gatos presupuestarios.

4.2.1.1. Dimensión de la variable ejecución presupuestal:

Tabla 27

Resultado de evaluación: Dimensión INGRESOS según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
¿La transferencia presupuestal que da el Gobierno Central ha financiado los proyectos de inversión para el logro de los objetivos estratégicos institucionales?	0,00	0,00	7,00	8,24	28,00	32,94	40,00	47,06	10,00	11,76	**85,00**	**100,00**
¿En la estimación presupuestaria se ha realizado de acuerdo a las Acciones Estratégicas del Plan Estratégico Institucional en los años 2018 y 2019?	2,00	2,35	12,00	14,12	26,00	30,59	37,00	43,53	8,00	9,41	**85,00**	**100,00**
¿El presupuesto destinado de acuerdo a las fuentes de financiamiento ha sido suficiente para el abastecimiento logístico de los trabajos administrativos?	3,00	3,53	11,00	12,94	34,00	40,00	32,00	37,65	5,00	5,88	**85,00**	**100,00**
¿Las fuentes de financiamiento de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito y Recursos Determinados son determinantes para la ejecución de proyectos de inversión?	1,00	1,02	13,00	15,29	34,00	40,00	34,00	40,00	16,00	18,82	**98,00**	**100,00**
Los ingresos presupuestarios, aparte de destinarse para proyectos de infraestructura ¿también se destinan para proyectos sociales?	2,00	2,35	16,00	18,82	39,00	45,88	20,00	23,53	8,00	9,41	**85,00**	**100,00**
¿Los ingresos presupuestarios fueron suficientes para el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019?	2,00	2,35	18,00	21,18	38,00	44,71	22,00	25,88	5,00	5,88	**85,00**	**100,00**

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 27, la dimensión de ejecución presupuestal fue medida en función a 6 ítems. En estos resultados se tiene que, según la frecuencia mayoritaria, el 47,06 % indicó que casi siempre la trasferencia presupuestal que da el Gobierno Central ha financiado los proyectos de inversión.

Asimismo, el 43,53% de los encuestados indicaron que la estimación presupuestaria se ha realizado de acuerdo a las acciones estratégicas del PEI.

Por otro lado, El 40% de los encuestados indicaron que algunas veces, el presupuesto destinado de acuerdo a las funestes de financiamiento has sido suficiente para el abastecimiento logístico de los trabajos administrativos.

Otros 40% indicaron que algunas veces, las fuentes de financiamiento de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito y Recursos Determinados son determinantes para la ejecución de proyectos de inversión, y otros 40% indicaron que casi siempre.

Por otro lado, el 45,88% de los encuestados indicaron que algunas veces los ingresos presupuestarios, aparte de destinarse para proyectos de infraestructura, también se destinan para proyectos sociales.

Finalmente, el 44,71% indicaron que algunas veces los ingresos presupuestarios fueron suficientes para el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales.

Tabla 28

Resultados de evaluación: Dimensión egresos según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en los años 2018 y 2019?	0,00	0,00	7,00	8,24	28,00	32,94	40,00	47,06	10,00	11,76	**85,00**	**100,00**
¿El presupuesto ha sido ejecutado con enfoque a resultados en los años 2018 y 2019?	2,00	2,35	12,00	14,12	26,00	30,59	37,00	43,53	8,00	9,41	**85,00**	**100,00**
¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal y cumplimiento de Objetivos Estratégicos Institucionales en forma semestral y/o anual en los años 2018 y 2019?	3,00	3,53	11,00	12,94	34,00	40,00	32,00	37,65	5,00	5,88	**85,00**	**100,00**
¿Se realizaron evaluaciones de resultados de gastos en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019?	1,00	1,02	13,00	15,29	34,00	40,00	34,00	40,00	16,00	18,82	**98,00**	**100,00**
¿La evaluación de la ejecución presupuestal se centró en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en los años 2018 y 2019?	2,00	2,35	16,00	18,82	39,00	45,88	20,00	23,53	8,00	9,41	**85,00**	**100,00**
Los funcionarios en cada sector, ¿Están preparados para ejecutar el presupuesto asignado?	2,00	2,35	18,00	21,18	38,00	44,71	22,00	25,88	5,00	5,88	**85,00**	**100,00**

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 28, la dimensión de ejecución presupuestal fue medida en función a 6 ítems. En estos resultados se tiene de que, según la frecuencia mayoritaria, el 47 % indicó que casi siempre se realizó la ejecución de gastos de acuerdo a lo programado presupuestalmente.

Asimismo, otros 43,53% indicaron que casi siempre el presupuesto ha sido ejecutado con enfoque a resultados.

Por otro lado, el 40% indicaron que algunas veces se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal y cumplimiento de Objetivos Estratégicos Institucionales, ya sea en forma semestral y/o anual en los años 2018 y 2019.

Otros 40% de los encuestados indicaron que algunas veces se realizaron evaluaciones de resultados de gastos en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019.

Asimismo, el 45% de los encuestados indicaron que algunas veces la evaluación de la ejecución presupuestal se centró en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en los años 2018 y 2019.

Finalmente, el 44,71% indicaron que algunas veces los funcionarios en cada sector, están preparados para ejecutar el presupuesto asignado.

4.2.2. Análisis de la variable dependiente: logro de Objetivos Estratégicos Institucionales

Tabla 29

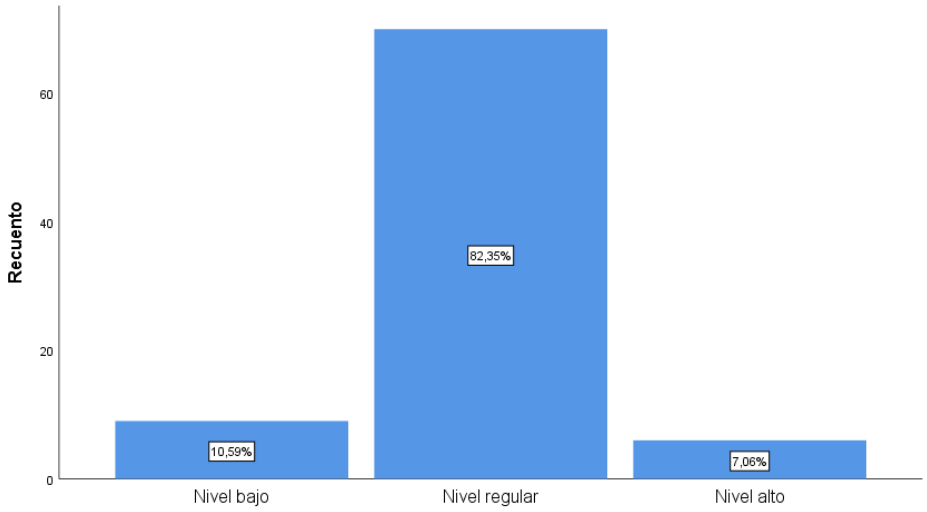
Evaluación de la variable logro de Objetivos Estratégicos Institucionales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	9	10,6
	Nivel regular	70	82,4
	Nivel alto	6	7,1
	Total	85	100

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Figura 21

Evaluación de la variable Objetivos Estratégicos Institucionales



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: según los resultados obtenidos en la tabla 29 y figura 21, se evidencia que el 82,35% de los encuestados consideran que el Gobierno Regional de Moquegua en un nivel regular a muy bajo en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales. Otros 7% de los encuestados consideran que el Gobierno Regional se encuentra en un alto a muy alto nivel en relación a cumplimiento de las actividades para el logro de los objetivos estratégicos institucionales.

Tabla 30

Resultados de evaluación: Dimensión oportunidad y acceso a los servicios básicos según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
EDUCACIÓN												
¿Se han realizado evaluaciones respecto al porcentaje de logros de aprendizajes alcanzados de los estudiantes de los diferentes niveles de Educación Básica Regular durante los años 2018 y 2019?	0,00	0,00	14,00	16,47	30,00	35,29	34,00	40,00	7,00	8,24	85,00	100,00
¿Percibe usted algunas inconveniencias sobre la capacidad de instalación de las Instituciones educativas para los estudiantes de educación básica regular?	6,00	7,06	26,00	30,59	39,00	45,88	9,00	10,59	5,00	5,88	85,00	100,00
¿Con qué frecuencia se realizan las capacitaciones a los docentes de nivel primario?	3,00	3,53	13,00	15,29	38,00	44,71	26,00	30,59	5,00	5,88	85,00	100,00
¿La asignación presupuestal es una limitación para la acreditación de educación superior no universitaria?	2,00	2,38	8,00	9,52	31,00	36,90	31,00	36,90	12,00	14,29	84,00	100,00
SALUD												
A pesar de la reducción considerable de la anemia en menores de 36 meses en los años 2018 y 2019. ¿Existe aún nuevos casos de anemia en los recién nacidos?	5,00	5,88	30,00	35,29	36,00	42,35	12,00	14,12	2,00	2,35	85,00	100,00
¿Considera usted que la tasa de incidencia de tuberculosis se puede reducir siempre con mayor asignación presupuestal?	0,00	0,00	8,00	9,41	28,00	32,94	37,00	43,53	12,00	14,12	85,00	100,00
¿Considera usted que existe una atención oportuna a las personas diagnosticadas con adicción al consumo de drogas?	12,00	14,12	23,00	27,06	33,00	38,82	16,00	18,82	1,00	1,18	85,00	100,00
¿Existe inconveniencias sobre la capacidad de respuesta de emergencia y urgencias médicas en los centros de atención integral de servicio de salud?	6,00	7,06	26,00	30,59	36,00	42,35	13,00	15,29	4,00	4,71	85,00	100,00
¿Considera usted que la asignación presupuestaria es siempre indispensable para que las instituciones prestadoras de salud tengan documentación vigente?	2,00	2,35	13,00	15,29	23,00	27,06	29,00	34,12	18,00	21,18	85,00	100,00
SANEAMIENTO BÁSICO												
¿Considera usted que la cobertura de saneamiento básico es suficiente en la región de Moquegua?	13,00	15,29	23,00	27,06	28,00	32,94	16,00	18,82	5,00	5,88	85,00	100,00
¿La ejecución presupuestal, es uno de los factores que influye a que muchos hogares, aun no tengan cobertura de saneamiento básico?	5,00	5,88	10,00	11,76	15,00	17,65	31,00	36,47	24,00	28,24	85,00	100,00

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 30, la dimensión de Oportunidad y Acceso a los Servicios Básicos fue medida en función a 11 ítems. De los cuales, 4 ítems corresponden a sector educación; 5 ítems corresponden a sector salud y 2 ítems correspondiente a saneamiento básico.

Interpretación de resultados sector educación

Según los resultados obtenidos, el 40% de los encuestados indicaron que casi siempre se han realizado evaluaciones respecto al porcentaje de logros de aprendizajes alcanzados de los estudiantes de los diferentes niveles de Educación Básica Regular durante los años 2018 y 2019.

Asimismo, el 45,88% de los encuestados indicaron que algunas veces se ha percibido inconveniencias sobre la capacidad de instalación de las Instituciones educativas para los estudiantes de educación básica regular.

Por otro lado, el 44,71% de los encuestados indicaron que, según su percepción, algunas veces se realizaron las capacitaciones a los docentes de nivel primario.

Mientras que el 36,90% indicaron que casi siempre la asignación presupuestal es una limitación para la acreditación de educación superior no universitaria.

Interpretación de resultados sector salud

El 42,35% de los encuestados indicaron que, a pesar de la reducción considerable de la anemia en menores de 36 meses en los años 2018 y 2019, aún existe nuevos casos de anemia en los recién nacidos.

Por otro lado, el 43,53% de los encuestados indicaron que, casi siempre la tasa de incidencia de tuberculosis se puede reducir con mayor asignación presupuestal.

Asimismo, el 38,82% de los encuestados consideran que algunas veces existe una atención oportuna a las personas diagnosticadas con adicción al consumo de drogas. Otros 27,06% indicaron que casi nunca se brinda una atención oportuna.

Por otro lado, el 42,35% de los encuestados indicaron que algunas veces existen inconveniencias sobre la capacidad de respuesta de

emergencia y urgencias médicas en los centros de atención integral de servicio de salud.

El 34,12% de los encuestados consideran que casi siempre la asignación presupuestaria es indispensable para que las instituciones prestadoras de salud tengan documentación vigente.

Interpretación de resultados sector saneamiento básico

El 32,94% de los encuestados consideran que la cobertura de saneamiento básico es suficiente en la región de Moquegua.

Asimismo, el 36,47% de los encuestados indicaron que casi siempre la ejecución presupuestal, es uno de los factores que influye a que muchos hogares, aun no tengan cobertura de saneamiento básico. Mientras que, 28,24% de los encuestados indicaron que siempre la ejecución presupuestal influye a que muchos hogares no tengan acceso a saneamiento básico.

Tabla 31

Resultados de evaluación: Dimensión estado y gobernabilidad según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
GESTIÓN INSTITUCIONAL												
¿La institución brinda capacitaciones de especialidad que fortalecen sus capacidades y conocimientos?	6,00	7,06	26,00	30,59	34,00	40,00	15,00	17,65	4,00	4,71	85,00	100,00
¿La institución ha asignado suficiente presupuesto para implementar los procesos de gestión en los años 2018 y 2019?	2,00	2,35	22,00	25,88	33,00	38,82	27,00	31,76	1,00	1,18	85,00	100,00
Cree usted que, ¿La actualización de los procesos de gestión ha sido oportunos en los años 2018 y 2019?	4,00	4,71	20,00	23,53	39,00	45,88	19,00	22,35	3,00	3,53	85,00	100,00
¿Los documentos de gestión con las que cuenta la entidad, facilitan la simplificación de procesos administrativos?	6,00	7,06	10,00	11,76	45,00	52,94	19,00	22,35	5,00	5,88	85,00	100,00
¿Se realizaron procedimientos de comparación de ejecución de gastos y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019?	3,00	3,53	17,00	20,00	25,00	29,41	30,00	35,29	10,00	11,76	85,00	100,00
¿Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en los años 2018 y 2019?	4,00	4,71	17,00	20,00	29,00	34,12	28,00	32,94	7,00	8,24	85,00	100,00
¿Los funcionarios y servidores colaboran en la búsqueda de alternativas de solución?	7,00	8,24	6,00	7,06	29,00	34,12	35,00	41,18	8,00	9,41	85,00	100,00

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 31, la dimensión de Estado y Gobernabilidad fue medida en función a 7 ítems, los resultados obtenidos son según el detalle:

El 40% de los encuestados indicaron que algunas veces la institución brinda capacitaciones de especialidad que fortalecen sus capacidades y conocimientos. Muestran que el 30,59% indicaron que la institución casi nunca brinda capacitaciones de especialidad.

Asimismo, el 38,82% de los encuestados indicaron que algunas veces la institución ha asignado suficiente presupuesto para implementar los procesos de gestión en los años 2018 y 2019. Seguido de 31,76%, que indicaron que casi siempre la institución ha asignado suficiente presupuesto.

Por otro lado, el 45,88% de los encuestados indicaron que algunas veces las actualizaciones de los procesos de gestión han sido oportunas en los años 2018 y 2019. Mientras que el 23,53% indicaron que casi nunca fue oportunamente la actualización de los documentos de gestión.

Del mismo modo, 52,94% de los encuestados indicaron que algunas veces los documentos de gestión con las que cuenta la entidad, facilitan la simplificación de procesos administrativos. Mientras que el 22,35% indicaron que casi siempre facilitan la simplificación de los procesos administrativos.

Asimismo, el 35,29% de los encuestados indicaron que casi siempre se realizaron procedimientos de comparación de ejecución de gastos y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019. Mientras que otros 299,49% de los encuestados indicaron que algunas veces se realizaron dicha comparación.

Por otro lado, el 34,12% de los encuestados indicaron que casi siempre se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en los años 2018 y 2019. Mientras que, 32,94% indicaron que casi siempre se realiza dicha actividad.

Finalmente, el 41,18% de los encuestados indicaron que casi siempre los funcionarios y servidores colaboran en la búsqueda de alternativas de solución. Mientras que 34,12% de los encuestados indicaron que algunas veces colaboran con la búsqueda de soluciones.

Tabla 32

Resultados de evaluación: Dimensión economía, competitividad y empleo según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
COMPETITIVIDAD ECONOMICA												
¿Las capacitaciones brindadas a los agentes económicos son siempre pertinentes?	7,00	8,24	8,00	9,41	40,00	47,06	26,00	30,59	4,00	4,71	85,00	100,00
¿El recurso hídrico entregado es suficiente para los agricultores de la Región de Moquegua?	7,00	8,24	22,00	25,88	43,00	50,59	12,00	14,12	1,00	1,18	85,00	100,00
Considera que la asistencia técnica brindada a los agricultores en manejo de recursos hídricos ¿Es suficiente?	4,00	4,71	33,00	38,82	33,00	38,82	12,00	14,12	3,00	3,53	85,00	100,00
¿Los agricultores de la región de Moquegua aplicaron siempre el riego presurizado en los años 2018 y 2019?	4,00	4,71	24,00	28,24	40,00	47,06	16,00	18,82	1,00	1,18	85,00	100,00
¿El Gobierno Regional crea oportunidades para la inserción de las mujeres en el mercado laboral?	3,00	3,53	18,00	21,18	34,00	40,00	23,00	27,06	7,00	8,24	85,00	100,00
¿La asignación presupuestal es suficiente para que las viviendas rurales tengas acceso al servicio de energía eléctrica por red pública las 24 horas y todos los días de la semana?	3,00	3,53	25,00	29,41	33,00	38,82	17,00	20,00	7,00	8,24	85,00	100,00

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 32, la dimensión de economía, competitividad y empleo fue medida en función a 6 ítems, los resultados obtenidos son según el detalle:

El 47,06% de los encuestados indicaron que algunas veces las capacitaciones brindadas a los agentes económicos son pertinentes. Mientras que el 30,59% de los encuestados indicaron que casi siempre es pertinente.

Por otro lado, el 50,59% de los encuestados indicaron que algunas veces el recurso hídrico entregado es suficiente para los agricultores de la Región de Moquegua. Mientras que el 25,88% de los encuestado indicaron que casi nunca el suficiente.

Asimismo, el 38,82% de los encuestados consideran que algunas veces la asistencia técnica brindada a los agricultores en manejo de recursos hídricos es suficiente. Mientras que otros 38,82% de los encuestados indicaron que nunca es suficiente.

Por otro lado, el 47,06% de los encuestados indicaron que algunas veces los agricultores de la región de Moquegua aplicaron el riego presurizado en los años 2018 y 2019. Mientas que, el 28,24% de los encuestados considera que casi nunca se ha aplicado el riego presurizado.

Además, el 40% de los encuestados indicaron que algunas veces el gobierno regional crea oportunidades para la inserción de las mujeres en el mercado laboral. Mientras que otros, 27,06% indicaron que casi siempre se crea oportunidades para las mujeres.

Finalmente, el 38,2% de los encuestados indicaron que algunas veces la asignación presupuestal es suficiente para que las viviendas rurales tengas acceso al servicio de energía eléctrica por red pública las 24 horas y todos los días de la semana. Mientras que otros, 29,41% de los encuestados indicaron que casi nunca es suficiente.

Tabla 33

Resultados de evaluación: Dimensión desarrollo regional e infraestructura según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
INFRAESTRUCTURA VIAL												
¿Hubo alguna inconveniencia en la asignación presupuestal, para implementar proyectos de inversión en asfalto de redes viales en los años 2018 y 2019?	6,00	7,06	22,00	25,88	37,00	43,53	18,00	21,18	2,00	2,35	85,00	100,00
¿En los años 2018 y 2019, hubo reclamo por parte de la ciudadanía por una infraestructura vial asfaltada para mejor movilidad de la población y el impulso económico?	9,00	10,59	23,00	27,06	31,00	36,47	20,00	23,53	2,00	2,35	85,00	100,00
El monto aprobado para la pavimentación de las redes viales es suficiente.	7,00	8,24	19,00	22,35	41,00	48,24	16,00	18,82	2,00	2,35	85,00	100,00
El mejoramiento de las redes viales se realiza frecuentemente en los años 2018 y 2019.	3,00	3,53	25,00	29,41	33,00	38,82	17,00	20,00	7,00	8,24	85,00	100,0,

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 33, la dimensión de Desarrollo Regional e Infraestructura fue medida en función a 4 ítems, los resultados obtenidos son según el detalle:

El 43,53% de los encuestados indicaron que algunas veces hubo alguna inconveniencia en la asignación presupuestal, para implementar proyectos de inversión en asfalto de redes viales en los años 2018 y 2019. Mientras que el 25,88% de los encuestados indicaron que casi nunca hubo alguna inconveniencia.

Por otro lado, el 36,47% de los encuestados indicaron que algunas veces hubo reclamo por parte de la ciudadanía por una infraestructura vial asfaltada para mejor movilidad de la población y el impulso económico. Mientras que el 27% afirma que casi nunca hubo reclamos.

Asimismo, el 48,24% de los encuestados indicaron que algunas veces el monto aprobado para la pavimentación de las redes viales fue suficiente. Mientras que el 22,35%

Afirma que casi nunca fue suficiente.

Finalmente, el 38,82% de los encuestados indicaron que algunas veces el mejoramiento de las redes viales se realizó con frecuencia en los años 2018 y 2019. Mientras que el 29,41% afirma que casi nunca se realizó.

Tabla 34

Resultados de evaluación: Dimensión recursos naturales y medio ambiente según ítem

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		Algunas Veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
APROVECHAMIENTO DE RECURSOS NATURALES												
¿Las instituciones en conservación y gestión de diversidad biológica han sido fortalecidas en la conservación del medio ambiente?	7,00	8,24	19,00	22,35	41,00	48,24	16,00	18,82	2,00	2,35	85,00	100,00
Considera que la asistencia técnica en la gestión de actividades y servicios pesqueros ¿Es suficiente?	5,00	5,88	22,00	25,88	42,00	49,41	14,00	16,47	2,00	2,35	85,00	100,00
DESASTRES NATURALES												
¿El plan regional de gestión de riesgos de desastres de Moquegua, han sido suficiente para responder frente a los fenómenos naturales en años 2018 y 2019?	6,00	7,06	35,00	41,18	16,00	18,82	27,00	31,76	1,00	1,18	85,00	100,00
La baja comunicación sobre la respuesta frente a desastres naturales ¿Se debe a la descoordinación entre el Gobierno Regional y los demás actores?	5,00	5,88	17,00	20,00	41,00	48,24	15,00	17,65	7,00	8,24	85,00	100,00
¿Considera que la presencia de la población en zonas declaradas en riesgos no mitigables se debe a intervención tardía por parte de las autoridades?	3,00	3,53	20,00	23,53	27,00	31,76	25,00	29,41	10,00	11,76	85,00	100,00
La intervención para la adaptación al cambio climático ¿Es suficiente por parte de las autoridades?	6,00	7,06	22,00	25,88	29,00	34,12	22,00	25,88	6,00	7,06	85,00	100,00
¿Considera usted que se ha actuado correctamente frente a los desastres natrales en los años 2018 y 2019?	11,00	12,94	27,00	31,76	17,00	20,00	24,00	28,24	6,00	7,06	85,00	100,00

Nota: Elaboración propia.

Interpretación: Según la tabla 34, la dimensión de Recursos Natrales y Medio Ambiente fue medida en función a 7 ítems. De los cuales, 02 corresponder a aprovechamiento de los recursos naturales y 5 preguntas corresponden a desastres naturales. Los resultados obtenidos son según el detalle:

Interpretación de resultados sobre aprovechamiento de recursos naturales

El 48,24% de los encuestados indicaron que algunas veces las instituciones en conservación y gestión de diversidad biológica han sido fortalecidas en la conservación del medio ambiente. Mientras que el 22,35% de los encuestados afirman que casi nunca has sido fortalecido.

Asimismo, 49,41% de los encuestados consideran que algunas veces la asistencia técnica en la gestión de actividades y servicios pesqueros es suficiente. Mientras que el 25,88% consideran que casi nunca es suficiente.

Interpretación de resultados sobre desastres naturales

El 41,18 de los encuestados indicaron que casi nunca el plan regional de gestión de riesgos de desastres de Moquegua, ha sido suficiente para responder frente a los fenómenos naturales en años 2018 y 2019. Mientras que otros 31,76% indicaron que casi siempre fue suficiente.

Asimismo, 48,24% de los encuestados indicaron que algunas veces la baja comunicación sobre la respuesta frente a desastres naturales, se debe a la descoordinación entre el Gobierno Regional y los demás actores. Mientras que el 20% de los encuestados indicaron casi nunca.

Por otro lado, el 31,76% de los encuestados consideran que algunas veces la presencia de la población en zonas declaradas en riesgos no mitigables se debe a intervención tardía por parte de las autoridades. Mientras que el 29,41% consideran que casi siempre se debe a la intervención tardía.

El 34,12% de los encuestados indicaron que algunas veces la intervención para la adaptación al cambio climático, es suficiente por parte de las autoridades. Mientras que otros 25,88% de los encuestados indicaron que casi nunca el suficiente.

Finalmente, 31,76% de los encuestados consideran que casi nunca se ha actuado correctamente frente a los desastres natrales en los años 2018 y

2019. Mientras que otros 28% consideran que casi siempre se ha actuado correctamente.

4.3. Prueba de hipótesis

Para determinar la prueba de hipótesis, se procedió a calcular en la prueba de estadística Regresión lineal. Para la presente investigación se aplicó el siguiente criterio.

- Valor de significancia > 0,05: existe distribución normal
- Valor de significancia < 0,05: no existe distribución normal

Resultado obtenido, nos da paso para ejecutar la regresión lineal para la comprobación de las hipótesis de estudio.

4.3.1. Comprobación de hipótesis general

Formulación de hipótesis nula (H_o) y alterna (H_1)

Hipótesis nula

H_o: La ejecución presupuestal no tiene una alta incidencia en el logro de los objetivos estratégicos institucionales del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 – 2019.

Hipótesis alterna

H_1: La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los objetivos estratégicos institucionales del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 – 2019.

Aplicación de regresión lineal en SPSS

Tabla 35

Resumen modelo: Variable ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,743[a]	0,553	0,547	10,285

a. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 35 nos muestra que el coeficiente de correlación es de 0,743. Es decir, hay una relación significativa entre las dos variables. Asimismo, el R cuadrado es de 0,553, significa que el 55,3% de la variable (y) Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales es explicado gracias a la variable (x) ejecución presupuestal.

Tabla 36

ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10842,926	1	10842,926	102,494	0,000[b]
	Residuo	8780,651	83	105,791		
	Total	19623,576	84			

a. Variable dependiente: Objetivos Estratégicos Institucionales

b. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Tabla 37

Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	44,322	6,206		7,142	0,000
	Ejecución Presupuestal	1,504	0,149	0,743	10,124	0,000

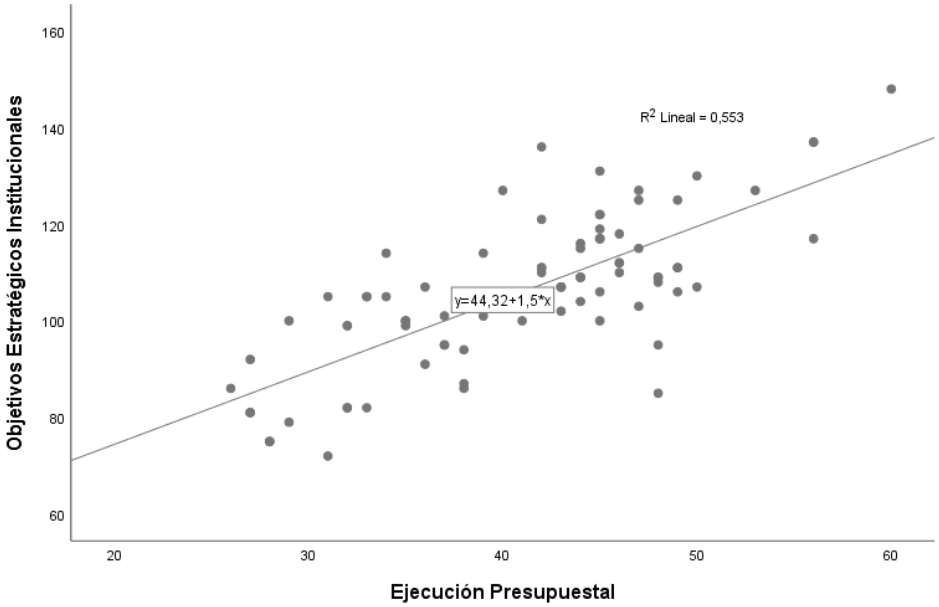
a. Variable dependiente: Objetivos Estratégicos Institucionales

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: en las tablas 36 ANOVA y tabla 37 Coeficiente nos muestran que existe una significancia de 0,000. En ese sentido, dado que el resultado de 0,000 es < que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 – 2019.

Figura 22

Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales.



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

4.3.2. Comprobación de hipótesis específicos

Comprobación de hipótesis especifica 1

Hipótesis nula

H_o: La ejecución presupuestal no tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Hipótesis alterna

H_1: La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Aplicación de regresión lineal en SPSS

Tabla 38

Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,595[a]	0,354	0,346	3,267

a. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 38 nos muestra que el coeficiente de correlación es de 0,595. Es decir, significa que hay una relación moderada entre las dos variables. Asimismo, el R cuadrado es de 0,356, lo cual significa que el 35% de la variable (y) logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios es explicada gracias a la variable (x) Ejecución Presupuestal.

Tabla 39

ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	485,032	1	485,032	45,451	0,000[b]
	Residuo	885,745	83	10,672		
	Total	1370,776	84			

a. Variable dependiente: Oportunidad y acceso a servicios básicos

b. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Tabla 40

Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a servicios básicos

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	21,598	1,971		10,957	0,000
	Ejecución Presupuestal	0,318	,047	0,595	6,742	0,000

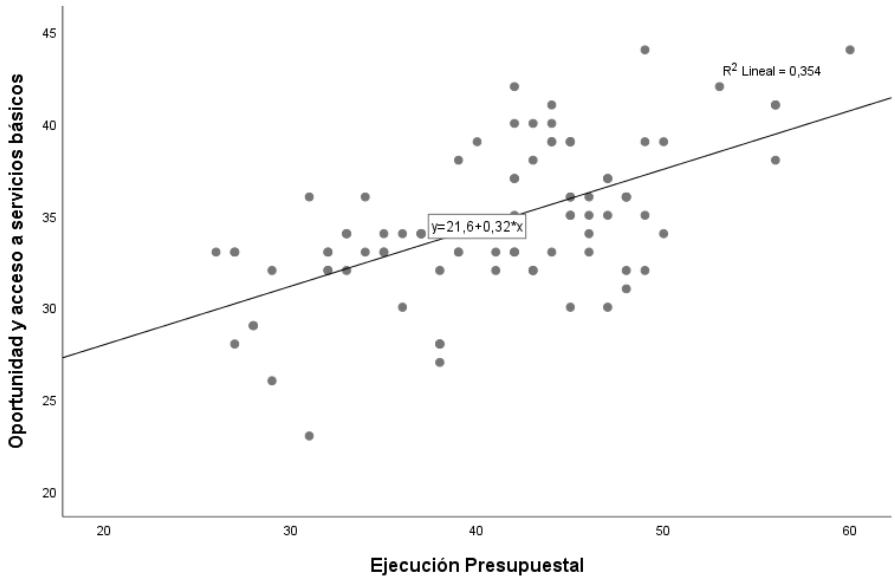
a. Variable dependiente: Oportunidad y acceso a servicios básicos

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: en las tablas 39 de ANOVA y tabla 40 nos muestran que existe una significancia de 0,000. En ese sentido, dado que el resultado de 0,000 es < que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Figura 23

Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje oportunidad y acceso a servicios básicos



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Comprobación de hipótesis específica 2

Hipótesis nula

H_o: La ejecución presupuestal no tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Hipótesis alterna

H_1: La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Aplicación de regresión lineal en SPSS

Tabla 41

Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje del eje Estado y gobernabilidad

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	**0,689**[a]	0,475	0,469	3,644

a. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 41 nos muestra que el coeficiente de correlación es de 0,689. Es decir, significa que hay una relación significativa (alta) entre las dos variables. Asimismo, el R cuadrado es de 0,475, significa que el 47% de la variable (y) logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y gobernabilidad es explicado gracias a la variable (x) Ejecución Presupuestal.

Tabla 42

ANOVA de Ejecución Presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje Estado y gobernabilidad

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	997,971	1	997,971	75,150	0,000[b]
	Residuo	1102,217	83	13,280		
	Total	2100,188	84			

a. Variable dependiente: Estado y gobernabilidad

b. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Tabla 43

Modelo de regresión: Ejecución Presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y gobernabilidad

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados B	Desv. Error	Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
1	(Constante)	3,037	2,199		1,381	0,171
	Ejecución Presupuestal	0,456	0,053	0,689	8,669	**0,000**

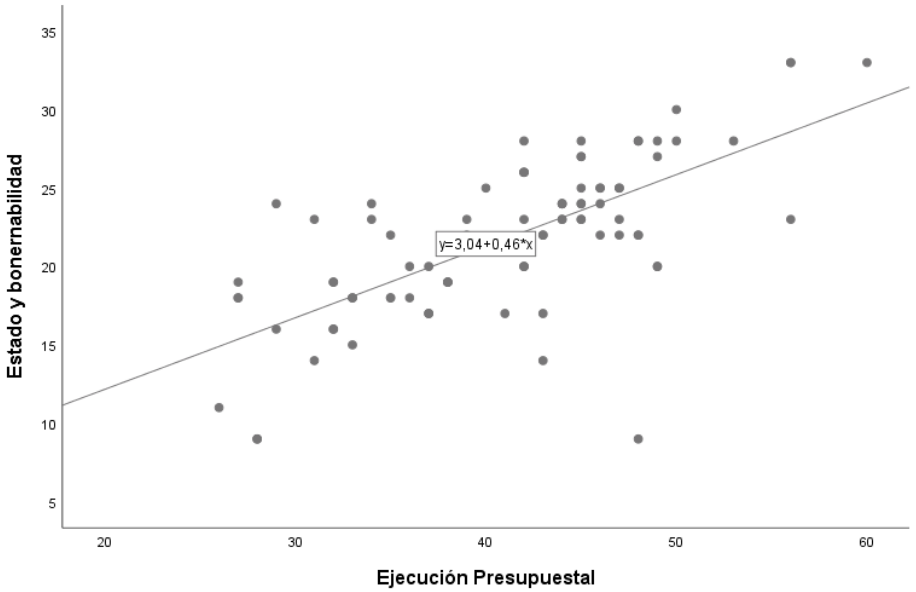
a. Variable dependiente: Estado y gobernabilidad

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: en las tablas 42 ANOVA y tabla 43 coeficientes nos muestran que existe una significancia de 0,000. En ese sentido, dado que el resultado de 0,000 es < que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 – 2019.

Figura 24

Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y gobernabilidad



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Comprobación de hipótesis específica 3

Hipótesis nula

H_o: La ejecución presupuestal no tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Hipótesis alterna

H_1: La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Aplicación de regresión lineal en SPSS

Tabla 44

Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,622[a]	0,387	0,379	3,028

a. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 41 nos muestra que el coeficiente de correlación es de 0,622. Es decir, hay una relación significativa (buena) entre las dos variables. Asimismo, el R cuadrado es de 0,387, significa que el 38% de la variable (y) Logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía y competitividad y empleo es explicada gracias a la variable (x) Ejecución Presupuestal.

Tabla 45

ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje economía competitividad y empleo

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	479,634	1	479,634	52,328	0,000[b]
	Residuo	760,766	83	9,166		
	Total	1240,400	84			

a. Variable dependiente: Economía, competitividad y empleo

b. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Tabla 46

Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	4,601	1,827		2,518	0,014
	Ejecución Presupuestal	0,316	0,044	0,622	7,234	0,000

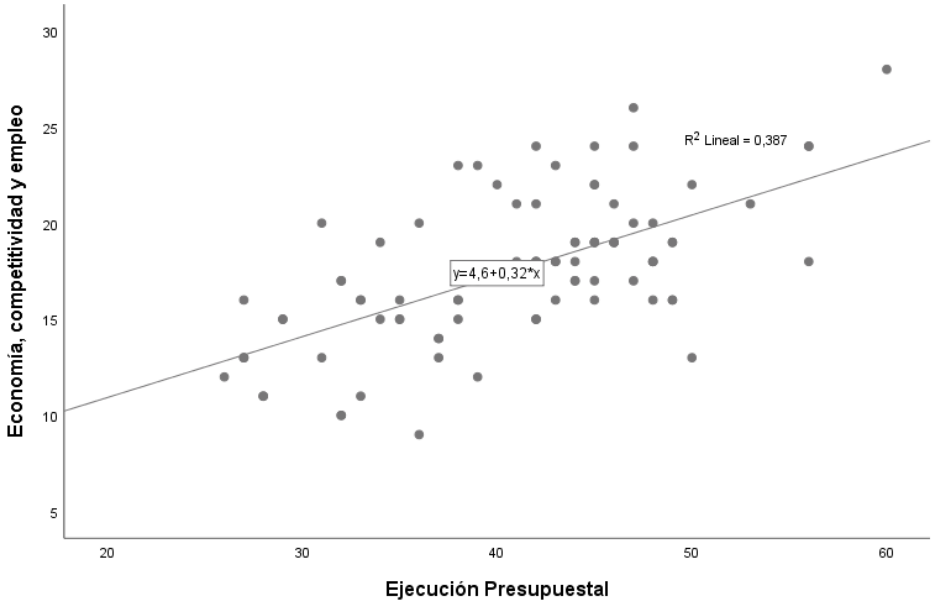
a. Variable dependiente: Economía, competitividad y empleo

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: en las tablas 45 ANOVA y tabla 46 Coeficiente nos muestran que existe una significancia de 0,000. En ese sentido, dado que el resultado de 0,000 es < que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Figura 25

Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje economía, competitividad y empleo



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Comprobación de hipótesis especifica 4

Hipótesis nula

H_o: La ejecución presupuestal no tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Hipótesis alterna

H_1: La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Aplicación de regresión lineal en SPSS

Tabla 47

Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,490[a]	0,240	0,230	1,888

a. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal
Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 47 nos muestra que el coeficiente de correlación es de 0,490. Es decir, hay una relación moderada entre las dos variables. Asimismo, el R cuadrado es de 0,240, significa que el 24% de la variable (y) Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura es explicada gracias a la variable (x) Ejecución presupuestal.

Tabla 48

ANOVA de Ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	93,277	1	93,277	26,158	0,000[b]
	Residuo	295,970	83	3,566		
	Total	389,247	84			

a. Variable dependiente: Desarrollo regional e infraestructura

b. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal
Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Tabla 49

Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura

Coeficientes[a]

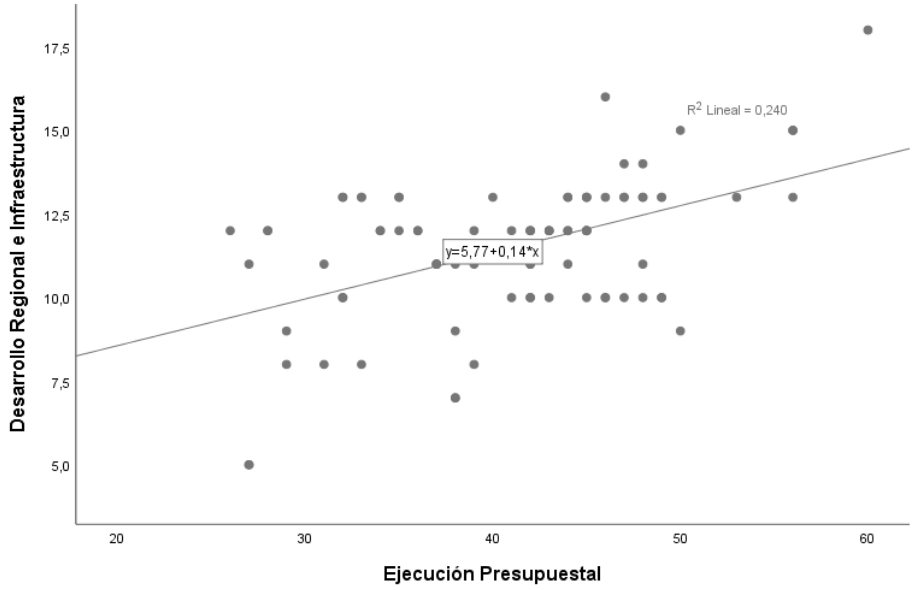
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	5,773	1,139		5,067	0,000
	Ejecución Presupuestal	0,140	0,027	0,490	5,114	0,000

a. Variable dependiente: Desarrollo regional e infraestructura
Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: en la tabla 49 ANOVA y tabla 49 Coeficiente nos muestran que existe una significancia de 0,000. En ese sentido, dado que el resultado de 0,000 es < que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Figura 26

Modelo de Regresión: Ejecución Presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje desarrollo regional e infraestructura



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Comprobación de hipótesis especifica 5

Hipótesis nula

H_o: La ejecución presupuestal no tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Hipótesis alterna

H_1: La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.

Aplicación de regresión lineal en SPSS

Tabla 50

Resumen modelo: Dimensión ejecución presupuestal y su incidencia en Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,465[a]	0,217	0,207	3,957

a. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 50 nos muestra que el coeficiente de correlación es de 0,465. Es decir, significa que hay una relación moderada entre las dos variables. Asimismo, el R cuadrado es de 0,217, significa que el 27% de la variable (y) Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente es explicado gracias a la variable (x) Ejecución Presupuestal.

Tabla 51

ANOVA de ejecución presupuestal y su incidencia en los Objetivos Estratégicos institucionales del eje recursos naturales y ambiente

ANOVA[a]

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	359,356	1	359,356	22,952	0,000[b]
	Residuo	1299,538	83	15,657		
	Total	1658,894	84			

a. Variable dependiente: Recursos naturales y medio ambiente

b. Predictores: (Constante), Ejecución presupuestal

Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Tabla 52

Modelo de regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente

Coeficientes[a]

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	9,313	2,388		3,900	0,000
	Ejecución Presupuestal	0,274	,057	0,465	4,791	0,000

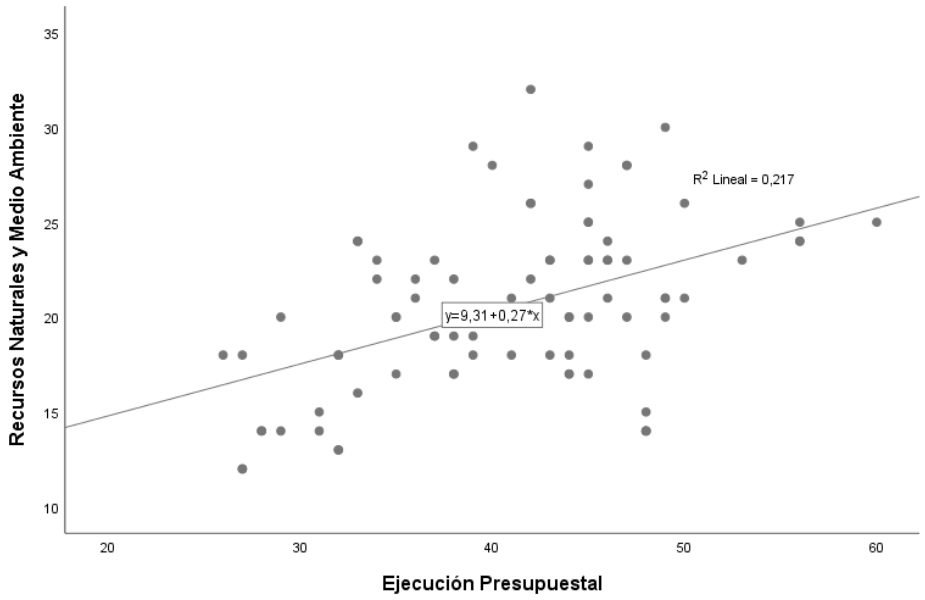
a. Variable dependiente: Recursos naturales y medio ambiente
Nota: Elaborado con IBM SPSS.

Interpretación: En la tabla 51 de ANOVA y tabla 52 Coeficiente nos muestran que existe una significancia de 0,000. En ese sentido, dado que el resultado de 0,000 es < que 0,05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y ambiente del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 – 2019.

.

Figura 27

Modelo de Regresión: Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje recursos naturales y medio ambiente



Nota: Elaborado con IBM SPSS.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se determinó la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua. Para determinar la indecencia de la ejecución presupuestal se determinó con el coeficiente de correlación de 0,743 y un p-valor = a 0,000 (Sig. Bilateral), menor al 0.05 de nivel de significancia, con la cual se demuestra la existencia de una relación significativa positiva de la variable ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales. Asimismo, se determinó un modelo de regresión Lineal simple con un coeficiente de R cuadrado de 0,553 que indica que la variable de ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en un 55%; Por lo que se evidencia que a medida que aumenta el porcentaje de ejecución presupuestal, también aumenta el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales.

Estos resultados guardan relación con los hallazgos reportados en otras investigaciones. Es así, en concordancia con (Cuchuyrumi , 2020), se puede comprobar que la ejecución presupuestal influye positivamente en logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales en un 0,994 coeficiente de R de Pearson, por lo que es de prioridad hacer una la planificación adecuada de los recursos para lograr los objetivos establecidos en el Gobierno Regional de Moquegua.

Con relación a los objetivos estratégicos institucionales, se evidencia que el objetivo referente al sector educación, no se ha alcanzado el 100% del logro esperado, pese a que tuvo mayor asignación presupuestal; sin embargo, la ejecución presupuestal es bajo. Esto demuestra que, para cumplir un objetivo institucional, no solo se requiere mayor asignación presupuestal, si no también requiere que esté acompañado con una buena capacidad de gasto. Por ejemplo, en los años 2012, 2013 y 2014, Moquegua obtuvo el primer lugar en educación a nivel nacional, como también hubo buena capacidad de gastos. Este resultado se respalda con el informe preparado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago), donde revela que para un mejor desafío en la educación es indispensable contar con los recursos necesarios en la asignación y distribución presupuestal.

Del mismo modo, el objetivo estratégico institucional en referente al sector salud, se evidencia que es otro de los sectores con mayor asignación presupuestal; sin embargo, no se ha alcanzado el logro esperado, debido a que no fue ejecutado de manera eficiente. Este resultado concuerda con Videnza Consultores, en donde señala que no solo se trata de invertir más, sino mejor. Asimismo, señala que, en los países en desarrollo, entre el 20% y el 40% del gasto en salud se usa de manera ineficiente. Por otro lado, datos del MINSA (2020) indican que 1 de cada 2 establecimientos del primer nivel no tiene médico y 8 de cada 10 no cuentan con infraestructura; como consecuencia de ello, no cumplen su función de resolver localmente entre el 70% y 80% de las demandas más frecuentes de salud.

Asimismo, el objetivo estratégico institucional en referente al saneamiento básico, se evidencia que si se ha alcanzado el 100% del logro establecido. Sin embargo, en la actualidad aún existe una brecha enorme de saneamiento básico y muchos hogares no acceden a un servicio de calidad. Al respecto; según INEI, al 2020 aún existe 27.2% de hogares que no tienen acceso al agua potable proveniente de red pública y las 24 horas del día.

Por otra parte, el objetivo estratégico institucional con respecto a la Gestión Institucional, se evidencia que no se ha alcanzado el 100% del logro esperado; en vista que no estuvo acompañado de una buena ejecución de gasto. Además, se determinó que existe ineficiencia de los funcionarios de las áreas respectivas para ejecutar el presupuesto asignado. Este resultado guarda relación con la investigación realizada por (Cosme, 2020), en la cual determina que la gestión de proyectos de inversión pública tiene relación significativa con la ejecución presupuestal, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,544 y un p-valor = a 0,000 (Sig. Bilateral) menor a 0.05. Asimismo, el autor de la investigación menciona en una de sus conclusiones que la ejecución presupuestal involucra de diferentes áreas de la institución, quienes deben estar consensuados para garantizar una adecuada ejecución.

Del mismo modo, el Objetivo Estratégico Institucional relacionado a la infraestructura vial, se evidencia que sí alcanzó el 100% del logro esperado. Sin embargo, aún existen enormes brechas de infraestructura vial en la Región, Estos resultados se respaldan con el informe de cierre de brecha de infraestructura de la (Contraloría General de la República, 2019), en donde concluye que, si bien se ha

producido avances importantes, pero no han sido suficientes para elevarla a niveles competitivos, en comparación con otros países de la región y desarrollados. Asimismo, es importante mencionar que, la infraestructura vial es un servicio público que funciona las 24 horas al día. Por ello, es importante resaltar su importancia en la vida de toda la sociedad; puesto el impacto más importante de la infraestructura vial se da sobre los costos de las actividades productivas, productividad del sector privado, crecimiento, desarrollo económico y competitividad de la económica de la región y del país.

En ese sentido, los resultados de los párrafos precedentes, guardan relación con la investigación realizada por (Huanca, Segura, y Sacachipana, 2020), donde lograron evidenciar que existe una relación directa y significativa de 0.627 según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman y un p-valor = 0,000 (Sig. Bilateral) menor a 0,05 de significancia. Es decir, la ejecución presupuestal repercute en el cumplimiento de las metas institucionales; a mayor ejecución de gastos, cumplimiento de normas, manejo de instrumentos de gestión, profesionales competitivos; mejor será el cumplimiento de las metas.

Por último, (Santiago, 2019) también logro determinar que la ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión, con coeficiente de correlación de Pearson de 0.704 y un p-valor = 0,000 (Sig. Bilateral) menor a 0,05 de significancia. Estas concepciones no son ajenas a los resultados de la presente investigación, ya que se demuestra que la Ejecución Presupuestal tiene alta incidencia en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, con un coeficiente R cuadrado de 0,553, según el modelo Regresión lineal simple.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación se, logró determinar la incidencia de la Ejecución Presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales en el Gobierno Regional de Moquegua. Para lo cual, se analizó las teorías que sustenten la ejecución presupuestal para logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, de los cuales se concluye lo siguiente:

PRIMERA

La ejecución presupuestal incide directamente en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales. Para demostrar ello, se utilizó la prueba estadística de Regresión lineal, obteniendo (R = 0,748 correlación alta) y un p-valor = 0,000 (Sig.) menor al 0.05 de significancia. Es decir, la Ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro del os objetivos estratégicos institucionales. Por otro lado, con el análisis documental se evidencia que el Gobierno Regional de Moquegua tuvo deficiente capacidad de ejecución presupuestal en los años 2018 y 2019. Del mismo modo, no se ha alcanzado el 100% de logro esperado de los Objetivos estratégicos Institucionales.

SEGUNDA

La ejecución presupuestal y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en su dimensión oportunidad y acceso a servicios tiene incidencia significativa, dado que la prueba estadística de Regresión lineal, obteniendo (R 0.595 correlación significativa) y un p-valor = 0,000 (Sig) menor a 0,05 de significancia. Lo que indica que la ejecución presupuestal incide directamente en la dimensión oportunidad y acceso a servicios en el Gobierno Regional de Moquegua en un 35,4%. Por otro lado, el análisis documental evidencia que a pesar que el sector educación y sector salud tuvo mayor asignación presupuestal, hubo deficiente capacidad de ejecución presupuestal. De igual forma, no se ha alcanzado el 100% del logro esperado en cuanto al eje de oportunidad y acceso a servicios.

TERCERA

La ejecución presupuestal y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en su dimensión estado y gobernabilidad tiene alta incidencia. Dado que la prueba estadística de Regresión lineal, se ha obtenido (R 0,689 correlación significativa) y un p-valor = 0,000 (Sig) menor a 0,05 de significancia. Lo que indica que la ejecución presupuestal índice directamente en la dimensión Estado y gobernabilidad. Asimismo, luego de realizar el análisis documental, se evidencia que el OEI referente a gestión institucional, no se ha alcanzado el 100% del logro esperado.

CUARTA

La ejecución presupuestal en la dimensión Economía, competitividad y empleo tiene alta incidencia. Dado que, la prueba estadística de Regresión lineal, se ha obtenido (R 0,622 correlación significativa) y un p-valor = 0,000 (Sig) menor a 0,05 de significancia. Lo que indica que la ejecución presupuestal incide directamente en la dimensión competitividad y empleo. Por otro lado, en análisis documental demuestra que la ejecución presupuestal realizado en los años 2018 y 2019 es bajo. Por tanto, el Objetivo Estratégico Institucional referente a competitividad económica en la región, no alcanzó el 100% del logro esperado.

QUINTA

La ejecución presupuestal en la dimensión desarrollo regional e infraestructura tiene moderada incidencia. Dado que, la prueba estadística de Regresión lineal, se ha obtenido (R 0,490 correlación significativa) y un p-valor = 0,000 (Sig) menor a 0,05 de significancia. Lo que indica que la ejecución presupuestal incide moderadamente en la dimensión Desarrollo Regional e Infraestructura. Por su parte, luego del análisis documental, se evidenció que el presupuesto ejecutado es bajo; además, la ejecución presupuestal se centró solamente en gastos corrientes. En cuanto a cumplimiento de metas, se logró alcanzar el 100% del logro establecido. Sin embargo, en la actualidad aún existe brecha en cuanto a infraestructura vial.

SEXTA

La ejecución presupuestal en la dimensión Recursos Naturales y Ambiente tiene moderada incidencia. Puesto que, la prueba estadística de Regresión lineal, se ha obtenido (R 0,465 correlación significativa) y un p-valor = 0,000 (Sig) menor a 0,05 de significancia. Lo que indica que la ejecución presupuestal incide moderadamente en la dimensión recursos naturales y ambiente. Con relación al análisis documental, se evidenció que el presupuesto ejecutado es deficiente. Del mismo modo, se evidenció que los objetivos estratégicos institucionales, no alcanzaron el logro esperado. Como consecuencia de ello, en los últimos años la región de Moquegua sufrió varios desastres naturales.

VI. RECOMENDACIONES

Después de haber analizado los resultados y las conclusiones a la que se ha llegado, se recomienda lo siguiente:

PRIMERA

Para corregir las deficiencias encontradas en el objetivo general, resulta de vital importancia que el Gobierno Regional de Moquegua considere las actividades operativas en el POI que realmente respondan a los OEI planteados en el PEI. Asimismo, se debe realizar frecuentemente las evaluaciones de desempeño de indicadores respecto a la ejecución presupuestal y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales. De manera que, pueda tomar acciones necesarias a tiempo en caso hubiera inconveniencias.

SEGUNDO

Para mejorar los resultados del sector educación, se recomienda brindar capacitaciones que, a los profesores de educación básica regular para fortalecer sus conocimientos, luego realizar evaluaciones permanentes a los profesionales y estudiantes para determinar el nivel de conocimiento. Por otro lado, se recomienda mejorar la conectividad de las Instituciones Educativas, sobre todo en los lugares más alejados del a Región. Del mismo modo, en el sector salud, se recomienda, repotenciar los establecimientos de saluda del primer nivel para que puedan brindar las garantías de salud, así como garantizar la disponibilidad de médicos y medicamentos. Además, potenciar el trabajo en red y garantizar la conectividad (internet). Para mejorar la cobertura de saneamiento básico en la población de Moquegua, se recomienda brindar atención a los problemas de contaminación del agua, puesto que también es muy importante la calidad de servicio agua potable que tiene acceso los hogares.

TERCERO

Para una mejor gestión institucional, se debe brindar capacitación especializada que realmente fortalezca sus conocimientos de los funcionarios

públicos. Asimismo, se recomienda trabajar de manera articulada para garantizar una adecuada gestión al servicio de la ciudadanía.

CUARTO

Para mejorar la competitividad económica se recomienda cumplir las Acciones Estratégicas Institucionales referidas a brindar asistencia técnica para acceso a mercados de manera integral a los productores organizados, asistencia técnica a las mujeres para la inserción la laboral y entre otros. Para ello, se debe incorporar en las actividades operativas del Plan Operativo Institucional.

QUINTO

Se recomienda realizar un adecuado mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura vial, que permita mantenerlo en el tiempo, además se recomienda destinar inversiones a crear nuevos accesos en los lugares más alejados de la región y elaborar un Plan Vial Departamental actualizado.

SEXTO

Se recomienda implementar el Plan Regional de Gestión de Riesgo de Desastres actualizada. Por otro lado, se recomienda tomar medidas inmediatas para reasentar a la población que está ubicada en zonas declaradas de alto riego.

VII. REFERENCIA

Aguilar Alayo, J. J. (2018). *La Ejecución Presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas de la Municipalidad Distrital de la Esperanza año 2017*. Retrieved from file:///D:/MATERIALES/TESIS/aguilar_aj.pdf

Álvaro Cáceres, Y. C. (2020). *Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020*.

Amoretti Ismodes, P., Hidalgo Solís, F., y Cornejo Moso, J. (2017). Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia Constitucional del Callao (2013-2016). *Repositorio de La Universidad Del Pacífico - UP*.

Andía Valencia, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Industrial Data*, *19*(1), 28. https://doi.org/10.15381/idata.v19i1.12534

Armijo, M. (2010). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. 121. Retrieved from https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/30_04_MANUAL_COMPLETO_de_Abril.pdf

Arvey, L. (n.d.). *Presupuestos*.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2013). *Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales*. 1–80.

Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (2008). Presupuesto basado en resultados. *Presupuesto Basado En Resultados*, *1*, 1–382. Retrieved from www.iadb.org/PRODEV

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (Tercera Ed).

Calcina Ramos, S. P. (2019). La Gestión del Presupuesto por Resultados y su influencia en la Calidad de Gasto de la Universidad Nacional de San Agustín año 2018. *Universidad Nacional de San Agustín*. Retrieved from http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10724/AIcarasp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carabacho Ucho, V. E., y Marca Paucar, R. C. (2017). *Evaluación al ciclo presupuestario de los gobiernos autónomos descentralizados del Cantón Cuenca; aplicado al GAD parroquial de San Joaquín en el periodo 2015* (Vol. 53). https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN. (2019). *Guia metodológica para la formulación del Plan Estratégico Institucional Prefectural*. Retrieved from http://saludpublica.bvsp.org.bo/textocompleto/bvsp/boxp68/plan-estrategico-prefecturas-metodologia.pdf

CEPLAN. (2010). *Resumen ejecutivo del Plan Bicentenario*. Retrieved from https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/resumen-ejecutivo-del-plan-bicentenario/

CEPLAN. (2018). *Guía para el Planeamiento Institucional*. https://doi.org/10.1210/jc.2012-2098

CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. 65. https://doi.org/10.1210/jc.2012-2098

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. 191. Retrieved from http://repositorio.cepal.org/handle/11362/37223

Condori Machaca, B. A. (2019). *Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto público de la gerencia Sub Regional Chanca, Andahuaylas, 2017*. Retrieved from http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/655/Bianca_tesis_gradoacademico_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Contraloría General de la República. (2019). *informe de cierre de la brecha de infraestructura*. Retrieved from https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-anual-001.pdf

Contreras Sierra, E. R. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica The concept of strategy as a basis for strategic planning. *Pensamiento y Gestión*, *35*, 152–181.

Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. 105. Retrieved from http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Cosme Flor, L. Y. (2020). *Percepción de la gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua - 2020*.

Cuchuyrumi Medina, J. G. (2020). *Ejecución presupuestaria y su influencia en el nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de San Miguel - 2019*. Retrieved from http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/957/Juana_tesis_titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Decreto Legislativo 1440. (2018). Sistema Nacional de Presupuesto. *EL Peruano*, 16. Retrieved from https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf

Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. *Diario El Peruano*. Retrieved from http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf

Dirección General de Contabilidad Pública. (2019). *Anexo N° 4: Clasificación de Fuentes de financiamiento - Año Fiscal 2019*. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/CLASIFICADOR_DE_FUENTES_RD003_2019EF5001.pdf

Dirección General del Presupuesto. (2011). *Sistema Nacional de Presupuesto*. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Directiva N° 002-2019-EF/50.01. (2019). *Dirección General de Presupuesto Público*. https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004

García López, R., y García Moreno, M. (2010). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo. América Latina y el Caribe*.

Gonzales C., W. (2015). Análisis de la ejecución del presupuesto de gastos de la C.A. sistema eléctrico de Monagas y Delta Amacuro (SEMDA). Retrieved September 13, 2019, from https://docplayer.es/13710140-Universidad-de-oriente-escuela-de-ciencias-sociales-y-administrativas-departamento-de-contaduria-publica-maturin-nucleo-de-monagas.html

Goodstein, L. D., Nolan, T. M., & Pleiffer, J. W. (2000). *Planeación Estratégica Aplicada*. Retrieved from https://www.amazon.com/Planeacion-Estrategica-Aplicada-Spanish-Goodstein/dp/9586007065

Guevara Huamán, A. C. (2020). Gestión presupuestaria en la ejecución del gasto de la Municipalidad Provincial de Tacna, año 2018. *Aula Abierta*, 1–121. Retrieved from http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3936/155_2020_guevara_huaman_ac_fcje_segunda_especialidad_en_gestion_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Retrieved from https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Huamán Mamani, F. W. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales, periodos 2013 – 2014*. Retrieved from file:///D:/MATERIALES/TESIS/FRANK_WILFREDO_HUAMAN_MAMANI.pdf

Huanca Cosi, R., Segura Gonzalo, S., y Sacachipana Chambi, F. (2020). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales en la Municipalidad Provincial de Huancané, periodos 2018 – 2019*. 1–14.

Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Públicas. (2019). Planeamiento Estratégico en el Perú. Definición y Clases de Planeamiento Estratégico. Retrieved September 18, 2019, from http://incispp.edu.pe/blog/planeamiento-estrategico-peru/

Linares Arevalo, V. J. (2017). "Fuentes de financiamiento y su nivel de influencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, período 2011 – 2019." *Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Académico Profesional de Obstetricia*, *1*, 72.

Medina Ccama, L. N. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, Periodos 2016-2017*. 2006–2011.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019a). Presupuesto por resultados. Retrieved from https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019b). Presupuesto Público. Retrieved September 14, 2019, from https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162#targetText=Son el conjunto de erogaciones,las funciones y objetivos institucionales.

Montes, V. G., y Brito, R. M. (2012). Algunos referentes teóricos sobre el concepto de institución. *Cuadernos de Temas Grupales e Institucionales*, *16*, 1–13. Retrieved from http://www.area3.org.es/Uploads/a3-16-refteorinstitución.pdf

Moreno Aguirre, V. (2016). Inversiones municipales en las políticas públicas para la igualdad de género. *Repositorio de la Universidad del Pacífico - UP*.

Mostajo Guardia, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Retrieved from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/S023177.pdf?sequence=1

Muñoz Razo, C. (2013). Como elaborar y asesorar una investigación de tesis. In *Journal of Petrology* (Vol. 369). https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004

Pillajo Sandoval, M. C. (2014). *Análisis de la Gestión Administrativa y Financiera del Gobierno Municipal Francisco de Orellana, periodos 2009-2011*. Retrieved from http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3111/1/T-UCE-0005-523.pdf

Polo Garcia, B. E. (2017). *Manual de presupuestos teórico y práctico* (Grupo Editorial Nueva Legislacion SAS, Ed.). Bogotá - Colombia.

Poma Yaranga, R., y Soto Quispe, D. (2018). *La gestión administrativa y el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Yauli, año 2013*. Retrieved from file:///D:/MATERIALES/TESIS/TESIS-CONTA-2018_POMA y SOTO.pdf

Quispe Javier, H. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el logro de metas presupuestales y objetivos institucionales de la Municipalidad Distrital de Umachiri en los periodos 2014-2015*. Retrieved from file:///D:/MATERIALES/TESIS/Quispe_Javier_Hidalgo.pdf

Real Academia Española. (2014). Retrieved July 19, 2020, from https://www.rae.es/

Romero Romero, E. (2010). *Presupuesto Público y Contabilidad Gubernamental* (Cuarta Edu; E. Ediciones, Ed.). Colombia.

Santiago Tolentino, M. (2019). *El Proceso de Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas presupuestales de inversión en la Municipalidad Provincial de Pachitea, I Semestre del 2019.* Retrieved from http://200.37.135.58/bitstream/handle/123456789/2399/SANTIAGO TOLENTINO%2C Mayrelis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres Pasaca, M. I. (2017). *Evaluación Presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Panguintza Cantón Centinela del Cóndor, periodo 2015*. Retrieved from https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18592

Vasques Tapullima, R. A. (2020). Evaluación de la ejecución del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de Punchana, 2019. *Tesis de Maestria*, 2–103. Retrieved from http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/64/Tesis Evaluación de la Ejecuión del Presupuesto por Resultado en la Municipalidad Distrital de Pu.pdf

Villegas Flores, A. D. (2020). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora N° 001230: Universidad Nacional de Moquegua, Moquegua, 2019*. (052), 1–176. Retrieved from https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/161/D095_76825648_T-1602873230.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vintimilla Rengel, E. I. (2014). *Evaluación de la ejecución presupuestal como herramienta que permita elaboración anual en la corporación eléctrica del Ecuador Hidropaute Celec EP*.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Metodología
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la incidencia de la Ejecución Presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 – 2019? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** - ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, del Eje Oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019? - ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, del Eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019? - ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, del Eje Economía, Competitividad	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 – 2019. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** - Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 – 2019. - Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019. - Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Economía, competitividad y empleo del Gobierno Regional de	**HIPÓTESIS GENERAL** La ejecución presupuestal tiene una alta incidencia en el logro de los objetivos estratégicos institucionales del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019. **HIPÓTESIS ESPECIFICAS** - La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Oportunidad y acceso a los servicios del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019. - La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Estado y gobernabilidad del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019. - La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el cumplimiento de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Economía, Competitividad y Empleo del Gobierno Regional	Variable dependiente (Y) OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES	Oportunidad y acceso a los servicios	Promedio ponderado del logro de las acciones relacionada al aprendizaje en los alumnos del sistema educativo	**Metodología** **Enfoque** - Cuantitativo **Nivel** - Explicativa **Diseño** - No experimental **Población** - Documentos existentes en la entidad - 213 trabajadores de GRM **Muestra** 85 trabadores de GRM **Instrumentos** - Análisis documental - Encuesta **Tratamiento de datos** - Regresión lineal simple
					Porcentaje de población con atención integral de salud, según etapa de vida	
					Porcentaje de cobertura en saneamiento	
				Estado y gobernabilidad	Porcentaje de acciones para resultados ejecutados	
				Economía, competitividad y empleo	Porcentaje de aporte del Valor Agregado Bruto Moquegua al Valor Agregado Bruto Nacional	
				Desarrollo regional e infraestructura	Densidad de red vial departamental asfaltada	
				Recursos naturales y ambiente	Porcentaje del territorio regional que se implementa y gestiona bajo una modalidad de conservación	
					Porcentaje de Gobiernos Locales que cuentan con planes de prevención y reducción del riesgo de desastres	
			Variable independiente EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Ingresos	Recursos ordinarios	
					Recursos directamente recaudados	
					Recursos por operaciones oficiales de crédito	
					Donaciones y transferencias	
					Recursos determinados	

y Empleo del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019? - ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, del Eje Desarrollo Regional e Infraestructura del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019? - ¿Cuál es la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, del Eje Recursos Naturales y Medio Ambiente del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019?	Moquegua – periodo 2018 - 2019. - Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Desarrollo Regional e Infraestructura del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019. - Determinar la incidencia de la ejecución presupuestal en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Recursos Naturales y Ambiente del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 - 2019.	Moquegua periodo 2018 - 2019. - La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Eje Desarrollo Regional e Infraestructura del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019. - La ejecución presupuestal tiene alta incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del eje Recursos Naturales y Ambiente del Gobierno Regional Moquegua periodo 2018 - 2019.		Egresos	Gastos corrientes Gastos de capital	

ANEXO 2: CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

INSTRUMENTO

Cuestionario para la ejecución del proyecto de tesis "Ejecución Presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 – 2019".

Estimado servidor público:

A continuación, Usted encontrará un conjunto de preguntas relacionadas con la "Ejecución Presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua – periodo 2018 – 2019". Por lo que solicito su participación desarrollando cada pregunta de manera objetivo y verás.

El instrumento tiene el propósito de investigación y es de carácter **confidencial y reservado; ya que los resultados serán manejados solo para la investigación**.

Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

Dirección y/o Oficina donde labora:

_____

INSTRUCCIONES:

Responda cada ítem marcando con una (X) la opción de respuesta que más se acerca a su percepción. Las opciones de respuestas son los siguientes:

ESCALA DE MEDICIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N°	**VARIABLE INDEPENDIENTE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL**	**Escala**				
DIMENSIÓN 1: INGRESOS		1	2	3	4	5
1	¿La transferencia presupuestal que da el Gobierno Central ha financiado los proyectos de inversión para el logro de los objetivos estratégicos institucionales?					
2	¿En la estimación presupuestaria se ha realizado de acuerdo a las Acciones Estratégicas del Plan Estratégico Institucional en los años 2018 y 2019?					

3	¿El presupuesto destinado de acuerdo a las fuentes de financiamiento ha sido suficiente para el abastecimiento logístico de los trabajos administrativos?					
4	¿Las fuentes de financiamiento de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito y Recursos Determinados son determinantes para la ejecución de proyectos de inversión?					
5	Los ingresos presupuestarios, aparte de destinarse para proyectos de infraestructura ¿también se destinan para proyectos sociales?					
6	¿Los ingresos presupuestarios fueron suficientes para el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019?					
DIMENSIÓN 2: EGRESOS						
7	¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en los años 2018 y 2019?					
8	¿El presupuesto ha sido ejecutado con enfoque a resultados en los años 2018 y 2019?					
9	¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal y cumplimiento de Objetivos Estratégicos Institucionales en forma semestral y/o anual en los años 2018 y 2019?					
10	¿Se realizaron evaluaciones de resultados de gastos en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019?					
11	¿La evaluación de la ejecución presupuestal se centró en el avance financiero y físico de las metas presupuestarias en los años 2018 y 2019?					
12	Los funcionarios en cada sector, ¿Están preparados para ejecutar el presupuesto asignado?					

ANEXO 3: CUESTIONARIO DE LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

ESCALA DE MEDICIÓN				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N°	VARIABLE DEPENDIENTE: LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES	ESCALA				
DIMENSIÓN 1: OPORTUNIDAD Y ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS						
Educación		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1	¿Se han realizado evaluaciones respecto al porcentaje de logros de aprendizajes alcanzados de los estudiantes de los diferentes niveles de Educación Básica Regular durante los años 2018 y 2019?					
2	¿Percibe usted algunas inconveniencias sobre la capacidad de instalación de las Instituciones educativas para los estudiantes de educación básica regular?					
3	¿Con qué frecuencia se realizan las capacitaciones a los docentes de nivel primario?					
4	¿La asignación presupuestal es una limitación para la acreditación de educación superior no universitaria?					
Salud						
5	A pesar de la reducción considerable de la anemia en menores de 36 meses en los años 2018 y 2019. ¿Existe aún nuevos casos de anemia en los recién nacidos?					
6	¿Considera usted que la tasa de incidencia de tuberculosis se puede reducir siempre con mayor asignación presupuestal?					
7	¿Considera usted que existe una atención oportuna a las personas diagnosticadas con adicción al consumo de drogas?					
8	¿Existe inconveniencias sobre la capacidad de respuesta de emergencia y urgencias médicas en los centros de atención integral de servicio de salud?					
9	¿Considera usted que la asignación presupuestaria es siempre indispensable para que las instituciones prestadoras de salud tengan documentación vigente?					
Saneamiento básico						
10	¿Considera usted que la cobertura de saneamiento básico es suficiente en la región de Moquegua?					
11	¿La ejecución presupuestal, es uno de los factores que influye a que muchos hogares, aun no tengan cobertura de saneamiento básico?					

DIMENSIÓN 2: ESTADO Y GOBERNABILIDAD						
Gestión Institucional						
12	¿La institución brinda capacitaciones de especialidad que fortalecen sus capacidades y conocimientos?					
13	¿La institución ha asignado suficiente presupuesto para implementar los procesos de gestión en los años 2018 y 2019?					
14	Cree usted que, ¿La actualización de los procesos de gestión han sido oportunos en los años 2018 y 2019?					
15	¿Los documentos de gestión con las que cuenta la entidad, facilitan la simplificación de procesos administrativos?					
16	¿Se realizaron procedimientos de comparación de ejecución de gastos y logro de Objetivos Estratégicos Institucionales en los años 2018 y 2019?					
17	¿Se han establecido acciones para corregir dificultades que genera lo planificado con lo ejecutado en los años 2018 y 2019?					
18	¿Los funcionarios y servidores colaboran en la búsqueda de alternativas de solución?					
DIMENSIÓN 3: ECONOMÍA, COMPETITIVIDAD Y EMPLEO						
Competitividad económica						
19	¿Las capacitaciones brindadas a los agentes económicos son siempre pertinentes?					
20	¿El recurso hídrico entregado es suficiente para los agricultores de la Región de Moquegua?					
21	Considera que la asistencia técnica brindada a los agricultores en manejo de recursos hídricos ¿Es suficiente?					
22	¿Los agricultores de la región de Moquegua aplicaron siempre el riego presurizado en los años 2018 y 2019?					
23	¿El gobierno regional crea oportunidades para la inserción de las mujeres en el mercado laboral?					
24	¿La asignación presupuestal es suficiente para que las viviendas rurales tengas acceso al servicio de energía eléctrica por red pública las 24 horas y todos los días de la semana?					
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO REGIONAL E INFRAESTRUCTURA						
Infraestructura vial						
25	¿Hubo alguna inconveniencia en la asignación presupuestal, para implementar proyectos de inversión en asfalto de redes viales en los años 2018 y 2019?					
26	¿En los años 2018 y 2019, hubo reclamo por parte de la ciudadanía por una infraestructura vial asfaltada para mejor movilidad de la población y el impulso económico?					
27	El monto aprobado para la pavimentación de las redes viales es suficiente.					

28	El mejoramiento de las redes viales se realiza frecuentemente en los años 2018 y 2019.					
DIMENSIÓN 5: RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE						
Aprovechamiento de recursos naturales						
29	¿Las instituciones en conservación y gestión de diversidad biológica han sido fortalecidas en la conservación del medio ambiente?					
30	Considera que la asistencia técnica en la gestión de actividades y servicios pesqueros ¿Es suficiente?					
Desastres naturales						
31	¿El plan regional de gestión de riesgos de desastres de Moquegua, han sido suficiente para responder frente a los fenómenos naturales en años 2018 y 2019?					
32	La baja comunicación sobre la respuesta frente a desastres naturales ¿Se debe a la descoordinación entre el Gobierno Regional y los demás actores?					
33	¿Considera que la presencia de la población en zonas declaradas en riesgos no mitigables se debe a intervención tardía por parte de las autoridades?					
34	La intervención para la adaptación al cambio climático ¿Es suficiente por parte de las autoridades?					
35	¿Considera usted que se ha actuado correctamente frente a los desastres naturales en los años 2018 y 2019?					

ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : Magister en Gestión Pública
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Gobierno Regional de Moquegua
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2019.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				9	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables					10
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				8	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica					10
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				9	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios					10
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					10
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				9	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				9	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				9	
Sub total					53	40
Total						93

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 93
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Válido, Aplicar

Lugar y fecha: Moquegua, 28 de Mayo del 2021

NOMBRE: Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
DNI N°: 04742249

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- 1.1. **APELLIDOS Y NOMBRES** : Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
- 1.2. **GRADO ACADÉMICO** : Magister en Gestión Pública
- 1.3. **INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Gobierno Regional de Moquegua
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2019.
- 1.5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				9	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables					10
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				8	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica					10
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				9	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios					10
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					10
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				9	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				9	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				9	
Sub total					53	40
Total						93

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 93

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Válido, Aplicar

Lugar y fecha: Moquegua, 28 de Mayo del 2021

NOMBRE: Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla

DNI N°: 04742249

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : **VARGAS TORRES NAKADAY IRAZEMA**
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : **MAGISTER SCIENTAE EN ECONOMÍA**
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : **UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA**
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- 1.5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1	2	3	4	5
		Deficiente (0- 03)	Regular (04 - 05)	Bueno (06 - 07)	Muy bueno (08 - 09)	Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación			X		
Sub total				49	27	
Total		76				

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 76 puntos
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : El instrumento es válido para su aplicación

Lugar y fecha: Moquegua 25 de octubre del 2020

MSc, Nakaday Vargas Torres
DNI N°01316048

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : **VARGAS TORRES NAKADAY IRAZEMA**
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : **MAGISTER SCIENTAE EN ECONOMÍA**
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : **UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA**
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- 1.5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación			X		
Sub total				49	27	
Total		76				

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 76 puntos
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : El instrumento es válido para su aplicación

Lugar y fecha: Moquegua 25 de octubre del 2020

MSc, Nakaday Vargas Torres
DNI N°01316048

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : **EDUAR MARCELO CORDOVA ALVARADO**
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : **DOCTOR**
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : **UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA**
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- 1.5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				9	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables				9	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					10
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica					10
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				9	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				9	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					10
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					10
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					10
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				9	
Sub total					45	50
Total		95				

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 95 puntos
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : El instrumento es válido para su aplicación

Lugar y fecha: Moquegua 25 de octubre del 2020

.....
Firma y postfirma del experto
DNI N°: .....31674881.....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : **EDUAR MARCELO CORDOVA ALVARADO**
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : **DOCTOR**
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : **UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA**
- 1.4. **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- 1.5. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				9	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables				9	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					10
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica					10
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				9	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				9	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					10
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables					10
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					10
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				9	
Sub total					45	50
Total		95				

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 95 puntos
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : El instrumento es válido para su aplicación

Lugar y fecha: Moquegua 25 de octubre del 2020



Firma y postfirma del experto
DNI N°: 31674881

ANEXO 5: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO – LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : Magister en Gestión Pública
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Gobierno Regional de Moquegua
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2019.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				9	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables					10
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				8	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica					10
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				9	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios					10
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					10
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				9	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				9	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				9	
Sub total					53	40
Total						93

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 93
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Válido, Aplicar

Lugar y fecha: Moquegua, 20 de Agosto del 2021

NOMBRE: Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
DNI N°: 04742249

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : Magister en Gestión Pública
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Gobierno Regional de Moquegua
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2019.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				9	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables					10
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				8	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica					10
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				9	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios					10
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio					10
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				9	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				9	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				9	
Sub total					53	40
Total						93

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 93
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Válido, Aplicar

Lugar y fecha: Moquegua, 20 de Agosto del 2021

NOMBRE: Alfredo Raúl Sotomayor Chambilla
DNI N°: 04742249

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
"Universitas Universitatis"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : Saira Quispe Edilberto Wilfredo
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : Magister
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Gobierno Regional Moquegua
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				08	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables				09	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				08	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				09	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				08	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				09	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				08	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				09	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				09	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				08	
Sub total						
Total					85	

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 85
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Valido

Lugar y fecha: Moquegua, 23/08/2021

NOMBRE: Edilberto Wilfredo Saira Quispe
DNI N°: 04429231

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
"Universitas Universitatis"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : Saira Quispe Edilberto Wilfredo
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : Magister
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : Gobierno Regional Moquegua
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1. De 01 a 30: (No valida, reformular)
2. De 31 a 50: (No valida, modificar)
3. De 51 a 70: (valido, mejorar)
4. De 71 a 90: (valido, precisar)
5. De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				08	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables				09	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				08	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				09	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				08	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				09	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				08	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				09	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				09	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				08	
Sub total						
Total					85	

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 85
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Valido

Lugar y fecha: Moquegua, 23/08/2021

NOMBRE: Edilberto Wilfredo Saira Quispe
DNI N°: 04429231

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Mamani Mamani, Oscar Ivan
1.2. GRADO ACADÉMICO : Maestro en Gestión Pública
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Moquegua
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				X	
Sub total						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 87.
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Valido

Lugar y fecha: 18 de Agosto de 2021, ciudad de Moquegua

NOMBRE: Oscar Ivan Mamani Mamani
DNI N°: 71978390

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Mamani Mamani, Oscar Ivan
1.2. GRADO ACADÉMICO : Maestro en Gestión Pública
1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad Nacional de Moquegua
1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. CRITERIOS DE APLICABILIDAD :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				X	
Sub total						
Total						

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 87.
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Valido

Lugar y fecha: 18 de Agosto de 2021, ciudad de Moquegua

NOMBRE: Oscar Ivan Mamani Mamani
DNI N°: 71978390

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
"Universitas Universitatis"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : SANCHEZ PEÑEZ CLAUDIO
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : MAGISTER
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio			X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación			X		
Sub total						
Total				56	18	

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 74
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : VALIDO PRECISAR

Lugar y fecha: MOQUEGUA 10 DE SETIEMBRE 2024

CLAUDIO SANCHEZ PEÑEZ
NOMBRE:
DNI N°: 04426284

Escaneado con CamScanner

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
"Universitas Universitatis"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : SANCHEZ PEÑA CLAUDIO
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : MAGISTER
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio			X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio			X		
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación			X		
Sub total						
Total				56	18	

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 74
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : VALIDO PRECISAR

Lugar y fecha: MOQUEGUA 10 DE AGOSTO 2024

CLAUDIO SANCHEZ PEÑA
NOMBRE:
DNI N°: 04426284

Escaneado con CamScanner

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
"Universitas Universitatis"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : PARE HUACAN PORFIDIO RUBEN
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : MAGISTER.
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio			X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				X	
Sub total				14	63	10
Total				87		

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 87.
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : VALIDO.

Lugar y fecha: MOQUEGUA 13 AGOSTO 2021

NOMBRE: PORFIDIO RUBEN PARE HUACAN
DNI N°: 04430492

UNAM
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
"Universitas Universitatis"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. **DATOS GENERALES**

- **1.1. APELLIDOS Y NOMBRES** : PARE HUACAN PORFIDIO RUBEN
- **1.2. GRADO ACADÉMICO** : MAGISTER.
- **1.3. INSTITUCIÓN QUE LABORA** : UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.
- **1.4. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN** : EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES DEL GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA, 2018 – 2020.
- **1.5. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : ficha de análisis documental para medir la ejecución presupuestal y logro de objetivos estratégicos institucionales

II. **CRITERIOS DE APLICABILIDAD** :

1.De 01 a 30: (No valida, reformular)
2.De 31 a 50: (No valida, modificar)
3.De 51 a 70: (valido, mejorar)
4.De 71 a 90: (valido, precisar)
5.De 91 a 100: (valido, aplicar)

III. **ASPECTOS A EVALUAR**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS	1 Deficiente (0- 03)	2 Regular (04 - 05)	3 Bueno (06 - 07)	4 Muy bueno (08 - 09)	5 Excelente (10)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado con conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. INTEGRIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudios				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio			X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y variables				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación				X	
Sub total				14	63	10
Total				87		

VALORACIÓN CUANTITATIVA : 87.
OPINIÓN DE APLICABILIDAD : VALIDO.

Lugar y fecha: MOQUEGUA 13 AGOSTO 2021

NOMBRE: PORFIDIO RUBEN PARE HUACAN
DNI N°: 04430492

ANEXO 6: PANEL FOTOGRÁFICO






ELYSIAN



"UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA"

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA PARA TESIS AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL ACCESO ABIERTO DE LA UNAM

VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 822, sobre la Ley de los Derechos de Autor, Ley N° 30035 del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto de la UNAM aprobada mediante la Resolución de C.O. N° 0158-2016-UNAM.

1. DATOS PERSONALES DEL AUTOR

Apellidos y Nombres:	Ventura Ramos Susana
D.N.I.:	76723235
Otro Documento:	
Nacionalidad:	Perú
Teléfono:	921405543
e-mail:	venturaramossusana@gmail.com

2. DATOS ACADÉMICOS

Escuela Profesional:	Gestión Pública y Desarrollo Social
Grado Académico otorgado:	Bachiller en Gestión Pública y Desarrollo Social
Título Profesional otorgado:	Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social
Tesis (Pregrado y/o Postgrado):	Pregrado
Modalidad de Titulación:	Tesis

3. DATOS DE LA TESIS

Título de la tesis:	Ejecución Presupuestal y su incidencia en el logro de Objetivos Estratégicos Institucionales del Gobierno Regional de Moquegua - periodo 2018 - 2019.
Fecha de Sustentación:	23 de noviembre de 2021
Calificación:	Catorce (14)
Año de Publicación:	2021

4. DATOS DEL ASESOR

Apellidos y Nombres:	Rivera Borjas Saúl Dante
D.N.I.:	00419613
Otro Documento:	
Nacionalidad:	Perú
Teléfono:	952257925
e-mail:	sriverab@unan.edu.pe.

5. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través de la presente, autorizo la publicación del texto completo de la tesis, en el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua para su explotación no exclusiva, ilimitada, perpetua y con alcance mundial, a favor de la Universidad Nacional de Moquegua.

Según el Reglamento de la Ley Nº 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto DECRETO SUPREMO N° 006-2015-PCM "TÍTULO IV GESTIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y DE LOS DATOS PERSONALES; *Artículo 10º.- De los Derechos: Esta cesión de derechos comprende, mas no se limita, a los derechos de reproducción, comunicación al público, distribución, traducción, adaptación, arreglo, edición, modificación, cambio de formato u otra transformación, importación al territorio nacional de copias por cualquier medio incluyendo la transmisión, así como cualquier otra forma de utilización de las obras, datos procesados y estadísticas de monitoreo que no estén contempladas en la ley de la materia como excepción al derecho patrimonial y, en general, para cualquier tipo de utilización y explotación, que la entidad estime pertinentes, en cualquier forma o procedimiento, conocido o por conocerse, pudiendo poner a disposición las obras, datos procesados y estadísticas de monitoreo por medio de autorizaciones o licencias a favor del público en general."*

Sin perjuicio de otras obligaciones a su cargo, EL AUTOR deberá entregar una versión digital final de la TESIS sin ninguna medida tecnológica efectiva ni sistema de auto tutela, sin contraseña ni restricción, de acuerdo con los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) en relación con el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto. Cuando las obras contengan en parte o consistan en programas de ordenador o software, además deberá entregar el código fuente, código objeto, documentación técnica y manuales. Lo dispuesto en relación con los programas de ordenador no se aplicará cuando la entidad pública sea sólo licenciataria del software.

Para facilitar la divulgación y alcance nacional e internacional de los resultados de las investigaciones en materia de ciencia, tecnología e innovación contenidos en los repositorios institucionales y en el Repositorio Nacional Digital, se autoriza la traducción automática a otros idiomas y dialectos por medio de programas de ordenador de las obras, datos procesados y estadísticas de monitoreo, así como de los metadatos de los mismos. En caso de ser fijadas o reproducidas, se deberá incluir expresamente que se trata de traducciones hechas por medios informáticos, con fines ilustrativos o referenciales.

Firma y huella digital: _____



Fecha de autorización: 17 de noviembre de 2021