UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN LA PROVINCIA MARISCAL NIETO: AÑO 2015

TESIS

PRESENTADO POR:

EDDIER JIMI VARGAS MELO

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2015

07

016

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN

EL JURADO DICTAMINADOR, SEGÚN RESOLUCIÓN N° 0983-2016-UNAM

CONFORMADO POR:

PRESIDENTE: DR. ROBERTO TITO CONDORI PEREZ

PRIMER MIEMBRO: M.Sc. FLORENCIA BEATRIZ HERRERA CÓRDOVA

SEGUNDO MIEMBRO: MG. GENCIANA SERRUTO MEDINA

HA CALIFICADO LA TESIS TITULADA:

LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN LA PROVINCIA MARISCAL NIETO: AÑO 2015

ASESOR: DR. PEDRO JESÚS MARVERA LUQUE

TESISTA: BACH. EDDIERJIMI VARGAS MELO

TERMINADA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS, DICTAMINA COMO:

APROBADO POR UNANIMIDAD CON EL CALIFICATIVO DE: BUENO OBTENIENDO LA NOTA DE: DIECISEIS (16)

QUEDANDO EXPEDITO PARA QUE SE LE CONFIERA EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

EN FE DE ELLO QUEDA ASENTADA LA PRESENTE ACTA.

MOQUEGUA, 13 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2016

Presidente del Jurado

Primer Miembro

Segundo Miembro

Tesista

LA SECRETARÍA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DEDICATORIA

A Dios, verdadera fuente de amor y sabiduría.

A mi familia, por ser mi apoyo y respaldo constante en todas las decisiones y caminos que he podido emprender.

A mis maestros y mentores en materia juvenil, quienes con sus enseñanzas y consejos han forjado mi vocación y me han mostrado el camino a seguir hacia mi especialización.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres Luis Hernán y Marcia por ser mi apoyo constante en todo momento, por las enseñanzas, principios y valores que me han inculcado desde el hogar, a mi hermana quien es la principal razón de todas mis decisiones y acciones, puesto que quiero ser el mejor ejemplo para ella.

A mis formadores en el tema juvenil, referentes y actualmente buenos amigos, con quienes he ido adquiriendo conocimientos, desarrollando habilidades y asumiendo la formación de más jóvenes.

A mis docentes de la Universidad Nacional de Moquegua, que contribuyeron con sus conocimientos y experiencias en mi formación como profesional, enseñándome que el espíritu de mi carrera profesional es la vocación de servicio puesta en beneficio de la sociedad y el desarrollo del país.

A todas aquellas personas que por sus enseñanzas marcaron mi vida en el transcurso de estos cinco años. A todos ellos, muchas gracias.

RESUMEN

La presente tesis buscó relacionar los factores socio-económicos y su relación con la participación ciudadana. Con el objetivo de recoger información que permitió mostrar la relación de los factores socio-económicos predominantes en los jóvenes y su relación con la participación ciudadana, para lo cual se tomó diferentes estudios y teorías enmarcadas en la participación ciudadana juvenil. Asimismo, se pretende dar a conocer mediante los cuestionarios aplicados, cual fue el nivel de participación de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, evidenciado que la participación ciudadana de los jóvenes es muy baja. Es importante señalar que los datos primarios fueron recogidos directamente en la provincia Mariscal Nieto, a través de una encuesta realizada a los jóvenes. La tesis consta de cinco capítulos en los que se estudiaron distintos enfoques de Participación Ciudadana, empezando de lo más genérico a lo específico.

Palabras Clave: Factores, *participación ciudadana, juventud y desarrollo.*

ABSTRACT

The present thesis sought to relate socio-economic factors and their relationship with citizen participation. With the objective of gathering information that allowed to show the relation of the predominant socio-economic factors in the young people and its relation with the citizen participation, for which was taken different studies and theories framed in the youthful citizen participation. It is also intended to make known through the questionnaires applied, what was the level of participation of the young people of the Mariscal Nieto province, evidenced that the participation of the youth is very low. It is important to note that the primary data were collected directly in the Mariscal Nieto province, through a survey of young people. The thesis consists of five chapters in which different approaches of Citizen Participation were studied, starting from the most general to the specific.

Key Words: Factors, citizen participation, youth and development.

CONTENIDO

Dedicatoria ..... **ii**
Agradecimientos ..... **iii**
Resumen ..... **iv**
Abstract ..... **v**
Índice de Tablas ..... **x**
Índice de Figuras ..... **xiii**
Introducción **1**

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA **3**
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA **8**
1.2.1. Interrogante General 8
1.2.2. Interrogantes Secundarias 8
1.3. JUSTIFICACIÓN **9**
1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS **12**
1.4.1. Objetivo General 12
1.4.2. Objetivos Específicos 12
1.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS **13**
1.5.1. Hipótesis General 13
1.5.2. Hipótesis Específicas 13

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO 14
2.2. BASES TEÓRICAS 25
2.2.1. Juventudes 25
2.2.1.1. Las Juventudes como Fenómeno Socio-económico 33
2.2.1.2. La Cultura Juvenil 37
2.2.1.3. Moratoria Social como Experiencia de Exclusión 40
2.2.2. Definición del Termino Factores 43
2.2.2.1. Factores Socio - económicos 45
2.2.3. La Conducta 52
2.2.3.1. Las Actitudes como Predictores de la Conducta 57
2.2.4. Participación Ciudadana Juvenil 64
2.2.4.1. Participación Ciudadana 64
2.2.4.2. Medición de la Participación 82
2.2.4.3. Realidad de la Participación Ciudadana Juvenil 90
2.2.4.4. Espacios de Participación Ciudadana 100
2.2.4.5. Espacios de Participación Juvenil 105

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS 109

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO 116
3.1.1. Tipo de Investigación 116
3.1.2. Diseño de Investigación 116

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 117
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 117
3.3.1. Definición de Variables 117
3.3.2. Operacionalización de Variables 118
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA 120

3.4.1. Población 120
3.4.2. Muestra 120
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS 122
3.5.1. Técnicas 122
3.5.2. Instrumentos 122
3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS 123
3.6.1. Fiabilidad de los Instrumentos 123
3.6.2. Validez de los Instrumentos 124
3.7. MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS 126

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. RESULTADOS 128
4.1.1. Descripción de los Datos Generales de los Jóvenes 128
4.1.2. Descripción de los Factores Socio- económicos 140
4.1.3. Descripción de la Participación Ciudadana 145
4.2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS 150
4.2.1. Hipótesis General 150
4.2.2. Hipótesis Específicas 153

CONCLUSIONES 159

RECOMENDACIONES 161

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 163

ANEXOS 167

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 01: BASE DE DATOS

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 03: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

ANEXO 04: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 05: FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ANEXO 06: TABLAS DE FRECUENCIA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I : Población total por grupos de edad 91

Tabla II : Población de 15 a 29 años con expectativa de vivir en otro país..... 91

Tabla III : Población de 15 a 29 años con expectativa de vivir en otro país..... 92

Tabla IV : Población de 15 a 29 años según participación en algún grupo o asociación..... 93

Tabla V : Población de 15 a 29 años que no participó, por motivo por el que no participo. 94

Tabla VI : Población de 15 a 29 años según participación política... 95

Tabla VII : Operacionalización de Variables..... 118

Tabla VIII : Población de 15 a 29 años de la provincia Mariscal Nieto..... 120

Tabla IX : Distribución de la muestra- población de 15 a 29 años.. 122

Tabla X : Cuestionario 1: Estadísticos de fiabilidad 124

Tabla XI : Cuestionario 2: Estadístico de fiabilidad..... 124

Tabla XII : Cuestionario 1: Tabla de validación 125

Tabla XIII : Cuestionario 2: Tabla de validación 126

Tabla XIV : Edad de los jóvenes..... 128

Tabla XV : Lugar de residencia de los jóvenes..... 130

Tabla XVI : Sexo de los jóvenes..... 131

Tabla XVII : Tipo de vivienda de los jóvenes..... 132

Tabla XVIII : Tenencia de hijos de las personas jóvenes 134

Tabla XIX : Situación de soltería de las personas jóvenes..... 135

Tabla XX : Situación laboral de las personas jóvenes..... 136

Tabla XXI : Nivel Educativo de las personas jóvenes..... 137

Tabla XXII : Dedicación del tiempo libre de las personas jóvenes 139

Tabla XXIII : Factores sociales de las personas jóvenes 140

Tabla XXIV : Factores económicos de las personas jóvenes..... 142

Tabla XXV : Factores sociales y económicos de las personas jóvenes 143

Tabla XXVI : Actitudes participativas de las personas jóvenes 145

Tabla XXVII : Conductas participativas de las personas jóvenes..... 146

Tabla XXVIII : Participación ciudadana de las personas jóvenes..... 148

Tabla XXIX : Hipótesis general: Estadístico de prueba 151

Tabla XXX : Hipótesis general: Pruebas de Chi - cuadrado 152

Tabla XXXI : Hipótesis específica 1: Estadístico de prueba 154

Tabla XXXII : Hipótesis específica 1: Pruebas de Chi - cuadrado 154

Tabla XXXIII : Hipótesis específica 2: Estadístico de prueba 157

Tabla XXXIV : Hipótesis específica 2: Pruebas de Chi - cuadrado..... 157

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 : ¿Cuántos años tienes? 129

Figura 2 : Lugar de residencia de los jóvenes..... 130

Figura 3 : Sexo de los jóvenes..... 131

Figura 4 : Tipo de vivienda de los jóvenes..... 133

Figura 5 : Tenencia de hijos de las personas jóvenes 134

Figura 6 : Situación de soltería de las personas jóvenes..... 135

Figura 7 : Situación laboral de las personas jóvenes..... 136

Figura 8 : Nivel educativo de las personas jóvenes 138

Figura 9 : Dedicación del tiempo libre de las personas jóvenes..... 139

Figura 10 : Factores sociales de las personas jóvenes..... 141

Figura 11 : Factores económicos de las personas jóvenes 142

Figura 12 : Factores sociales y económicos de las personas jóvenes 144

Figura 13 : Actitudes participativas de las personas jóvenes..... 145

Figura 14 : Conductas participativas de las personas jóvenes 147

Figura 15 : Participación Ciudadana..... 148

INTRODUCCIÓN

El presente documento de investigación tiene como finalidad mostrar la relación de las variables (los factores socio-económicos de los jóvenes y su relación con la participación ciudadana), y servir como base de orientación general y específica para generar políticas públicas en materias juveniles eficaces y eficientes en nuestra región.

Asimismo, la presente tesis está organizada en cinco capítulos: en el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema mediante la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, justificación e importancia y formulación de objetivos e hipótesis. En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico, aquí se incluye todos los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que sustentan esta investigación y el marco conceptual. En el tercer capítulo está el marco metodológico en donde se describirá el tipo y diseño de la investigación, nivel de investigación, operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de los datos, validación y confiabilidad de los instrumentos, métodos y técnicas

para recolección y análisis de datos. En el cuarto capítulo se presenta el análisis de resultados de los instrumentos, aplicados a los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto en relación a los factores socioeconómicos predominantes en ellos y su relación con la participación ciudadana, así como la contrastación de la hipótesis. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

Para la elaboración de la presente investigación se ha utilizado como fuente primaria la encuesta realizada a los; jóvenes de la provincia Mariscal Nieto de la región Moquegua, haciendo uso del programa estadístico Statistica Product and Service Solutions (SPSS) en su última versión.

CAPÍTULO I

PLANTEMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA RELIDAD PROBLEMÁTICA

El desarrollo solo se alcanza cuando existen mecanismos adecuados de buen gobierno en las instituciones del Estado (gobernabilidad) y capacidades para la acción social, económica y política en la ciudadanía (participación ciudadana en la gestión pública).

La Carta Iberoamericana de Participación en la Gestión Pública, que es como se titula el documento oficial aprobado y suscrito en la XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Portugal en el año 2009, señala que los principios democráticos de la representación política, deben complementarse con mecanismos de participación de la ciudadanía en la gestión pública, que permitan expandir y profundizar la democracia y su gobernabilidad. En ese sentido

reconoce que la participación ciudadana en la gestión pública es consustancial a la democracia, es decir forma parte de ella, por lo tanto, una política de participación ciudadana adecuada contribuye al desarrollo de los países, favorece la inclusión y la cohesión social; permitiendo así fortalecer la Gobernabilidad Democrática.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, la gobernabilidad democrática se entiende como la capacidad de una sociedad de definir y establecer políticas y resolver sus conflictos de manera pacífica dentro de un orden jurídico vigente. Esta es una condición necesaria de un Estado de Derecho junto con la independencia de los poderes y un sistema legal que garantice el goce de las libertades y derechos de las personas. Para ello se requiere de instituciones basadas en los principios de equidad, libertad, participación en la toma de decisiones, rendición de cuentas y, promoviendo la inclusión de los sectores más vulnerables, en especial de jóvenes, mujeres, personas con discapacidades, comunidades campesinas y grupos indígenas.

Siguiendo esta misma línea, el Banco Mundial reconoce la importancia de incrementar la inversión en el capital humano de las personas jóvenes para contribuir a la emergencia de destrezas y

capacidades que les permitan actuar de formas nuevas para fortalecer el capital social; sostiene también que la participación fomenta una nueva cultura en los jóvenes, en la que van adquiriendo una mayor conducta ciudadana, con una mayor disposición a informarse acerca de los asuntos públicos, a cooperar y a respetar la diversidad social y cultural, a interactuar dentro de ella. En este sentido se reconoce a la participación ciudadana juvenil, como el proceso mediante el cual los jóvenes, directa o mediante expresiones asociativas, se involucran y forman parte de los procesos de decisión de interés colectivo; lo cual evidencia que la consolidación de una ciudadanía juvenil, puede ser vista como una estrategia para la construcción de capital humano a futuro.

En el Perú existe un alto desinterés de la juventud por la participación en espacios gubernamentales, cuestión que se ve reflejada en la Encuesta Nacional de la Juventud (2015) que nos indica que de este estrato poblacional, únicamente que el 20,7% de los jóvenes participan en algún club o asociación deportiva; participan en menor porcentaje en asociación de estudiantes (12,4%) y agrupación o asociación juvenil (9,4%). Es importante resaltar también que más del 60% de los jóvenes no participa en algún grupo o asociación. Asimismo, la confianza de las y los

jóvenes hacia las instituciones, que dan funcionamiento a la democracia, está cada vez más entredicha.

Esta situación se agrava cuando vemos que a la hora de abordar la problemática juvenil y en especial la poca participación ciudadana juvenil, las intervenciones se han centrado únicamente en la creación de nuevas instituciones como el Consejo Nacional de la Juventud (actual Secretaría Nacional de la Juventud), la generación de nuevos espacios de participación como los Consejos Regionales y Provinciales de la Juventud, así como también la aprobación de Planes Nacionales, Regionales y Locales de la Juventud, además de la creación de nuevas normas jurídicas como la Ley N° 27802 Ley del Consejo Nacional de la Juventud, y la modificación de otras como la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, la Ley Orgánica de Municipalidades, entre otras; aun así, las políticas públicas en materia de juventud no han tenido el impacto esperado.

La realidad regional y local son fiel reflejo del panorama que se vive a nivel nacional, actualmente está en proceso de implementación el Consejo Regional de la Juventud y el Consejo Provincial de la Juventud, configurándose estos como nuevos espacios de toma de decisiones, sumándose a los ya conocidos Presupuestos Participativos, Consejos de Coordinación Regional y

Local; espacios de participación ausentes de presencia y representatividad juvenil.

En el contexto de la Provincia Mariscal Nieto, el sector juvenil (de 15 a 29 años de edad) alcanza aproximadamente el 30% del total de la población, cabe precisar también que fue la primera provincia a nivel nacional en contar con un Plan de Desarrollo Provincial Juvenil; pese a ello, este sector poblacional es uno de los más excluidos en cuanto a participación en espacios de toma de decisión se trata. Esto se ve reflejado claramente en la casi nula participación que han mostrado durante los últimos años en los espacios de toma de decisiones como, por ejemplo: el Presupuesto Participativo Local, el Presupuesto Participativo Regional, el Consejo de Participación Local – CCL, el Consejo de Participación Regional - CCR, los procesos de Vigilancia Ciudadana, entre otros.

Esta realidad nos muestra que existen muchos factores inherentes a los propios jóvenes que no están siendo considerados a la hora de buscar soluciones al problema de la falta de participación de los jóvenes en los espacios de toma de decisiones. Consideramos que estos factores pueden ser de orden endógenos como exógenos: los endógenos se refieren a características propias del joven, como: la personalidad, edad, sexo, motivaciones,

formación, actitudes, aptitudes, entre otros; y los exógenos referidos a características externas del joven las que configuran su entorno y su manera de ser como: la familia, vida social, ambiente, profesión, uso del tiempo libre, entre otros.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Interrogante General

¿Qué relación existe entre los factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015?

1.2.2. Interrogantes Secundarias

a) ¿Qué relación existe entre factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015?

b) ¿Qué relación existe entre factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015?

1.3. JUSTIFICACIÓN

Justificación Práctica

Según el Informe sobre la Juventud Mundial 2005 (ONU, 2005), en los últimos quince años la comunidad internacional ha reconocido la importancia de la participación de las y los jóvenes en la adopción de decisiones e iniciativas de gobierno. Por ello, el peso demográfico y la vulnerabilidad de la juventud, no deben considerarse por sí mismos aspectos por los cuales el sector juvenil amerite atención, sino que debe entenderse que el desarrollo económico, social y político, así como la consolidación de la democracia, se basan en la capacidad de incorporar la participación de la juventud en estos procesos. Que para el caso del Perú implicaría escuchar y hacer partícipes en los asuntos públicos a un capital social de alrededor de 1 millón de jóvenes, por cuyas capacidades se podría:

- ✓ Romper el círculo de pobreza intergeneracional.
- ✓ Ser factor de desarrollo económico y social.
- ✓ Modernizar y otorgar mayor estabilidad a las instituciones políticas.
- ✓ Promocionar los valores democráticos y una sociedad justa.
- ✓ Disminuir las tasas de contagio de enfermedades de transmisión sexual.

- ✓ Ampliar los márgenes de seguridad y calidad de vida
- ✓ Movilizar a apoyo y exigir mayor responsabilidad de la autoridad pública, entre otros aspectos.

Reconociendo lo anterior, resulta importante que en un país en desarrollo como el nuestro los gobernantes emprendan importantes acciones que fomentan las relaciones intergeneracionales e impulsen la participación ciudadana de las y los jóvenes en los asuntos públicos. En este sentido, resulta importante que en nuestra provincia se edifique una cultura cívico-democrática que fomente la participación de los jóvenes en los asuntos públicos. Esto requeriría que en cierta medida los gobiernos acepten la importancia que tiene para el desarrollo la capacidad de acción y de decisión que la juventud puede aportar.

Las tendencias de crecimiento demográfico nos hacen caer en la cuenta que seremos pasibles del bono demográfico, por lo que es necesario asumir responsablemente una decisión estratégica que permita invertir en el sector juvenil, pues este grupo poblacional conducirá el desarrollo de la provincia. Esto nos permite prever que en el mediano plazo el sector juvenil no solo tendrá el peso demográfico al ser un tercio de la población sino que al incorporarse progresivamente al sistema productivo se convertirá en sujetos sociales; y en consecuencia, si se ha logrado

desarrollar en los jóvenes las capacidades para que asuman eficaz y eficientemente las responsabilidades de conducir el desarrollo de la provincia, podremos darle sostenibilidad a todos los procesos de desarrollo que se han venido planificando. Dicho, en otros términos, la provincia de Mariscal Nieto en cuanto a su desarrollo planificado será sostenible, si y solo si se logra un recambio generacional con una población que haya logrado mayores competencias y capacidades desarrolladas, y que asuma el sentido de pertenencia que exige el traslado de la herencia intergeneracional.

Por esta razón, la presente investigación es de gran importancia, puesto que obtendremos información valiosa sobre los factores que influyen directamente en la participación de los jóvenes en los espacios de toma de decisión local provincial. De otro lado, los resultados de la investigación posibilitarán formular sugerencias en relación al impulso que deben dar las autoridades a la participación activa de una población juvenil que en la actualidad ve de manera indiferente estos espacios.

Justificación Teórica

La presente investigación busca, mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos, encontrar la relación entre los

factores socio- económico y la participación ciudadana de los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto.

Justificación Metodológica

La presente investigación justifica en la medida que aporta con una secuencia, la estadística para la comprobación de hipótesis, además con la presentación de instrumentos de recolección de datos elaborados por el investigador.

1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

1.4.2. Objetivos Específicos

a) Determinar el grado de relación de los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

b) Determinar el grado de relación de los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

1.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

1.5.2. Hipótesis Específicas

a) Existe una relación significativa entre los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

b) Existe una relación significativa entre los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

El estudio de los procesos de participación ciudadana juvenil ha sido abordado de distintas maneras en los últimos años, debido a su gran importancia a nivel mundial. Para la presente investigación, tomando en cuenta su similitud y el aporte que puede brindarnos para una mejor comprensión de la problemática planteada, destacaremos algunas investigaciones realizadas a nivel internacional y nivel nacional, y las iremos planteando según el contexto.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Etcheberry (2008) en su tesis “Participación Ciudadana de las y los Jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Chile en el Nuevo Contexto Sociocultural”, en la Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales – Chile, llega a la

conclusión: “La participación de las y los jóvenes de la PUC en la actualidad, están cargadas de un fuerte contenido ético existencial, lo que se ve representado en los espacios de incidencia, donde se vuelven preponderantes las agrupaciones de voluntariado y las agrupaciones de tipo religiosas, asimismo se pudo ver que a través de las participaciones, las y los jóvenes desarrollan habilidades personales que en el futuro les permitirá un mejor desarrollo en distintos ámbitos. Así, la participación además de volcarla para el beneficio externo, constituye un beneficio interno, en la medida que son espacios de entretención y de desarrollo de capacidades personales.

Calderón (2011) en su tesis “La Participación Ciudadana y su Incidencia en el Desarrollo Local en el Municipio de San Sebastián Salitrillo”, en la Universidad de el Salvador (2011), en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, llega a la conclusión: “La participación ciudadana es un modelo organizacional que está generando muchas expectativas tanto en los ciudadanos que están trabajando por los cambios como, en el gobierno que le cuesta abrir espacios de participación, ya que al menos en teoría se considera que

es una forma de cooperación entre gobernantes y gobernados, que genera un mayor beneficio para sectores tradicionalmente desfavorecidos, generando resultados muy superiores tanto cuantitativa como cualitativamente, que modelos como el caudillismo político que es una manifestación más del autoritarismo, ya sea este coercitivo o paternalista, que se promueve en la sociedad en las distintas formas, iniciando desde la familia, en la escuela, la iglesia y terminado en el centro de trabajo, asimismo se puede decir que la Municipalidad ha ejecutado una gran cantidad de proyectos para cubrir las necesidades básicas insatisfechas de la población y está dando sus primeros pasos hacia una democracia participativa, es un gobierno muy receptivo y con un gran deseo de ayudar, es necesario que se hagan rodear por gente calificada en los diferentes temas o proyectos que se pretenden abordar, esto ayudará a buscar soluciones viables en las cuales se tome en cuenta las condiciones del Municipio. Es preciso tener presente que la participación no solo es que las personas externen sus necesidades, sino que ellas pueden identificar la raíz de los problemas y poder crear ellas sus propias soluciones, El Gobierno Municipal será el colaborador de una sociedad organizada y critica, gestora de su propio desarrollo.

Molina y Toledo (2014) realizaron una investigación que tiene por título “Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes - estudio realizado en cuatro colegios de la ciudad de Cuenca con los alumnos de primer año de bachillerato”, en la Universidad del AZUAY de Ecuador (2014), en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación – Escuela de Psicología Clínica, la investigación llegó a la siguiente conclusión: “En cuanto a la resolución del objetivo planteado al inicio de la investigación, los resultados demuestran que las redes sociales no ejercen una influencia importante en el comportamiento de los adolescentes. Sin embargo, estas crean relaciones sociales superficiales, además que los usuarios exponen abiertamente sus sentimientos, lo que puede crear conflictos debido a que estas redes muchas veces facilitan un acceso ilimitado e incontrolable a terceras personas, evidenciado en ciertas ocasiones una falta de control o una guía para los adolescentes.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Partiremos por entender la relación que existe entre la democracia y el desarrollo humano; según *el* ***Informe sobre Desarrollo Humano****, Perú (2002)* señala que “el desarrollo humano requiere, por definición, de un contexto democrático con mecanismos de participación y representación ciudadana”.

Del mismo modo, ***Luján (2004)*** en su tesis titulada “Legitimidad y legalidad en la formación del ciudadano” en la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Mayor de San Marcos de Lima (2004), expresa la realidad encontrada en los resultados de su trabajo de campo y además esboza una estrategia de consolidación de la participación ciudadana juvenil; indica que haciendo una concreción de lo tratado con los diferentes grupos de jóvenes podemos decir que la preocupación por el acontecer nacional no le es ajena, aunque es más que notorio el escepticismo y la desconfianza en las instituciones. Y si bien, hay jóvenes en todos los grupos analizados que manifiestan voluntad de actuar para cambiar el estado de las cosas, es claro que el sentimiento hegemónico tiene un claro

sesgo individualista. Las respuestas entonces nos conducen a tratar de crear rutas de comunicación entre aquellos jóvenes que tienen todavía la voluntad y el deseo de ser protagonistas del tiempo que les toca vivir y articular con ellos una alternativa posible de ciudadanía comprometida.

En ese sentido***, Niemeyer (2006)*** en su tesis titulada "Desarrollo de la participación ciudadana en los procesos de control social de la gestión municipal en el distrito de Comas, Lima, Perú" expresa que la democracia y desarrollo son dos aspectos inseparables de una misma realidad, de un mismo concepto y tienen que ser tratados juntos. Que la democracia sin desarrollo sería frágil y el desarrollo sin democracia sería limitado. Esta conclusión respalda los movimientos de la ciudadanía para fortalecer los procesos democráticos con el ejercicio de sus derechos y responsabilidades. El pueblo que expresa sus necesidades y actúa a través de los procesos democráticos puede lograr el desarrollo de su capital humano, social y ambiental; es decir, puede ser agente de su propio desarrollo. La situación actual en América Latina y en especial en el Perú, nos presenta la oportunidad de lograr avances en los procesos democráticos; no utilizar esta oportunidad de fortalecer el

sistema democrático, significaría la pérdida de un momento oportuno con sus ventajas económicas para el beneficio de la población y sus organizaciones. Al hacerlo, esta inversión nos conllevaría a una sociedad con equidad y desarrollo. “La equidad es complementaria de la búsqueda de la prosperidad a largo plazo. Una mayor equidad contribuye por partida doble a la reducción de la pobreza. La equidad suele favorecer el desarrollo global sostenido y brinda más oportunidades a los grupos más pobres y excluidos de una sociedad”.

Cayo (2009) en su investigación titulada “Escuela y formación de ciudadanía. Un estudio etnográfico de la Institución Educativa San Martín”, concluye que la democracia que buscamos es inseparable de la existencia de una sociedad civil organizada y activa en defensa de sus derechos y demandas, apta para participar en las decisiones públicas y fiscalizar el ejercicio del poder, y también consciente de sus propios deberes ciudadanos. Afirma también que la participación es la capacidad política y jurídica de la ciudadanía para intervenir de manera individual y colectiva, directamente o a través de representantes, en la gestión del desarrollo regional y local, es una característica

fundamental en una convivencia democrática; esta es mayor y permite mejores resultados cuando es y se hace organizadamente. Promover la participación es motivar a los y las participantes a tomar parte activa en todas las actividades planificadas, para que dejen de ser espectadores, para ser protagonistas. Cuando los y las participantes participan, se comprometen con las iniciativas que tomen, asumen sus responsabilidades y descubren su capacidad para tomar decisiones".

Continuando con el tema de ciudadanía, ***Alania (2010)*** en su tesis de grado de título "Construcción de ciudadanía en un contexto de exclusión social generacional y patrones de crianza Huaycán-Lima, 2007", nos indica que la ciudadanía es una calidad de las personas, ello implica dos dimensiones: El reconocimiento y ejercicio de derechos, obligaciones y la pertenencia en forma participativa a una comunidad política, de tal forma que los intereses de cada uno de sus miembros sea también del colectivo. Para redondear el concepto de ciudadanía, la autora cita a Sinesio López quien define ciudadanía como la capacidad y posibilidad de opinar, reflexionar, evaluar, decidir y exigir responsabilidades en el marco de estos conceptos. Así

mismo reconoce en su trabajo de investigación que muchos peruanos, siendo formalmente ciudadanos ante el Estado y la sociedad, no actuamos como tales (especialmente los jóvenes). El principal déficit radica en la falta de participación juvenil, en la toma de decisiones y en la gestión de políticas públicas a su favor. Pero aun entendiendo la ciudadanía como titularidad de derechos económicos, sociales y culturales, esta sigue planteada en términos de exigibilidad y no de participación. Por ello es necesario complementarla con la tradición republicana, en la cual la ciudadanía está asociada a la “cosa pública”, vale decir, al compromiso de los sujetos con el destino de la sociedad, a la participación de los individuos en la actividad comunitaria, al control ciudadano sobre los poderes públicos y a la presencia de los individuos en la circulación de ideas y opiniones en el espacio público. Ser ciudadano no es ser solo receptor de prestaciones que responden a la titularidad de derechos, también se interesa por los asuntos públicos y participa de la razón comunicativa a escala comunitaria y societal. En la procura de su bienestar forma parte de proyectos colectivos y de iniciativas, en que otros ciudadanos también concurren y se involucran también en la gestión de satisfactores, y en las redes de apoyo mutuo. El ciudadano al ejercer el legítimo

reclamo de sus demandas, es ser ciudadano como beneficiario de la acción pública del Estado, pero lo es también al interesarse en los problemas locales, regionales, nacionales (y ahora, globales) y al fortalecer la red social que integra.

Carranza (2012) en su investigación de título "Contribución de la sociedad civil organizada en el proceso de desarrollo regional de Lambayeque, 2003-2009" pretendió conocer, analizar y explicar en qué medida la participación en los espacios de presupuesto participativo, en educación y salud de los y las líderes de las organizaciones registradas en la región Lambayeque contribuyen al desarrollo regional de Lambayeque. El trabajo de investigación resalta la importancia de articularse sociedad civil y Estado para tener impacto social. El estudio afirma que el desarrollo regional es el proceso de aprovechamiento de los potenciales propios o característicos de un territorio, por medio de la concertación y colaboración entre las entidades nacionales y locales (municipales). El desarrollo regional es un proceso, un resultado que la persona anhela lograr en un tiempo cercano; para lograr el desarrollo de manera sostenida es necesario también

fortalecer las instituciones que garanticen la competencia, sean facilitadoras del crecimiento equitativo; asegurando la gobernabilidad regional y funcionalidad democrática. Adicionalmente este desarrollo será viable con la participación y concertación del Estado y de la Sociedad Civil Organizada, medios que deben funcionar eficientemente para alcanzarlo. Para poder potenciar esta participación ciudadana dentro del marco de las nuevas relaciones con el Estado, la crisis de representatividad política, los intentos de democratización, la falta de referentes societales con los que identificarse, la falta de un movimiento social sólido que conduzca el proceso o (los procesos) de desarrollo, la inserción de la esfera económica y su poder de regulación en todas las actividades de la vida cotidiana, se estima que el Estado debe influir en la dimensión social de la ciudadanía para así replantearse esta relación con los actores y grupos sociales que hoy conforman la Sociedad Civil (o ámbito público), y poder de esa forma establecer los posibles escenarios político-sociales en los cuales habrá que operar.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Juventudes

La multiplicidad de factores que conforman la condición de ser joven da lugar a un análisis complejo de los actores y prácticas sociales en que se agrupan y desagrupan las relaciones sociales.

La juventud es una noción que ha experimentado sucesivas precisiones a lo largo del tiempo. Por ello, constituye, “un concepto homogenizante que debe interpretarse a la luz de las diferentes dimensiones que lo componen y condicionan ya que está atravesado por una multiplicidad de variables bio-psico-sociales” (Urcola, 2003, p. 41)

En contra de este supuesto, “los estudios sobre juventudes abordan diversos aspectos de la denominada cuestión juvenil y suelen coincidir en la dificultad o, más bien, la imposibilidad de emplear el término juventud para poder abarcar a todas y todos los jóvenes” (Molina, 2013, p. 331), pues la juventud parece englobar diversas formas de juventudes. Si bien podemos afirmar que la juventud

corresponde a una etapa biopsicológica del ciclo vital, también es cierto que se constituye como una posición socialmente construida y económicamente condicionada.

Una primera aproximación al concepto remite siempre a la edad de la persona, pero esta no se agota ahí, puesto que hay distintas formas de ser joven y de vivir la juventud que corresponden a condicionantes económicos, sociales y culturales (Urcola, 2003). Reducir la juventud a un período del ciclo vital, es desconocer lo heterogéneo y diverso de las relaciones sociales; es decir, la presencia empírica y simbólica de los jóvenes en la sociedad es notoria e innegable pero hay distintas formas de sentir, vivir y pensar la juventud.

La juventud se construye como un período de descubrimiento y crecimiento subjetivo, de la propia personalidad y del mundo circundante. Un descubrimiento de las propias capacidades y de las herramientas que el contexto le provee para poder crear y recrear su vida junto con el entorno que lo rodea (Urcola, 2003, p. 42). Esta etapa del ciclo vital está claramente marcada por el acontecer biopsicológico de los cuerpos, pero también por las marcas

o representaciones sociales que abren el camino a la vida adulta o ponen fin a la niñez. Las representaciones sociales acerca de la juventud se construyen y reconstruyen continuamente, por eso, el de juventud es un concepto que nunca logra una definición estable y acabada.

Mario Margulis y Marcelo Urresti establecen una relación muy útil y esclarecedora expresada en lo siguiente: “Las modalidades de ser joven dependen de la edad, la generación, el crédito vital, la clase social, el marco institucional y el género”.

Analicemos brevemente los conceptos relacionados por los autores:

a) El término generación nos remite al carácter histórico del concepto de juventud (contexto nacional y mundial), marcando historias de vida diferenciales (memoria social). No es lo mismo un joven de los años ´70 que uno de los ´90 ya que sus problemáticas y necesidades están atravesadas por un contexto social, político, económico y cultural notoriamente diferentes. Los jóvenes son históricos.

Una generación es producto de una coyuntura en el tiempo con códigos culturales donde se conjugan los planos político, tecnológico, artístico e ideológico. Es lo que vincula y diferencia a los sujetos que transitan un mismo período histórico.

b) La clase social nos muestra el lugar que se ocupa en la estructura social de acuerdo al nivel socioeconómico y grado relacional o vincular. Esto se ve reflejado en la situación habitacional (casa, barrio, medio ambiente) como también en las redes vinculares y las oportunidades laborales y educativas. Son muy diferentes las realidades de un joven que vive en un asentamiento irregular de la gran ciudad a uno que lo hace en un barrio céntrico de la misma. Sus urgencias, expectativas e inquietudes marcan su juventud de maneras diferentes y, también podríamos decir, de maneras opuestas. Sus trayectorias de vida están marcadas por un abanico de opciones y restricciones que condicionan desigualmente sus estrategias y expectativas de vida ya que, la gente opta, pero lo hace en condiciones sociales que

determinan objetivamente las consecuencias de sus actos.

c) El género nos presenta las diferencias para el varón y la mujer en la asignación de roles y división social del trabajo.

El género no refiere únicamente a la dimensión sexual de las personas, sino que es también un agregado cultural que apela al grado relacional de la clasificación hombre – mujer. Refiere a la adjudicación de espacios, responsabilidades y jerarquías de acuerdo con el sexo en un sistema de producción y reproducción de relaciones sociales aprendidas e internalizadas (socialización de género) por las personas.

Si bien la coyuntura histórica marca grandes cambios en la asignación de responsabilidades y prescripciones, todavía se asocia al hombre como el apropiador del ámbito público (mundo del trabajo y de la producción) y a la mujer restringida al ámbito privado (mundo de la casa y la familia); sin embargo,

en cuanto a la distinción entre ambos sexos, podemos decir que hombres y mujeres son a la vez semejantes como seres que piensan, trabajan y obran racionalmente, y diferentes biológica y culturalmente, en la formación de su personalidad, su imagen de sí mismos y su relación con el otro.

d) El marco institucional expresa las reglas que definen el lugar y los roles socialmente asignados. Es decir, instituciones como la familia, los partidos políticos, la iglesia, los clubes, los establecimientos educativos, etc. pueden definirse como organizaciones que dan forma al desempeño de una determinada función social.

Las instituciones proporcionan el cuadro normativo que regula las relaciones de clase, de género y generación entre las personas de una sociedad. El sujeto es agente de estas instituciones y redes vinculares que sostienen el orden social y que definen día a día las posiciones y roles que desempeñan los actores o, en este caso, los jóvenes.

La familia es una de las instituciones donde se definen principalmente estas condiciones comprendiéndola como el ámbito de regulación de la sexualidad y la filiación, pero también, como el ámbito de la socialización primaria en el que los sujetos aprenden e internalizan las estructuras económicas sociales y culturales que regulan el escenario social y condicionan la acción.

e) El crédito vital refiere a la distancia del joven frente a la muerte, pero también a lo que se llama “moratoria social”.

La juventud se nos presenta como un fenómeno moderno que implica el retraso en el ingreso al mercado laboral de una porción del conjunto social para permitirle un desarrollo educativo más elevado y que esto dé como resultado personas con calificaciones acordes a los nuevos desafíos de la producción y división social del trabajo. Un período (cada vez más prolongado) en el que se retrasa el ingreso al mercado laboral y a la vida de responsabilidades matrimoniales, una especie de

"lapso que media entre la madurez física y la madurez social". Periodo que los jóvenes dedican al aprendizaje y capacitación captados básicamente por las instituciones educativas, así como también al ocio y a las actividades lúdicas que completan su formación cultural y social.

f) A estos conceptos podríamos añadir también el de etnia, en tanto lazo racial o cultural que distingue y vincula a las personas como integrantes de un grupo humano o poblacional a través de un sistema de valores arraigado a una unidad territorial o a una tradición histórica o mítica. Los grupos étnicos no son estáticos, están en constante cambio e intercambio con otros grupos con los que pueden fusionarse o imponerse uno al otro hasta provocar su desaparición (etnocidio).

En este sentido, cada grupo étnico condiciona particularmente la realidad de los jóvenes en la construcción de sus identidades y en la asignación de roles protagónicos o de obediencia y sumisión en el desarrollo de la vida comunitaria.

Si tenemos en cuenta todas estas categorías que desglosan y atraviesan el concepto de juventud, nos damos cuenta de que podemos encontrar múltiples formas de vivir la juventud. Reducirla al modelo de juventud que funciona como forma idealizada en toda sociedad, nos permitirá indagar solo las condiciones de vida de una minoría y nos hará correr el peligro de generalizarla como experiencia compartida homogéneamente por todas las partes que conforman una sociedad.

2.2.1.1. Las Juventudes como Fenómeno Socio-económico

La bibliografía consultada al respecto, nos permite ver la juventud como una construcción histórica ligada a las necesidades de las fuerzas productivas en los comienzos de la Revolución Industrial, con la necesidad de mayor capacitación de las futuras generaciones durante un período que oscila entre la niñez y la adultez.

Lo que se produce a partir de la Revolución Industrial es un ajuste en la cosmovisión del

concepto. Mientras que en los tiempos precedentes la juventud se sustentaba bajo los emblemas de la valentía, la fuerza y la voluntad transformadora, en los tiempos modernos se produce un ajuste de estos atributos hacia el campo de la producción (mundo del trabajo) y posteriormente hacia el mercado de consumo (consumismo).

En la modernidad, la idea misma de madurez social está asociada al ingreso en el mercado laboral y la asunción de obligaciones y responsabilidades civiles que implican la conformación de un hogar.

Para Chapp, hoy en día este período se prolonga por la falta de oportunidades en el mercado de trabajo, sobre todo, en los sectores altos y medios (moratoria social); diferente es la situación de las clases populares ya que la falta de trabajo, oportunidades educativas y la lucha diaria por la supervivencia hacen que el tiempo libre del que disponen, no pueda ser identificado

como prolongación de la “moratoria social”, sino como una circunstancia de marginación social (juventud obligada). Un tiempo de culpa, escepticismo, descreimiento y desesperanza aprendida. Según Seligman “Los individuos sometidos a situaciones en las cuales no existe relación congruente entre sus conductas y los resultados de ellas, desarrollan desesperanza aprendida o indefección, síndrome psicológico cuyas manifestaciones se dan en tres áreas: motivacional (disminución de la motivación, inercia, pasividad), cognitiva (orientación rígida, negación a aprender nuevas conductas: rechazo al cambio) y afectiva (desajuste emocional que puede llevar a la depresión, apatía)”.

Parece que la sociedad organizada en base al trabajo dio paso, en este contexto histórico, a una nueva sociedad que se caracteriza por la falta de trabajo sin dejar por ello de ser una sociedad salarial. El desempleo y la precariedad laboral, junto con la fuerte crisis política (de representatividad) y social presentan a los

jóvenes un escenario difuso para la planificación de sus vidas.

Cuando el escenario es incierto, lo que se daña en el sujeto es la posibilidad de vislumbrar los caminos (estrategias), que le permitan diagramar y proyectar un futuro acorde al desarrollo de sus capacidades. Tal vez podríamos hablar de una generación en la que el futuro cobra el sello de lo aleatorio y en la que cobra desmedida fuerza, el presente.

El trabajo ocupa un lugar central en la constitución subjetiva de la persona (y el todo social) en tanto referencia no solo económica sino también simbólica, psicológica y cultural.

El problema es más que complejo. Cuando lo que se daña es la estructura social misma, sus consecuencias “salpican” a todos los integrantes del conjunto social más allá de su lugar o posicionamiento de clase. Cuando la crisis es estructural, la pobreza también es estructural y

afecta diferencialmente al conjunto de los actores de una sociedad.

2.2.1.2. La Cultura Juvenil

Otro aspecto a tener en cuenta es la adhesión de significados y consumos culturales como forma de identificación social y diferenciación del resto del colectivo social. Existe una cultura de lo juvenil; mientras que lo institucional tiende a acotarlo y restringirlo como sujeto pasivo (familia, escuela, gobierno), el campo de las expresiones culturales se muestra como principal ámbito de manifestación juvenil.

En efecto, el campo cultural o contracultural se convierte en el ámbito de identificación juvenil por excelencia. Unos y otros pueden ser identificados en el campo de la producción (y reproducción) de bienes y consumos culturales como signos (valores) que los distinguen del resto del colectivo social, así como también dentro del complejo y heterogéneo cuerpo juvenil.

Lo juvenil se define por los valores y símbolos con los que la sociedad da orden y sentido a las cosas. De este modo, cobran gran importancia simbólica las modalidades éticas y estéticas, la vestimenta, el uso de drogas, el lenguaje (verbal o gestual), los gustos musicales y demás expresiones artísticas (literatura, pintura, cine, etc.) como formas de rebeldía, diferenciación, construcciones alternativas de vida o como estrategias de supervivencia frente a la adversidad del entorno social.

Sin lugar a dudas, como ya se mencionó antes, en la sociedad de consumo la juventud se ha transformado en un valor positivo y de este modo, los jóvenes, en su producción cultural, van sumando valores a la construcción del todo social en una dinámica que se juega en el campo de lo instituido – instituyente. Las prácticas culturales se construyen históricamente y se van resignificando continuamente en constante diálogo con la sociedad.

Así como en épocas precedentes, la ancianidad era asociada positivamente a las imágenes de sabiduría y autoridad, hoy la juventud irrumpe no solo como el período de tránsito de una etapa de la vida a otra, sino como un modelo simbólico – valorativo que se traslada a todos los ámbitos de la vida pública y privada.

Este fenómeno que nos conduce a la idea de la “eterna juventud” como un valor en el que no importa la edad biológica sino una apariencia exterior acorde a los modelos simbólicos que expresa la cultura juvenil, se fue construyendo como modelo mítico gracias a la importancia que cobran los medios masivos de comunicación y sus “empresas” publicitarias en esta época. La juventud es procesada como motivo estético o como fetiche publicitario, y su conversión en mito mediático contribuye a evaporar la historia acumulada en el cuerpo y en la memoria. Esto constituye el auge actual de prótesis y cirugías, dietas y gimnasias, orientadas hacia los signos exteriores de la juventud y no hacia la juventud

misma, con sus posibilidades, opciones y promesas que, como es obvio, trascurre en un tiempo irreversible".

2.2.1.3. Moratoria Social como Experiencia de Exclusión

El período de preparación y estudio que los jóvenes experimentan para su inserción en el mundo adulto era denominado por los sociólogos clásicos como periodo de "moratoria social". Esta etapa, que no estaba presente en contextos culturales no industriales, se caracterizaba por poner al joven bajo la tutela de las principales instituciones socializadoras, la familia, la escuela y la iglesia, que tenían como misión preparar al joven para su inserción en el mundo adulto. Durante este periodo el joven se encontraba en una etapa de tutela o padrinaje institucional que en la práctica operaba como una suspensión del ejercicio de sus derechos.

Actualmente, la situación de moratoria social no solo ha significado en la práctica la suspensión de sus derechos, sino que también se ha constituido en una categoría de exclusión que opera en la vida cotidiana, que es un parámetro de actuación de funcionarios, autoridades y de parientes. La exclusión generacional crea una situación de “limbo social”, por lo cual los jóvenes tienen derechos nominales, pero no los pueden ejercer.

La moratoria social genera también la invisibilidad de las demandas y de las problemáticas juveniles. Sin un reconocimiento adecuado de sus problemáticas, sin canales de representación y de actoría social, los jóvenes se encuentran en la cola eterna de la política pública, quedando como única expectativa la de llegar a la adultez para poder acceder al Estado. Recientes estudios del Banco Mundial, abonan en la idea que los jóvenes altamente afectados y escasamente atendidos, en la medida en que sus problemas están invisibilizados, no tienen forma

de canalizar sus demandas, no se desarrollan políticas protectoras o preventivas o, dicho en otras palabras, el Estado no resuelve sus problemáticas. Si se analiza la cantidad y cobertura de los servicios de atención donde se brinda asesoría psicológica para los jóvenes, frente a la oferta proporcionada a las mujeres, a los niños e incluso a los adolescentes, encontramos una diferencia sustancial que opera en contra de los jóvenes.

La exclusión social de los jóvenes en Latinoamérica es una de las principales causas de la desvinculación del joven con el ethos social, que contribuye a su auto migración, no es gratuito que muchos grupos juveniles desarrollen comportamientos transgresores y anómicos que buscan expresar su situación de exclusión, aunque sin traducir sus condiciones en necesidades y éstas en demandas, y sin traducir sus demandas en representación política.

Ante la complejidad del término juventud, complejidad no solo en cuanto a definición, sino a la hora de abordar su problemática, es que se hace necesaria profundizar en las investigaciones en cuanto a este sector poblacional se refiere. Para Rodríguez (2014), director del Centro Latinoamericano de la Juventud – CELAJU, “así como la palabra clave en políticas de infancia es ‘protección’ y la palabra clave en políticas vinculadas con la mujer es ‘igualdad’, en el campo de las políticas públicas de juventud la palabra clave es ‘participación”. Por lo planteado por Rodríguez orientaremos la presente investigación hacia el principal elemento que puede garantizar un abordaje de la problemática juvenil en general: La participación y los factores que facilitan la generación de la misma.

2.2.2. Definición del Termino Factores

En un nivel general, y según la Real Academia de la Lengua Española, un factor es un elemento o una concausa, es decir, un condicionante que contribuye a lograr un resultado. Hay muchas acepciones diferentes para el término factor y mientras algunas de ellas se aplican a las diferentes ciencias, otras se aplican al lenguaje, a los

estudios sociales, etc. Normalmente, en su opción más genérica, el término factor significa el elemento que tiene como objetivo la generación de resultados.

Entendemos por factores a aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos. Un factor es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al caer sobre él la responsabilidad de la variación o de los cambios.

La existencia de un factor de cambio o de acción puede darse espontáneamente o no, voluntaria o involuntariamente, de modo medible o no. Por ejemplo, es conocido que el factor que genera que el agua hierva es el aumento de temperatura. Pero cuando se genera un accidente o una situación imprevista, los factores que la han causado pueden no ser del todo comprensibles, medibles o dignos de prevención por el hombre.

En síntesis, cuando hablamos de “factores” hablamos de cosas, de elementos reales, que existen en nuestro mundo y que por su naturaleza tienen la capacidad de producir

determinadas actitudes o cambios en las mismas. Para la siguiente investigación nos interesan los factores socioeconómicos.

2.2.2.1. Factores Socio-económicos

Puede parecer que lo socioeconómico puede explicarse por sí mismo, abarcando los factores sociales y económicos a los que se halle expuesto un individuo inmerso en la sociedad; sin embargo, la diversidad de aspectos que ello puede abarcar determina la clara dificultad antes citada. Así para algunos se encuentra referido a los niveles definidos por los logros ocupacionales, educativos y de ingresos que exhiben individuos o grupos, siendo que cada una de estas categorías tiene un prestigio o poder social, pudiendo compararse el Estado relativo de un individuo o de un grupo con otro (Johnson et al., 2000).

Sunssenberger, citada por Crepeau et al. (2008) señalaba así: "… se utiliza el término factores socioeconómicos para centrar y destacar la

necesidad de reconocer que existen desigualdades de recursos materiales y oportunidades entre los individuos y grupos de personas de nuestra sociedad, que tienen múltiples implicaciones para las muchas facetas de desempeño de una persona". Lo que se colige de lo anterior es que los factores socioeconómicos aglomeran una serie de elementos, características o cualidades establecidas en la sociedad o contexto que se interrelacionan, interaccionan y que afectan al sujeto. Estos conjuntos de características del sujeto se encuentran referidos a su estilo de vida, determinados principalmente por el nivel educativo, la ocupación, el patrimonio del hogar, el capital cultural y las relaciones con padres y compañeros.

Para lograr una definición pertinente de "factor social" se debe precisar la realidad concreta en relación con la cual los factores sociales adquieren sentido, ya que estos no existen fuera e independientemente de un objeto social concreto

con sujetos que permanentemente lo construyen y realizan. El concepto de factor social adquiere sentido única y exclusivamente a través de una realidad concreta a la cual se refiere y con la cual se relaciona de múltiples maneras, o sea, no solo causalmente, sino también de manera existencial, sistémica y compleja. Cualquier factor social es siempre concreto, en cuyo caso es empírico, o sea, observable y medible, aunque también posee una carga teórica que lo explica y justifica ante la ciencia.

Los factores sociales en cualquier realidad concreta están constituidos por las interacciones que se dan entre las personas en las distintas áreas de manifestación de lo social, como son: las estructuras sociales, las instituciones sociales como la familia, la escuela, el Estado, la religión, la cultura, etcétera, las cuales al mismo tiempo que son constituidas gracias a su mediación por los actores sociales colectivos e individuales a través de la realidad concreta, inciden en la realidad concreta como un todo, en la misma medida que ella influye también en ellos. Aquí opera

la fórmula dialéctica aportada por Marx y Engels de que las circunstancias determinan a los hombres en la misma medida que los hombres crean a las circunstancias, solo que para que este esquema metodológico sea comprendido en cuanto a su aplicación a una realidad concreta determinada, se debe entender que la mediación o vertebración entre circunstancias y actores sociales, está dada por esa misma realidad concreta en sí a través de sus factores componentes. Esta idea dimensiona la importancia de los factores sociales como partes componentes de cualquier realidad concreta.

Lo social de un factor social es fácilmente apreciable cuando hay relación entre dos cosas humanas (hechos sociales, instituciones, estructuras, procesos, dinámicas, interacciones) que se pueden medir y observar desde afuera por alguien, sea investigador o no. Visto así, lo meramente social constituye en sí un objeto de la sociología, pero se considera factor cuando eso social incide con el mismo proceso en una realidad determinada cualquiera. Aquí se puede apreciar que el factor

social, para ser social, tiene que ser público, relacional, y por tanto observable y medible desde afuera. Y en ese sentido puede ser seguido en su origen, evolución y contradicciones, en sus interacciones con otros factores. Nunca su substrato radica en lo privado o en lo innato de esa realidad, sino en los aspectos sociales que porta necesariamente.

En conclusión, en la argumentación de los factores sociales que forman parte de una realidad social cualquiera, se pueden plantear algunas tareas que podría orientar la investigación: La primera tarea consiste en delimitar esos factores sociales que inciden en esa realidad social concreta, en cuanto a cómo interaccionan sus elementos componentes para convertirse en debilitadores o potencializadores de esa realidad social concreta. Algunas veces, en los casos de algunas realidades concretas, los factores debilitadores son mayores y están mejor articulados e impiden un mejor desempeño o potenciación de los factores protectores. Por lo general, las

investigaciones de búsqueda de factores se quedan en esta tarea.

La segunda tarea, muy ligada a la primera, sería delimitar los vínculos de cada factor social de esa realidad social concreta investigada con las diferentes instancias y dimensiones de la sociedad, lo cual tendría que ver con la descripción de la red de componentes existentes en esa realidad social, procurando definir la intensidad de cada nodo, su importancia en relación con los otros, su distancia mayor o menor del factor analizado, analizar los vínculos, etcétera. Respecto a cada factor, esta es la tarea principal.

La tercera tarea pretende definir y explicar los nexos existentes entre esos factores sociales en esa realidad social concreta. Ellos crean entre sí un tejido único que constituye a la realidad social concreta investigada. Los factores sociales en cualquier realidad se encuentran integrados y desde esa integración es que determinan o construyen a la realidad en cuestión a la cual pertenecen.

Ahora, para continuar con el estudio necesario para esta investigación, es preciso que se analicen los factores que influyen sobre el comportamiento humano, que, al igual que se ha tratado previamente, tiene diversas variantes en función del autor que se toma para clasificar o diferenciar los factores. Flórez (2005) propone que los factores socioeconómicos a nivel del individuo son:

Como hemos podido ver hasta el momento, determinados factores podrían tener implicancia en la determinación de la conducta humana, pudiéndose inferir que los factores, para los intereses de nuestra investigación nos centraremos en los factores socioeconómicos, tendrían relación con la conducta y actitudes que asumen los jóvenes a determinadas situaciones en su vida. Para ellos analizaremos con mayor detalle la conducta humana y como determinadas actitudes pueden predecir una conducta futura.

2.2.3. La Conducta

El interés por comprender por qué los seres humanos actúan de una manera determinada, qué los impulsa y qué los puede detener, se remonta a épocas anteriores a la aparición de la psicología como ciencia. Sin embargo, fundamentalmente a partir de 1879 comienza a desarrollarse todo un sistema categorial que, aunque no privativo, sí es distintivo de la misma. En este sentido, quizás sea la conducta uno de los términos más manejados por las distintas escuelas psicológicas y con independencia del campo disciplinario al que se haga referencia.

Etimológicamente, la palabra conducta proviene del latín significando conducida o guiada; es decir, que todas las manifestaciones que se comprenden dentro de sí, suponen que son conducidas por algo que bien pudiera ser interno o externo. Partiendo de esta idea y de las diferentes soluciones que se dedican al problema psicofísico, la conducta puede ser guiada tanto por los fenómenos psíquicos como por la influencia que ejerce el medio social sobre el sujeto; desde una perspectiva idealista se sugiere que la conducta es el resultado de los fenómenos psíquicos

que se expresan mediante manifestaciones corporales en el medio externo donde el sujeto se desarrolla. Al intentar definir la conducta o brindar presupuestos para su comprensión, se hace ineludible analizar el enfoque behaviorista como aquel que brindó un verdadero impulso al tratamiento de este término en la psicología a partir, fundamentalmente, de 1913 con los trabajos de Watson, incorporándose nociones pioneras en cuanto a la comprensión y utilización práctica del término conducta en la investigación psicológica.

El behaviorismo promulgaba que la psicología científica debía estudiar solo las expresiones externas del sujeto, aquellas que podían ser sometidas a observación, registro y verificación; debe acotarse que esta idea sentó sus bases en los estudios realizados anteriormente por P. Janet y H. Pierón, quienes ya desde 1908 se referían a una psicología del comportamiento. Posteriormente, en las investigaciones realizadas por Watson, éste definió la conducta como lo que el organismo hace o dice, incluyendo en esta denominación tanto la actividad externa como la interna, de acuerdo con su propia terminología. Watson redujo el estudio de la conducta a la estructura observable del ser humano: “(…) ¿por qué no

hacer de lo que podemos observar, el verdadero campo de la psicología? Limitémonos a lo observable y formulemos leyes solo relativas a estas cosas. Ahora bien: ¿qué es lo que podemos observar? Podemos observar la conducta" (Tortosa, 1998, 301).

En lo que respecta a esta idea se demuestra la restricción del pensamiento watsoniano, cuyo único fin era la predicción y el control de la conducta con métodos estrictamente experimentales, lo que marca simultáneamente una obvia conexión con la psicología animal, comprobándose a la vez su incapacidad teórica para comprender las conductas humanas complejas, pues su base teórica se reducía a la psicología comparada. Sin embargo, esto no indica, como se ha popularizado incluso en los ámbitos psicológicos, que el behaviorismo e inclusive Watson, no reconociesen otros aspectos de la vida emocional del sujeto: "En contra de lo que se ha afirmado en numerosas ocasiones, Watson no reducía el comportamiento únicamente a la actividad motora o movimientos, sino que admitía también la existencia de otros tipos de actividad del organismo, como la emocional" (Parra, 2006). Es decir, la principal crítica que puede realizarse al

behaviorismo clásico es su énfasis fundamental en lo observable, hecho que metodológicamente restringió su comprensión de lo psicológico a formaciones resultantes de una serie de respuestas orgánicas ante las incidencias ambientales.

En este punto se hace vital destacar las ideas de Rubinstein al respecto. Basándose en la solución del dilema psicofísico, en el que maneja la interdependencia de los fenómenos físicos y psíquicos, plantea que la conducta, más allá de la relación reduccionista estímulo-reacción, está determinada por el mundo exterior a través de los fenómenos psíquicos; es decir, que aun cuando los factores sociales ejerzan una gran influencia sobre la conducta humana, esta surge y se desarrolla en la actividad psíquica del sujeto, convirtiéndose posteriormente en un reflejo de la misma. Es necesario destacar la designación que Rubinstein utiliza para describir la manera cómo el factor social actúa sobre la conducta: “de modo mediato”, y en esta expresión desacredita la inmediatez de la relación causa-efecto.

En un análisis más profundo sobre la participación activa de otras significaciones en la conducta, este autor destaca la

importancia de la historia de vida del sujeto: "…la conducta de las personas está determinada no solo por lo que se halla presente, sino, además, por lo que se halla ausente en un momento dado; está determinada no solo por el medio próximo que nos rodea, sino, además, por acontecimientos que acontecen en los rincones del mundo más alejados de nosotros, en el momento presente, en el pasado y el futuro" (Rubinstein, 1979, p. 330). Es decir, la conducta se desarrolla dentro de una sucesión de actos en los que el sujeto se ve inserto, interviniendo conjuntamente las experiencias del medio social donde el hombre se integra, aun cuando no haya sido partícipe de ellas, pues mediante el proceso de aprendizaje incluye estos nuevos conocimientos y experiencias histórico-culturales a su vida personal. En concordancia con esto plantea: "Todo acto de cognición constituye, al mismo tiempo, un acto en virtud del cual hacemos entrar en acción nuevas determinantes de nuestra conducta" (Rubinstein, 1979, p. 330); de aquí que considere el proceso de aprendizaje como un proceso desarrollador para la conducta, pues a partir de la adquisición de nuevos significados el sujeto ganará para cada objeto o fenómeno un nuevo sentido que definirá la posterior relación con los mismos; así, los objetos del

conocimiento aparecerán no sólo como objetos del conocimiento, sino, además, como impulsores de la conducta.

Después de todo este análisis, podemos inferir que la conducta es una expresión de las necesidades, motivaciones, valores, ideales e intereses del sujeto no solo en el proceso de actividad que relaciona directamente al sujeto con el objeto (Leontiev Vigotsky), sino también en el proceso comunicativo que relaciona al sujeto con los otros que le rodean. Estos valores, ideales e intereses poseen un matiz ideal que le imprime, a su vez, la imposibilidad de existencia objetiva, mientras no sean reflejados por medio de la conducta, pues estas categorías poseen un contenido bastante personalizado que no puede ser inferido de su significación, sino que debe ser expresado mediante el proceso comunicativo o de actividad.

2.2.3.1. Las Actitudes como Predictores de la Conducta.

La actitud ha sido definida bajo una gran gama de conceptos; indudablemente que este es

un tema de los más estudiados en el campo de las ciencias humanas, lo que explica la heterogeneidad de definiciones que se puede encontrar. A continuación, señalaremos algunas definiciones que se adecuan de mejor manera a la presente investigación:

"…la actitud es una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad (u objeto), concreta con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad" (Eagly y Chaiken, 1993).

"…las actitudes son como factores que intervienen en una acción, una predisposición comportamental adquirida hacia algún objeto o situación" (Bolívar, 1995).

"…predisposición aprendida, no innata y estable, aunque puede cambiar, a reaccionar de una manera valorativa, favorable o desfavorable ante un objeto (individuo, grupo, situaciones, etc.)" (Morales, 2000).

"…una actitud es una orientación general de la manera de ser de un actor social (individuo o grupo) ante ciertos elementos del mundo (llamados objetos nodales)" (Muchielli, 2001).

Estas son solo algunas de las muchas definiciones que podemos encontrar sobre las actitudes; de todas ellas, y en función de sus implicaciones individuales y sociales, se pueden inferir una serie de aspectos fundamentales tales como:

Las actitudes son adquiridas. Toda persona llega a determinada situación, con un historial de interacciones aprendidas en situaciones previas. Así, pueden ser consideradas como expresiones comportamentales adquiridas mediante la experiencia de nuestra vida individual o grupal. Implican una alta carga afectiva y emocional que refleja nuestros deseos, voluntad y sentimientos. Hacen referencia a sentimientos que se reflejan en nuestra manera de actuar, destacando las experiencias subjetivas que los determinan;

constituyen mediadores entre los estados internos de las personas y los aspectos externos del ambiente.

La mayoría de las definiciones se centran en la naturaleza evaluativa de las actitudes, considerándolas juicios o valoraciones (connotativos) que traspasan la mera descripción del objeto y que implican respuestas de aceptación o rechazo hacia el mismo. Las actitudes representan respuestas de carácter electivo ante determinados valores que se reconocen, juzgan y aceptan o rechazan. Las actitudes apuntan hacia algo o alguien, es decir, representan entidades en términos evaluativos de ese algo o alguien. Las actitudes son valoradas como estructuras de dimensión múltiple, pues incluyen un amplio espectro de respuestas de índole afectivo, cognitivo y conductual. Asimismo, siendo las actitudes experiencias subjetivas (internas) no pueden ser analizadas directamente, sino a través de sus respuestas observables.

La significación social de las actitudes puede ser determinada en los planos individual, interpersonal y social; se expresan por medio de lenguajes cargados de elementos evaluativos, como un acto social que tiene significado en un momento y contexto determinado. Las actitudes constituyen aprendizajes estables y, dado que son aprendidas, son susceptibles de ser fomentadas, reorientadas e incluso cambiadas; en una palabra, enseñadas. Están íntimamente ligadas con la conducta, pero no son la conducta misma; evidencian una tendencia a la acción, es decir, poseen un carácter pre-conductual.

Bajo este ángulo prevalece la suposición de que nuestras creencias y sentimientos determinan la conducta que habremos de asumir. Sin embargo, no siempre lo que decimos y sentimos coincide con lo que hacemos. Cabe reflexionar entonces, ¿cuándo es que nuestras actitudes contribuyen a predecir nuestras conductas? Son varios los aspectos que deben considerarse.

En primer lugar, como ya se ha indicado, las actitudes por ser estados internos del individuo no pueden ser estudiadas directamente, sino a través de sus expresiones externas, que en la mayoría de los casos son influenciadas por las presiones sociales a las que estamos sometidos, lo que nos lleva a pensar que no siempre las actitudes expresadas coinciden con las sentidas. Por ello conviene considerar esta discrepancia o establecer medios indirectos, que promuevan el uso de medios simulados para el estudio y la determinación de la relación entre la actitud sentida y la conducta expresada.

Por otra parte, estamos sometidos a las condiciones de las situaciones que vivimos, de manera que nuestra actitud no puede inferirse de un solo acto o situación; se debe promediar el impacto de nuestras actitudes sobre nuestras acciones. Otro de los aspectos que deben ser considerados es que es necesario determinar los niveles de especificidad tanto de las actitudes en

estudio como de las conductas que se esperan detectar.

Finalmente, las actitudes surgidas de nuestra propia experiencia en momentos claves, imprimen una huella más honda en nuestro actuar. Así, las actitudes "más poderosas" contribuyen en mayor escala a predecir más acertadamente nuestras conductas. La idea entonces, es tratar de maximizar la potencia de las actitudes en estudio, trayéndolas a la mente y haciendo autoconscientes a las personas de sí mismas y de sus actitudes "más potentes", como medio para fomentar la consistencia entre palabras y acciones.

En función a lo expuesto, cabe reconocer que la relación actitud-conducta es afectada por muchos factores que determinan en conjunto, el nivel de predicción de las actitudes con respecto a la conducta.

Las actitudes y conductas que serán materia de análisis e investigación con las relacionadas con la participación ciudadana, y en especial de los jóvenes, por lo que se hace importante comprender en su real magnitud lo relacionado a la participación ciudadana juvenil.

2.2.4. Participación Ciudadana Juvenil

2.2.4.1. Participación Ciudadana

La participación ciudadana se puede definir de manera amplia como el derecho de grupos y personas a incidir en el espacio público tanto estatal como no estatal y es un ingrediente fundamental para la innovación y el fortalecimiento democrático y la construcción de gobernanza.

La inclusión de la participación ciudadana como un factor central en los procesos de fortalecimiento democrático en América Latina ha sido creciente, en particular en las últimas décadas (Avritzer 2010; Dagnino, Olvera, y

Panichi 2006; Grindle 2000; Mariani 2007; PNUD 2004; Santos 2005; Selee y Peruzzotti 2009). Las nuevas constituciones de Brasil, en 1988, y Colombia, en 1991, abrieron la puerta en la región a una serie de cambios legales para asegurar la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones y por tanto ejercer su soberanía más allá del voto; ya sea de manera directa o por medio de sus representantes. Con estos cambios se promulgaron leyes específicas de participación ciudadana en varios países, y se reformaron o ampliaron leyes secundarias para incluir cada vez más la participación de los ciudadanos en la vida pública (Hevia y Isunza Vera 2010; Hevia 2006; Lissidini, Welp y Zovatto 2008).

La inclusión de la participación en los debates sobre democracia respondió, en buena medida, a la creciente desafección con la democracia representativa (Dahl 2000; Font 2001a; Warren 1999), al desarrollo de visiones más amplias de la inclusión de los ciudadanos en la esfera pública, como las denominadas democracias

deliberativas/participativas (Elster 2001; Rosenberg 2007; Santos 2005) y la proliferación de nuevas redes participativas, sobre todo en los niveles locales, buscando nuevas formas de proximidad e integración social (Blanco y Gomà 2002; Parés 2009).

Pero también respondió a cambios en los modelos de administración y gestión pública que pretendían incorporar la voz ciudadana en los procesos de decisión. Aquí confluyeron paradigmas de la nueva gestión pública, gobernanza y descentralización (Aguilar, 2006; Bresser y Cunill, 1998; Canto, 2010; Delamaza, Fernández y Navarro, 2004; Falleti, 2010; Tatagiba, 2007).

En América Latina, esta discusión vino acompañada, primero, de procesos de transición de regímenes autoritarios o dictatoriales a poliarquías en las últimas décadas del siglo XX (Linz y Stepan, 1996), donde buena parte de la literatura relacionada con la participación se

centró en la configuración de los sujetos sociales, sobresaliendo el interés tanto por los movimientos sociales (Aguilar, 2009; Muro y Canto, 1991; Zermeño, 1997) como por la “sociedad civil” como sujeto fundamental de la democratización (Avritzer, 2002; Cohen y Arato, 2000; Olvera, 1999), incluyendo por los procesos de reconocimiento de nuevos actores en la escena pública (Alvarez, Dagnino, y Escobar 1998; Isunza, 2001).

Con la llegada del nuevo siglo, el análisis sobre participación se fue nutriendo de nuevos procesos, luego de profundas crisis de los sistemas tradiciones de partidos políticos, nuevas temáticas, relacionadas con la innovación y el fortalecimiento democrático, también fueron incorporando desde un principio la discusión sobre participación. En particular, se generaron importantes vínculos entre participación y la literatura emergente sobre rendición de cuentas y acceso a la información (Fox, 2007; Isunza y

Gurza, 2010; Isunza y Olvera, 2006; Monsiváis, 2005).

Buena parte de estas discusiones tuvieron que ver con la implementación de instrumentos de participación innovadora en toda la región, donde sobresalieron por su importancia en la literatura general los presupuestos participativos (Avritzer y Navarro, 2003; Baiocchi, 2005; Coelho y Nobre, 2004; Wampler, 2007). Pero no fueron los únicos. Desde instrumentos de democracia directa (Lissidini, Welp y Zovatto, 2008; Welp y Serduilt, 2009) y revocación del mandato (Remy, 2004) hasta consejos consultivos y mesas mixtas de concertación (Aguilera, 2007; Hevia, Vergara-Lope y Ávila, 2011) fueron poco a poco siendo más comunes en las administraciones estatales de todos los niveles. Así, la participación se fue introduciendo, junto con otros indicadores relativamente nuevos como la transparencia y el acceso a la información, en indicadores para medir la calidad de la democracia (Holzner, 2007; Parés, 2009; Subirats, 2000).

Al estar inmersa en diversas disputas, políticas y teóricas, la participación como concepto es víctima de lo que Evelina Dagnigo define como “confluencia perversa” de proyectos políticos en pugna, donde existe una contienda por los significados de conceptos como “sociedad civil”, “ciudadanía” o “participación” (Dagnino 2006). Para evitar en lo posible dicha confluencia, antes de continuar consideramos importante definir lo que se entenderá por participación.

Como se dijo arriba, la participación puede definirse como el derecho que tienen grupos y personas a incidir en el espacio público. A continuación, se discute cada uno de los componentes de esta definición. Uno de los avances más significativos del siglo XX fue incluir como un derecho humano, el derecho de toda persona participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos y reconocer que la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público.

En el Perú, nuestra Constitución Política vigente ha reconocido que la soberanía, base de la autoridad del poder público, reside en el pueblo, y que el poder público nace del pueblo y se instituye para beneficio de este.

El texto constitucional considera diversos derechos relacionados con la capacidad de incidir en lo público como derechos fundamentales, tales como acceso a la información, libertad de opinión y expresión, petición, asociación, reunión, y participar en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la Nación (Art. 2); así como diversas prerrogativas de los ciudadanos como son el poder votar y ser votado.

El derecho a la participación se ejerce en lo que se considera el espacio público, en el sentido que sugiere Rabotnikof y que resume Merino: “si algo no es de utilidad o de interés colectivo; si algo no se conoce, no se sabe o se oculta; o si algo no es accesible y abierto, tampoco puede

definirse como si fuera público” (Merino 2010, 12). En este sentido, lo público abarca más que el ámbito estatal (Bresser Pereira y Cunill, 1998). De ahí que estaremos hablando de participación ciudadana cuando el espacio público sea estatal y participación social o comunitaria cuando el espacio público sea no estatal (Cunill, 1997).

Dentro del ámbito estatal, en las últimas décadas se crearon y reformaron leyes para fomentar el derecho de participación, con el fin de mejorar la calidad de las políticas públicas. La participación es clave en el entramado democrático por su dimensión política (participación como ejercicio de soberanía); su dimensión legal (participación como derecho); y su dimensión administrativa (participación como forma de mejorar la gestión gubernamental), aportando al sistema democrático dos elementos fundamentales: legitimidad en la toma de decisiones y efectividad en la operación de sus políticas públicas (Kliksberg, 2000; Ziccardi, 2004).

Como veremos en los siguientes apartados, a pesar de su importancia y creciente interés, existe un diagnóstico compartido sobre las dificultades para su implantación, así como un evidente divorcio entre lo que “es” y lo que “debiera ser” la participación ciudadana, en especial en el sector juvenil. De ahí que, al analizar a grandes rasgos la oferta de participación podamos ver el vaso “medio lleno” al observar la creciente creación de instancias de participación en las órdenes regionales y locales; o el vaso “medio vacío” cuando se analiza sus impactos.

La literatura sobre participación se ha centrado en cinco grandes dimensiones analíticas:

a) La primera ha buscado identificar aquellos factores necesarios para la participación de los ciudadanos. Tomando como referencia investigaciones empíricas llevadas a cabo en países industrializados, se identifican recursos individuales y estructurales que

determinan la participación política de los ciudadanos, como son el tiempo, dinero y las habilidades cívicas (Brady, Verba y Schlozman, 1995; Lowndes, Pratchett y Stoker, 2006; Parry, Moyser y Day 1992; Somuano, 2005), así como algunos atributos que aumentan las probabilidades de participación entre los ciudadanos, como la edad (Strate et al.,1989), el género (Burns, Schlozman y Verba, 2001; C. Clark y J. Clark, 1986) y la clase social (Beeghley, 1986).

b) Una perspectiva complementaria a esta ha sido estudiar el impacto de la acción colectiva. La ubicación en ciertas redes sociales y el uso que los actores hacen de sus recursos relacionales, han resultado ser importantes factores que potencian mayor participación y reclutamiento en movimientos colectivos (Chaeyoon Lim, 2008; Mcclurg, 2003; Passy y Giugni, 2001). En este mismo sentido, existe

evidencia de la importancia del capital social para incrementar participación política (Klesner, 2007).

Vista así, la acción colectiva es fundamental para incrementar los niveles de participación político-electoral de carácter individual. Pero también resulta fundamental para analizar el éxito o fracaso de los procesos de participación ciudadana. De ahí que la segunda perspectiva estudie los actores colectivos, los movimientos sociales y sus estrategias de movilización, de acceso y de confrontación en el espacio público, tanto desde la visión de movimiento social como desde sociedad civil.

Al respecto, Brasil resulta ser un buen caso. Las instituciones participativas que se han desarrollado en dicho país como los presupuestos participativos, conferencias y consejos gestores, principalmente; han

sido consideradas como ejemplos exitosos de participación ciudadana. En los análisis de estos instrumentos, resulta central el desarrollo que tuvo la sociedad civil y sus organizaciones desde la etapa de la dictadura de la década de 1970 hasta el presente (Avritzer y Navarro 2003, Avritzer, 2010; Coelho y Nobre, 2004; Dagnino, 2002; Lubambo, Côelho, y Melo, 2006). Hablando de los consejos de salud, por ejemplo, Vera Schattan Coelho, analiza diversas investigaciones que afirman que el factor fundamental de éxito/fracaso en la implementación de estos consejos, en diferentes zonas de Brasil fue “resultado de la organización de la sociedad civil y/o del compromiso de la autoridad política, para esos autores si la sociedad civil no está organizada y las autoridades políticas no están comprometidas con el proyecto de participación, no se debe esperar éxito de los mecanismos participativos” (Coelho 2004, p. 219). A conclusiones similares

llega Avritzer al estudiar el desempeño de las instituciones participativas en diversas regiones de Brasil. Luego de una descripción pormenorizada de los patrones asociativos existentes en cuatro ciudades, el autor concluye que “no es solo el número de asociaciones lo que genera el cambio político, sino también el tipo de asociaciones y de actores sociales que estas introducen en la política (Avritzer 2010, p. 24).

Pero la importancia de los patrones asociativos y las organizaciones de la sociedad civil para el éxito de los procesos participativos no ocurre solo en Brasil. Welp y Serdulit analizando diversos países latinoamericanos, afirman que “los mecanismos de democracia directa dependen tanto de la capacidad de movilización de la ciudadanía como del respeto a los mecanismos institucionales, además de un compromiso democrático de

las autoridades" (Welp y Serduilt, 2009, p. 247). A conclusiones análogas llegan para el caso chileno Delamaza, quien enfatiza la importancia de los nuevos mapas de asociatividad (Delamaza, 2005) y Fuentes y Heiss (2006, p. 361-366) al afirmar que es la capacidad de movilización de la sociedad y sus organizaciones un punto fundamental para medir la incidencia de la sociedad civil en la toma de decisiones. En el mismo sentido, para el caso de instituciones de control social colombianas, Velázquez afirma como condición "la existencia de sujetos –individuales y colectivos- interesado en ejercer el control social y dotados de las capacidades y recursos para hacerlo, la participación es agenciada por sujetos" (Velázquez, 2010, p. 355).

En esta visión ha sido central, desde una óptica centrada en los actores, los procesos de formación, consolidación,

lucha y declive de actores sociales, (Castro y Tejera, 2010; Dagnino 2002; Mestries, Pleyers, y Zermeño, 2009; Olvera, 2003).

c) La tercera tiene relación con los estudios de las reglas, arquitectura y diseños institucionales de los dispositivos y mecanismos de participación. Aquí se inscribe, por ejemplo, las propuestas de Archon Fung (Fung y Wright, 2003; Fung, 2003) quien crea un "cubo democrático" donde se articulan tres dimensiones: método de selección de los participantes, que incluye públicos difusos y amplios, y diversos mini-públicos; procedimientos de comunicación y decisión, que varían según la intensidad desde escuchar como espectador hasta la implementación técnica; y autoridad y poder, como variables para medir el impacto de la participación pública, y que implica mayor o menor autoridad. Así, el diseño de cada experiencia podrá identificarse, y podrá

medirse el impacto del diseño en aspectos centrales como la legitimidad, la justicia y la efectividad (Fung, 2006).

Estudios particularmente interesantes de esta dimensión se preguntan por la voluntad política de los actores gubernamentales y los partidos políticos (Abers, 2003, p. 339). En este sentido, la pregunta central tiene que ver sobre los incentivos que los gobernantes posean para incorporar a más interesados en la toma de decisiones. Según Font, para el caso de gobiernos locales en Europa, la respuesta se encuentra en la combinación de cuatro factores: “en primer lugar, la necesidad de combinar los procesos participativos con los electorales; en segundo lugar, la importancia que pueda tener la presión ciudadana a favor de mayor participación; en tercer lugar, las preferencias ideológicas del partido gobernante; y por último, la extensión por

puro mimetismo respecto a otras localidades" (Font, 2001b, p. 22–23). El primer punto introduce la discusión sobre el control de los procesos participativos y su eventual retorno electoral (Navarro 2001, p. 98). La introducción de presupuestos participativos en gobiernos locales en Brasil como parte del "modo petista de gobernar" es un ejemplo paradigmático al respecto (Magalhaes, Barreto, y Trevas, 1999).

d) Una cuarta se concentra en temáticas específicas, que van desde los estudios sobre participación en ciertos territorios, como las ciudades (Font, 2001; Ziccardi, 2004), hasta la inclusión de nuevas áreas temáticas, como el control social y la rendición de cuentas (Fox, 2007; Vera y Lavalle, 2010; Vera y Olvera, 2006). En esta extensa amplitud temática sobresalen análisis antropológicos sobre el uso de diversos mecanismos participativos y sus

apropiaciones por los ciudadanos (Castro, y Tejera, 2010; Varela, 2006), así como procesos y recursos de movilización ciudadana por diferentes temas, desde los relacionados con acceso a servicios básicos (Ramírez, 1986) hasta los movimientos de protesta callejera (López Gallegos et al., 2010).

e) La quinta dimensión tiene intereses más empíricos y pretende dar cuenta de quiénes, cómo y dónde las y los ciudadanas y ciudadanos participan, por medio de la medición de diversas acciones que la literatura considera como acciones o conductas de participación.

Amparados en estas dimensiones podemos inferir que nuestra investigación se basa en la primera dimensión, pues busca identificar determinados factores que se presentan como necesarios para la participación ciudadana; así como en la cuarta dimensión pues realizamos la

investigación sectorizándola socialmente (Sector juvenil) y territorialmente (provincia Mariscal Nieto).

2.2.4.2. Medición de la Participación

Ahora bien, uno de los debates más importantes relacionados con la participación ciudadana en las últimas décadas, que ha acompañado su crecimiento en la vida pública, ha sido la necesidad de medirla y evaluarla. Estos esfuerzos se pueden resumir en dos grandes tendencias, una que se concentra en evaluar los resultados de la participación, y otra que busca construir mecanismos para medir y comparar qué tanto participan los ciudadanos en la vida pública.

En la literatura especializada existen importantes esfuerzos por medir y evaluar la participación en términos de sus resultados, tanto para el proceso democrático en sí, como para la provisión de servicios y la protección de derechos. Dentro del primer grupo, por ejemplo, Gaventa y

Barret concluyen que el compromiso cívico y la participación aportan al proceso democrático: a) la construcción de ciudadanía; b) el fortalecimiento de las prácticas participativas; c) el fortalecimiento de estados más responsables y transparentes; y d) el desarrollo de sociedades más inclusivas y cohesionadas (Gaventa y Barret, 2010). Dentro de los estudios del segundo grupo sobresalen los cambios en la política pública y las políticas de desarrollo, así como en mediciones de la efectividad que las políticas participativas pueden tener en relación con la provisión de servicios públicos (Cornwall, 2003; Gaventa y Rosemary, 2010; Rowe y Frewer, 2004).

Una segunda línea para medir la participación ha sido comprenderla como un tipo de conducta específica. Los estudios que han intentado medir la participación ciudadana en grupos, la han definido como un constructo multidimensional (Adúriz y Ava, 2006; Red Interamericana para la Democracia, 2005; Rotino, Urrea, y Ledezma, 2000). En 2005, la Red Interamericana para la

Democracia desarrolló un “Índice de participación ciudadana en América Latina”, donde se distinguen tres dimensiones para medir la participación: participación directa (que tiene que ver con participación en asociaciones y acciones colectivas, y el grado de involucramiento de las personas en estas asociaciones); opinativa (que incide en la agenda pública por medio de la opinión y el reclamo) y electoral. La suma de estas tres dimensiones crea un índice de participación, cuya unidad de análisis son países de la región (Adúriz y Ava, 2006; Red Interamericana para la Democracia, 2005).

Para los fines de nuestra investigación proponemos mantener dos de las tres dimensiones que propone la Red Interamericana de la Democracia; para el presente caso dejaríamos de lado la dimensión electoral; añadiendo una cuarta dimensión: la dimensión cívica.

a) Dimensión Opinativa

Una primera dimensión son las conductas de participación opinativa, que tienen que ver con el acto de externar puntos de vista o creencias sobre servicios, programas, instituciones, personas, etcétera en el espacio público.

Diversos estudios de opinión amplios se han interesado por esta dimensión, siendo los más importantes para el caso peruano la Encuesta Nacional de Cultura Política (ENCUP) a cargo de la Secretaría de Gobernación; la Encuesta Mundial de Valores (EMV); Latinobarómetro; y Latin American Public Opinion Project (LAPOP). Todos estos analizan, dentro de una amplia gama de temáticas, cómo los ciudadanos externan sus opiniones en el espacio público.

b) Dimensión Asociativa

La segunda dimensión tiene que ver con conductas de participación asociativa y tiene que ver con sumarse a “la actuación de un grupo de persona, con personalidad jurídica o no, sin fines de lucro y que no sea del Estado, en donde se comparten intereses y objetivos iguales o similares en relación al tema que los convoca, en búsqueda de beneficios tanto individuales como colectivos” (Rotino, Urrea, y Ledezma, 2000, p. 162).

La dimensión asociativa juega un rol central para conductas participativas, no solo porque participar en alguna organización que busque el bien común en sí mismo se puede considerar una conducta de participación, con creciente importancia en el ámbito no estatal; sino también porque su existencia facilita y permite que las instancias de participación

en el ámbito estatal puedan ser sustentables en el tiempo.

c) Dimensión Cívica

La tercera dimensión de conductas de participación es la denominada “dimensión cívica”, que engloba una serie de comportamientos respetuosos del ciudadano con las normas de convivencia pública (Real Academia Española, 2011). Diversa evidencia muestra que el respeto de las normas sociales, tanto las escritas como las no escritas, es central para el fortalecimiento democrático, para la construcción de confianza social y, en general, para la cohesión social. Esto porque el respeto de las normas es un elemento rutinario de reconocimiento y adscripción a la comunidad política (CEPAL, 2007; Coleman, 1988; Fukuyama, 1996; Portes, 1998).

El respeto de las normas sociales de convivencia es también un factor fundamental de protección y contención frente a la violencia y, junto con la confianza social, permite prevenir y contener las espirales de violencia a nivel comunitario (Incide Social AC, 2011). Donde se respetan las normas sociales y existe mayor confianza social, existe menos incidencia delictiva (Fukuyama, 1996).

En la literatura especializada, el concepto de civismo tuvo un fuerte impulso con el clásico estudio sobre cultura política llevado a cabo por Almond y Verba en décadas pasadas (Almond y Verba, 1989). Ellos identificaron tres grandes tipos de “cultura política”, la parroquial, la súbdito y la “cultura cívica”, siendo esta última la correspondiente a países considerados democráticos. Desde ahí, se estableció un fuerte vínculo entre la cultura cívica (con

altos niveles de respeto a las normas de convivencia social) y el fortalecimiento democrático.

Las acciones de respeto por las normas de convivencia pueden considerarse como conductas de participación puesto que, a pesar de ser generalmente individuales, su justificación es el bien común y el respeto por el otro, es decir, buscan incidir en el espacio público para el bien común. Así, las conductas de participación de la dimensión cívica incluyen acciones de tipo solidario (donación, ayuda en desastres, etc.), ecológicas (cuidado del agua, separación de basura, tirar la basura en su lugar, etc.) y de convivencia básica social (ceder el asiento en el autobús, ceder el paso al peatón, etc.), siempre y cuando busquen el bien común o el interés general.

2.2.4.3. Realidad de la Participación Ciudadana Juvenil

En el Perú, las y los jóvenes representan alrededor del 28% de la población total. A pesar de ello la juventud continúa siendo uno de los sectores más excluidos tanto en términos de oportunidades como de participación en las políticas de desarrollo. El acceso de este sector a los sistemas de salud y educación, a la inserción económica y a la participación activa en el ejercicio de su ciudadanía es bastante limitado, pese a que todos estos espacios son fundamentales para generar procesos inclusivos que sostengan la consolidación democrática y la gobernabilidad del país. Para graficar la realidad de la población juvenil, y basados en la Encuesta Nacional de la juventud realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y la Secretaría Nacional de la Juventud el año 2011, nos muestran los siguientes datos de interés para la investigación:

- ✓ La población joven del país (15 a 29 años) representa el 27,5% del total de la población del Perú.

Tabla I. *Población total por grupos de edad*

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	PORCENTAJE
De 0 a 14 años	8 802 623	29,55 %
De 15 a 29 años	8 171 356	27,5 %
De 30 a 45 años	6 253 680	21,0 %
De 46 a más	6 570 035	22,0 %
TOTAL	**29 797 694**	**100,0 %**

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- ✓ El 48,2% de los jóvenes de 15 a 29 años tienen expectativa de vivir en otro país, "por mejora económica" (49,5%), "por motivos de estudio" (21,8%) y "por contrato de trabajo" (11,9%).

Tabla II. *Población de 15 a 29 años con expectativa de vivir en otro país*

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	EXPECTATIVA DE VIVIR EN OTRO PAIS	
		SI	%
De 15 a 19 años	3 310 939	1 863 212	56,3 %
De 20 a 24 años	2 658 273	1 270 762	47,8 %
De 24 a 29 años	2 202 145	804 367	36,5 %
TOTAL	**8 171 356**	**3 938 341**	**48,2%**

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tabla III. *Población de 15 a 29 años con expectativa de vivir en otro país*

RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE PIENSA SALIR DEL PAÍS	TOTAL	
	ABS	%
Por desempleo actual	111 243	7,4 %
Por mejora económica	740 890	49,5 %
Por contrato de trabajo	178 090	11,9 %
Por motivo de estudios	326 655	21,8 %
Por motivos familiares	88 407	5,9 %
Por inseguridad ciudadana	7 393	0,5 %
Otro	42 732	2,9 %
No especificado	1 453	0,1 %
TOTAL	**1 496 863**	**100,0%**

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- ✓ El 20,7% de los jóvenes de 15 a 29 años de edad participan en algún club o asociación deportiva; 12.4% participan en asociación de estudiantes y 9.4 % en agrupación o asociación juvenil. Y más del 60% de los jóvenes de 15 a 29 años de edad no participa en ningún grupo o asociación.

Tabla IV. *Población de 15 a 29 años según participación en algún grupo o asociación*

POBLACIÓN DE 15 A 29 AÑOS SEGÚN PARTICIPACIÓN EN ALGÚN GRUPO O ASOCIACIÓN	TOTAL	
	ABS	%
Clubes o Asociaciones deportivas	1 692 236	20,7 %
Asociación vecinal	432 517	5,3 %
Agrupaciones o asoc. juveniles	771 236	9,4 %
Asociaciones de estudiantes	1 013 233	12,4 %
Asociaciones de Negocios	258 010	3,2 %
Otro(a)	342 308	4,3 %
No Participó	4 972 939	60,9 %
TOTAL	**8 171 356**	**100,0%**

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

No se cuenta con información sobre la medida en que estos jóvenes tienen oportunidades reales de tomar decisiones en estos espacios.

- ✓ El 50,2% del total de la población joven de 15 a 29 años de edad manifiestan no haber participado en algún grupo o asociación por falta de tiempo, en segundo lugar, le sigue el 23,3% que no participó porque no le interesa.

Tabla V. *Población de 15 a 29 años que no participó, por motivo por el que no participó*

POBLACIÓN DE 15 A 29 AÑOS QUE NO PARTICIPÓ, POR MOTIVO POR EL QUE NO PARTICIPÓ	TOTAL	
	ABS	%
No conoce personas influyentes	299 247	6,0 %
No le interesa	1 156 350	23,3 %
Falta de tiempo	2 494 787	50,2 %
Desconoce que existen	1 016 456	20,4 %
Otros	361 691	7,3 %
TOTAL	**4 972 939**	**100,0%**

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- ✓ Participación política de los jóvenes (ENAJUV, 2011):
  - 47,7 % jóvenes de 15 a 29 años de edad tienen interés en la política y son independientes.
  - 36,2% de jóvenes no les interesa la política.
  - Sólo a 14% le interesa y es simpatizante, y
  - Únicamente 1,2% es miembro del algún partido político.

Tabla VI. *Población de 15 a 29 años según participación política*

POBLACIÓN DE 15 A 29 AÑOS SEGÚN PARTICIPACIÓN POLÍTICA	TOTAL	
	ABS	%
Le interesa y es independiente	3 897 940	47,7 %
Le interesa y es simpatizante	1 143 223	14,0 %
Es miembro de algún partido u organización política	94 515	1,2 %
No le interesa	2 954 762	36,2 %
No sabe	80 917	1,0 %
TOTAL	**8 171 356**	**100,0%**

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las formas de participación más reportadas fueron la asistencia a actividades y el apoyo o colaboración con los demás. Si bien este tipo de participación da cuenta de un espíritu solidario, no incide en las decisiones ni en el curso de acción de la sociedad. (Instituto de Educación y Salud, El derecho a la participación ¿Realidad o reto? Encuesta sobre obstáculos para la participación de adolescentes y jóvenes, 2005).

Las y los jóvenes son estigmatizados por el entorno, se les considera como personas con pocas habilidades para participar en las decisiones de su comunidad, o como personas

violentas y en estado de riesgo. Están expuestos a situaciones de vulnerabilidad relacionadas con las condiciones de pobreza en que viven, con la falta de acceso a información, entre otras; todo lo cual afecta el desarrollo de sus proyectos de vida. Las necesidades y los intereses de la población joven son muchas veces ignorados por las autoridades y por el entorno social; y es ahí, que la participación ciudadana de la juventud toma una gran importancia.

La participación juvenil es un derecho cuyo ejercicio es indispensable para el desarrollo: lo que implicaría un reconocimiento de las y los jóvenes como actores, equidad en la distribución del poder, representación de sus necesidades, intereses y propuestas. Lograr que las y los jóvenes sean reconocidos como ciudadanos permitirá que sus necesidades e intereses sean incorporados en las políticas y planes locales, regionales y nacionales. Este reconocimiento coloca a las y los jóvenes en un rol de toma de decisión y de interlocución con otros actores de la

sociedad, lo cual repercute en un país más equitativo y democrático.

El ejercicio de la ciudadanía se hace realidad cuando se da una participación activa de las personas en la construcción y transformación de la sociedad; desarrollar la ciudadanía significa incidir como parte de la vida cotidiana en la toma de decisiones por medio de la participación activa y la asunción responsable de derechos y obligaciones. Para ello se requiere reconocerlos como iguales, desarrollando sus capacidades y a la vez aprendiendo de sus saberes y experiencias, incorporándolos en la planificación y realización de acciones responsables y desafiantes, brindándoseles la oportunidad para participar en la toma de decisiones sobre temas o actividades que los afectan a ellos y cuyo impacto o consecuencia se extiende a los demás, promoviendo que jóvenes y adultos se escuchen, hablen y desarrollen confianza.

Promover la participación de los jóvenes genera cambios tanto a nivel personal como social.

A nivel personal:

- ✓ Desarrollan su autoestima y valoración personal.
- ✓ Asumen comportamientos saludables y de autoprotección.
- ✓ Incrementan sus posibilidades de interacción y comunicación con sus pares u otras organizaciones.
- ✓ Incorporan como parte de su estilo de vida el ejercicio de sus derechos.
- ✓ El participar en un proyecto o una agrupación juvenil les brinda mejores oportunidades de socialización, así como soporte emocional y sentimientos de pertenencia.

A nivel social:

- ✓ Incorporar a los jóvenes como actores estratégicos de una intervención dirigida a población joven, se produce un mayor impacto en dicha población.
- ✓ Son voceros juveniles que gozan de credibilidad y confianza de sus comunidades.
- ✓ Son productores de contenidos y orientadores de sus pares, generando corrientes de opinión favorables.
- ✓ Como jóvenes tienen la oportunidad de aportar a la construcción de una cultura juvenil que incluya aspectos vinculados al desarrollo.
- ✓ Promueve el ejercicio de sus derechos entre sus pares, aportando a la construcción de una sociedad más democrática.

2.2.4.4. Espacios de Participación Ciudadana

a) Presupuesto Participativo

Es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones entre el Estado y la Sociedad Civil. Es el presupuesto anual de ingresos públicos de una municipalidad que ha sido elaborado con la participación de los representantes de la sociedad civil organizada (incluye a jóvenes), que se han inscrito en la municipalidad como agentes de desarrollo local.

El presupuesto participativo es una herramienta que permite identificar las necesidades de los distintos sectores y establecer prioridades de la comunidad local de manera concertada. En el Perú, según la Ley Nº 28056 “Ley Marco de Presupuesto Participativo”, a partir del año 2003 es obligatorio que los Gobiernos Regionales y

Municipales (provinciales y distritales) elaboren su presupuesto participativo. Sin embargo, antes de promulgarse esta ley, algunas ciudades peruanas ya habían implementado sus presupuestos participativos como: Villa El Salvador (Lima), Ilo (Moquegua) y Cajamarca.

El principal objetivo del presupuesto participativo es establecer disposiciones que aseguren la efectiva participación de los ciudadanos en el proceso de programación del presupuesto, el cual se desarrolla en armonía con los planes de desarrollo concertado de los gobiernos regionales y gobiernos locales, así como la fiscalización de la gestión. Cumple con la finalidad de recoger las aspiraciones y las necesidades de la sociedad, para considerarlos en sus presupuestos y promover su ejecución a través de programas y proyectos prioritarios, de modo que les permita alcanzar los objetivos estratégicos de desarrollo humano, integral y sostenible. Asimismo, optimizar el uso de los

recursos a través de un adecuado control social en las acciones públicas.

Participan las organizaciones sociales (barriales, de base, juveniles, etc.), las comunidades campesinas, comerciantes y empresarios organizados, los presidentes regionales, consejeros regionales, alcaldes y regidores de las municipalidades provinciales y distritales, los equipos técnicos regionales, municipales y representantes del gobierno nacional que desarrollan acciones en el ámbito de la región y/o municipalidad, etc.

Este proceso resulta beneficioso porque los ciudadanos y ciudadanas deciden junto con las autoridades el destino de los gastos de inversión; porque se democratiza y se hace transparente la gestión pública, y porque se promueve la rendición de cuentas.

Las fases del presupuesto participativo son las siguientes:

- Identificación de los agentes participantes.
- Capacitación a los agentes participantes.
- Desarrollo de talleres de trabajo.
- Evaluación técnica de prioridades.
- Formalización de los acuerdos.
- Rendición de cuentas.
- Otros que acuerde la instancia representativa.

b) Consejos de Coordinación Regional y Local

Son espacios de participación y encuentro entre las autoridades y dirigentes de la sociedad civil, que son elegidos entre un conjunto de representantes de organizaciones de la sociedad civil. Este es un espacio de proximidad que nos permite tomar decisiones sobre aspectos del desarrollo y mejora de la calidad de vida y bienestar de los pobladores de nuestra provincia.

Las funciones que desempeñan estos consejos son los siguientes:

- ✓ Coordinar y concertar el Plan de Desarrollo Concertado y el Presupuesto Participativo regional y local.
- ✓ Proponer proyectos de cofinanciación de obras de infraestructura y de servicios públicos.
- ✓ Proponer prioridades en las inversiones de infraestructura de envergadura regional y/o local.
- ✓ Promover la información de fondos de financiamientos y/o inversión como estímulo a la actividad empresarial, incidiendo en la pequeña y micro empresa que efectúa inversión en apoyo del desarrollo económico local sostenible.
- ✓ Promover el desarrollo humano integral, construyendo ciudadanía con capacidades, valores e identidad local.
- ✓ Promover la concertación permanente, con la Sociedad Civil, entidades del sector público y

sector privado destinadas a la resolución de conflictos y búsqueda del desarrollo integral.

2.2.4.5. Espacios de Participación Juvenil

a) El Consejo Regional de la Juventud (COREJU)

Es un espacio de coordinación, consulta y concertación de políticas y lineamientos regionales de la juventud entre las instituciones del Estado, el sector privado y las organizaciones juveniles del ámbito regional. Por lo tanto, la finalidad del COREJU es promover el derecho a la participación y expresión de las y los jóvenes en el marco de la institucionalidad democrática y descentralizada. Las funciones que cumple el COREJU son las siguientes:

- ✓ Promover, diseñar, formular, monitorear y evaluar las políticas en materia de juventud, en concordancia con las políticas nacionales.

Asimismo, alcanzarlas al gobierno regional y coordinarlas con la SENAJU y los sectores que corresponda.

- ✓ Contribuir a la coordinación de las políticas y acciones con el gobierno regional y los CLJ.
- ✓ Informar a la sociedad sobre los resultados y el cumplimiento de las políticas y planes aprobados e implementados.
- ✓ Coordinar con las instituciones públicas y privadas involucradas en las políticas en materia de juventud.
- ✓ Articular y canalizar los planes, programas, proyectos y demás propuestas viables presentadas por las organizaciones de la juventud ante las instancias del gobierno nacional, regional y local, y las organizaciones privadas, a fin de que se inserten en el marco del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP) y puedan contar con la aprobación de la Oficina de Programación de Inversiones (OPI).

- ✓ Apoyar a las y los jóvenes en la formulación de sus proyectos e iniciativas sociales, económicas y culturales.
- ✓ Elaborar y proponer ordenanzas concertadas en materia de juventud.

b) El Consejo Local de la Juventud (CLJ)

Es el espacio de promoción, coordinación, consulta y concertación de las políticas nacionales de la juventud en el ámbito del gobierno provincial y/o distrital. En el CLJ participan el municipio y otras instituciones públicas de la localidad como la Policía Nacional del Perú (PNP), el centro de salud, la Unidad de Gestión Local (UGEL), los centros educativos, etcétera; así como las organizaciones juveniles y las instituciones del sector privado involucradas en la temática. Las funciones que cumple el CLJ son las siguientes:

- ✓ Actuar como una instancia de consulta ante la municipalidad y las organizaciones públicas y privadas de la localidad en temas concernientes a la juventud.
- ✓ Promover la incorporación de un enfoque de juventud en los programas y proyectos desarrollados por la municipalidad.
- ✓ Dirigir el diseño, la implementación, el monitoreo y la evaluación de las políticas, los planes, los programas, los proyectos y las iniciativas a favor de las y los jóvenes del distrito.
- ✓ Coordinar el desarrollo de iniciativas juveniles con las instancias municipales y el COREJU.
- ✓ Acompañar el desarrollo de las actividades implementadas por las y los jóvenes del distrito.
- ✓ Informar al alcalde y a la ciudadanía los avances en materia de juventud en el distrito.
- ✓ Establecer estrategias y procedimientos para promover las iniciativas políticas,

económicas, sociales, deportivas y culturales de las y los propios jóvenes, así como para darlas a conocer a la opinión pública.

- ✓ Fomentar la creación y acreditación de las organizaciones juveniles a través de un Registro de Organizaciones de Juventud, el cual deberá ser reportado tanto al Consejo Regional de la Juventud como a la SENAJU.
- ✓ Promover la incorporación de jóvenes como beneficiarios de los programas de la municipalidad.

2.3. DEFINICIONES DE TERMINOS

Desarrollo Humano

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es aquel que sitúa a las personas en el centro del desarrollo. Trata de la promoción del desarrollo potencial de las personas, del aumento de sus posibilidades, y del disfrute de la libertad para vivir la vida que valoran. La publicación más importante sobre desarrollo humano es el Informe Anual Mundial sobre el Desarrollo Humano. El desarrollo humano es el proceso

por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus miembros; en un sentido genérico, el desarrollo humano es la adquisición de parte de los individuos, comunidades e instituciones, de la capacidad de participar efectivamente en la construcción de una civilización mundial que es próspera, tanto en un sentido material como espiritualmente.

Democracia

Democracia es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad. En sentido estricto, la democracia es una forma de organización del Estado en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de participación directa o indirecta que confieren legitimidad a sus representantes. En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales.

Gobernabilidad

Se refiere a un proceso por el que los diversos grupos integrantes de una sociedad ejercen el poder y la autoridad, de tal

modo que, al hacerlo, influencian y llevan a cabo políticas y toman decisiones relativas tanto a la vida pública como al desarrollo económico y social. Estas últimas implican una relación individual de los hombres y mujeres con el Estado, la estructuración de los órganos del Estado, la producción y la gestión de los recursos para las generaciones actuales y venideras, así como la orientación de las relaciones entre los Estados.

Ciudadanía

Es la condición del hombre moderno, que se caracteriza por ser una persona autónoma, es decir, sin lazos de dependencia personal (no es esclavo ni siervo); además, tiene derechos y responsabilidades para con la comunidad política (Estado) a la que pertenece.

Participación Ciudadana

Es el proceso permanente a través del cual los ciudadanos y ciudadanas, de manera individual y organizada, nos relacionamos con las autoridades para defender nuestros derechos y garantizar que las decisiones y acciones del Estado atiendan de manera eficaz y eficiente nuestras necesidades.

Presupuesto Participativo

El presupuesto participativo es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y a qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta los Objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, según corresponda, los cuales están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.

Consejo de Coordinación Local

El CCL es uno de los mecanismos que institucionaliza la participación ciudadana en la gestión y desarrollo local en el nuevo marco de la reforma descentralista. La Ley lo define como un órgano de coordinación y consulta en el nivel municipal para las tareas que demanden los planes de desarrollo concertado y los presupuestos participativos, y para promover la formación de fondos de estímulo a la inversión privada en apoyo del desarrollo económico local sostenible. No ejerce funciones ni actos de gobierno.

Juventud

La juventud es el período de vida que normalmente toma lugar entre la niñez y la adultez. De acuerdo a lo establecido por la normatividad nacional, podríamos decir que esta ocurre entre los 15 y los 29 años, siendo, por lo tanto, una de las etapas más importantes de la vida al definir intrínsecamente a la persona, sus intereses, sus proyectos y sus relaciones con el mundo que la rodea; en la juventud suelen tomarse las decisiones más relevantes en lo que respecta al camino a seguir en la vida. En los comienzos de la juventud suelen existir, para algunos, limitaciones en lo que respecta al entorno social, limitaciones que sumadas a la natural incertidumbre por los cambios vividos a nivel biológico y psíquico pueden derivar en problemas. Los estados deben garantizar la creación de planes y programas que faciliten el desarrollo de la juventud en todas sus formas.

Participación Juvenil

Este concepto está íntimamente ligado al ejercicio de la ciudadanía juvenil y en ese contexto es importante decir que los jóvenes ejercen su ciudadanía en otros escenarios y otras maneras no formales, debido a que quizás las institucionalizadas coartan su

forma de ser y habitar el mundo. Esto es importante porque para el caso de la participación juvenil, es necesario en principio que a los jóvenes les sea reconocida su condición de ciudadanos con todo lo que ese escenario implica, en este sentido, la visualización, reconocimiento y legitimación en la escena pública, demanda formas de participación ligadas al ejercicio de una ciudadanía específicamente juvenil, en la cual los jóvenes se empiezan a reconocer, y a la vez inciden para ser reconocidos por la sociedad, con unos derechos e intereses distintos a los de los niños, los adolescentes y los adultos; y por tanto es evidente que pensar, legislar y promover la participación y organización juvenil, requiere de un matiz distinto al de la participación y la organización social en general, pero no desligada de estas y mucho menos como una etapa transitoria para convertirse o acceder a ellas.

Actitud

El estudio de actitudes es un tema central de la psicología social. Es definida por esta como una tendencia psicológica, expresada en la evaluación de un ente determinado con cierto grado de favorabilidad o des favorabilidad. Este ente es el objeto de actitud que puede ser cualquier cosa que sea susceptible de ser valorada. La valoración de un objeto de actitud depende de varios

factores. Los objetos de actitud pueden ser concretos, abstractos, ideas, opiniones, conductas, personas o grupos. Las actitudes se basan en tres componentes: Componente cognitivo (creencias y conocimientos), componente afectivo (sentimientos y emociones) y el componente conductual (experiencias en comportamientos anteriores). Cada uno de estos componentes pueden constituir la estructura que da origen a una determinada actitud, favorable o desfavorable, hacia un objeto. No es necesario que los tres componentes estén separados o unidos en la valoración del objeto. Se puede tener la creencia de que el sushi es muy sano (componente cognitivo), pero no poder comerlo (componente afectivo). El conjunto de las valoraciones que se hacen de un objeto constituye la evaluación final que hemos definido como actitud.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO

3.1.1. Tipo de Investigación

Por el tipo de investigación, el presente estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación aplicada, según Tamayo (2003) en razón que se describe el comportamiento de las variables en su situación actual.

3.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se utilizó para el presente trabajo es correlacional transversal de tipo no experimental según Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P. (2010) en este diseño de investigación se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su interrelación en un determinado momento.

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es correlacional, puesto que se pretendió buscar el grado de relación existente entre los factores Socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia de Mariscal Nieto.

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.3.1. Definición de Variables

Variable 1. Factores Socio-económicos: Los factores socio-económicos, según Marc Chase (2013) son las experiencias sociales y económicas y las realidades que te ayudan a moldear la personalidad, las actitudes y la forma de vida.

Variable 2. Participación Ciudadana: La participación ciudadana, según Alberich (2004: 24) es el conjunto de actividades, procesos y técnicas por los que la población interviene en los asuntos públicos que le afectan. Es una "nueva política" que incorpora las demandas y las necesidades de los ciudadanos para dotar de mayor viabilidad y eficacia a las administraciones públicas. Esta nueva política permite a los ciudadanos adquirir ciertos

poderes. Este hecho lleva inherente un conflicto entre poderes: entre el poder de las administraciones públicas (políticos, administrativos y técnicos) y el poder de los ciudadanos.

3.3.2. Operacionalización de Variables

Tabla VII. *Operacionalización de Variables*

TIPO DE VARIABLE	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 1	Factores Socio-económicos	Factores Sociales	✓ Edad	1 y 11
			✓ Sexo	3 y 12
			✓ Estado civil	6 y 13
			✓ Nivel de estudios	9 y 14
			✓ Situación de convivencia	4 y 15
			✓ Profesión	8 y 16
			✓ Religión	
			✓ Intereses	17
			✓ Lugar de residencia	18
			✓ Administración del tiempo	2 y 19
			✓ Estado de Salud	10, 20 y 21
			✓ Espacios de formación ciudadana	22
				23 y 24
		Factores Económicos	✓ Situación ocupacional	7 y 25
			✓ Ingresos promedio	26
			✓ Distribución del gasto	28
			✓ Gasto promedio	27 y 29
			✓ Situación económica	30

TIPO DE VARIABLE	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
Variable 2	Participación Ciudadana	Actitudes Participativas	✓ Valoración de la juventud	1,2,3,4,5,17
			✓ Valoración de los grupos juveniles	6,7,8
			✓ Valoración de la participación en organizaciones juveniles	9
			✓ Valoración de la participación en grupos universitarios	10,11
			✓ Valoración de la participación en el COPROJU	15,16
			✓ Valoración de la participación en el presupuesto participativo	12,13,14
			✓ Valoración de la participación en el Consejo de Coordinación Local	18
		Conductas Participativas	✓ Participación a nivel de Opinión	25,26,28,31,32,33, 34,35
			✓ Participación a nivel cívico	38,39,40,41,42,43, 44,45
			✓ Participación a nivel asociativo	21,22,23,24,30,36, 37
			✓ Participación a nivel de incidencia	19,20,23,24,30,36 37

Fuente: Elaboración propia del investigador

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. La Población

La población está compuesta por 16028 jóvenes que tienen edades entre 18 a 29 años que pertenecen a los 6 distritos de la provincia de Mariscal Nieto, habilitados como para participar en los espacios de toma de decisiones. Según datos ofrecidos por el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2007 del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tabla VIII. *Población de 15 a 29 Años de la provincia Mariscal Nieto*

POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN MASCULINA	POBLACIÓN FEMENINA
16028	7758	8270

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda de año 2007 del Instituto Nacional de Estadística e Informática

3.4.2. Muestra

a) ***Determinación de la muestra***. los criterios son los siguientes:

- n = Tamaño de la muestra
- Z = Nivel de confianza = 95% = 1,96 (valor de tabla)

- p = Variabilidad positiva = 0,21
- q = Variabilidad negativa = 0,79
- e = Margen de error = 7%
- N = Tamaño de la población

Se tomó una muestra piloto de aleatoria de 14 jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, de los cuales 3 afirmaban que sí participarían en espacios de toma de decisiones y 11 nos dijeron que no lo harían. De esta forma obtuvimos la variabilidad positiva y negativa; procediendo a remplazar los datos en la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq} \qquad \textbf{[1]}$$

$$\mathrm{n} = \frac{(1{,}96)^2(0{,}21)(0{,}79)(16028)}{(16028)(0{,}07)^2 + (1{,}96)^2(0{,}21)(0{,}79)}$$

$$\boldsymbol{n = 129}$$

Entonces, el tamaño de la muestra estará conformado por 129 jóvenes de la provincial de Mariscal Nieto.

b) Distribución y Selección de la muestra

La selección de la muestra se realizará mediante el muestreo probabilístico, optando por una distribución estratificada según el siguiente cuadro:

Tabla IX. *Distribución de la Muestra - Población de 15 a 29 Años*

N°	DISTRITOS DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO	POBLACIÓN	MUESTRA
01	Distrito de Moquegua	11013	89
02	Distrito de Samegua	1632	13
03	Distrito de Carumas	1008	8
04	Distrito de San Cristóbal	703	6
05	Distrito de Cuchumbaya	378	3
06	Distrito de Torata	1294	10
Total		**16028**	**129**

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda de año 2007 del Instituto Nacional de Estadística e Informática

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. Técnicas

La técnica para la recolección de datos para la variable 1 y 2 como técnica de recolección de datos fue LA ENCUESTA.

3.5.2. Instrumento

- Para los factores socio-económico se aplicó el Cuestionario el cual permitió medir los Factores Socio-Económicos que fue elaborado por el propio investigador.

- Para la participación ciudadana se aplicó el Cuestionario, el cual permitió medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes, elaborado por el propio investigador.

3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos se han validado mediante el juicio de expertos, a quienes se les proporcionó un cuestionario de criterios.

3.6.1. Fiabilidad de los Instrumentos

Para determinar la fiabilidad de los instrumentos, se utilizó el índice de confiabilidad de Cronbach (α), que se determina con la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum S_r^2}{S_i^2}\right] \quad \textbf{[2]}$$

Dónde:

K : número de reactivos en la escala

S_r^2 : Varianza de cada reactivo

S_i^2 : Varianza del instrumento

Los resultados del análisis de fiabilidad demostraron que el índice de confiablidad es bueno (α=0,756), esto implica que el cuestionario para medir los factores socio-económicos en la presente investigación es confiable.

Tabla X. *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,756	7

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-Económicos

Los resultados del análisis de fiabilidad demostraron que el índice de confiablidad es alto (α=0,831), esto implica que el cuestionario para medir participación ciudadana de los jóvenes utilizado en la presente investigación es confiable.

Tabla XI. *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,831	45

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-Económicos

3.6.2. Validez de los Instrumentos

Para validar los instrumentos se utilizó el juicio de expertos (ver anexos) de acuerdo al resultado, el valor obtenido indica que es 93,9% y como es mayor de 75 puntos, se valida el instrumento utilizado: Cuestionario de Factores Socio - Económicos.

Tabla XII. *Tabla de validación de los instrumentos validados por expertos - Cuestionario de Factores Socio – Económicos*

Nº de Preguntas	NÙMERO DE EXPERTOS								
	1	2	3	4	5	6	7	8	%
1	95	95	95	90	95	95	90	95	94
2	100	95	90	90	90	95	90	90	93
3	95	95	90	90	90	90	95	90	92
4	95	95	95	90	95	95	90	95	94
5	100	95	95	90	95	100	95	95	96
6	95	95	90	95	90	100	95	90	94
7	95	95	95	90	90	95	90	95	93
8	95	90	95	90	90	100	100	95	94
9	100	95	95	95	95	95	95	95	96
10	100	95	95	90	90	95	100	95	95
TOTAL									**939**

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-Económicos

Operación matemática para determinar el nivel 93,9%

$$\frac{\mathbf{939}}{\mathbf{10}} = \mathbf{93,9}\ \%$$

Para validar los instrumentos se utilizó el juicio de expertos (ver anexos) de acuerdo al resultado, el valor obtenido indica que es 95% y como es mayor de 75 puntos, se valida el instrumento utilizado: Cuestionario de Actitudes - Conductas de Participación.

Tabla XIII. *Tabla de validación de los instrumentos validados por expertos - Cuestionario de Actitudes – Conductas de Participación*

Nº de Preguntas	NÙMERO DE EXPERTOS								
	1	2	3	4	5	6	7	8	%
1	95	95	95	100	95	90	95	95	95
2	100	90	90	95	90	95	100	90	94
3	95	95	90	100	90	95	95	90	94
4	95	90	95	100	95	95	95	95	95
5	100	95	95	100	95	100	90	95	96
6	95	95	100	95	90	100	95	90	95
7	95	95	95	90	95	95	95	95	94
8	95	90	95	90	95	95	95	95	94
9	100	95	95	95	95	95	100	95	96
10	100	95	95	95	95	100	100	95	97
TOTAL									**950**

Fuente: Cuestionario para Medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes

Operación matemática para determinar el nivel 95%

$$\frac{\mathbf{950}}{\mathbf{10}} = \mathbf{95}\,\%$$

3.7. MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento y ordenamiento de datos de ambas variables se utilizó las siguientes técnicas:

- Para la presentación de datos se utilizó los cuadros de distribución de frecuencias y gráficos de barras o sector.

- Para el análisis de datos se utilizó los métodos estadísticos descriptivos de medidas porcentuales.
- Para probar la hipótesis con el estadístico se utilizó la prueba Chi-cuadrado de independencia.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Descripción de los Datos Generales de los Jóvenes

En el presente cuadro mostramos las edades de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto.

Tabla XIV. *Edad de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 13 a 15 años de edad	8	6,2
De 16 a 18 años de edad	40	31,0
De 19 a 21 años de edad	34	26,4
De 22 a 24 años de edad	27	20,9
Más de 25 años de edad	20	15,5
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

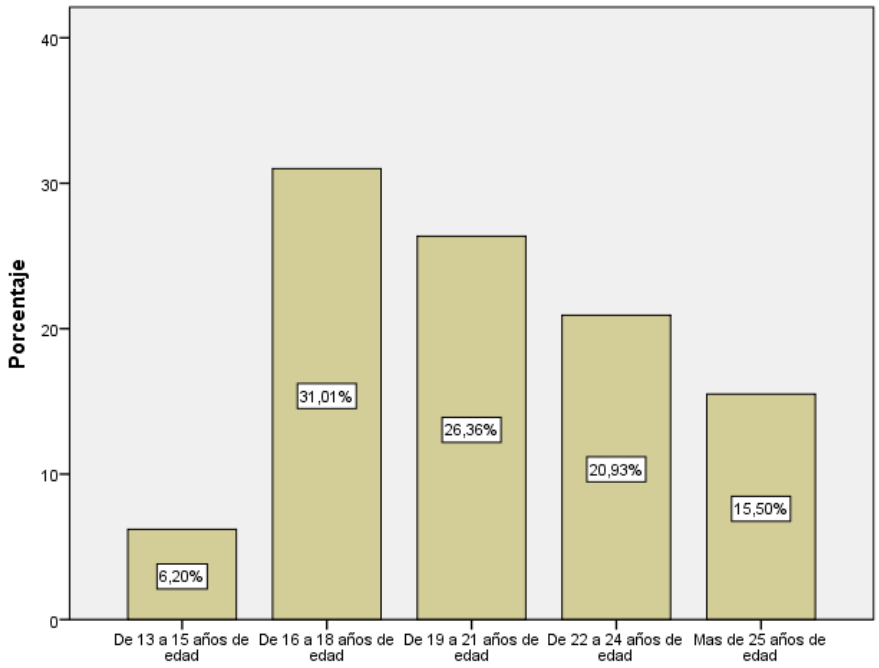


Figura 1. ¿Cuántos años tienes?
Fuente: *Tabla XIV*

Análisis e Interpretación

Según la tabla XIV y figura 1 respecto a la pregunta ¿Cuántos años tienes? el 6,2% tiene edades de 13 a 15 años; el 31,01% de los jóvenes tienen edades entre 16 y 18 años; el 26,36% de los jóvenes tienen edades de 19 a 21 años, mientras que el 20,93% de los jóvenes tienen edades comprendidas entre 22 y 24 años y finalmente observamos que el 15,50% de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto tienen más de 25 años.

Tabla XV. *Lugar de residencia de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

¿Lugar de Residencia?	Frecuencia	Porcentaje
Carumas	8	6,2
Cuchumbaya	3	2,3
Moquegua	89	69,0
Samegua	13	10,1
San Cristóbal	6	4,7
Torata	10	7,8
Total	**129**	**100,0**

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

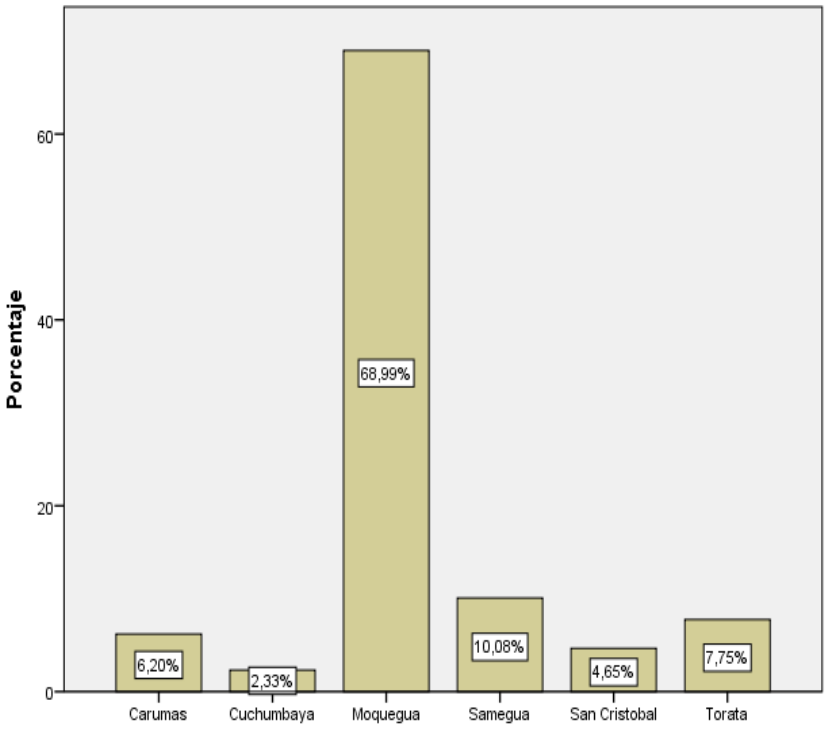


Figura 2. Lugar de residencia de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto
Fuente: *Tabla XV*

Análisis e Interpretación

Según la tabla XV y figura 02 con respecto al lugar de residencia de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto; podemos observar que el 68,99% de los jóvenes residen en la ciudad de Moquegua y el 31,01% no tienen residencia en la ciudad de Moquegua.

Tabla XVI. *Sexo de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	70	54,3
Femenino	59	45,7
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

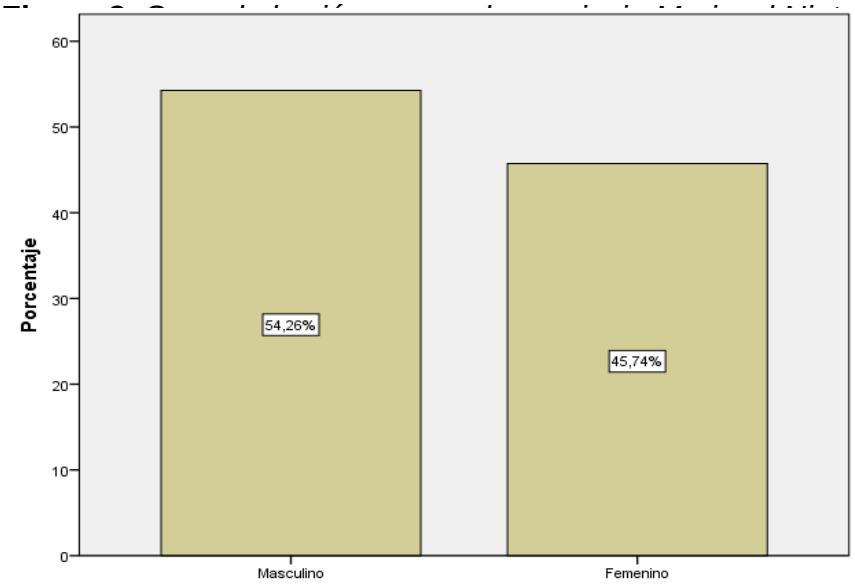


Figura 3. *Sexo de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*
***Fuente**: Tabla XVI*

Análisis e Interpretación

Según la tabla XVI y figura 3 con respecto al sexo de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto; podemos observar que el 54,26% de los jóvenes son de sexo masculino y el 45,74% son sexo femenino.

Los resultados acerca del tipo de vivienda de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto se muestra en la siguiente tabla:

Tabla XVII. *Tipo de vivienda de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Actualmente vives en…	Frecuencia	Porcentaje
Casa alquilada	26	20,2
Casa de familiares (tíos, hermanos, etc.)	9	7,0
Casa de tus padres	86	66,7
Casa de tus suegros	2	1,6
Casa propia	6	4,7
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

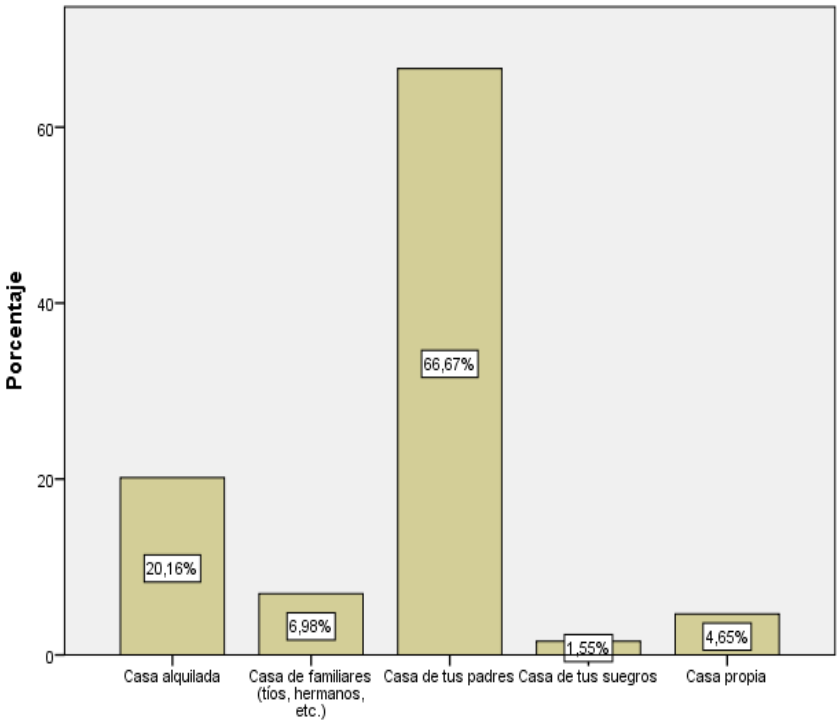


Figura 4. Tipo de vivienda de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto
Fuente: *Tabla XVII*

Análisis e Interpretación

De la tabla XVII y figura 4 podemos observar que el 20,16% de los jóvenes entrevistados viven en casa alquilada, el 6,98% viven en casa de familiares (con tíos, hermanos, etc.); el 66,67% de los jóvenes viven en casa de sus padres; el 1,55% en casa de sus suegros y el 4,65% de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto tienen casa propia.

Los resultados a la pregunta ¿tienes hijos?, se muestran a continuación:

Tabla XVIII. *Tenencia de hijos de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

¿Tienes Hijos?	Frecuencia	Porcentaje
No tengo	123	95,3
Sí tengo	6	4,7
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

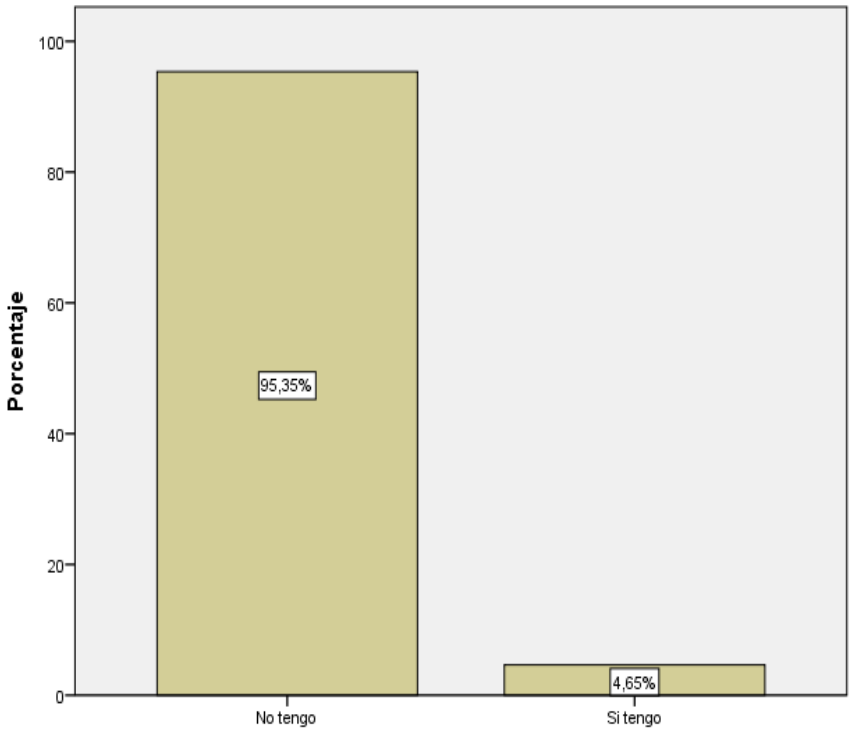


Figura 5. Tenencia de hijos de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XVIII*

Análisis e Interpretación

Los resultados de la tabla XVIII y figura 5 muestran que el 95,35% de las personas jóvenes de la provincia Mariscal Nieto no tienen hijos; mientras que el 4,65% de los jóvenes responden que tienen hijos.

Tabla XIX. *Situación de soltería de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

¿Cuál es tu situación de soltería?	Frecuencia	Porcentaje
Estas casado(a)	3	2,3
Estas comprometido(a)	14	10,9
Tienes enamorado(a)	29	22,5
Tienes pareja ocasional	6	4,7
Estas solo(a)	77	59,7
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

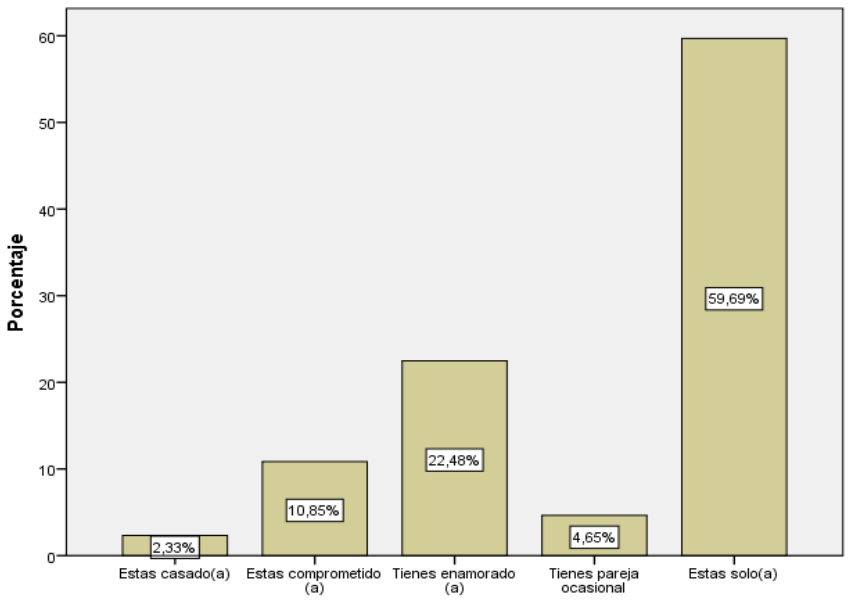


Figura 6. Situación de soltería de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XIX*

Análisis e Interpretación

Los resultados de la tabla XIX y figura 6 muestran que el 59,69% de las personas jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, no tienen pareja; el 22,48% de los jóvenes tienen enamorado; el 10,85% de los jóvenes están comprometidos; el 4,65% pareja ocasional y el 2,33% están casados.

Tabla XX. Situación laboral de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Actualmente tu situación laboral es de…	Frecuencia	Porcentaje
Desempleado	53	41,1
Trabajos eventuales	28	21,7
Trabajador independiente informal	6	4,7
Trabajador independiente formal	14	10,9
Contratado	23	17,8
Estable	5	3,9
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

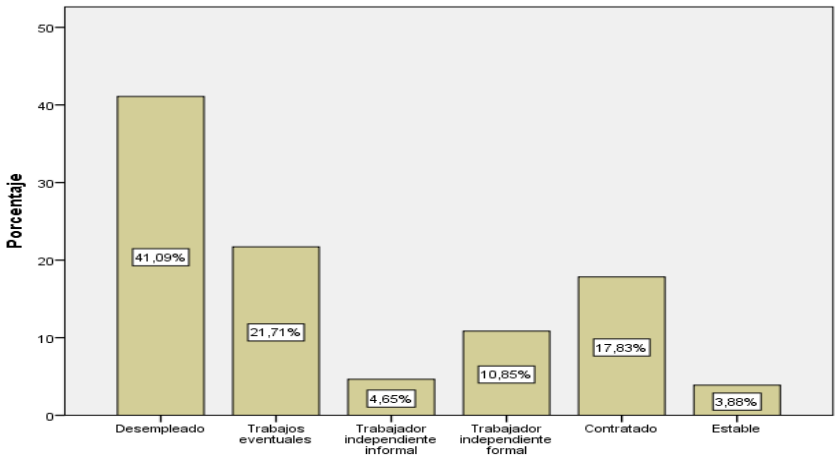


Figura 7. Situación laboral de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XX*

Análisis e Interpretación

Los resultados de la tabla XX y figura 7 visualizan que el 41,09% de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, se encuentran desempleados; el 21,71% tienen trabajos eventuales; el 17,83% se encuentran contratados en alguna institución; el 10,85% de los jóvenes son trabajadores independientes formales; los 4,65% trabajadores informales y el 3,88% están con trabajo estable.

Tabla XXI. *Nivel educativo de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

¿Cuál es tu nivel educativo alcanzado?	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria incompleta	21	16,3
Secundaria completa	14	10,9
Superior no universitaria incompleta	3	2,3
Superior no universitaria completa	5	3,9
Superior universitaria incompleta	56	43,4
Superior universitaria completa	30	23,3
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

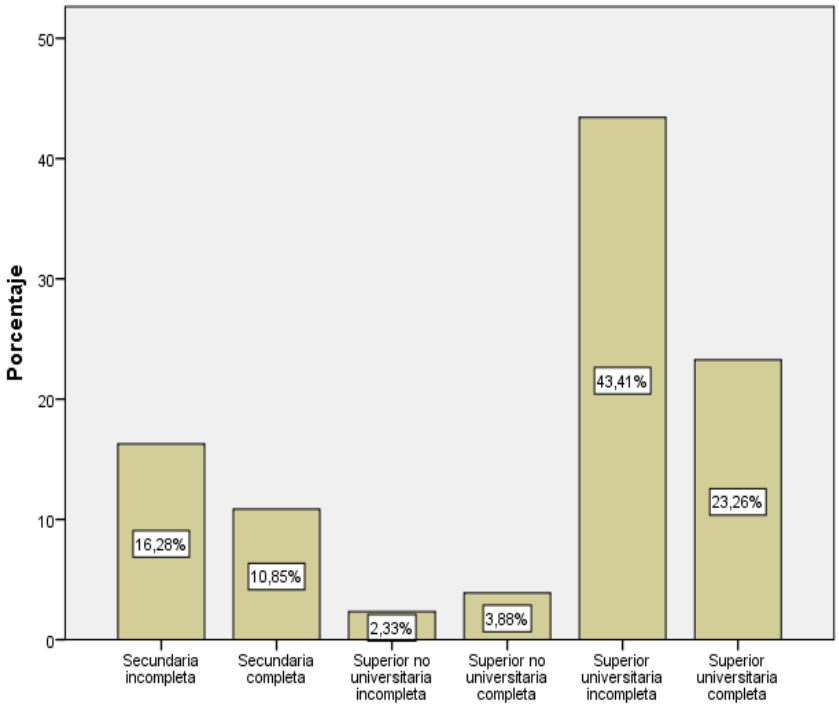


Figura 8. Nivel educativo de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XXI*

Análisis e Interpretación

Los resultados de la tabla XXI y figura 8 visualizan que el 43,41% de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto tiene educación universitaria incompleta; el 23.26% tienen educación universitaria completa, el 6,21% tiene educación no universitaria y el 27,13% tiene un nivel de educación de secundaria.

Tabla XXII. *Dedicación del tiempo libre de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

¿A qué dedicas tu tiempo libre?	Frecuencia	Porcentaje
Salir con amigos(as)	21	16,3
Practicar algún deporte	34	26,4
Trabajo de manera temporal (cachuelos)	24	18,6
Estudiar y/o leer	34	26,4
No tengo tiempo libre	16	12,4
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

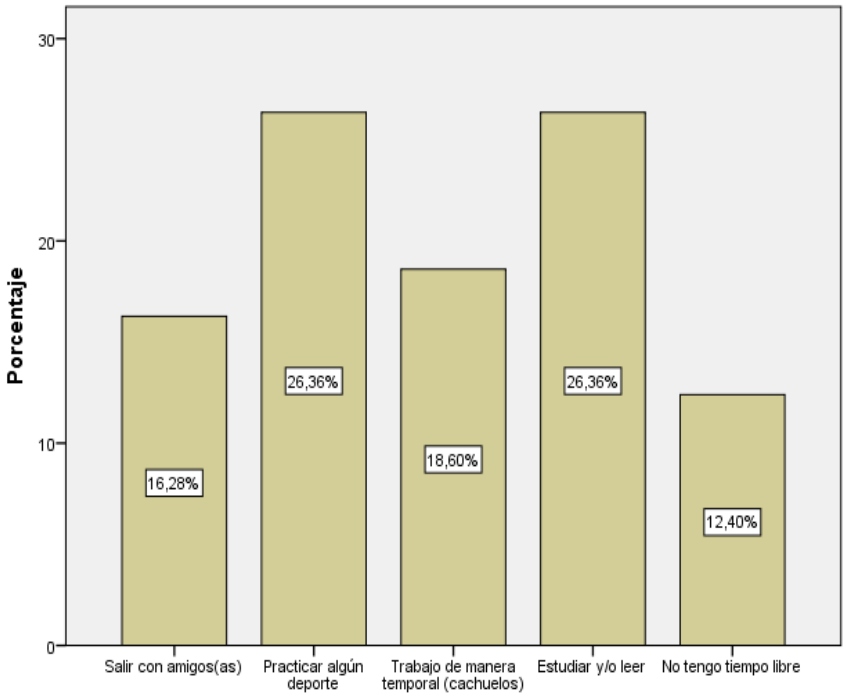


Figura 9. Dedicación del tiempo libre de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XXII*

Análisis e Interpretación

Los resultados de la tabla XXII y figura 9 muestran que el 26,36% de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto practican algún deporte; el 26,36% estudian y leen; el 18,60% de los jóvenes dedican su tiempo libre a trabajar de manera temporal; el 16,28% salen con sus amigos y el 12,40% no tienen tiempo libre.

4.1.2. Descripción de los Factores Socio-económicos

Tabla XXIII. *Factores sociales de las personas jóvenes en la Provincia de Mariscal Nieto*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	59	45,7
No sabe, no opina	67	51,9
De acuerdo	2	1,6
Totalmente de acuerdo	1	0,8
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

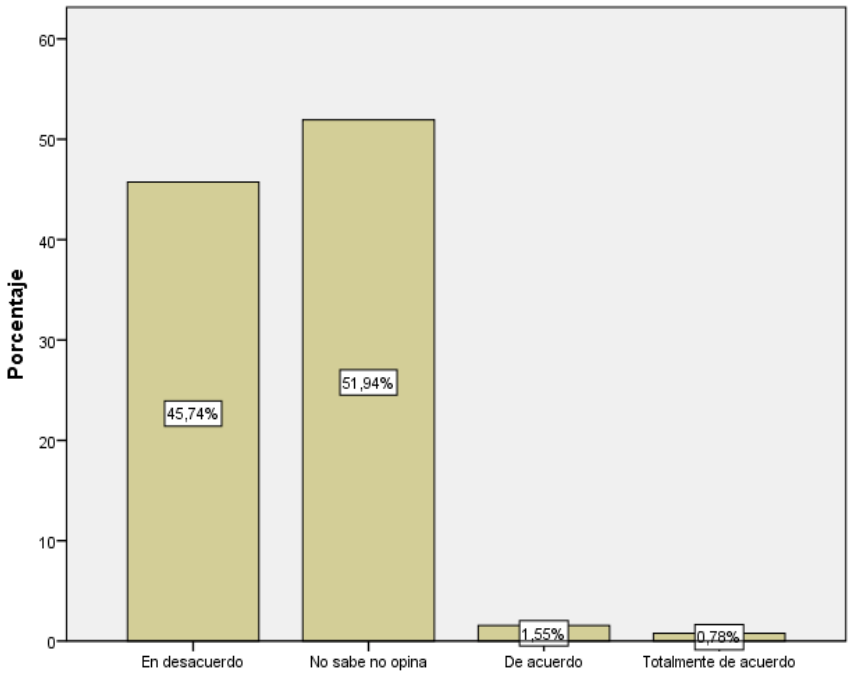


Figura 10. Factores sociales de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto
Fuente: *Tabla XXIII*

Análisis e Interpretación

La tabla XXIII y figura 10, muestran los resultados de los factores sociales de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, en la que se observa que el 45,74% están en desacuerdo con los factores sociales que predominan en los jóvenes; el 51,94% de los jóvenes no saben ni opinan de los factores sociales que tienen, mientras que el 2,33% de los jóvenes están de acuerdo con que sus condiciones sociales actuales los predispone a participar.

Tabla XXIV. *Factores económicos de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	44	34,1
No sabe, no opina	45	34,9
De acuerdo	37	28,7
Totalmente de acuerdo	3	2,3
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

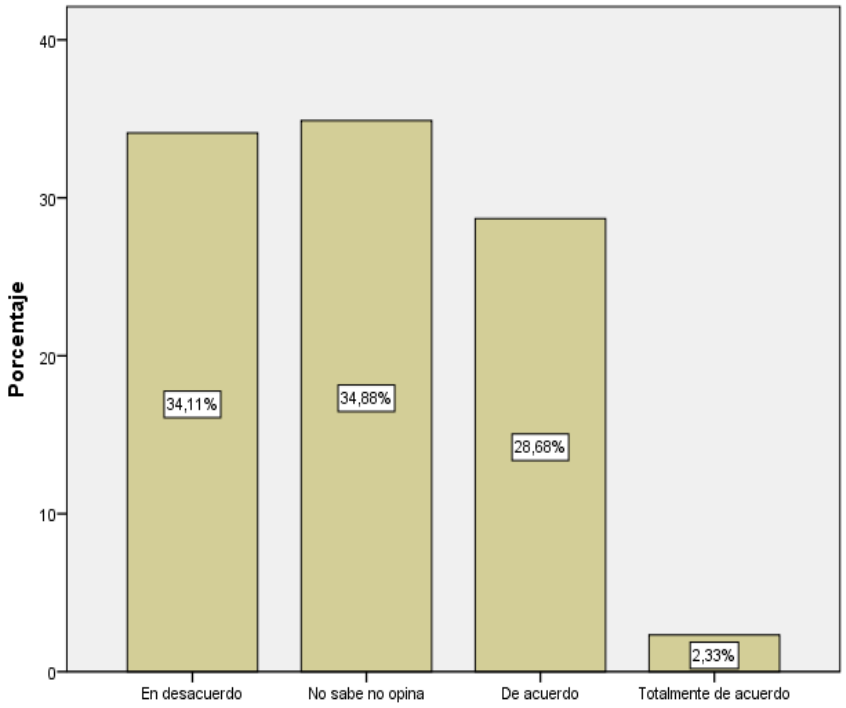


Figura 11. Factores económicos de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XXIV*

Análisis e Interpretación

La tabla XXIV y figura 11 muestran los resultados de los factores económicos de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, en la que se observa que el 34,11% están en desacuerdo con los factores económicos que predominan en los jóvenes de la provincia de Mariscal Nieto; el 34,88% de los jóvenes no saben ni opinan de los factores económicos que tienen los jóvenes; mientras que el 31,01% de los jóvenes están de acuerdo con que los factores económicos que actualmente predominan en ellos los condicionan a participar.

Tabla XXV. *Factores sociales y económicos de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	12	9,3
No sabe, no opina	102	79,1
De acuerdo	14	10,9
Totalmente de acuerdo	1	0,8
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir los Factores Socio-económicos

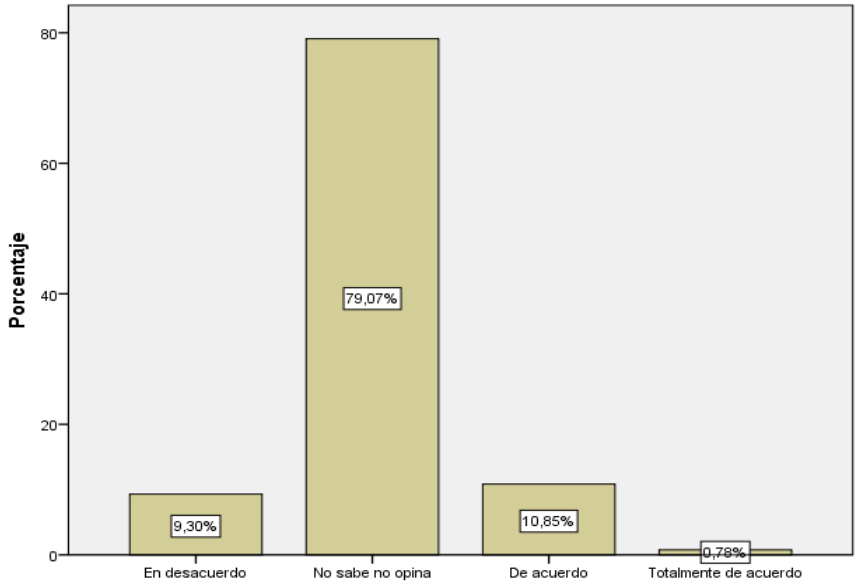


Figura 12. Factores sociales y económicos de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto
Fuente*: Tabla XXV*

Análisis e Interpretación

La tabla XXV y figura 12 muestran los resultados de los factores sociales y económicos de los jóvenes de la Provincia Mariscal Nieto, en la que se observa que el 9,30% están en desacuerdo con los factores sociales y económicos que predominan en los jóvenes; el 79,07% de los jóvenes no saben ni opinan, mientras que el 11,63% de los jóvenes están de acuerdo que los factores sociales y económicos los condicionen a participar. Los valores finales de la variable factores sociales y económicos de los jóvenes nos dan valores muy bajos siendo este el reflejo de

la indiferencia del Estado, la sociedad y de los mismos jóvenes hacia sus precarias condiciones socioeconómicas y al impacto que estas tienen en su participación y desarrollo ciudadano.

4.1.3. Descripción de la participación ciudadana

Tabla XXVI. *Actitudes participativas de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	12	9,3
No sabe, no opina	87	67,4
Regularmente	28	21,7
Siempre	2	1,6
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes

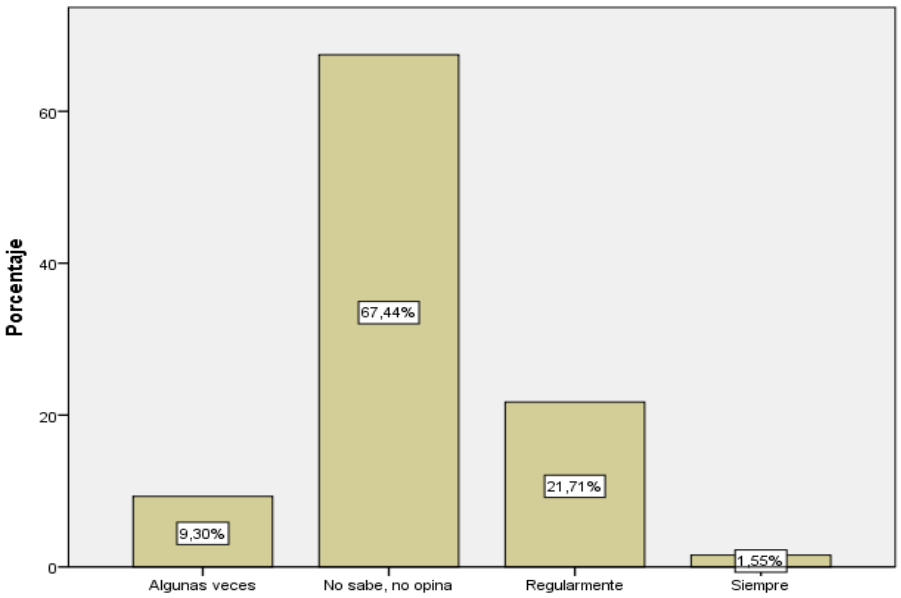


Figura 13. Actitudes participativas de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente*: Tabla XXVI*

Análisis e Interpretación

La tabla XXVI y figura 13 muestran los resultados de las actitudes participativas de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, se observa que el 9,30% algunas veces están a favor de la participación ciudadana; el 67,44% de los jóvenes responden que no saben y no opinan, mientras que el 21,71% regularmente muestra actitudes favorables hacia la participación ciudadana y 1,55% de los jóvenes siempre muestra actitudes a favor de la participación ciudadana. Es importante precisar que este 21,71% de jóvenes que regularmente muestran actitudes participativas se refieren a ciertas valoraciones de los jóvenes que nos indican que son tendientes a participar, aun cuando no muestran conductas participativas en sí.

Tabla XXVII. *Conductas participativas de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	56	43,4
No sabe, no opina	71	55,0
Siempre	2	1,6
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes

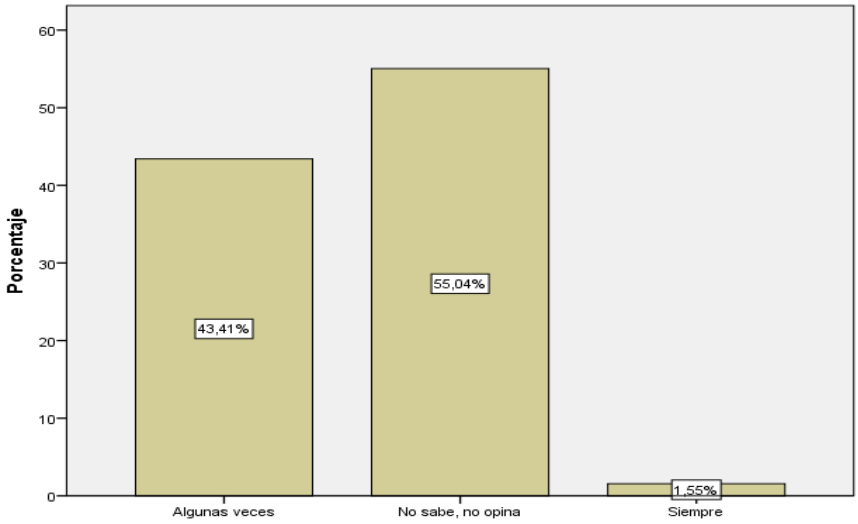


Figura 14. Conductas participativas de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XXVII*

Análisis e Interpretación

La tabla XXVII y figura 14 muestran los resultados de las conductas participativas de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, se observa que el 43,41% algunas veces participan en actividades de la ciudadanía; el 55,04% de los jóvenes responden que no saben y no opinan; mientras que el 1,55% de los jóvenes siempre participan en actividades de su provincia.

Tabla XXVIII. *Participación ciudadana de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto*

Participación ciudadana	Frecuencia	Porcentaje
Algunas veces	5	3,9
No sabe, no opina	105	81,4
Regularmente	18	14,00
Siempre	1	0,8
Total	129	100,0

Fuente: Cuestionario para Medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes

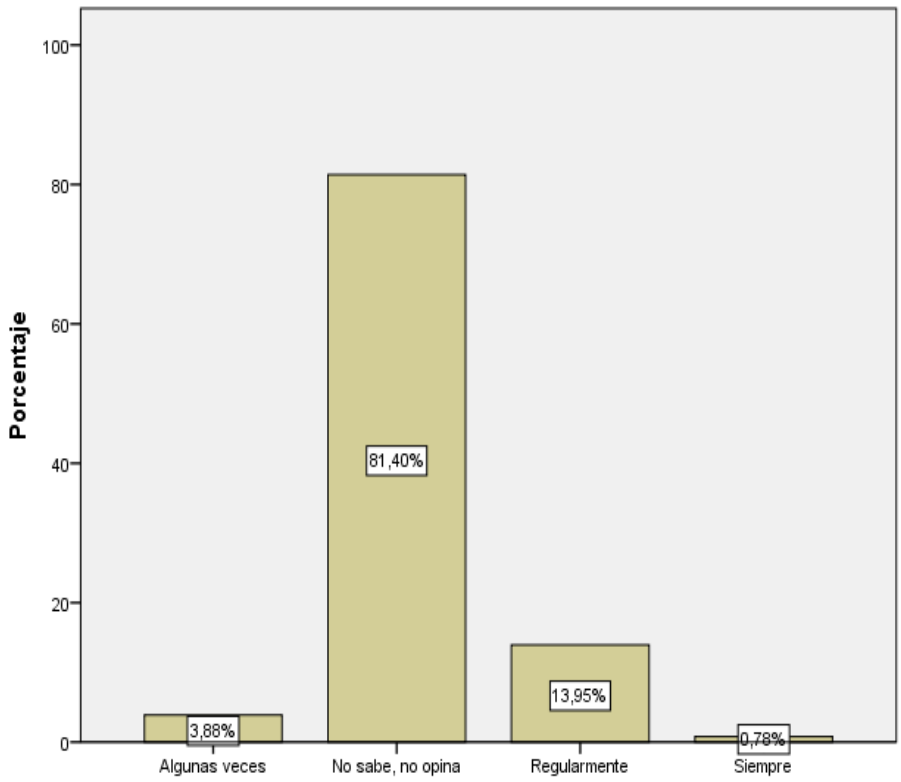


Figura 15. Participación ciudadana de las personas jóvenes en la provincia Mariscal Nieto

Fuente: *Tabla XXVIII*

Análisis e Interpretación

La tabla XXVIII y figura 15 muestran los resultados de la variable participación ciudadana de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto, en la que se observa que el 3,88% de jóvenes alguna vez participó o mostró actitudes tendientes a la participación, el 81,40% de los jóvenes no sabe y no opina evidenciando también una actitud y conducta poco participativa; mientras que el 13,95% de los jóvenes muestran actitudes favorables o participan regularmente en actividades de su provincia y solo el 0,78% de los jóvenes siempre participan y por ende ejercen su ciudadanía.

4.2. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1. Hipótesis General

1. Formulación de Hipótesis

H_0: No existe relación entre los factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

H_i: Existe relación entre los factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

2. Estadístico de Prueba

El estadístico utilizado es la prueba Chi-cuadrado de independencia, cuya fórmula es la siguiente:

$$x_c^2 = \sum_{i=1}^{F} \sum_{j=1}^{C} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \sim x^2_{(F-1)(C-1)g.l.} \quad \textbf{[3]}$$

Donde:

$\boldsymbol{O_{ij}}$**:** Es la frecuencia observada de la i-ésima fila y j-ésima columna.

$\boldsymbol{E_{ij}}$**:** Es la frecuencia esperada de la i-ésima fila y j-ésima columna.

En el que:

$$E_{ij} = \frac{total\ fila\ i \times total\ columna\ j}{tamaño\ de\ la\ muestra} \textbf{ [4]}$$

Utilizando el programa estadístico SPSS ver 24, se obtuvo:

Tabla XXIX. Estadístico de Prueba

			Socio económicos				
			2,00	3,00	4,00	5,00	Total
Participación	2,00	Recuento	0	5	0	0	5
		Recuento esperado	0,5	3,9	0,5	0,0	5,0
	3,00	Recuento	11	82	12	0	105
		Recuento esperado	10,6	82,2	11,4	0,8	105,0
	4,00	Recuento	2	14	2	0	18
		Recuento esperado	1,8	14,1	2,0	0,1	18,0
	5,00	Recuento	0	0	0	1	1
		Recuento esperado	0,1	0,8	0,1	0,0	1,0
Total		Recuento	13	101	14	1	129
		Recuento esperado	13,0	101,0	14,0	1,0	129,0

Fuente: Elaboración propia del investigador

Tabla XXX. *Pruebas de Chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	130,410[a]	9	0,000
Razón de verosimilitud	14,142	9	0,117
Asociación lineal por lineal	2,184	1	0,139
N de casos válidos	129		

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,01.
Fuente: Elaboración propia del investigador

3. Decisión Estadística

Como p-valor = 0,000 es menor al 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, y concluimos que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa suficiente para afirmar que existe relación entre los factores socio-económicos predominantes en los jóvenes y la participación ciudadana en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

4.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica Nº 01:

1. Formulación de Hipótesis

H_0: No existe relación entre los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

H_1: Existe relación entre los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

2. Estadístico de Prueba

El estadístico utilizado es la prueba Chi-cuadrado de independencia, cuya fórmula es la siguiente:

$$x_c^2 = \sum_{i=1}^{F}\sum_{j=1}^{C}\frac{\left(O_{ij} - E_{ij}\right)^2}{E_{ij}} \sim x^2_{(F-1)(C-1)g.l.}$$

Donde:

$\boldsymbol{O_{ij}}$: Es la frecuencia observada de la i-ésima fila y j-ésima columna.

$\boldsymbol{E_{ij}}$: Es la frecuencia esperada de la i-ésima fila y j-ésima columna.

En el que:

$$E_{ij} = \frac{total\ fila\ i\ \times total\ columna\ j}{tamaño\ de\ la\ muestra}$$

Utilizando el programa estadístico SPSS ver 24, se obtuvo:

Tabla XXXI. *Estadístico de Prueba*

			Factores sociales				
			2,00	3,00	4,00	5,00	Total
Participación	2,00	Recuento	1	4	0	0	5
		Recuento esperado	2,3	2,6	0,0	0,0	5,0
	3,00	Recuento	45	59	1	0	105
		Recuento esperado	48,8	54,5	0,8	0,8	105,0
	4,00	Recuento	14	4	0	0	18
		Recuento esperado	8,4	9,3	0,1	0,1	18,0
	5,00	Recuento	0	0	0	1	1
		Recuento esperado	0,5	0,5	0,0	0,0	1,0
Total		Recuento	60	67	1	1	129
		Recuento esperado	60,0	67,0	1,0	1,0	129,0

Fuente: Elaboración propia del investigador

Tabla XXXII. Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	138,237[a]	9	0,000
Razón de verosimilitud	21,425	9	0,011
Asociación lineal por lineal	0,716	1	0,397
N de casos válidos	129		

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,01.

Fuente: Elaboración propia del investigador

3. Decisión Estadística

Como p-valor = 0,000 es menor al 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y concluimos que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa suficiente para afirmar que existe relación entre los factores sociales predominantes en los jóvenes y la participación ciudadana en la Provincia Mariscal Nieto, en el año 2015

Hipótesis Específica Nº 02:

1. Formulación de Hipótesis

H_0: No existe relación entre los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

H_1: Existe relación entre los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

2. Estadístico de Prueba

El estadístico utilizado es la prueba Chi-cuadrado de independencia, cuya fórmula es la siguiente:

$$\boldsymbol{x_c^2 = \sum_{i=1}^{F}\sum_{j=1}^{C}\frac{\left(O_{ij} - E_{ij}\right)^2}{E_{ij}} \sim x^2_{(F-1)(C-1)g.l.}}$$

Donde:

$\boldsymbol{O_{ij}}$: Es la frecuencia observada de la i-ésima fila y j-ésima columna.

$\boldsymbol{E_{ij}}$: Es la frecuencia esperada de la i-ésima fila y j-ésima columna.

En el que:

$$E_{ij} = \frac{total\ fila\ i\ \times total\ columna\ j}{tamaño\ de\ la\ muestra}$$

Utilizando el programa estadístico SPSS ver 24, se obtuvo:

Tabla XXXIII. *Estadístico de Prueba*

			Factores económicos				
			2,00	3,00	4,00	5,00	Total
Participación	2,00	Recuento	3	2	0	0	5
		Recuento esperado	1,7	1,7	1,4	0,1	5,0
	3,00	Recuento	37	36	31	1	105
		Recuento esperado	35,8	36,6	30,1	2,4	105,0
	4,00	Recuento	4	7	6	1	18
		Recuento esperado	6,1	6,3	5,2	0,4	18,0
	5,00	Recuento	0	0	0	1	1
		Recuento esperado	0,3	0,3	0,3	0,0	1,0
Total		Recuento	44	45	37	3	129
		Recuento esperado	44,0	45,0	37,0	3,0	129,0

Fuente: Elaboración propia del investigador

Tabla XXXIV. *Pruebas de Chi-cuadrado*

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	47,270[a]	9	0,000
Razón de verosimilitud	14,271	9	0,113
Asociación lineal por lineal	6,735	1	0,009
N de casos válidos	129		

a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,02.

Fuente: Elaboración propia del investigador

3. Decisión estadística

Como p-valor = 0,000 es menor al 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna y concluimos que los resultados proporcionan evidencia estadística significativa suficiente para afirmar que existe relación entre los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación entre los factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, evidenciándose estadísticamente, con un valor p = 0,000 siendo esta menor a 0,05. Esto nos presenta como conclusión importante que mejorar las condiciones de determinados factores socio-económicos en los jóvenes repercutirá en un incremento en su participación ciudadana; de igual forma, si empeoran las condiciones socioeconómicas de los jóvenes también se reducirán los índices de participación de los mismos. Dato importante y de gran utilidad puesto que actualmente, y la investigación así lo demostró, la participación ciudadana de los jóvenes es muy baja.

2. Se evidencia una relación entre los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, presentando un valor p = 0,000 es menor al 5%. Esto nos indica que mejorar las condiciones de determinados factores sociales como el del nivel educativo, la

administración de tiempos libres, la conformación de familias y sobre todo abrir espacios de formación ciudadana repercutirán de manera muy positiva en la participación de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto; dejar de lado estos factores, generará que la participación de los jóvenes siga siendo baja o empeore.

3. Hay evidencias estadísticas que afirma que existe relación entre los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, con un valor p = 0,000 siendo esta menor a 0,05. De igual forma, esto nos indica que mejorar las condiciones de determinados factores económicos como el de su situación laboral, la distribución de sus gastos y su situación económica en general, repercutirán de manera muy positiva en la participación de los jóvenes de la provincia Mariscal Nieto; dejar de lado estos factores, generará que la participación de los jóvenes siga siendo baja.

RECOMENDACIONES

1. Teniendo en cuenta el ámbito geográfico de la investigación, corresponde a la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto poder desarrollar políticas de promoción de participación ciudadana, y en especial la participación juvenil, tal cual lo indica la Ley Orgánica de Municipalidades; para ello se recomienda que las acciones que se tomen estén orientadas a mejorar determinadas condiciones sociales y económicas en la juventud, puesto que nuestra investigación demostró que ello le dará mayor efectividad en las intervenciones del Estado en atención a esta problemática.

2. Es importante prestarle atención a las condiciones sociales que predominan en los jóvenes, cuestiones como la conformación de familias (planificación familiar) y sobre todo el nivel educativo nos presentan un panorama de trabajo a largo plazo y de manera transversal, en el cual la juventud debe ser tomada en cuenta en el proceso de formulación y desarrollo de políticas que atiendan estas necesidades. La generación de espacios de formación ciudadana en la provincia y el aprovechamiento de los tiempos libres son acciones

que tendrán repercusiones en el corto plazo, y deben ser las medidas más urgentes de atender.

3. Se recomienda articular las intervenciones del Estado, no solo el de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, sino involucrar a las universidades, la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo y demás sectores involucrados en el tema del empleo juvenil, y atender esta problemática desde el enfoque de la inserción laboral como del emprendimiento; esto en relación a los factores económicos que se identificaron como prioritarios, a la hora de promover la participación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alania, E. (2007). *Construcción de Ciudadanía en un contexto de exclusión social generacional y patrones de crianza Huaycán*. Lima, Perú. Universidad Mayor de San Marcos.

Balardini, S., Bendit, R., Caputo, L., Fernandez, G., Bolivar, F., krauskopf, D., y otros. (2000). *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo.* Buenos Aires. Programa Grupos de Trabajo de CLACSO.

Bayés, R. (1978). *Una introducción al método científico en psicología*. Barcelona. Fontanella.

Bañez Tello, T. (1999). *Participacion Ciudadana, Sociedad Civil y Juventud*. Zaragosa. Escuela Universitaria de Estudios Sociales.

Bazan Novoa, M. (2005). *Protagonismo Social de la Juventud*. Lima. INSTITUTO JOSE CARDUN - IPEC.

Calderon Iveñez, J. (2011). *La Participacion Ciudadana y su Incidencia en el Desarrollo Local en el Municipio de San Sebastian Salitrillo.* El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Departamento de Ciencias Sociales, Filosofia y Letras.

Campo, J. (2005). *Sobre los fundamentos y las corrientes dentro del conductismo.*

Calviño, M. (2000). *Orientación psicológica. Esquema referencial de alternativa múltiple*. La Habana: Editorial Científico-Técnica.

Carranza Contreras, F. (2012). *Contribución de la Sociedad Civil Organizada en el Proceso de Desarrollo Regional de Lambayeque*, 2003-2009. Lima. Universidad Nacional de San Marcos.

Cayo Quintana, B. (2009). *Escuela y formación de ciudadanía. Un estudio etnográfico de la Institución Educativa San Martín*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Consorcio Juventud y País. (2005). *Juventud y buen gobierno: experiencias de vigilancias ciudadana promovidas por jóvenes en Piura*, Lima. Ayacucho y Arequipa. Lima: Consorcio Juventud y País.

Desarrollo, P. d. (s.f.). *Informe sobre desarrollo humano, Perú 2002: aprovechando las potencialidades*. Lima.

Fernan Cisneros, L. (2001). *Formación Ciudadana y Política*. Lima: CEAPAZ Línea & Punto.

Etcheberry Rojas, L. (2008). *Participación Ciudadana de las y los jovenes de la Pontificia Universidad Católica de Chile en el Nuevo Contexto Sociocultural*. Chile. Universidad de Chile - Facultad de Ciencias Sociales.

Fraile Maldonado, M., Ferrer, M., y Martin, I. (2007). *Jóvenes, Conocimiento político y Participación*. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Giovanni Rodríguez, P., y Quinteros, D. (2011). *Políticas de Juventud en Centro América: Construyendo el Paradigma para el Desarrollo Social*. Madrid. Organización Iberoamericana de la Juventud.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGrawHill.

Instituto Nacional de la Juventud. (2007). *Capital Social y Ciudadanía Juvenil*. Santiago de Chile: Editorial del Instituto Nacional de la Juventud, s.f.

Jo Yarma , A. (2007). *La Participación de los Jóvenes en las Políticas Locales*. Lima: Krismar S.R.L.

Loayza Javier, M. (2012). *La cultura política desde las emociones juveniles: Aproximaciones comprensivas a la juventud no organizada de Lima*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Luján Zumaeta, G. (2004). *Legitimidad y legalidad en la formación del ciudadano*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Mariani, S., Urzúa, D., y Bombarolo, F. (2012). 20 *Buenas Prácticas en Políticas Públicas de Juventud*. Madrid: MFC S.L.

Mayenberg, Y., y Flores, J. (2000). *Ciudadanos y Cultura de Democracia: Reglas Instituciones y Valores de la Democracia*. México: IFE/UNAM-IIS.

Molina, G., y Toledo, R. (2014). *Las Redes Sociales y su Influencia en el Comportamiento de los Adolescentes-estudio realizado en cuatro Colegios de la Ciudad de Cuenca con los Alumnos de Primer año de Bachillerato. Cuenca, Ecuador. Facultad de Filosofia, Letras y Ciencias de la Educacion* - Escuela de Psicologia Clinica.

Morlachetti, A., y Cardona, J. (2014). *Derechos Humanos y Juventud: Antecedentes, Actualidad y Perspectiva*. España. La Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes.

Niemeyer Grawe, J. (2006). *Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas*, Lima, Perú. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Petrovski, A. V. (1982). *Psicología general*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Olivos Lombana, A. (1993). *Participar: Constitución Democracia y Valores Ciudadanos*. Lima: Grupo Editorial Norma.

Organización de Estados Iberoamericanos y Universidad Antonio Ruiz de Montoya - Jesuitas, Instituto Ética y Desarrollo. (2004). *Ética de la Función publica y Desarrollo de la Ciudadanía*. Lima: Organización de Estados Iberoamericanos y Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

Organización Iberoamericana de Juventud. (2002). Ciudadanía, Participación y Juventud. Madrid: Editorial de la Organización Iberoamericana de la Juventud.

Organización Iberoamericana de Juventud. (2014). *Invertir para Transformar: "La Juventud como Protagonista del Desarrollo"*. Madrid: CAF, AECID Y IMJUVE.

Corcuera Portugal, J. (2011). *Resultados Finales de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud*. Lima, Perú: Punto y Grafía S. A. C.

Rubinstein, S. L. (1967). *Principios de psicología general*. La Habana: Edición Revolucionaria.

Tortosa, F. (1998). *Una historia de la psicología moderna*. Madrid: McGraw Hill.

Vásquez Bermejo, O., y Mansilla Torres, K. (2005). *Construyendo País: Experiencias de participación ciudadana promovidas por jóvenes en Piura*, Lima, Moquegua, Trujillo y Cusco. Lima: Consorcio Juventud País.

Vera Martínez, J., López Pina, J., y Navarro Carretero, G. (2007). *Estudio de las Necesidades Informativas y de Participación de los Jóvenes de Barrios y de Pedáneas en el Municipio de Murcia*. Murcia: Concejalia de Juventud.

Vigotsky, L. S. (1997). *Obras escogidas*. T.I. Madrid: Visor. BIBLIOGRAPHY \l 10250

Villasante, R. (1995). *Las Democracias Participativas: De la Participación Ciudadana a la alternativas de la sociedad*. Madrid: Ediciones HOAC.

ANEXOS

ANEXO 01: BASE DE DATOS DE LA VARIABLE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS DE LOS JÓVENES DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO EN EL AÑO 2015 – CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS

	PREGUNTAS GENERALES										FACTORES SOCIALES														FACTORES ECONOMICOS					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	19	TORATA	1	3	1	2	2	ECONOMÍA	6	1	4	1	2	4	4	4	3	5	4	5	5	2	5	1	2	1	1	1	5	4
2	19	SAMEGUA	2	2	1	5	1	ECONOMÍA	6	1	2	1	1	4	2	4	1	2	2	2	5	2	5	1	1	1	1	4	4	4
3	19	MOQUEGUA	2	3	1	3	4	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	4	1	1	2	4	1	5	1	1	1	2	2	3	5	4	4	4	4	5	4	4
4	19	SAMEGUA	1	1	1	2	1	MILITAR	3	2	5	3	2	2	2	5	1	1	1	1	4	4	5	2	1	3	5	4	2	4
5	20	MOQUEGUA	1	1	1	3	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	2	1	2	5	1	5	1	1	1	2	5	3	5	2	2	1	4	5	4	2
6	18	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	DERECH0	6	5	1	1	1	5	2	4	1	1	1	2	1	3	5	4	1	1	3	5	4	4
7	19	MOQUEGUA	1	3	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	1	1	1	5	1	5	2	1	1	1	4	2	5	1	2	1	2	4	0	3
8	20	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	2	1	1	5	2	5	1	1	1	1	5	2	5	2	1	2	4	4	4	3
9	26	MOQUEGUA	1	3	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	1	2	1	1	5	4	5	1	4	1	4	5	2	5	4	2	2	4	5	4	4
10	21	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	2	1	1	5	2	5	1	1	1	2	4	2	5	1	1	1	4	5	0	4
11	17	SAMEGUA	1	3	1	3	1	NINGUNA	2	2	5	1	1	5	1	3	1	1	1	2	4	2	5	1	1	1	5	1	5	4
12	18	CARUMAS	1	3	1	5	1	DERECHO	6	2	3	1	1	4	4	4	2	2	1	5	4	2	5	2	1	1	1	5	4	2
13	24	MOQUEGUA	2	5	1	5	2	CONTABILIDAD	6	2	2	1	1	5	1	4	2	4	1	4	4	2	4	1	2	1	5	5	4	2
14	21	SAN CRISTOBAL	2	3	1	5	1	NINGUNA	3	3	4	2	1	5	2	3	1	4	5	4	1	3	4	1	1	2	4	2	4	2
15	17	CARUMAS	1	1	1	5	6	NINGUNA	2	2	4	2	1	5	1	3	2	4	4	3	4	4	5	2	5	2	4	4	2	4
16	22	MOQUEGUA	1	3	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	3	2	1	1	4	2	5	2	4	1	4	1	3	4	2	2	2	2	5	4	4
17	19	MOQUEGUA	1	1	1	3	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	4	4	1	2	2	1	4	1	1	1	1	2	3	4	2	5	2	5	2	4	2
18	16	MOQUEGUA	1	1	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	1	1	1	4	2	5	2	4	1	3	5	3	5	3	1	1	1	5	3	4
19	18	MOQUEGUA	1	3	1	5	4	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	5	2	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	3	4	2	4	4	2	5	4	4
20	25	MOQUEGUA	1	1	2	3	4	DERECH0	6	3	1	1	2	3	1	5	3	3	1	3	2	4	5	1	4	3	4	1	5	2
21	18	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	1	1	1	4	4	5	2	4	1	4	4	4	4	1	1	1	1	3	4	4
22	20	MOQUEGUA	2	1	2	3	3	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	5	5	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	4	5	1	3	5	5	2	4	5
23	17	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	5	2	1	1	5	2	4	1	1	1	2	1	4	4	1	1	1	1	1	5	4
24	21	MOQUEGUA	1	1	1	3	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	1	1	1	5	1	4	1	1	1	4	4	3	5	1	2	2	4	5	4	4
25	18	MOQUEGUA	1	1	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	4	2	1	1	5	1	5	1	1	1	3	2	2	5	1	1	2	5	4	4	4

26	20	SAMEGUA	2	1	1	2	3	NINGUNA	2	3	4	1	3	5	1	3	1	1	1	3	2	4	5	1	3	2	4	2	4	2
27	18	MOQUEGUA	1	3	1	2	6	CONTABILIDAD	5	1	2	1	4	4	2	4	1	2	1	2	5	3	5	1	6	2	2	3	4	3
28	20	SAMEGUA	2	3	1	3	5	SECRETARIADO	5	3	3	1	2	4	2	4	2	5	1	3	2	3	4	1	5	2	1	2	3	2
29	24	MOQUEGUA	2	4	1	1	4	DERECH0	6	3	4	1	4	2	2	4	2	4	1	4	1	4	4	1	4	4	4	3	3	4
30	23	MOQUEGUA	2	3	1	5	5	ING. AMBIENTAL	6	4	2	1	1	4	1	2	1	2	1	2	2	4	4	2	5	4	4	2	4	4
31	18	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	4	1	1	1	5	2	5	1	1	1	1	2	2	4	1	1	1	3	5	3	4
32	25	MOQUEGUA	1	1	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	5	2	1	1	5	1	5	2	5	1	4	1	2	4	1	2	4	5	3	4	4
33	28	MOQUEGUA	1	1	1	5	2	DERECHO	7	3	4	1	1	2	1	5	1	5	1	2	2	2	5	1	2	1	3	1	5	4
34	22	MOQUEGUA	2	2	1	5	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	3	1	1	1	5	2	4	1	2	1	3	3	2	4	1	5	2	2	3	4	4
35	19	MOQUEGUA	2	5	1	2	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	3	1	1	2	5	1	4	1	2	1	3	2	2	5	1	5	3	1	2	2	4
36	25	MOQUEGUA	1	3	1	5	4	DERECHO	7	4	2	1	1	2	1	4	1	2	1	2	2	2	4	1	4	3	4	4	2	4
37	17	MOQUEGUA	1	3	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	4	1	1	4	4	5	1	4	1	4	5	2	4	1	2	2	1	2	4	4
38	18	MOQUEGUA	1	3	1	3	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	3	2	1	1	4	3	5	1	4	1	4	2	2	4	2	1	1	1	1	5	4
39	19	MOQUEGUA	1	1	2	2	6	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	4	1	4	4	1	5	1	1	1	1	4	2	5	1	6	1	1	1	4	2
40	19	MOQUEGUA	1	1	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	1	1	1	4	2	5	1	5	1	3	4	2	5	1	1	1	2	2	4	4
41	17	SAN CRISTOBAL	2	3	1	5	4	NINGUNA	3	1	2	3	1	5	4	2	1	4	2	2	5	3	5	1	4	1	4	4	3	4
42	15	SAN CRISTOBAL	2	3	1	5	3	NINGUNA	2	4	3	2	1	5	5	2	1	4	2	2	4	2	5	1	3	1	5	4	3	2
43	24	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	ING. AMBIENTAL	7	5	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	4	2	1	1	1	2	4	4
44	20	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	DERECH0	6	1	2	1	2	4	5	4	2	5	1	4	5	3	4	4	1	1	1	1	2	3
45	15	CARUMAS	2	3	1	5	1	NINGUNO	2	1	5	1	2	5	5	3	1	2	2	2	5	2	5	2	1	1	1	1	3	3
46	19	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	ING. MINAS	6	2	4	1	2	2	1	2	1	2	1	2	4	3	5	1	1	1	2	4	4	2
47	18	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	DERECH0	6	1	2	1	2	4	1	5	1	1	1	1	5	2	5	1	1	1	1	1	2	3
48	17	CARUMAS	2	3	1	5	1	NINGUNO	2	3	4	1	1	5	4	3	1	3	3	4	2	3	4	4	1	1	1	2	3	2
49	21	MOQUEGUA	2	3	1	3	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	5	1	1	2	4	2	2	1	4	1	4	1	3	4	2	2	1	2	1	5	4
50	16	CUCHUMBAYA	2	3	1	5	1	NINGUNO	3	5	4	1	1	5	5	3	1	3	5	4	1	3	4	1	1	1	1	1	3	4
51	24	MOQUEGUA	1	3	1	3	6	DERECH0	7	2	1	1	2	2	4	2	3	5	1	5	4	2	5	2	6	5	4	2	4	5
52	17	TORATA	2	3	1	5	1	ECONOMIA	6	4	2	1	1	5	4	3	1	4	4	3	2	2	4	2	1	1	1	2	4	3
53	16	MOQUEGUA	1	3	1	3	1	NINGUNA	2	2	4	1	2	5	1	1	1	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	1	3	4
54	18	MOQUEGUA	2	3	1	5	5	NINGUNA	3	4	2	1	1	5	2	3	1	4	1	5	2	2	5	2	5	1	5	2	4	3
55	16	MOQUEGUA	1	3	1	2	2	NINGUNA	3	3	4	1	3	4	5	2	1	2	1	2	2	2	5	1	2	4	1	3	4	3
56	27	TORATA	1	3	1	5	2	COMPUTACIÓN	4	4	4	1	1	4	1	5	1	5	4	5	2	3	5	1	2	1	3	3	3	4

57	19	MOQUEGUA	1	3	1	3	1	DERECHO	6	4	2	1	2	5	4	2	1	4	2	4	1	3	5	1	1	1	2	1	4	4
58	25	MOQUEGUA	1	3	1	5	5	ING. CIVIL	7	3	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	4	4	2	5	5	5	4	4	5
59	16	TORATA	2	3	1	5	2	NINGUNA	3	3	2	1	1	5	5	1	1	1	1	1	2	2	4	2	2	1	2	2	4	4
60	17	MOQUEGUA	1	2	1	5	2	ING. MINAS	6	1	3	1	1	2	4	5	1	5	2	4	5	2	4	1	2	1	2	2	3	2
61	26	SAMEGUA	1	3	1	3	5	ING. CIVIL	7	2	2	1	2	2	3	5	2	5	2	5	4	2	4	2	5	4	4	5	4	2
62	22	MOQUEGUA	1	3	1	5	5	DERECH0	6	5	1	1	1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	4	4	5	4	4	4	4	4
63	15	MOQUEGUA	2	2	1	5	1	NINGUNA	2	4	4	2	1	5	2	3	1	2	1	2	2	1	5	1	1	1	1	2	2	3
64	22	TORATA	1	2	1	2	1	CONSTRUCCIÓN CIVIL	5	4	2	1	2	2	4	5	2	5	4	4	2	2	5	1	1	1	5	4	4	4
65	23	MOQUEGUA	2	3	2	5	4	EDUCACIÓN INICIAL	7	4	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	2	5	1	4	4	5	4	4	4
66	20	MOQUEGUA	2	3	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	4	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	2	4	2	2	1	2	2	3	4
67	23	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	CONTABILIDAD	6	2	2	1	1	4	2	4	2	4	1	4	4	2	4	1	1	2	2	3	4	4
68	24	MOQUEGUA	2	3	1	2	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	4	2	5	4	5	4	4	4
69	20	MOQUEGUA	2	2	1	5	5	CONSTRUCCIÓN CIVIL	6	5	2	1	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	5	1	5	2	4	4	4	4
70	23	MOQUEGUA	1	3	1	4	6	DERECHO	7	4	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2	2	5	1	6	5	5	1	5	5
71	15	CARUMAS	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	4	4	2	1	5	5	3	2	4	4	4	2	1	5	1	1	1	1	4	2	3
72	15	CARUMAS	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	4	4	2	1	5	5	3	1	5	4	5	2	2	4	1	1	1	1	2	3	3
73	21	MOQUEGUA	2	3	1	3	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	4	2	1	1	4	2	4	1	4	1	4	1	2	4	4	2	1	2	3	3	2
74	23	MOQUEGUA	2	3	1	2	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	2	1	1	2	5	2	4	1	4	1	4	4	2	4	4	2	1	1	1	3	4
75	24	MOQUEGUA	1	3	1	4	4	ING. CIVIL	6	3	2	1	1	4	2	5	1	4	1	4	2	2	5	2	4	4	5	4	4	2
76	28	MOQUEGUA	1	5	2	1	5	DERECH0	7	4	1	1	4	4	1	5	1	1	1	1	2	5	5	2	5	5	5	4	2	4
77	17	MOQUEGUA	1	5	1	3	1	GESTION PUBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	1	1	1	4	2	3	1	2	1	3	5	2	5	1	1	1	1	1	5	4
78	13	CARUMAS	1	5	1	4	1	NINGUNA	2	2	5	1	1	5	5	3	1	2	2	2	4	2	4	2	1	1	1	2	2	2
79	22	MOQUEGUA	1	3	1	5	5	ING. CIVIL	7	5	1	1	1	4	2	4	2	5	1	5	1	2	4	1	5	1	4	4	3	3
80	29	SAMEGUA	2	5	2	1	1	INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	4	5	4	1	4	4	1	2	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	5	4	2	3
81	18	CARUMAS	1	3	1	5	1	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	6	2	2	1	1	4	2	4	1	4	5	5	4	3	4	2	1	1	1	1	4	4
82	19	MOQUEGUA	2	3	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	3	1	1	1	4	2	5	1	2	1	2	2	3	4	1	2	2	2	4	4	4
83	25	TORATA	1	1	1	5	3	ING. MINAS	7	5	2	1	1	5	1	2	1	2	2	2	1	2	4	1	3	4	3	5	4	3
84	22	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	NINGUNA	3	4	2	1	1	5	2	3	1	4	1	4	2	3	5	2	1	1	5	5	3	3
85	16	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	2	1	1	5	5	3	1	5	1	4	4	3	5	2	1	1	2	4	2	4
86	15	SAMEGUA	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	4	2	1	1	5	5	3	2	5	2	5	2	2	5	2	1	1	2	2	4	3
87	26	MOQUEGUA	1	3	1	5	5	INGENIERO ECONOMISTA	7	1	1	1	1	2	1	5	1	2	1	2	5	2	5	1	5	1	5	4	3	4

88	23	MOQUEGUA	2	3	1	5	4	DERECHO	7	2	1	1	1	2	2	4	2	4	1	4	4	2	5	1	4	4	4	4	2	4
89	29	MOQUEGUA	1	1	1	2	5	ECONOMÍA	7	4	1	1	2	4	1	5	1	4	1	5	2	2	5	1	5	4	5	4	4	4
90	24	MOQUEGUA	1	3	1	3	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	4	1	1	2	4	1	5	1	2	1	2	2	2	5	1	5	4	5	4	4	4
91	18	SAN CRISTOBAL	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	4	1	1	5	4	3	2	4	5	5	4	2	5	2	1	1	1	2	3	3
92	15	MOQUEGUA	1	3	1	5	5	NINGUNA	2	2	4	1	1	5	1	1	1	2	1	1	4	3	5	2	5	1	1	1	5	2
93	22	MOQUEGUA	1	1	1	3	2	ING. MINAS	6	2	3	1	2	4	1	2	1	2	1	2	4	3	5	2	2	4	5	1	5	4
94	18	MOQUEGUA	2	3	1	5	3	DERECHO	6	4	1	1	1	4	2	5	1	1	1	2	2	2	5	2	3	1	5	4	3	4
95	19	SAMEGUA	2	1	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	2	2	1	1	4	2	4	1	4	2	4	4	3	5	4	1	1	5	3	4	4
96	20	MOQUEGUA	1	1	1	5	2	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	3	1	1	1	4	2	5	1	4	1	4	2	2	5	4	2	2	2	2	4	2
97	21	MOQUEGUA	2	1	1	5	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	5	1	1	1	4	1	5	1	2	1	2	1	2	5	2	5	2	5	4	4	2
98	21	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	4	1	1	1	4	4	4	2	4	1	4	2	2	5	2	1	1	1	2	4	4
99	18	MOQUEGUA	2	3	1	5	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	2	1	1	4	4	5	1	4	1	4	5	2	5	1	1	1	2	4	2	4
100	27	TORATA	1	3	1	3	2	BIOLOGÍA	7	4	2	1	2	4	1	2	2	4	2	3	2	2	5	1	2	4	5	3	4	4
101	28	MOQUEGUA	2	3	1	5	5	ING. COMERCIAL	6	3	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	2	3	5	1	5	4	4	4	4	2
102	27	MOQUEGUA	1	3	1	5	4	ING. SISTEMAS	7	4	2	1	1	4	1	4	1	1	1	2	1	3	4	1	4	4	4	4	4	4
103	27	MOQUEGUA	1	3	1	4	4	TÉCNICO AGROPECUARIO	5	2	4	2	1	4	1	2	1	1	1	2	4	2	5	1	4	4	5	1	5	4
104	16	TORATA	2	1	1	3	1	NINGUNA	3	4	5	1	1	5	2	2	2	2	1	2	1	2	5	2	1	1	1	2	3	4
105	18	MOQUEGUA	1	3	1	3	1	NINGUNA	3	2	4	1	2	5	2	3	2	4	1	3	4	2	5	1	1	2	1	4	2	3
106	18	SAN CRISTOBAL	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	4	1	1	5	4	3	2	3	5	4	4	2	4	2	1	1	2	2	3	2
107	16	TORATA	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	3	1	1	4	2	5	1	1	1	2	4	2	5	1	1	1	1	3	3	2
108	16	CUCHUMBAYA	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	2	2	1	5	5	3	2	4	4	4	4	2	5	1	1	1	2	1	5	4
109	16	CUCHUMBAYA	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	4	2	1	2	5	3	2	2	4	4	5	4	5	1	1	1	1	4	2	4
110	16	SAN CRISTOBAL	2	3	1	5	1	NINGUNA	2	2	4	1	1	2	5	3	2	5	5	5	5	4	5	2	1	1	2	4	3	2
111	23	MOQUEGUA	1	3	1	5	5	ING. COMERCIAL	7	4	2	1	1	4	4	4	2	5	3	5	2	3	4	1	5	5	4	4	2	5
112	23	SAMEGUA	1	3	1	4	2	COMPUTACIÓN	4	3	2	1	1	4	4	4	1	4	1	4	2	4	5	1	2	2	3	4	4	2
113	21	MOQUEGUA	2	3	1	3	4	ING. AMBIENTAL	7	4	2	1	2	4	4	2	2	4	1	4	1	2	5	2	4	5	4	2	4	5
114	24	TORATA	1	1	1	5	2	NINGUNA	3	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	2	5	2	5	1	2	4	5	2	4	4
115	16	MOQUEGUA	1	3	1	3	1	NINGUNA	3	1	2	1	1	5	5	3	2	5	1	4	5	2	5	1	1	1	1	1	5	4
116	25	MOQUEGUA	1	4	1	2	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	3	1	1	2	2	2	5	1	1	1	2	2	2	4	4	5	5	5	5	4	5
117	18	SAMEGUA	1	2	1	5	3	CONTABILIDAD	3	3	2	1	1	4	1	4	1	1	1	2	2	2	5	2	3	3	5	2	4	4
118	21	MOQUEGUA	1	3	1	3	1	ODONTOLOGÍA	6	2	3	1	1	5	5	5	3	5	1	5	4	2	5	1	1	1	1	2	4	4

119	24	MOQUEGUA	2	1	1	5	5	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	3	1	1	1	4	2	5	1	4	1	3	2	2	5	1	5	4	5	3	4	4
120	23	MOQUEGUA	2	3	1	5	4	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	5	1	1	1	2	3	4	1	4	1	4	1	2	5	2	4	4	4	2	4	4
121	23	MOQUEGUA	1	1	1	2	5	CONTABILIDAD	7	4	2	1	3	4	2	4	1	5	1	5	2	4	5	1	5	4	4	5	4	4
122	26	MOQUEGUA	1	3	1	3	4	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	7	3	1	1	1	4	2	4	2	5	2	4	2	2	5	2	4	4	4	3	4	4
123	24	MOQUEGUA	1	3	1	5	1	ING. CIVIL	7	4	2	1	1	5	2	5	2	5	2	5	1	2	5	1	1	2	1	1	5	4
124	18	MOQUEGUA	2	2	1	3	2	NINGUNA	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	5	1	2	2	2	5	4	2
125	19	SAMEGUA	1	1	1	2	1	MILITAR	3	2	4	1	3	3	4	4	1	4	1	4	5	4	5	2	1	2	5	4	2	4
126	20	SAMEGUA	1	1	1	3	2	DERECHO	6	1	2	1	1	4	1	4	1	1	2	2	5	2	5	2	2	1	2	2	4	4
127	18	MOQUEGUA	2	2	1	5	1	DERECHO	6	5	2	1	1	4	1	5	1	1	1	2	1	2	5	2	1	1	2	1	4	4
128	19	MOQUEGUA	1	3	1	3	2	ING. CIVIL	6	2	2	1	1	5	1	1	1	1	1	2	4	2	5	1	2	1	2	2	3	4
129	20	MOQUEGUA	2	3	1	4	1	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	6	1	1	1	1	4	3	4	1	4	1	4	5	2	5	4	1	2	2	2	4	4
130	26	MOQUEGUA	1	3	1	3	2	DERECHO	7	1	1	1	1	2	2	4	1	4	1	4	5	2	5	2	2	2	2	2	4	4

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES DE LA PROVINCIA MARISCAL NIETO EN EL AÑO 2015 – CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES

	ACTITUDES PARTICIPATIVAS																		CONDUCTAS PARTICIPATIVAS																										
	P1	P2	P3	P4	P5	P17	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P15	P16	P12	P13	P14	P18	P25	P26	P28	P31	P32	P33	P34	P35	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P21	P22	P27	P29	P19	P20	P23	P24	P30	P36	P37
1	4	2	2	2	2	3	1	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	4	4	5	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	5	2	2	2	5	4	2	2	2	1	2	2	2	4	5	3	3	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	5	4	5	5	4	4	5	1	4	2	1	2	2	2	1	1	1	1
3	5	2	1	2	5	5	2	2	2	1	2	2	2	5	5	4	2	2	2	2	2	4	1	2	4	1	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2
4	2	4	1	2	4	3	1	2	1	1	1	2	2	4	5	4	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	5	4	5	4	4	4	1	5	5	2	4	5	2	2	1	1	1	1
5	5	2	2	2	5	4	2	4	1	1	2	4	2	4	4	3	3	2	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	4	4	1	4	4	2
6	5	5	4	4	5	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	5	4	3	1	3	1	2	1	3	3	1	1	4	4	5	4	5	3	2	4	4	1	3	4	2	4	1	1	1	1
7	3	3	2	4	5	4	2	2	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	3	5	2	2	2	1	1	1	2	2	2
8	5	4	3	2	5	5	2	2	2	1	2	1	4	5	5	5	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5	2	5	5	1	1	1	2
9	5	3	3	3	5	4	3	4	1	1	4	1	2	4	3	2	4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	5	5	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
10	2	4	3	2	4	4	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	1	2	2	2
11	4	4	3	4	4	5	3	5	1	2	3	1	4	5	5	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	5	5	5	4	1	1	4	4	2	2	4	2	2	1	2	1	1
12	2	4	4	4	5	1	2	5	3	1	3	4	2	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	2	2	4	1	2	1	4	3	3	1	1	1	1
13	4	4	5	2	4	5	2	4	3	2	2	2	4	4	5	5	5	4	1	1	1	1	1	4	2	1	1	5	5	4	4	4	4	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	2
14	2	1	3	2	5	5	1	2	1	1	1	5	2	5	5	5	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1
15	2	4	2	4	4	5	4	4	3	2	2	2	3	4	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	4	2	4	2	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	4
16	5	3	2	2	4	4	2	2	3	2	3	3	2	4	4	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	1	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	4	2	1	1	1	2	1
17	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	5	5	2	2	2	1	5	5	2	5	5	2	2	1	2	5	2
18	2	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	2	3	3	5	2	3	4	3	3	3	4
19	2	4	2	2	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	4	3	4	2	4	2	4	3	3	3	2	4	5	3	4	2	3	4	3	3	3	3
20	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3
21	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	2	3	4	4	5	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	1	5	5	5	3	3	4	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	1	1
22	2	3	2	5	5	3	2	5	5	2	5	5	4	2	5	3	5	4	2	1	1	5	1	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	1	1	1	4	4	1
23	5	1	1	1	5	4	4	4	1	1	1	1	5	5	5	5	4	1	5	1	5	5	1	1	1	1	1	5	4	5	4	5	2	2	3	4	1	5	4	4	4	1	4	5	5
24	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	5	3	4	5	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	2	2	4	2	4	3	2	3	3	1	2	3	3
25	4	2	1	4	5	4	3	5	3	2	5	1	3	4	3	5	5	5	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	5	4	2	3	4	5	5	3	4	4	4	3	2	1	3	3	5
26	5	3	4	4	2	3	4	5	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2
27	1	2	2	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	3	3	3
28	1	1	2	3	3	3	4	3	3	5	5	4	2	3	5	4	3	2	5	5	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	3	3	3
29	2	3	2	2	4	4	3	3	1	1	4	5	3	3	5	4	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	5	5	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3
30	5	1	2	1	5	5	2	4	2	1	2	3	4	4	2	2	5	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	4	4	5	4	5	4	4	1	4	5	2	4	1	1	1	2	2	1
31	4	2	2	1	4	5	2	3	3	1	3	5	4	4	5	4	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	5	5	5	5	5	2	3	4	2	5	2	2	2	2	2	1	2	2	3

32	4	2	2	4	1	4	4	4	2	3	3	1	2	3	4	5	5	1	5	2	2	2	1	1	2	1	3	4	4	4	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
33	5	4	3	5	5	5	4	4	3	2	5	4	3	3	5	4	4	4	2	1	1	2	3	1	1	1	2	5	5	2	2	5	4	4	1	4	4	2	4	1	4	1	2	4	2
34	5	4	4	5	4	3	3	5	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	2
35	2	3	2	3	4	3	3	3	5	5	4	3	4	5	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4
36	2	3	2	3	2	3	3	4	2	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	5	2	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2
37	2	4	1	4	5	3	2	4	5	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	2	2	4	5	2	2	2	4	2	2
38	4	2	2	1	4	2	4	2	3	3	1	4	2	3	3	5	5	1	2	2	3	2	1	1	2	1	3	4	4	4	5	4	2	3	2	2	3	1	2	2	2	5	3	2	2
39	5	4	2	1	5	5	1	1	2	1	4	1	2	5	5	5	1	4	1	1	4	5	1	2	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	2	5	4	1	4	5	4	1	1	1	1
40	2	4	1	4	5	2	2	5	2	2	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	1	4	5	1	4	2	4	2	2
41	2	2	2	3	5	5	1	5	4	1	3	2	5	5	5	5	4	3	1	1	1	1	1	2	1	4	1	5	5	5	5	5	1	1	2	4	2	3	4	1	1	1	2	3	1
42	2	2	2	3	5	5	1	5	4	1	3	2	5	5	5	5	4	3	1	1	1	1	1	2	1	4	5	5	5	5	5	5	1	1	2	4	2	3	4	1	1	1	1	1	1
43	4	2	1	3	5	4	1	2	3	1	4	3	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
44	3	2	2	3	4	4	2	4	2	2	3	3	2	4	5	4	3	5	3	1	1	1	1	1	1	3	3	4	2	4	4	2	1	1	1	2	1	2	4	4	1	1	4	4	2
45	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	1	1	1	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1
46	5	1	2	2	5	5	5	4	1	1	5	1	4	5	5	5	3	5	1	1	1	4	1	1	2	1	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	3	1	1	3	3
47	5	1	1	1	3	5	3	3	3	3	4	1	3	5	5	4	3	3	4	4	1	3	3	1	1	1	1	5	4	5	4	3	4	3	4	5	3	2	4	3	5	1	3	1	1
48	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3	3	3	4	5	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	5	5	5	3	1	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	2	1
49	5	3	2	2	4	5	3	4	1	1	2	4	4	5	4	2	1	2	1	4	2	4	4	2	4	1	1	1	5	5	5	4	4	4	5	2	2	4	4	4	2	1	4	1	4
50	1	4	3	4	5	5	2	2	2	1	4	3	2	5	5	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	5	1	2	4	3	2	1	1	1	1	1	1
51	1	4	2	5	4	4	4	5	2	1	5	3	5	3	5	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	2	2	1	1	2	1	4	2	1	1	1	1	1
52	4	1	1	2	4	3	1	2	2	1	2	3	2	3	4	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	4	1	1	1	1
53	1	4	4	2	5	5	2	4	2	1	3	2	2	4	5	4	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	5	5	2	1	1	5	5	1	2	2	1	1	1	1	1	1
54	1	2	1	1	4	5	1	3	3	2	3	2	4	5	4	4	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	5	5	5	5	2	2	2	1	4	1	1	1	2	1	2	2	1
55	4	5	4	4	4	3	4	2	4	1	4	2	4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	2	3	4	4	2
56	4	3	2	4	5	4	3	4	4	1	4	4	3	3	5	4	3	2	4	1	1	2	1	2	2	1	1	5	5	5	5	4	2	2	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1
57	5	4	4	4	2	2	2	4	2	1	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	5	1	1	2	2	2	1
58	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	2	2	5	5	2	1	5	2	1
59	5	2	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	4	5	1	4	1	4	4	1	1	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	1	4	3	1
60	5	4	4	4	5	4	4	4	2	1	2	4	3	5	5	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	4	5	2	4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	4	1
61	5	4	2	3	5	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	4	4	2	1	4	1	4	2	2	1	2	2	2
62	5	2	2	2	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	5	5	3	3	3	4	1	4	4	4	2	2	1	1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	4	2	3
63	4	3	2	2	5	4	3	3	4	1	1	2	1	5	5	5	2	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	5	5	4	1	1	4	1	5	2	1	2	1	1	1	2
64	1	1	1	1	5	4	1	2	2	2	3	1	1	4	4	4	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	4	5	1	2	4	5	4	1	1	1	1	1	1
65	1	1	1	2	5	5	2	4	2	1	2	3	4	4	5	5	5	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	5	5	5	5	5	4	2	4	5	4	2	5	4	4	1	1	1	1
66	4	2	1	2	5	2	1	4	1	1	2	3	4	4	5	2	4	1	4	4	1	4	4	4	4	1	2	4	4	2	4	2	4	4	5	5	5	4	5	4	5	1	1	1	2

67	4	4	2	4	3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	5	4	4	4	1	1	1	5	1	1	1	1	2	5	2	5	1	5	2	2	2	2	1	2	4	2	1	1	1	1	1
68	4	4	4	4	5	3	3	4	3	1	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4	2	2	3	3	1	5	5	5	4	5	4	2	1	5	5	1	4	2	1	1	5	2	2
69	4	2	2	1	5	3	2	2	2	1	4	3	2	4	5	4	3	5	4	4	1	5	1	1	5	1	1	1	5	5	5	5	2	2	4	4	4	2	2	1	1	1	1	4	1
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
71	4	4	2	2	5	4	2	4	3	1	3	3	2	4	5	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	4	5	4	5	4	5	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2
72	4	2	1	1	4	4	2	2	2	2	1	3	2	5	5	5	4	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	4	2	4	2	4	1	1	2	1	1	1	4	2	1	1	1	1	2
73	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	2
74	1	1	1	1	5	5	1	2	1	1	1	1	1	1	5	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	1	1	5	5	5	5	5	4	1	2	2	2	2	4	4	4	1	2	2	2
75	4	4	3	3	4	3	5	5	3	2	4	5	4	2	5	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	2	2	3	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2
76	5	2	1	4	5	5	2	4	4	1	2	2	4	4	5	2	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5	5	5
77	3	1	2	3	4	4	2	2	2	1	4	3	3	5	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	5	5	4	5	4	3	2	4	3	1	3	2	4	2	1	2	1	3
78	5	2	1	1	4	3	2	2	2	1	2	3	2	3	5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	4	2	4	2	2	2	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1
80	5	3	4	4	5	4	5	4	4	1	3	2	4	5	5	5	5	4	1	2	1	5	2	5	2	2	1	5	5	5	5	5	2	1	2	5	1	2	5	2	1	1	1	5	1
81	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	5	4	4	4	4	2	2	4	1	3	2	4	3	3	2	2	1	2
82	5	3	2	2	4	4	2	2	2	1	1	1	2	4	5	3	2	2	4	2	1	4	2	2	1	1	1	5	1	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	2	2
83	4	1	1	2	5	5	1	3	2	1	3	2	3	4	4	4	4	3	4	2	1	2	4	2	1	2	1	5	5	5	5	5	2	2	3	4	2	2	5	4	4	3	2	1	1
84	1	1	2	1	4	2	1	5	3	1	2	5	3	2	4	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	5	5	4	5	1	1	5	2	2	2	5	3	2	3	1	2	1
85	4	4	4	4	5	5	2	3	3	1	3	3	4	4	5	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	2	4	4	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1
86	4	4	2	2	4	1	2	3	2	2	3	2	2	4	1	4	2	4	1	1	1	1	1	4	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	1	2	2
87	2	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	5	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	5	5	1	4	4	4	1	2	4	4	4	1	1	1	1
88	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	5	4	4	4	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
89	4	4	2	4	5	2	3	4	5	2	5	4	2	2	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	4	5	4	4	2	2	4	1	2	2	5	4	4	2	2	2	1
90	5	2	2	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	5	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	5	2	5	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	1	1	1	4
91	4	4	2	4	5	4	2	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	5	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
92	1	2	1	1	5	5	1	2	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	1	1	4	4	3	3	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1	4	5	4	4	4	1	1	1	4	1	1
93	5	2	2	3	4	2	2	2	4	1	3	4	2	4	5	5	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	5	5	5	4	5	4	4	2	4	4	2	2	2	2	1	2	2	1
94	4	4	4	4	4	5	4	5	2	2	4	4	5	5	4	4	4	5	2	2	2	2	1	1	2	1	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	1	3	4	4	4	1	1	4	2
95	5	1	1	2	5	5	4	2	2	1	3	2	4	4	4	3	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	2	2	4	2	4	1	2	2	1
96	5	4	1	4	5	1	2	4	1	1	2	4	2	1	5	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	1	5	4	2	1	2	2	1
97	5	4	5	2	5	5	2	2	2	1	1	3	3	5	5	4	4	1	2	2	1	2	2	4	2	2	1	5	2	5	5	5	2	5	2	4	1	1	4	2	2	1	2	1	2
98	5	4	2	2	5	2	2	4	2	1	3	3	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	5	2	4	4	4	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
99	4	1	1	4	5	5	2	5	4	1	4	1	4	2	5	2	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	5	4	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
100	5	2	2	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	4	5	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	2	1
101	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	2	2	5	1	5	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	5	5	5	5	5	5	2	2	4	5	2	2	5	4	5	2	1	1	1

102	5	1	1	1	5	5	2	2	4	1	2	2	2	4	5	4	2	2	2	2	4	4	2	1	4	2	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4	4
103	4	3	4	5	5	3	3	2	4	1	3	4	2	3	5	4	4	5	2	2	1	4	1	4	1	1	1	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	1
104	1	1	2	2	5	4	1	2	2	1	1	2	1	4	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	5	5	5	5	5	1	5	2	4	4	1	4	4	2	1	4	4	2
105	3	5	4	2	4	3	3	4	4	2	3	4	4	5	5	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	1	3	4	2	2	1	1	1	2
106	2	4	3	2	4	5	2	4	1	1	2	2	3	5	5	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	4	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	5	1
107	2	4	2	1	5	4	2	4	2	2	3	2	4	3	5	4	3	3	4	1	1	1	3	4	1	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	1	1	1	1	1	4
108	4	2	1	1	4	4	2	2	1	1	2	2	2	4	5	5	5	2	2	2	1	2	4	4	2	1	2	5	5	5	4	5	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2
109	4	2	2	2	4	4	1	2	1	1	2	2	2	5	5	2	1	2	1	1	1	1	1	4	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
110	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	3	5	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
111	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	2	2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	1
112	4	2	2	3	4	4	2	3	4	5	1	4	2	5	2	4	4	3	2	3	4	2	1	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	3	4	2	2	1
113	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	2	4	5	4	4	4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	5	4	5	4	5	2	2	2	2	4	2	4	2	1	1	1	1	2
114	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	2	2	2	2	2	1	1	2	1	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	1	3	4	4	4	1	1	4	2
115	4	2	1	1	4	4	2	2	1	1	2	2	2	4	5	5	5	2	2	2	1	2	4	4	2	1	5	5	5	4	5	5	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2
116	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	1	1	1	1	3	4	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	1	4	1	1	1	4
117	5	1	1	1	4	4	5	2	2	4	1	2	2	2	2	5	4	2	2	2	4	4	2	1	4	2	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4
118	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	5	4	5	4	5	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1
119	5	2	2	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	4	5	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	1
120	4	2	2	3	2	4	3	4	5	1	4	2	5	4	4	4	2	4	2	3	3	2	1	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	1
121	4	4	2	4	5	2	3	4	5	2	4	5	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	4	5	4	4	2	2	4	1	2	2	5	4	4	1	2	2	1
122	5	4	2	2	5	4	2	4	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	5	2	4	4	4	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
123	4	5	4	4	5	2	4	4	4	2	2	2	4	5	4	5	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	5	4	5	4	4	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1
124	1	2	1	1	5	5	1	2	1	1	1	1	5	5	1	5	1	5	1	1	4	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	4	1	1	1	4	1	1
125	2	4	3	2	4	5	2	4	1	1	2	2	3	5	5	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2
126	1	1	2	2	4	4	1	2	2	1	1	2	1	4	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	5	5	5	5	5	1	5	2	4	4	1	4	4	2	1	4	4	2
127	4	3	4	5	5	3	3	2	4	1	3	4	2	3	5	4	4	5	2	2	1	4	1	4	1	1	1	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	1
128	4	2	3	2	4	4	4	4	4	1	3	3	4	3	4	4	4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	1	2	2	2
129	5	3	2	2	4	4	2	2	3	2	3	3	2	4	4	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	1	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	4	2	1	1	1	2	1
130	4	4	5	2	4	5	2	4	3	2	2	2	4	4	5	5	5	4	1	1	1	1	1	4	2	1	1	5	5	4	4	4	4	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	1	2

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

"LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN LA PROVINCIA MARISCAL NIETO: AÑO 2015"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICA
¿Cuál es la relación que existe entre factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015?	Determinar la relación que existe entre factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.	Existe una relación significativa entre los factores socio-económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.	Participación Ciudadana.	• Valoración de la juventud. • Valoración de los grupos juveniles. • Valoración de la participación en organizaciones juveniles. • Valoración de la participación en grupos universitarios. • Valoración de la participación en el COPROJU. • Valoración de la participación en el presupuesto participativo. • Valoración de la participación en el Consejo de Coordinación Local. • Participación a nivel de opinión. • Participación a nivel asociativo. • Participación a nivel de incidencia.	**Tipo:** Aplicada **Nivel:** Correlacional **Diseño**: Descriptivo-Correlacional **Población muestra:** **Población**: 16028 jóvenes **Muestra:** 129 jóvenes. **Técnicas e Instrumentos** **Observación:** Encuesta Cuestionario
¿Cuál es la relación que existe entre factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015?	Determinar el grado de relación de los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.	Existe una relación significativa entre los factores sociales y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.	Factores Socio-económicos.	• Edad. • Sexo. • Estado civil. • Nivel de estudios. • Situación de convivencia. • Profesión. • Valores (compromiso). • Intereses. • Motivaciones (necesidades). • Lugar de residencia. • Religión. • Clase social. • Centro de Estudios. • Administración del tiempo. • Conformación de la Familia. • Grupos de referencia (Influencia). • Uso del Internet. • Espacios de formación ciudadana. • Situación ocupacional. • Ingresos promedio. • Distribución del gasto. • Gasto promedio. • Condición económica.	Para la organización y presentación de los datos se recurrirá a los cuadros de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos. Para el análisis se utilizará las medidas de tendencia central como son: Desviación estándar La media La moda La mediana El coeficiente de variación Porcentajes
¿Cuál es la relación que existe entre factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015?	Determinar el grado de relación de los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.	Existe una relación significativa entre los factores económicos y la participación ciudadana de los jóvenes en la provincia Mariscal Nieto, en el año 2015.			

ANEXO 03: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
TIPO DE VARIABLE	**NOMBRE DE LA VARIABLE**	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**	**ÍTEMS O PREGUNTAS**
Variable I	**Factores Socio-económicos**	Factores Sociales	• Edad • Sexo • Situación de soltería • Nivel de estudios • Situación de convivencia • Profesión • Religión • Intereses • Lugar de residencia • Administración del tiempo • Estado de Salud • Espacios de formación ciudadana	• Mi edad condiciona mi nivel de participación • Ser hombre o mujer condiciona mi nivel de participación • Tener pareja condiciona mi nivel de participación • Mi nivel educativo condiciona mi nivel de participación • Vivir con mis padres o algún familiar condiciona mi nivel de participación • La profesión que estudié (o estudiare) condiciona mi nivel de participación • Mi religión condiciona mi nivel de participación • Mi prioridad es estudiar y trabajar; luego participar • el lugar donde vivo condiciona mi nivel de participación • Participar toma mucho tiempo • Cuando tengo tiempo prefiero pasar más tiempo con mis amigos • Mi estado de salud condiciona mi nivel de participación • Para participar primero hay que estar preparado • Existen muchos lugares donde formarse para participar
		Factores Económicos	• Situación ocupacional • Ingresos promedio • Distribución del Gasto • Gasto promedio • Situación económica	• Estar trabajando condiciona mi nivel de participación • Tengo buenos ingresos económicos • Yo asumo mis gastos • Los jóvenes saben distribuir su dinero • Los jóvenes gastan muy rápido su dinero • Mi situación económica es buena
Variable II	**Participación Ciudadana**	Actitudes Participativas	• Valoración de la juventud • Valoración de los grupos juveniles • Valoración de la participación en organizaciones juveniles • Valoración de la participación en grupos universitarios • Valoración de la participación en el COPROJU • Valoración de la participación en el presupuesto participativo • Valoración de la participación en el Consejo de Coordinación Local	• La juventud no es el futuro, es el presente • La juventud de hoy es apática e individualista, solo se preocupan en ellos • La juventud no participa en nada • La juventud de hoy es más irresponsable que la de otras generaciones • La juventud juega un rol muy importante en el desarrollo de la provincia y el país • Los jóvenes no se organizan • Los jóvenes solo se agrupan cuando hacen cosas que les gusta • Los grupos juveniles solo viven unos años, luego desaparecen • Participar en grupos y asociaciones de jóvenes no sirve de nada • Las asambleas y federaciones universitarias están manipuladas • Los jóvenes cuando llegan al poder se desubican • Es importante ser escuchados y plantear nuestras necesidades • La juventud es uno de los sectores que ha quedado en total abandono por el Estado • Los jóvenes no participan en el presupuesto participativo • Los jóvenes solo participan cuando están entre jóvenes, desconfían de los adultos • El Consejo Provincial de la Juventud cambiará el futuro de la juventud de la provincia • Los jóvenes son capaces de tomar las riendas de la provincia, región y país • El Estado y sus espacios (Consejo de Coordinación Local, etc.) no son entes confiables
		Conductas Participativas	• Participación a nivel de opinión • Participación a nivel cívico • Participación a nivel asociativo • Participación a nivel de Incidencia	• ¿Suele usted informarse de lo que pasa en política o asuntos públicos en los medios de comunicación? • Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno? • ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella? • Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas? • Para algún in social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado

				alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno? • ¿Alguna vez usted ha donado sangre? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico? • ¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al presidente(a)? • ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas? • ¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a los congresistas? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a su alcalde? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión? • Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al Gobernador(a)? • ¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones? • Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas • ¿Alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil? • ¿Usted tira basura en la calle? • ¿Le molesta ver cuando alguien más tira basura en la calle? • ¿Cuida usted de las áreas verdes de su ciudad? • ¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes? • ¿Usted suele cuidar el agua? • ¿Le molesta ver cuando alguien más tira el agua? • ¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre? • ¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?

ANEXO 04: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS

Estimado usuario: La presente encuesta la realizamos como instrumento de investigación para nuestra tesis de grado, para optar el Título de Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua. Es muy importante para nosotros que pueda contestar este breve cuestionario respecto a algunos factores sociales y económicos que presentan los jóvenes y sus implicancias ante determinadas situaciones. Estas respuestas se mantendrán en el más absoluto anonimato, utilizándolo sólo para fines de la tesis.

1. ¿Cuántos años tienes?		6. ¿Cuál es tu situación de soltería?		9. ¿Cuál es tu nivel educativo alcanzado?	
		Estás casado(a)	1	Primaria	1
2. ¿Lugar de Residencia?		Estás comprometido(a)	2	Secundaria incompleta	2
		Tienes enamorado(a)	3	Secundaria completa	3
3. ¿Sexo?		Tienes pareja ocasional	4	Superior no universitaria incompleta	4
		Estás solo(a)	5	Superior no universitaria completa	5
4. Actualmente vives en…		7. Actualmente tu situación laboral es de…		Superior universitaria incompleta	6
Casa alquilada	1	Desempleado	1	Superior universitaria completa	7
Casa de familiares (tíos, hermanos, etc.)	2	Trabajos eventuales	2	Post-grado	8
Casa de tus padres	3	Trabajador independiente informal	3	10. ¿A qué dedicas tu tiempo libre?	
Casa de tus suegros	4	Trabajador independiente formal	4	Salir con amigos(as)	1
Casa propia	5	Contratado	5	Practicar algún deporte	2
5. ¿Tienes Hijos?		Estable	6	Trabajo de manera temporal (cachuelos)	3
No tengo	1	8. ¿Qué carrera profesional o técnica estudias o has estudiado?		Estudiar y/o leer	4
Sí tengo	2			No tengo tiempo libre	5

Responder las presentes preguntas según el siguiente criterio:

1	En total desacuerdo	2	En desacuerdo	3	No sabe, no opina	4	De acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

N°	CUESTIONARIO (Dimensión Factores Socio-Económicos)	1	2	3	4	5
11	Mi edad condiciona mi nivel de participación					
12	Ser hombre o mujer condiciona mi nivel de participación					
13	Tener pareja condiciona mi nivel de participación					
14	Mi nivel educativo condiciona mi nivel de participación					
15	Vivir con mis padres o algún familiar condiciona mi nivel de participación					
16	La profesión que estudié (o estudiaré) condiciona mi nivel de participación					
17	Mi religión condiciona mi nivel de participación					
18	Mi prioridad es estudiar y trabajar; luego participar					
19	El lugar donde vivo condiciona mi nivel de participación					
20	Participar toma mucho tiempo					
21	Cuando tengo tiempo prefiero pasar más tiempo con mis amigos					
22	Mi estado de salud condiciona mi nivel de participación					
23	Para participar primero hay que estar preparado					
24	Existen muchos lugares donde formarse para participar					
25	Estar trabajando condiciona mi nivel de participación					
26	Tengo buenos ingresos económicos					
27	Yo asumo mis gastos					
28	Los jóvenes saben distribuir su dinero					
29	Los jóvenes gastan muy rápido su dinero					
30	Mi situación económica es buena					

CUESTIONARIO PARA MEDIR PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES

Estimado amigo(a): La presente encuesta la realizamos como instrumento de investigación para conocer el nivel de participación y la valoración de la juventud sobre ciertos factores. Es muy importante para nosotros que pueda contestar este breve cuestionario respecto a su realidad en cuanto a participación. Estas respuestas se mantendrán en el más absoluto anonimato.

Responder las presentes preguntas según el siguiente criterio:

1	En total desacuerdo	2	En desacuerdo	3	No sabe, no opina	4	De acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

N°	CUESTIONARIO (Dimensión Actitud Participativa)	1	2	3	4	5
01	La juventud no es el futuro, es el presente					
02	La juventud de hoy es apática e individualista, solo se preocupan en ellos					
03	La juventud no participa en nada					
04	La juventud de hoy es más irresponsable que la de otras generaciones					
05	La juventud juega un rol muy importante en el desarrollo de la provincia y el país					
06	Los jóvenes no se organizan					
07	Los jóvenes solo se agrupan cuando hacen cosas que les gusta					
08	Los grupos juveniles solo viven unos años, luego desaparecen					
09	Participar en grupos y asociaciones de jóvenes no sirve de nada					
10	Las asambleas y federaciones universitarias están manipuladas					
11	Los jóvenes cuando llegan al poder se desubican					
12	Es importante ser escuchados y plantear nuestras necesidades					
13	La juventud es uno de los sectores que ha quedado en total abandono por el Estado					
14	Los jóvenes no participan en el presupuesto participativo					
15	Los jóvenes solo participan cuando están entre jóvenes, desconfían de los adultos					
16	El Consejo Provincial de la Juventud cambiará el futuro de la juventud de la provincia					
17	Los jóvenes son capaces de tomar las riendas de la provincia, región y país					
18	El Estado y sus espacios (Consejo de Coordinación Local, etc.) no son entes confiables					

Responder las presentes preguntas según el siguiente criterio:

1	No nunca	2	Algunas veces	3	No sabe, no opina	4	Regularmente	5	Siempre

N°	CUESTIONARIO (Dimensión Conductas Participativas)	1	2	3	4	5
19	¿Suele usted informarse de lo que pasa en política o asuntos públicos en los medios de comunicación?					
20	Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno?					
21	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella?					
22	Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas?					
23	Para algún in social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?					
24	¿Alguna vez usted ha donado sangre?					
25	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?					
26	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?					
27	¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social?					
28	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al presidente(a)?					
29	¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas?					
30	¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?					
31	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?					
32	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a los congresistas?					
33	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a su alcalde?					

34	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?					
35	Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al Gobernador(a)?					
36	¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones?					
37	Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿Alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?					
38	¿Usted tira basura en la calle?					
39	¿Le molesta ver cuando alguien más tira basura en la calle?					
40	¿Cuida usted de las áreas verdes de su ciudad?					
41	¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?					
42	¿Usted suele cuidar el agua?					
43	¿Le molesta ver cuando alguien más tira el agua?					
44	¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?					
45	¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?					

Responder las presentes preguntas según el siguiente criterio:

1	Nunca tuvo ningún tipo de contacto	2	Escucho de ellos, pero nunca asistió	3	Asistió a algunas reuniones	4	Fue participante activo	5	Dirigió el grupo

N°	CUESTIONARIO (Plus: para saber dónde participan más los jóvenes)	1	2	3	4	5
01	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES COMUNALES, JUNTAS VECINALES, ASOCIACIONES DE VIVIENDA, usted…					
02	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE ADULTAS(OS) MAYORES O JÓVENES, MUJERES, INDÍGENAS, HOMOSEXUALES, DISCAPACITADAS(OS), ETC., usted…					
03	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES RELIGIOSAS COMO GRUPOS PASTORALES, PARA PREPARACIÓN DE FIESTAS RELIGIOSAS, MAYORDOMÍAS, ETC., usted…					
04	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE ARTE Y CULTURA COMO COROS, GRUPOS MUSICALES O DE TEATRO, AMIGAS(OS) DEL ARTE, DE LA SINFÓNICA, ETC., usted…					
05	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DEPORTIVAS COMO CLUBES, GRUPOS DE PERSONAS AFICIONADAS A ALGÚN DEPORTE, ETC., usted…					
06	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE AUTOAYUDA COMO ALCOHÓLICOS, NEURÓTICOS O DROGADICTOS ANÓNIMOS, GRUPOS DE PERSONAS CON ALGUNA ENFERMEDAD, ETC., usted…					
07	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES A FAVOR DE CIERTOS DERECHOS O GRUPOS DE AYUDA SOCIAL, COMO POR EJEMPLO EN DEFENSA DE PERSONAS INDÍGENAS, NIÑAS(OS) DE LA CALLE, DEL AMBIENTE; O COMITÉS DE VIGILANCIA Y CONTROL SOCIAL, usted…					
08	Durante los tres últimos años, con ORGANIZACIONES DE EDUCACIÓN COMO ASOCIACIONES DE MADRES Y PADRES DE FAMILIA, ALUMNAS(OS) O EGRESADAS(OS), usted…					

ANEXO 05: FICHAS DE VALIDACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN 97

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Ruby Fidela Ticoya Pomz.	**DNI N°**	43013576
Dirección domiciliaria:	Av. Tarapacá Sublote C	**Teléfono/ Celular**	959260027
Grado Académico:	Administrador		
Mención:			

Firma

Lugar y fecha: Tacna, 29 de Octubre 2015

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 94.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Gloria Doris Valdivia de Chavez	**DNI N°**	04403467
Dirección domiciliaria:	Calle Yacango N° 147	**Teléfono/ Celular**	953509154
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Educacion Superior		

Gloria Valdivia de Chavez
Firma

Lugar y fecha: 29 de octubre 2015

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 93.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ~~e)~~ Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Ger Mica Nina Condori	**DNI N°**	43204655
Dirección domiciliaria:	9 de Octubre Lt-7 M2A Mariano Melgar	**Teléfono/ Celular**	942990000
Grado Académico:	Título Profesional		
Mención:	Economista		

Firma

Lugar y fecha: 29/10/15 Moquegua

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO		
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN 91

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	JULIO CÉSAR LUJAN MINAYA	**DNI N°**	01224425
Dirección domiciliaria:	AV. 25 DE NOVIEMBRE N° 205	**Teléfono/ Celular**	953757370
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	ADMINISTRACIÓN		

Firma

Lugar y fecha: MOQ. 30/10/15

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena ~~X~~

Nombres y Apellidos:	EDUARDO ANDRE' TORRES RIVERA	**DNI N°**	72952180
Dirección domiciliaria:	CALLE LIMA	**Teléfono/ Celular**	987 259 177
Grado Académico:	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES		
Mención:			

Firma

Lugar y fecha: Moquegua 29 de Octubre 2016

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Jorge Jinchuña Huallpa	**DNI N°**	00506008
Dirección domiciliaria:	Villa Sinmal C-10, Moquegua	**Teléfono/ Celular**	952546526
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Doctor en Ciencias de la Educación		

Firma

Lugar y fecha: Moquegua, 29 Octubre 2016

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN 94

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ~~e)~~ Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Wilmer Elías Ticona Mamani	**DNI N°**	25424255
Dirección domiciliaria:	Av. Estuquiña LL-4	**Teléfono/ Celular**	988422456
Grado Académico:	Abogado		
Mención:	Licenciado en Ciencias Jurídicas y Políticas		

Firma

Lugar y fecha: 29 de Octubre 2016
Moquegua

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN I

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir los Factores Socio – Económicos.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 93.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ~~e)~~ Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Sandra Leonor Bustamante Ruiz	**DNI N°**	04640852
Dirección domiciliaria:	Calle Nueva R-14 San Francisco	**Teléfono/ Celular**	953972367
Grado Académico:	Abogada		
Mención:	Ciencias Jurídicas y Empresariales		

Firma

Lugar y fecha: Moquegua, 29 de Octubre

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN 97

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Ruby Fidela Ticona Poma	**DNI N°**	43013576
Dirección domiciliaria:	Av. Tarapaca Sublote C	**Teléfono/ Celular**	999260027
Grado Académico:	Administrador		
Mención:			

Firma

Lugar y fecha: Tacna, 29 de octubre 2015

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 93.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena (e) tachado)

Nombres y Apellidos:	GLORIA DORIS VALDIVIA DE CHAVEZ	**DNI N°**	04403467
Dirección domiciliaria:	CALLE YACANGO N° 147	**Teléfono/ Celular**	953509154
Grado Académico:	MAGISTER		
Mención:	EDUCACION SUPERIOR		

Firma

Lugar y fecha: 29 DE OCTUBRE 2015

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 97.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Eber Nick Neira Pondori	**DNI N°**	43209655
Dirección domiciliaria:	9 de diciembre Lt 7 Mza M Mariano Melgar - Arequipa	**Teléfono/ Celular**	942980000
Grado Académico:	Título Profesional		
Mención:	Economista		

Firma

Lugar y fecha: 29/10/15 Moquegua

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 96

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ~~e)~~ Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Julio César Lujan Minaya	**DNI N°**	01221425
Dirección domiciliaria:	Av. 25 de Noviembre N° 205	**Teléfono/ Celular**	953757370
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Administración		

Firma

Lugar y fecha: Moq. 30/10/15

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 93.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena (e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	EDUARDO ANDRÉ TORRES RIVERA	**DNI N°**	72952180
Dirección domiciliaria:	CALLE LIMA	**Teléfono/ Celular**	987 259 177
Grado Académico:	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES		
Mención:			

Firma

Lugar y fecha: Moquegua 29 Octubre 2016

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ~~e)~~ Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Jorge Jinchuña Huallpa	**DNI N°**	00506008
Dirección domiciliaria:	Villa Simpac C-16, Moquegua	**Teléfono/ Celular**	952546536
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Doctor en Ciencias de la Educación		

Firma

Lugar y fecha: Moquegua 29 Octubre 2016

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN 96

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Rilmer Elías Ticona Mamani	**DNI N°**	29424255
Dirección domiciliaria:	Av. Estuquiña LL-4	**Teléfono/ Celular**	988422456
Grado Académico:	Abogado		
Mención:	Licenciado en Ciencias Jurídicas y políticas		

Firma

Lugar y fecha: 29 de Octubre 2016
Moquegua

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
UNAM

FICHAS DE VALIDACIÓN II

INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Título de la Investigación: "Los Factores Socio-económicos y la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Provincia Mariscal Nieto: año 2015".

1.2 Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario para medir la Participación Ciudadana de los Jóvenes.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN 93.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Sandra Leonor Bustamante Ruiz	**DNI N°**	04640852
Dirección domiciliaria:	Calle Nueva R-14 San francisco	**Teléfono/ Celular**	953972367
Grado Académico:	Abogada		
Mención:	Ciencias Juridicas y Empresariales		

Firma

Lugar y fecha: Moquegua, 29 de Octubre 2015

Investigador: Eddier Jimi Vargas Melo

ANEXO 06: TABLAS DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS DE LOS JÓVENES EN LA PROVINCIA MARISCAL NIETO, EN EL AÑO 2015

Mi edad condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	39	30,2	30,2	30,2
	En desacuerdo	51	39,5	39,5	69,8
	No sabe, no opina	8	6,2	6,2	76,0
	De acuerdo	26	20,2	20,2	96,1
	Totalmente de acuerdo	5	3,9	3,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Ser hombre o mujer condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	117	90,7	90,7	90,7
	En desacuerdo	9	7,0	7,0	97,7
	No sabe, no opina	2	1,6	1,6	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	0,8	0,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Tener pareja condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	93	72,1	72,1	72,1
	En desacuerdo	26	20,2	20,2	92,2
	No sabe no opina	4	3,1	3,1	95,3
	De acuerdo	5	3,9	3,9	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	0,8	0,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Mi nivel educativo condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	19	14,7	14,7	16,3
	No sabe, no opina	2	1,6	1,6	17,8
	De acuerdo	57	44,2	44,2	62,0
	Totalmente de acuerdo	49	38,0	38,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Vivir con mis padres o algún familiar condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	44	34,1	34,1	34,1
	En desacuerdo	44	34,1	34,1	68,2
	No sabe, no opina	4	3,1	3,1	71,3
	De acuerdo	20	15,5	15,5	86,8
	Totalmente de acuerdo	17	13,2	13,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

La profesión que estudié (o estudiaré) condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	7	5,4	5,4	5,4
	En desacuerdo	16	12,4	12,4	17,8
	No sabe, no opina	25	19,4	19,4	37,2
	De acuerdo	36	27,9	27,9	65,1
	Totalmente de acuerdo	45	34,9	34,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Mi religión condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	92	71,3	71,3	71,3
	En desacuerdo	32	24,8	24,8	96,1
	No sabe, no opina	4	3,1	3,1	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	0,8	0,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Mi prioridad es estudiar y trabajar; luego participar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	38	29,5	29,5	29,5
	En desacuerdo	24	18,6	18,6	48,1
	No sabe, no opina	4	3,1	3,1	51,2
	De acuerdo	40	31,0	31,0	82,2
	Totalmente de acuerdo	23	17,8	17,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

El lugar donde vivo condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	96	74,4	74,4	74,4
	En desacuerdo	15	11,6	11,6	86,0
	No sabe, no opina	2	1,6	1,6	87,6
	De acuerdo	9	7,0	7,0	94,6
	Totalmente de acuerdo	7	5,4	5,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Participar toma mucho tiempo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	20	15,5	15,5	15,5
	En desacuerdo	37	28,7	28,7	44,2
	No sabe, no opina	14	10,9	10,9	55,0
	De acuerdo	40	31,0	31,0	86,0
	Totalmente de acuerdo	18	14,0	14,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Cuando tengo tiempo prefiero pasar más tiempo con mis amigos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	27	20,9	20,9	20,9
	En desacuerdo	44	34,1	34,1	55,0
	No sabe, no opina	1	0,8	0,8	55,8
	De acuerdo	32	24,8	24,8	80,6
	Totalmente de acuerdo	25	19,4	19,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Mi estado de salud condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	81	62,8	62,8	64,3
	No sabe, no opina	30	23,3	23,3	87,6
	De acuerdo	15	11,6	11,6	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	0,8	0,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para participar primero hay que estar preparado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	43	33,3	33,3	33,3
	Totalmente de acuerdo	86	66,7	66,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Existen muchos lugares donde formarse para participar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	69	53,5	53,5	53,5
	En desacuerdo	46	35,7	35,7	89,1
	No sabe, no opina	1	0,8	0,8	89,9
	De acuerdo	12	9,3	9,3	99,2
	Totalmente de acuerdo	1	0,8	0,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Estar trabajando condiciona mi nivel de participación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	53	41,1	41,1	41,1
	En desacuerdo	28	21,7	21,7	62,8
	No sabe, no opina	6	4,7	4,7	67,4
	De acuerdo	14	10,9	10,9	78,3
	Totalmente de acuerdo	24	18,6	18,6	96,9
	6,00	4	3,1	3,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Tengo buenos ingresos económicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	66	51,2	51,2	51,2
	En desacuerdo	25	19,4	19,4	70,5
	No sabe, no opina	5	3,9	3,9	74,4
	De acuerdo	25	19,4	19,4	93,8
	Totalmente de acuerdo	8	6,2	6,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Yo asumo mis gastos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	37	28,7	28,7	28,7
	En desacuerdo	27	20,9	20,9	49,6
	No sabe, no opina	6	4,7	4,7	54,6
	De acuerdo	27	20,9	20,9	75,4
	Totalmente de acuerdo	32	24,8	24,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes saben distribuir su dinero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	25	19,4	19,4	19,4
	En desacuerdo	35	27,1	27,1	46,5
	No sabe, no opina	14	10,9	10,9	57,4
	De acuerdo	37	28,7	28,7	86,0
	Totalmente de acuerdo	18	14,0	14,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes gastan muy rápido su dinero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	18	14,0	14,0	15,5
	No sabe, no opina	26	20,2	20,2	35,7
	De acuerdo	68	52,7	52,7	88,4
	Totalmente de acuerdo	15	11,6	11,6	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Mi situación económica es buena

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	25	19,4	19,4	19,4
	No sabe, no opina	19	14,7	14,7	34,1
	De acuerdo	78	60,5	60,5	94,6
	Totalmente de acuerdo	7	5,4	5,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

TABLAS DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE LOS JÓVENES EN LA PROVINCIA MARISCAL NIETO EN EL AÑO 2015

La juventud no es el futuro, es el presente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	16	12,4	12,4	12,4
	En desacuerdo	24	18,6	18,6	31,0
	No sabe, no opina	6	4,7	4,7	35,7
	De acuerdo	42	32,6	32,6	68,2
	Totalmente de acuerdo	41	31,8	31,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

La juventud de hoy es apática e individualista, solo se preocupan en ellos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	21	16,3	16,3	16,3
	En desacuerdo	35	27,1	27,1	43,4
	No sabe, no opina	19	14,7	14,7	58,1
	De acuerdo	48	37,2	37,2	95,3
	Totalmente de acuerdo	6	4,7	4,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

La juventud no participa en nada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	30	23,3	23,3	23,3
	En desacuerdo	58	45,0	45,0	68,2
	No sabe, no opina	15	11,6	11,6	79,8
	De acuerdo	21	16,3	16,3	96,1
	Totalmente de acuerdo	5	3,9	3,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

La juventud de hoy es más irresponsable que la de otras generaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	22	17,1	17,1	17,1
	En desacuerdo	40	31,0	31,0	48,1
	No sabe, no opina	19	14,7	14,7	62,8
	De acuerdo	39	30,2	30,2	93,0
	Totalmente de acuerdo	9	7,0	7,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

La juventud juega un rol muy importante en el desarrollo de la provincia y el país

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	4	3,1	3,1	4,7
	No sabe, no opina	8	6,2	6,2	10,9
	De acuerdo	54	41,9	41,9	52,7
	Totalmente de acuerdo	61	47,3	47,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes no se organizan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	22	17,1	17,1	17,1
	En desacuerdo	53	41,1	41,1	58,1
	No sabe, no opina	25	19,4	19,4	77,5
	De acuerdo	23	17,8	17,8	95,3
	Totalmente de acuerdo	6	4,7	4,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes solo se agrupan cuando hacen cosas que les gusta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	3,9	3,9	3,9
	En desacuerdo	38	29,5	29,5	33,3
	No sabe, no opina	17	13,2	13,2	46,5
	De acuerdo	52	40,3	40,3	86,8
	Totalmente de acuerdo	17	13,2	13,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los grupos juveniles solo viven unos años, luego desaparecen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	22	17,1	17,1	17,1
	En desacuerdo	42	32,6	32,6	49,6
	No sabe, no opina	27	20,9	20,9	70,5
	De acuerdo	29	22,5	22,5	93,0
	Totalmente de acuerdo	9	7,0	7,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Participar en grupos y asociaciones de jóvenes no sirve de nada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	66	51,2	51,2	51,2
	En desacuerdo	41	31,8	31,8	82,9
	No sabe, no opina	11	8,5	8,5	91,5
	De acuerdo	6	4,7	4,7	96,1
	Totalmente de acuerdo	5	3,9	3,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Las asambleas y federaciones universitarias están manipuladas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	17	13,2	13,2	13,2
	En desacuerdo	33	25,6	25,6	38,8
	No sabe, no opina	42	32,6	32,6	71,3
	De acuerdo	28	21,7	21,7	93,0
	Totalmente de acuerdo	9	7,0	7,0	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes cuando llegan al poder se desubican

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	17	13,2	13,2	13,2
	En desacuerdo	41	31,8	31,8	45,0
	No sabe, no opina	31	24,0	24,0	69,0
	De acuerdo	30	23,3	23,3	92,2
	Totalmente de acuerdo	10	7,8	7,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Es importante ser escuchados y plantear nuestras necesidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	4	3,1	3,1	3,1
	En desacuerdo	7	5,4	5,4	8,5
	No sabe, no opina	8	6,2	6,2	14,7
	De acuerdo	40	31,0	31,0	45,7
	Totalmente de acuerdo	70	54,3	54,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

La juventud es uno de los sectores que ha quedado en total abandono por el Estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	3,9	3,9	3,9
	En desacuerdo	22	17,1	17,1	20,9
	No sabe, no opina	17	13,2	13,2	34,1
	De acuerdo	51	39,5	39,5	73,6
	Totalmente de acuerdo	34	26,4	26,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes no participan en el presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	9	7,0	7,0	7,0
	En desacuerdo	30	23,3	23,3	30,2
	No sabe, no opina	34	26,4	26,4	56,6
	De acuerdo	37	28,7	28,7	85,3
	Totalmente de acuerdo	19	14,7	14,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes solo participan cuando están entre jóvenes, desconfían de los adultos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	8	6,2	6,2	6,2
	En desacuerdo	50	38,8	38,8	45,0
	No sabe, no opina	21	16,3	16,3	61,2
	De acuerdo	40	31,0	31,0	92,2
	Totalmente de acuerdo	10	7,8	7,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

El Consejo Provincial de la Juventud cambiará el futuro de la juventud de la provincia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	3	2,3	2,3	2,3
	En desacuerdo	17	13,2	13,2	15,5
	No sabe, no opina	24	18,6	18,6	34,1
	De acuerdo	49	38,0	38,0	72,1
	Totalmente de acuerdo	36	27,9	27,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Los jóvenes son capaces de tomar las riendas de la provincia, región y país

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	4	3,1	3,1	3,1
	En desacuerdo	16	12,4	12,4	15,5
	No sabe, no opina	21	16,3	16,3	31,8
	De acuerdo	50	38,8	38,8	70,5
	Totalmente de acuerdo	38	29,5	29,5	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

El Estado y sus espacios (Consejo de Coordinación Local, etc.) no son entes confiables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	12	9,3	9,3	9,3
	En desacuerdo	43	33,3	33,3	42,6
	No sabe, no opina	31	24,0	24,0	66,7
	De acuerdo	29	22,5	22,5	89,1
	Totalmente de acuerdo	14	10,9	10,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Suele usted informarse de lo que pasa en política o asuntos públicos en los medios de comunicación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	4	3,1	3,1	3,1
	Algunas veces	42	32,6	32,6	35,7
	No sabe, no opina	1	0,8	0,8	36,4
	Regularmente	61	47,3	47,3	83,7
	Siempre	21	16,3	16,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para algún fin social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre presupuestos y gastos del gobierno?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	41	31,8	31,8	31,8
	Algunas veces	34	26,4	26,4	58,1
	No sabe, no opina	19	14,7	14,7	72,9
	Regularmente	30	23,3	23,3	96,1
	Siempre	5	3,9	3,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo participar o ser parte de ella?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	23	17,8	17,8	17,8
	Algunas veces	43	33,3	33,3	51,2
	No sabe, no opina	14	10,9	10,9	62,0
	Regularmente	36	27,9	27,9	89,9
	Siempre	13	10,1	10,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para resolver un problema que afectaba a usted y a otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	16	12,4	12,4	12,4
	Algunas veces	40	31,0	31,0	43,4
	No sabe, no opina	14	10,9	10,9	54,3
	Regularmente	38	29,5	29,5	83,7
	Siempre	21	16,3	16,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para algún in social, colectivo o comunitario ¿Ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	42	32,6	32,6	32,6
	Algunas veces	40	31,0	31,0	63,6
	No sabe, no opina	15	11,6	11,6	75,2
	Regularmente	26	20,2	20,2	95,3
	Siempre	6	4,7	4,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Alguna vez usted ha donado sangre?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	101	78,3	78,3	78,3
	Algunas veces	13	10,1	10,1	88,4
	No sabe, no opina	10	7,8	7,8	96,1
	Regularmente	4	3,1	3,1	99,2
	Siempre	1	,8	,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	60	46,5	46,5	46,5
	Algunas veces	38	29,5	29,5	76,0
	No sabe, no opina	9	7,0	7,0	82,9
	Regularmente	18	14,0	14,0	96,9
	Siempre	4	3,1	3,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	64	49,6	49,6	49,6
	Algunas veces	35	27,1	27,1	76,7
	No sabe, no opina	13	10,1	10,1	86,8
	Regularmente	13	10,1	10,1	96,9
	Siempre	4	3,1	3,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para una causa social?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	33	25,6	25,6	25,6
	Algunas veces	42	32,6	32,6	58,1
	No sabe, no opina	10	7,8	7,8	65,9
	Regularmente	37	28,7	28,7	94,6
	Siempre	7	5,4	5,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al Presidente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	75	58,1	58,1	58,1
	Algunas veces	28	21,7	21,7	79,8
	No sabe, no opina	9	7,0	7,0	86,8
	Regularmente	15	11,6	11,6	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted y a otras personas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	31	24,6	24,6	24,6
	Algunas veces	54	41,5	41,5	66,2
	No sabe, no opina	13	10,0	10,0	76,2
	Regularmente	24	18,5	18,5	94,6
	Siempre	7	5,4	5,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Alguna vez ha organizado manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	61	47,3	47,3	47,3
	Algunas veces	34	26,4	26,4	73,6
	No sabe, no opina	13	10,1	10,1	83,7
	Regularmente	17	13,2	13,2	96,9
	Siempre	4	3,1	3,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	41	31,8	31,8	31,8
	Algunas veces	54	41,9	41,9	73,6
	No sabe, no opina	6	4,7	4,7	78,3
	Regularmente	20	15,5	15,5	93,8
	Siempre	8	6,2	6,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a los congresistas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	77	59,7	59,7	59,7
	Algunas veces	22	17,1	17,1	76,7
	No sabe, no opina	18	14,0	14,0	90,7
	Regularmente	10	7,8	7,8	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó a su alcalde?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	60	46,5	46,5	46,5
	Algunas veces	37	28,7	28,7	75,2
	No sabe, no opina	8	6,2	6,2	81,4
	Regularmente	21	16,3	16,3	97,7
	Siempre	3	2,3	2,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	54	41,9	41,9	41,9
	Algunas veces	46	35,7	35,7	77,5
	No sabe, no opina	15	11,6	11,6	89,1
	Regularmente	10	7,8	7,8	96,9
	Siempre	4	3,1	3,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas (ya sea a través de: sitios Web, visitas personales, e-mail, cartas, otros medios) ¿alguna vez usted contactó al Gobernador (a)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	81	62,8	62,8	62,8
	Algunas veces	26	20,2	20,2	82,9
	No sabe, no opina	5	3,9	3,9	86,8
	Regularmente	15	11,6	11,6	98,4
	Siempre	2	1,6	1,6	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Ha asistido a manifestaciones, plantones, marchas, protestas o paros NO relacionados con partidos políticos y/o elecciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	51	39,5	39,5	39,5
	Algunas veces	43	33,3	33,3	72,9
	No sabe, no opina	14	10,9	10,9	83,7
	Regularmente	15	11,6	11,6	95,3
	Siempre	6	4,7	4,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y a otras personas. ¿Alguna vez usted ha pedido apoyo a alguna asociación civil?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	64	49,6	49,6	49,6
	Algunas veces	42	32,6	32,6	82,2
	No sabe, no opina	10	7,8	7,8	89,9
	Regularmente	9	7,0	7,0	96,9
	Siempre	4	3,1	3,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Usted tira basura en la calle?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	54	41,9	41,9	41,9
	Algunas veces	46	35,7	35,7	77,5
	No sabe, no opina	10	7,8	7,8	85,3
	Regularmente	14	10,9	10,9	96,1
	Siempre	5	3,9	3,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Le molesta ver cuando alguien más tira basura en la calle?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	5	3,8	3,8	3,8
	Algunas veces	19	14,6	14,6	18,5
	No sabe, no opina	9	6,9	6,9	25,4
	Regularmente	31	23,8	23,8	49,2
	Siempre	66	50,8	50,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Cuida usted de las áreas verdes de su ciudad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	6	4,7	4,7	4,7
	Algunas veces	16	12,4	12,4	17,1
	No sabe, no opina	8	6,2	6,2	23,3
	Regularmente	47	36,4	36,4	59,7
	Siempre	52	40,3	40,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Le molesta que las personas no tomen cuidado de las áreas verdes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	1	0,8	0,8	0,8
	Algunas veces	17	13,2	13,2	14,0
	No sabe, no opina	3	2,3	2,3	16,3
	Regularmente	38	29,5	29,5	45,7
	Siempre	70	54,3	54,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Usted suele cuidar el agua?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	4	3,1	3,1	3,1
	Algunas veces	13	10,1	10,1	13,2
	No sabe, no opina	9	7,0	7,0	20,2
	Regularmente	56	43,4	43,4	63,6
	Siempre	47	36,4	36,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Le molesta ver cuando alguien más tira el agua?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	4	3,1	3,1	3,1
	Algunas veces	17	13,2	13,2	16,3
	No sabe, no opina	12	9,3	9,3	25,6
	Regularmente	44	34,1	34,1	59,7
	Siempre	52	40,3	40,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina, ropa en caso de un desastre?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	25	19,4	19,4	19,4
	Algunas veces	40	31,0	31,0	50,4
	No sabe, no opina	13	10,1	10,1	60,5
	Regularmente	39	30,2	30,2	90,7
	Siempre	12	9,3	9,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*

¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la cruz roja, asociaciones contra el cáncer, etc.)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No nunca	27	20,9	20,9	20,9
	Algunas veces	49	38,0	38,0	58,9
	No sabe, no opina	9	7,0	7,0	65,9
	Regularmente	27	20,9	20,9	86,8
	Siempre	17	13,2	13,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Fuente: *Encuesta. Elaboración propia*