UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

EVALUACIÓN DE LOS COMPONENTES 1 Y 2 DEL PROYECTO PRODUCTIVO HAKU WIÑAY Y EL DESARROLLO RURAL DEL DISTRITO DE SAN CRISTÓBAL, PERIODO 2018 – 2019

TESIS

PRESENTADA POR:

BACH. NURY VIRGINIA MARCA QUISPE

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

MOQUEGUA - PERÚ

2021

037

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN

EL JURADO DICTAMINADOR, SEGÚN RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 029-2022-FACCAD -UNAM

CONFORMADO POR:

PRESIDENTE: DR. ROBERTO TITO CONDORI PÉREZ

PRIMER MIEMBRO: DRA. GENCIANA SERRUTO MEDINA

SEGUNDO MIEMBRO: DR. JORGE JINCHUÑA HUALLPA

HA CALIFICADO LA TESIS TITULADA:

"EVALUACIÓN DE LOS COMPONENTES 1 Y 2 DEL PROYECTO PRODUCTIVO HAKU WIÑAY Y EL DESARROLLO RURAL DEL DISTRITO DE SAN CRISTOBAL, PERIODO 2018 - 2019"

ASESOR: DR. MARIO AURELIO COYLA ZELA

TESISTA: BACH. NURY VIRGINIA MARCA QUISPE

TERMINADA LA SUSTENTACIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS, DICTAMINA COMO:

APROBADO POR UNANIMIDAD CON EL CALIFICATIVO DE: BUENO OBTENIENDO LA NOTA DE: QUINCE (15)

QUEDANDO EXPEDITO PARA QUE SE LE CONFIERA EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

EN FE DE ELLO QUEDA ASENTADA LA PRESENTE ACTA.

MOQUEGUA, 10 DE JUNIO DEL AÑO 2022

Presidente del Jurado
DR. ROBERTO CONDORI PÉREZ

Primer Miembro
DRA. GENCIANA SERRUTO MEDINA

Segundo Miembro
DR. JORGE JINCHUÑA HUALLPA

Tesista
BACH. NURY VIRGINIA MARCA QUISPE

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a mis queridos padres Eddy y Marleni; por los valores inculcados, por el apoyo incondicional, porque fueron mi norte, mi soporte, y por haberme forjado y hecho profesional.

A mi abuela Felipa y a mi hermano Luis, quienes me apoyaron en los momentos difíciles y me motivaron a seguir adelante; y a todas aquellas personas quienes me acompañaron en esta etapa, que a la vez fueron de gran estima, soporte y me guiaron para alcanzar estos logros en la vida.

AGRADECIMIENTO

Ante todo, agradecer a Dios por guiarme en el buen camino y darme la fortaleza y sabiduría para seguir adelante.

A mis padres y mi familia, quienes tuvieron la tesonera exigencia para mi objetivo más próximo, como es la obtención del Título Profesional de Licenciada.

Seguidamente, a mi casa de estudios, Universidad Nacional de Moquegua, Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, por su contribución académica y de seguir creciendo como profesional competitivo.

A mí asesor Dr. **Mario Aurelio Coyla Zela,** por sus orientaciones precisas, y los docentes, educadores de gran sabiduría, quienes se han esforzado en mi formación profesional y por su orientación con la presente investigación.

A los profesionales de la Unidad Territorial Foncodes Moquegua, los Yachachiq del NEC San Cristóbal y a cada uno de los usuarios que apoyaron e hicieron posible la formulación y ejecución de la presente tesis.

RESUMEN

La investigación titulada “Evaluación de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019”, tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 - 2019. Se trata de una investigación aplicada, con un diseño no experimental y transversal, de nivel correlacional, dirigida a una población de 400 usuarios y una muestra de 196 usuarios del Núcleo Ejecutor Central – NEC San Cristóbal, del distrito San Cristóbal. Para la recolección de información se utilizó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario según escala de Likert y ficha de análisis documental para la variable: los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay, mientras que para evaluar el desarrollo rural se utilizó solo el instrumento del cuestionario según escala de Likert; empleándose para el procesamiento de los datos el software libre que es programa SPSS V 21 y Microsoft Excel 2013; el análisis se realizó de manera descriptivo e inferencial, con lo cual se utilizó tablas de frecuencia, figuras de barra y la prueba de coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Los resultados de la investigación permitieron concluir que existe relación entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019; con una relación significativa (sig. 0,000) cuyo valor de significancia es menor de 0,01 y siendo esta una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,516**) entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural, rechazando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alternativa (H_1) (rs = 0,516; p = 0,000). Determinando de esta forma que toda vez que los componentes y/o elementos vinculados a este tipo de proyectos se gestionen de la mejor manera posible contribuirán con la sostenibilidad y la mejora del desarrollo rural en el ámbito de su implementación.

Palabras Clave: Proyecto productivo, Haku Wiñay y Desarrollo rural.

ABSTRACT

The research entitled "Evaluation of components 1 and 2 of the Haku Wiñay productive project and the rural development of the San Cristóbal district, period 2018 - 2019", has as a general objective to determine the relationship that exists between components 1 and 2 of the productive project. Haku Wiñay and the rural development of the district of San Cristóbal, period 2018 - 2019. This is an applied research, with a non-experimental and cross-sectional design, at a correlational level, aimed at a population of 400 users and a sample of 196 users of the Central Executing Nucleus – NEC San Cristóbal, of the San Cristóbal district. For the collection of information, the survey technique was used with the Likert scale questionnaire instrument and documentary analysis sheet for the variable: components 1 and 2 of the Haku Winay productive project, while to evaluate rural development translated only the instrument of the questionnaire according to the Likert scale; using the free software SPSS V 21 and Microsoft Excel 2013 for data processing; The analysis was carried out descriptively and inferentially, obtaining frequency tables, bar figures and Spearman's Rho production coefficient test. The results of the investigation allowed us to conclude that there is a relationship between components 1 and 2 of the Haku Wiñay productive project and the rural development of the district of San Cristóbal, period 2018 - 2019; with a significant relationship (sig. 0.000) whose significance value is less than 0.01 and this being a moderate correlation (Spearman's Rho = 0.516**) between components 1 and 2 of the Haku Wiñay productive project and rural development, rejecting the null hypothesis (H0) and accepting the alternative hypothesis (H1) (rs = 0.516; p = 0.000). Determining in this way that whenever the components and/or elements linked to this type of projects are managed in the best possible way, they will contribute to the sustainability and improvement of rural development in the field of its implementation.

Keywords: Productive project, Haku Wiñay and Rural development.

ÍNDICE DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN 11

1.1. Descripción y formulación del problema 11

1.1.1. Formulación del problema 15

1.1.2. Interrogante general 15

1.1.3. Interrogantes específicos 15

1.2. Antecedentes 15

1.2.1. Antecedentes internacionales 15

1.2.2. Antecedentes nacionales 17

1.2.3. Antecedentes locales 19

1.3. Objetivos 20

1.3.1. Objetivo general 20

1.3.2. Objetivos específicos 20

1.4. Justificación e importancia 21

1.4.1. Justificación teórica 21

1.4.2. Justificación práctica 21

1.4.3. Justificación metodológica 22

1.5. Hipótesis 23

1.5.1. Hipótesis general 23

1.5.2. Hipótesis específicas 23

II. MARCO TEÓRICO 24

1.6. Bases teóricas sobre el tema de investigación 24

1.6.1. El enfoque de proyecto 24

1.6.2. Proyecto 24

1.6.3. Proyectos productivos 26

1.6.4. Proyecto Haku Wiñay 27

a) Componente 1: “Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural” 28
b) Componente 2: “Mejora de la Vivienda Saludable” 30
1.6.5. Desarrollo rural con enfoque territorial 32
a) Sociocultural 35
b) Económica 37
c) Ambiental 39
d) Político – Institucional 41
1.6.6. Desarrollo y ubicación geográfica del distrito de San Cristóbal 43
III. MÉTODO 45
2.1. Tipo y nivel de investigación 45
2.1.1. Tipo de investigación 45
2.1.2. Nivel de investigación 45
2.1.3. Tipo de diseño de investigación 45
2.2. Ámbito temporal y espacial 46
2.3. Población y muestra 46
2.3.1. Población 46
2.3.2. Muestra 47
2.4. Instrumentos 49
2.4.1. Técnica 49
2.4.2. Instrumento 49
2.4.3. Validación y confiabilidad 50
a) Validación 50
b) Confiabilidad 51
2.4.4. Operacionalización de variables 53
2.5. Procedimientos 56
2.6. Análisis de datos 56

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN....57
2.7. Descripción de resultados....57
2.8. Resultados obtenidos para la variable: Componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay....58
2.9. Comprobación de hipótesis....77
2.10. Prueba de hipótesis....78
2.10.1. Hipótesis general....78
2.10.2. Hipótesis específica 1....79
2.10.3. Hipótesis específica 2....81
2.11. Discusión de resultados....83
V. CONCLUSIONES....86
VI. RECOMENDACIONES....88
VII. REFERENCIAS....89
VIII. ANEXOS....95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población 47
Tabla 2 Muestra proporcional – Núcleo ejecutor central San Cristóbal 49
Tabla 3 Juicio de expertos del cuestionario Proyecto Productivo Haku Wiñay y Desarrollo Rural 51
Tabla 4 Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach 52
Tabla 5 Estadísticos de fiabilidad - Componentes 1 y 2 53
Tabla 6 Estadísticos de fiabilidad - Desarrollo rural 53
Tabla 7 Operacionalización de variable - Componentes 1 y 2 del proyecto Productivo “Haku Wiñay” 54
Tabla 8 Operacionalización de variable - Desarrollo rural 55
Tabla 9 Baremos - Componente 1 y 2 Proyecto Productivo Haku Wiñay 57
Tabla 10 Baremos - Desarrollo rural 58
Tabla 11 Variable 1: Componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay 58
Tabla 12 Componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural 60
Tabla 13 Componente 2: Mejora de la vivienda saludable 61
Tabla 14 Variable 2: Desarrollo rural 63
Tabla 15 Socio cultural 64
Tabla 16 Económico 66
Tabla 17 Ambiental 67
Tabla 18 Político – Institucional 69
Tabla 19 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova 77
Tabla 20 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis general 78
Tabla 21 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 1 80
Tabla 22 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 2 81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay 59
Figura 2 Resultados de componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural 60
Figura 3 Resultados del componente 2: Mejora de la vivienda saludable.....62
Figura 4 Resultados de la Variable 2: Desarrollo rural 63
Figura 5 Resultados de socio cultural.....65
Figura 6 Resultados de económico 66
Figura 7 Resultados de ambiental.....68
Figura 8 Resultados de político – Institucional 69

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

Según **(Zegarra, 2019)**, la pobreza rural es una brecha de desigualdad común en todos los países de América Latina, debido a que los sectores agrícolas están dispersos por todas partes, lo que implica altos costos de traslado (transporte) de sus productos; asimismo, son dependientes de los recursos naturales y están expuestos a riesgos, por lo que atraen insuficiente capital. En estos países, la mayoría de las inversiones se dirigen a las zonas urbanas y muy poco a las zonas rurales. Este desequilibrio significa que la productividad y los ingresos en las zonas rurales son mucho más bajos que en las ciudades. El 20 % de la población vive en zonas rurales, pero sólo proporciona el 5 a 6 % de la producción, por lo que estos niveles de desigualdad son peligrosos para la estabilidad política y social. Este problema social también tiene una dimensión ética: una persona tiene tres veces más probabilidades de ser pobre cuando nace en el campo que en la ciudad. Por otro lado, la falta de desarrollo rural limita las posibilidades de desarrollo de todos los territorios.

Acuña & Cusi (2018), la sierra del Perú es la región más campesina, de economía tradicional, culturalmente diferente y también el territorio más pobre, a pesar de que tiene importantes recursos naturales. Es por ello, y a partir de diversos puntos de vista, se considera que es importante el estudio y análisis del desarrollo rural en la sierra, lo que implica la acción de diversos componentes que interactúan para lograr la mejora de las condiciones de vida de la población. Asimismo, la sierra es un espacio en el que la topografía es compleja, esto es particularmente evidente en los espacios rurales de la sierra sur. En este ámbito geográfico, las oportunidades de intensificación productiva sostenible son limitadas. Las oportunidades de vinculación exitosa con los mercados no pasan por masificar y/o incrementar a gran escala la producción de algún cultivo o

crianza, sino por aprovechar la diferenciación, mejorando la calidad de la oferta para aprovechar algunos nichos del mercado nacional o internacional.

En nuestro enfoque de esta realidad problemática, el Distrito de San Cristóbal, Provincia de Mariscal Nieto, Región Moquegua, creado como tal mediante Ley N° 9940 el 31 de enero de 1944; se considera como una zona pobre con un bajo nivel de vida, el cual presenta problemas de consideración, el distrito con mayores brechas respecto a indicadores sociales, debido a que presenta el nivel más alto con el 39,9 % de pobreza distrital de los 10 distritos considerados como los más pobres de la Región Moquegua. **Midis (2020)**

Se muestra también en esta problemática el poco interés de recuperar y mantener el medio ambiente, la tierra existente, el escaso recurso hídrico (debido aún por la práctica del riego por gravedad, asociado al desperdicio del líquido elemento) e igualmente agua segura para el consumo humano, debido a la contaminación del mismo en zonas cercanas a las minas. De acuerdo al **INEI (2018)** respecto a la evaluación de la vivienda de los pobladores del Distrito de San Cristóbal, el material predominante es el de adobe, así mismo, el tipo de energía y/o combustible que utilizan para cocinar sus alimentos son: leña, bosta, estiércol; y al no contar con un ambiente adecuado para utilizar estos insumos, se generan enfermedades a las vías respiratorias por la combustión de éstos.

Se muestra también una escasa coordinación y/o participación de las instituciones regionales y locales, respecto a la implementación de proyectos y/o programas con enfoque territorial, establecidos por el Estado como política de lucha y erradicación de la pobreza, así como el impacto que generen en beneficio de los pobladores de la zona, que conlleven a mejorar su calidad de vida actual y contribuyan con el desarrollo rural de este distrito; existen inadecuados mecanismos comunales en la gestión de los intereses particulares y colectivos, así como la baja relación entre los miembros de los barrios de

dichas zonas rurales, principalmente por la presencia de un bajo interés del poblador; que se desprende por ello que el desarrollo con enfoque territorial para los centros poblados de este distrito están limitadas en su desarrollo social, así como también en su calidad de vida.

En este contexto, la labor del gobierno es implementar acciones para velar por el bienestar de la población y garantizar el desarrollo, por lo tanto, en los últimos años en nuestro país se debatieron e incorporaron diferentes programas sociales que buscan el desarrollo económico de los sectores rurales más afectados, de las personas de bajos recursos o simplemente que no poseen una adecuada calidad de vida, y por otro lado, los proyectos productivos que tienen como fin lograr incentivar la productividad de la población capacitándolos en algunas especialidades con las que una mayor cantidad de personas se puedan desenvolver en un entorno laboral y de esta manera generar ingresos, mejorando así su calidad.

El proyecto productivo Haku Wiñay, cuya intervención se enmarca en la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, Incluir para Crecer, bajo el eje estratégico 4: Inclusión Económica, establecida por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) en su rol rector de la Política de Desarrollo e Inclusión Social; como una iniciativa diseñada para el desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos, busca incrementar y diversificar los ingresos autónomos sostenibles, en los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema de los centros poblados rurales.

En lo que respecta al distrito de San Cristóbal, los agricultores prestan mayor importancia al cultivo de tuna y palto, descuidando los otros cultivos, como: papa, maíz, habas, trigo, entre otros, debido a que la venta de la tuna solventa los gastos cotidianos de gran parte de hogares usuarios, además afrontan las emergencias con la venta de vacunos, porcinos y animales menores, por lo que se podría decir que el ganado vacuno cumple la

función de ahorro rural familiar. Asimismo, el predominio de prácticas empíricas y poco tecnificadas en dichas actividades agrícolas, debido a la existencia e incremento de enfermedades y plagas; un deficiente uso de los abonos orgánicos, recursos naturales (recurso hídrico, suelos, etc.); además, la situación de las viviendas de la población con inexistencia de espacios separados para dormir, cocinar y de vida social, ambientes de cocina que carecen de cocina mejorada, de los existentes algunos en desuso que utilizan como combustible árboles nativos de la zona y algunos bosta de animales; también se cuenta con los hogares con escaso hábito de almacenar agua en recipientes limpios y tapados, con escaso hábito para usar agua tratada para beber, lavar frutas y verduras, así como la adecuada preparación y conservación de alimentos, el adecuado manejo y destino final de los residuos sólidos. Todo ello debido a la ausencia de implementación de innovaciones tecnológicas, asistencia técnica y capacitación, la falta de empoderamiento adecuado de los pobladores de la zona y la escaza participación institucional que reduce sus posibilidades de incrementar en la productividad a efecto de mejorar el bienestar y la calidad de vida de la población en general.

Por lo que resulta fundamental como característica principal realizar una evaluación, análisis de hasta qué punto o en qué grado los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay se relacionan con el desarrollo rural del Distrito de San Cristóbal; el aporte que generan dichos componentes del proyecto en beneficio de los usuarios de este distrito; así como también la contribución con el levantamiento de información propiamente de esta investigación que es relevante para los posteriores trabajos de investigación en inversión pública – desarrollo social de la escuela profesional y en general de toda la región.

En este sentido, la presente investigación tiene como objetivo establecer la relación que existe entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.2. Interrogante general

- ¿Cuál es la relación de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019?

1.1.3. Interrogantes específicos

- ¿Cuál es la relación del componente 1: "Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural" del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019?

- ¿Cuál es la relación del componente 2: "Mejora de la vivienda saludable" del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Zatarain (2008), realizó la tesis "*Desarrollo rural y conservación de recursos naturales: el ejido sierra de Juárez, Baja California",* del Programa de Maestría en Administración Integral del Ambiente, del Colegio de la Frontera Norte – México.

Estudio que tiene como propósito principal describir el proceso de desarrollo en el ejido Sierra de Juárez y analizar el nivel de semejanza que guardan sus condiciones sociales, económicas y ecológicas con respecto a un escenario ideal. Teniendo 4 variables de investigación: arraigo ejidal, bienestar social, ocupación económica ejidal y conservación de recursos naturales; metodológicamente empleó el método hipotético-deductivo. Aplicando las técnicas e instrumentos de la entrevista personal (guía de entrevista) y análisis documental (análisis cartográfico). La conclusión principal indica que, se alcanzó una aproximación importante al entendimiento de las relaciones sociales y económicas responsables del actual proceso de desarrollo del ejido sierra de Juárez, y cómo este proceso ha intervenido en la condición natural de los recursos presentes en el territorio caso de este estudio.

Melgarejo (2009), realizó la tesis "Diagnóstico social y ambiental participativo del Agroparque Los Soches, localidad de USME, Bogotá D.C. y alternativas de desarrollo rural sostenible", de la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Filosofía y Letras, de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá, Colombia.

En el tipo de investigación, la tesis se enmarca dentro de la investigación cualitativa, con un nivel exploratorio, bajo dos aspectos: En qué medida la conservación del ambiente en una zona se encuentra influenciado por el auto-reconocimiento social y ambiental del territorio por parte de una comunidad y cómo la definición de estrategias de desarrollo rural sostenible pueden verse moldeadas por la visión de lo rural que tiene esta comunidad; determina el uso de actores directos, como objeto de estudios, empleando aspectos metodológicos específicos como: aspectos generales de la participación y el enfoque de los talleres con espacios de participación.

Aránzazu (2013), en su tesis "*Del rural agrario al rural periurbano: instrumentos de desarrollo rural en la Comarca de Torrijos (Toledo)*", del Departamento de Economía Agraria, Estadística y Gestión de Empresas, de la Universidad Politécnica de Madrid, España.

Plantea como objetivo general: Analizar los cambios que se han producido durante los últimos 20 años en la comarca de Torrijos y en el ámbito rural y observar de qué manera estas transformaciones han sido acompañadas por las medidas del desarrollo rural. En el tipo de investigación, la tesis se enmarca dentro de la investigación fenomenológica - cualitativa, empleando como técnica e instrumentos, las entrevistas en profundidad.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Fernández (2018), en su tesis *"Programa productivo Haku Wiñay en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de San Andrés de Tupicocha-Huarochirí 2018"*, de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo – Lima.

Plantea como objetivo general: Determinar el nivel de incidencia de la aplicación del Programa Productivo Haku Wiñay en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de San Andrés de Tupicocha - Huarochirí 2018.

Con un tipo de investigación aplicada, bajo los aspectos teóricos del enfoque cuantitativo, se aplicó la metodología hipotético deductivo, con una población de 400 usuarios del proyecto en mención, usando como técnica: la encuesta, aplicando dos instrumentos para recolectar datos directos de la muestra de estudio, los cuales son: Ficha técnica de la escala de percepción sobre el

desarrollo del Programa Productivo Haku Wiñay y ficha técnica del cuestionario de recolección de datos de la calidad de vida.

Vargas (2018), en su tesis *"El programa social Haku Wiñay y el desarrollo rural sostenible, de Casa Blanca, Namora, Cajamarca"*, de la Escuela de Post Grado, de la Universidad César Vallejo, Chiclayo.

Plantea como objetivo general: Determinar el nivel de relación que existe entre el programa social Haku Wiñay y el desarrollo rural sostenible, de Casa Blanca, Namora, Cajamarca.

El diseño de la investigación es descriptivo - correlacional, con un universo y muestra finita constituida de 46 familias, aplicando la Técnica de Fichaje – Cuestionario y test.

Mendoza (2017), en su tesis "El programa social del Foncodes - proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón Lima 2016", de la Escuela de Post Grado - Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo.

Plantea como objetivo general: Establecer la relación que existe entre el programa social del foncodes - proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón, Lima, 2016.

La metodología aplicada fue del método hipotético – deductivo, el tipo de estudio de la investigación aplicada, con un diseño no experimental, transversal de alcance descriptiva correlacional, con un enfoque cuantitativo, el cual su población estuvo constituida por tres comunidades de la provincia de Oyón, considerando para este efecto a 395 familias atendidas, con un tamaño de muestra luego de aplicada la fórmula, de 195 familias de la Provincia de Oyon en

Lima. La conclusión principal indica que: Existe una relación directa y significativa del programa social del Foncodes – Proyecto Haku Wiñay con el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.398).

1.2.3. Antecedentes locales

De La Paz (2017), en su tesis "*Gestión de proyectos productivos en el desarrollo económico de los beneficiarios de la Provincia Mariscal Nieto - 2017*", de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo.

Plantea como objetivo principal: Determinar cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico de los beneficiarios de la provincia de Mariscal Nieto 2017.

Con un tipo de investigación no experimental y su diseño descriptivo correlacional, con una población y muestra de 22 trabajadores de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, aplicando como técnica e instrumento, la encuesta y el cuestionario. Utilizó la prueba del coeficiente de correlación de Pearson, llegando a la conclusión principal de que existe correlación positiva y significativa entre gestión y desarrollo económico de los beneficiarios con un p-valor "sig. (bilateral)>0,000 (p>0,05).

Ramos (2019), en su tesis "*Influencia del proyecto productivo en el desarrollo de capacidades para el corte de cabello en los estudiantes del CETPRO Ilave - Puno, 2018*.", de la Escuela de Posgrado, de la Universidad "José Carlos Mariátegui".

Plantea como objetivo principal: Determinar en qué medida influye el proyecto productivo en el desarrollo de las capacidades del corte de cabello en estudiantes de la especialidad de peluquería del CETPRO Ilave al año 2018.

Con un método de investigación de enfoque cuantitativo, de tipo pre-experimental, con una población y una muestra de 40 personas, aplicando como técnica e instrumento, la encuesta y el cuestionario. La investigación llega a concluir que los proyectos productivos, realmente favorecen la capacidad de los alumnos de peluquería en el CETPRO Ilave en el tema de tipo de cabellos, cráneo, rostro, cuello y patillas, al haberse elevado los promedios de cero nueve (09) a un promedio de quince punto siete, redondeado: dieciséis (16), demostrando un buen impacto con los proyectos productivos, siendo los promedios de la prueba de salida más variables que los primeros, al haberse diversificado su forma de pensar con los proyectos productivos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación que existe entre el componente 1: “Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural” del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

- Analizar la relación que existe entre el componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

1.4. Justificación e importancia

Según sostienen **Hernández, Fernández, & Baptista (2014)**, el desarrollo de la tesis se justifica de acuerdo a la relevancia teórica, práctica y metodológica que implica el desarrollo del estudio.

1.4.1. Justificación teórica

En materia de justificación, es importante la fundamentación científica y de teoría, la presente investigación asume la postura de la teoría de desarrollo humano, en su constructo de alcance social, por ello, la importancia de los aportes de los autores referenciados permitirán conocer los alcances dentro de esta realidad, desde el enfoque eminentemente social sobre proyectos productivos (inversión pública) y desarrollo rural. Dentro de este rubro, los aportes en el posicionamiento de la teoría, permite la ampliación del contexto de análisis de las variables y de las respuestas que se obtengan, se logren generar nuevos conocimientos y aportes que sirvan de contraste teoría - realidad.

1.4.2. Justificación práctica

Se considera pertinente la realización de la presente investigación debido a su implicancia práctica; el cual es esencial porque se va a determinar cómo se encuentra el nivel de desarrollo rural del distrito de San Cristóbal con relación a la intervención del proyecto productivo Haku Wiñay, mediante el análisis de los

componentes del proyecto implementado por el Estado, para velar por el bienestar de la población y garantizar el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal. De este modo los resultados son puestos a consideración, proponiendo establecer mejoras para el desarrollo de capacidades de los usuarios beneficiados y de la población en general del distrito de San Cristóbal en la región Moquegua; ya que de ello se desprende la eficacia de la intervención del Estado.

Esta investigación es trascendental por cuanto como profesionales de Gestión Pública y Desarrollo Social se necesita conocer en que están fallando y/o contribuyendo los gobiernos a nivel local, regional y nacional respecto la aplicación de las políticas públicas, específicamente aquellas que tiene como fin la reducción de la pobreza mediante la inversión pública en proyectos productivos que contribuyen con el desarrollo de la zona en la que intervienen.

1.4.3. Justificación metodológica

La presente investigación asume el tipo de estudio básico, de diseño no experimental transversal / transeccionales o tranversales, de nivel correlacional; cuyo objetivo, es determinar la relación de una variable con otra, en el cual los datos se recolectan a través de instrumentos creados con anterioridad en otros estudios de la misma característica, tomados como referencia, siendo reformulados y adaptados en el lenguaje; por lo que, la validez y confiabilidad también puedan servir para otros estudios similares, mediante el cual se estaría ampliando las posibilidades del conocimiento científico de los resultados de la prueba de hipótesis.

La utilidad de la información producida por esta investigación repercutirá significativamente en la formación profesional, no solo de quien elabora la

presente tesis, sino también de los futuros egresados en este campo; además, permitirá proponer y/o elaborar algunas alternativas que permitan promover o generar nuevas políticas públicas a través de la Gestión Pública desde el fomento de la productividad, el desarrollo de capacidades humanas y empoderamiento a través de participación de los diferentes actores sociales para la solución de los problemas observados en la sociedad.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

1.5.2. Hipótesis específicas

- El componente 1: “Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural” del proyecto productivo Haku Wiñay se relaciona con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

- El componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay se relaciona con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

II. MARCO TEÓRICO

1.6. Bases teóricas sobre el tema de investigación

1.6.1. El enfoque de proyecto

Vigo, Vigil, Sánchez y Medianero (2018), señalan que un proyectista debe tener claridad respecto de la naturaleza distinta y a su vez evidentemente complementaria, de sus dos actividades generales fundamentales, los cuales son: a) construcción del proyecto, que es un proceso eminentemente investigativo y como tal, exige el uso de un conjunto de instrumentos metodológicos aplicados al diseño de proyectos sociales; y b) redacción de los documentos del proyecto, lo cual requiere de un método de exposición, para lo que resulta aplicable el uso de las recomendaciones, formatos y procedimientos de las instituciones financiadoras de proyectos.

Así mismo, los autores señalan que el enfoque de proyecto es el principal instrumento de trabajo asumido por los organismos nacionales e internacionales de promoción del desarrollo, tanto de carácter público como los auspiciados por el sector privado. El sector público del Perú toma este enfoque en la promoción de inversiones como el concepto central del conjunto del proceso de inversión pública.

1.6.2. Proyecto

Primero se inciará por la definición de Proyecto, al respecto **Vigo et al. (2018)**, señalan que un proyecto es una acción de carácter temporal, organizada como un conjunto de componentes y actividades interrelacionados, que utiliza recursos económicos con la finalidad de mejorar la provisión de bienes y servicios esenciales para la población y que en general contribuye al desarrollo del país.

Según lo señalado en el párrafo anterior, se puede entender que un proyecto tiene como propósito el lograr un objetivo específico de desarrollo, con un costo y en un tiempo predeterminado, el cual está destinado a la solución de un problema presente en la sociedad.

Un proyecto por muy diversa que sean las actividades específicas que lo comprendan, posiblemente incluyan muchos de los siguientes elementos:

- Construcción de obras de infraestructura, tales como obras de agua y saneamiento, instalaciones educativas y de salud, carreteras y dotación de equipos, entre otros.
- Provisión de servicios de capacitación y asistencia técnica para el mejoramiento de capacidades de los productores y pobladores en general.
- Fortalecimiento de instituciones locales encargadas de la ejecución y operación del proyecto, incluida la formación de administradores locales y personal.

Asimismo, los autores señalan en términos generales que la primacía relativa del enfoque de proyecto, en relación a otros métodos o enfoques de promoción del desarrollo, es su carácter ejecutivo y expeditivo que lo diferencia de las actividades regulares, las que por su propia naturaleza estable se desarrollan en forma relativamente lenta y sujeta a una mayor formalidad.

Según el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones del **MEF (2019)**, un proyecto es una intervención temporal que se financia, total o parcialmente, con recursos públicos, que busca la formación de capital físico, humano, natural, institucional y/o intelectual que tenga

como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios.

1.6.3. Proyectos productivos

Según **Vigo et al. (2018)**, los proyectos productivos buscan elevar los niveles de productividad y competitividad de los productores, con la finalidad de elevar los ingresos, y por ende, reducir los niveles de pobreza pre-existentes. Este tipo de proyectos puede comprender intervenciones que, desde una perspectiva social, debe justificarse demostrando la contribución del mismo a la reducción de la pobreza. Y asimismo, debe demostrar que apoyará planes de negocio con la suficiente rentabilidad, como para generar ingresos incrementales para los productores, suficientemente superiores a los mayores costos en los cuales incurrirá para ejecutar las actividades pertinentes en el proyecto.

De acuerdo a una capacitación realizada en el marco normativo vigente del Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones del **MEF (2021)** se señala que el proyecto productivo tiene algunas consideraciones específicas, lo que busca es promocionar, fomentar mediante servicios públicos de asistencia técnica productiva el incremento de la productividad y producción de pequeños y medianos productores agropecuarios, lo cual generan una serie de beneficios no solo económicos, también beneficios sociales que finalmente son lo que buscan los proyectos de inversión pública.

Conforme a lo mencionado en los párrafos anteriores por los autores, es necesario conocer y analizar los proyectos productivos, esencialmente aquellos vinculados a la lucha contra la pobreza rural que impulsan el desarrollo y crecimiento económico de un país, específicamente en nuestra región y para la presente

investigación: “El Proyecto Productivo Haku Wiñay – Núcleo Ejecutor Central San Cristóbal”.

1.6.4. Proyecto Haku Wiñay

Según el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social **Foncodes (2019)**, el Ministerio de Desarrollo en Inclusión Social en el año 2012, creó la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer”, mediante el cual se le asigna el Eje Estratégico 4: “Inclusión Económica” al FONCODES, cuyo objetivo es incrementar las oportunidades y capacidades de generación de ingresos de los hogares más pobres del país bajo un enfoque de desarrollo rural territorial; sobre la base de dicho marco de políticas, en el 2014, se creó el Programa Presupuestal 0118, denominado “Acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales”, y es diseñado e implementado en la actualidad por FONCODES bajo el modelo Núcleo Ejecutor.

Foncodes (2014a) define el Proyecto Haku Wiñay como: “*Haku Wiñay, es un Proyecto de desarrollo productivo a cargo del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - FONCODES, del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que promueve la generación de oportunidades económicas para los hogares rurales en situación de extrema pobreza (economías de subsistencia), mejorando sus capacidades técnicas, dotando activos productivos, fortaleciendo el capital humano y el capital social*”.

Según el párrafo anterior, el autor da a entender que el proyecto tiene como fin el contribuir a la generación y diversificación de ingresos, así como a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria de los hogares usuarios, mediante la implementación de innovaciones tecnológicas, capacitaciones para el

mejoramiento de sus habilidades, capacidades, básicamente el empoderamiento de los beneficiarios para mejorar la producción y a su vez garantizar la sostenibilidad del desarrollo rural, en los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, ubicados en los centros poblados rurales de nuestro país.

Es así que el FONCODES señala que el Proyecto contempla 4 componentes y/o ejes estratégicos, los cuales son: a) Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural, b) Mejora de la vivienda saludable, c) Promoción de negocios rurales inclusivos y d) Fomento de capacidades financieras. Por lo que, en la presente investigación solo se analizará los 2 primeros componentes y su contribución con el desarrollo rural, en una población de 400 beneficiarios del Distrito de San Cristóbal.

a) Componente 1: "Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural"

Para **Escobal & Ponce (2016)** este componente comprende el desarrollo de capacidades productivas a partir de la transferencia de conocimientos y activos que permitan a los beneficiarios "aprender", no solo en teoría sino en la práctica un conjunto de innovaciones tecnológicas productivas, tomando en cuenta las diferentes condiciones económicas, agroecológicas, sociales y culturales de los hogares usuarios en el ámbito de intervención del proyecto.

Para **Asensio (2021)** en el documento de trabajo N° 280, realizado para el Instituto de Estudios Peruanos - IEP, señala que éste componente del proyecto proporciona servicios de asistencia técnica individualizada, capacitación y dotación de activos productivos para la adopción de un conjunto de innovaciones tecnológicas productivas.

Es así que según los autores se pueden desprender algunos elementos que contempla este componente como: Capacitación, Asistencia Técnica (mediante un Yachachiq) y entrega de activos productivos. Por lo tanto, para un mejor entendimiento, se realiza un análisis de cada elemento.

- **Capacitación.** Para el autor **Chiavenato (2007, p. 386)** capacitación, se define como el proceso educativo de corto plazo, aplicada de manera sistemática y organizada, por medio del cual las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y competencias en función de objetivos definidos.

  Para el proyecto Haku Wiñay, la capacitación comprende la sensibilización y motivación sobre las buenas prácticas y tecnologías productivas que pueden aplicarse en los sistemas de producción, mediante metodologías participativas y la construcción colectiva de aprendizajes de los hogares usuarios **(Foncodes 2014a).**

- **Asistencia técnica.** De acuerdo a Gonzales (2004) citado por **Loayza (2018)**, la asistencia técnica se entiende como el intercambio con la población rural de distintos conocimientos destinados a mejorar la capacidad de gestión de los recursos para el desarrollo.

  Para el proyecto Haku Wiñay, la asistencia técnica comprende la transferencia de conocimientos, basada en el **aprender haciendo**, mediante el cual se realizan acciones prácticas que se desarrolla por hogar para fortalecer la interacción en la incorporación de innovaciones tecnológicas productivas sencillas y de bajo costo **(Foncodes, 2014a).**

- **Entrega de activos productivos.** Según los autores **Gómez, William et al. (2013),** los activos productivos comprenden aquellos bienes materiales e inmateriales que poseen valor económico, susceptibles de ser valuados en términos monetarios. El término activo productivo es utilizado para nombrar cosas que son útiles a quienes las usan o poseen y genera algún tipo de ingreso o beneficio económico.

  Según lo señalado por los autores, los activos productivos comprenden todos aquellos bienes destinados a una función permanente dentro de la explotación agrícola, es decir, suelo, plantaciones permanentes, construcciones, maquinarias, cierto tipo de animales, etc.

  Contempla la entrega de insumos, animales menores, materiales y pequeños equipos (sistema de riego tecnificado, biohuertos, mini parcelas, etc.) para mejorar la eficiencia de los sistemas de producción familiar **(Foncodes, 2014a).**

b) Componente 2: "Mejora de la Vivienda Saludable"

Para **Asensio (2021)** en el documento de trabajo N° 280, realizado para el Instituto de Estudios Peruanos – IEP, señala que el componente de mejora de la vivienda saludable proporciona asistencia técnica para la instalación de cocinas mejoradas, agua segura y disposición de residuos sólidos.

Para **Escobal & Ponce (2016)**, este componente consiste en la implementación de prácticas saludables en tres ámbitos: a) el uso de agua segura, b) el adecuado manejo de residuos sólidos y c) el adecuado almacenamiento y preparación de alimentos, incluida la instalación de cocinas mejoradas; mediante el acondicionamiento, ordenamiento y distribución de los

ambientes de la vivienda familiar, optando por la educación sanitaria que garantiza condiciones satisfactorias para las familias.

Bajo esta premisa, para un mejor entendimiento se desarrollará cada elemento que incluye este componente.

- **Cocina mejorada.** De acuerdo a la Universidad de Ingeniería (2013) citado por **Gomero (2015),** la cocina mejorada es un dispositivo que permite cocinar con leña de un modo sumamente óptimo, permitiendo por un lado, un ahorro significativo del material de combustión: la leña, y ofreciendo a la vez ciertas ventajas operativas muy valoradas por los usuarios. El fundamento de estos dispositivos es el de concentrar el calor en los recipientes de cocido (Ollas), optimizando la transferencia de calor y permitiendo a la vez una combustión mucho más eficiente, que por el método tradicional.

  El cual contempla la implementación de cocinas ecológicas a fin de reducir las enfermedades respiratorias causadas por la inhalación del humo, combustión de la leña y también la reducción de la tala de árboles, que favorece la preservación del medio ambiente **(Escobal & Ponce, 2016).**

- **Agua segura.** Para el **Ministerio de Salud (2011),** se entiende por agua segura, al agua apta para el consumo humano y para todo uso doméstico habitual, incluida la higiene personal, con una calidad suficiente para que no represente ningún peligro para su salud.

Contempla la importancia de contar con agua limpia y saludable en los hogares para el consumo; y así evitar enfermedades diarreicas **(Foncodes, 2016).**

- **Disposición de residuos sólidos.** Según el aplicativo Curso virtual ecolegios del Ministerio **(Ministerio del Ambiente, s.f.),** la disposición de residuos sólidos comprende la recolección, el transporte, el tratamiento, el almacenamiento, la deposición y el aprovechamiento de residuos sólidos. Los residuos sólidos son bienes muebles de los cuales su propietario desea desprenderse o cuya disposición ordenada es obligada para conservar el bienestar de la comunidad, en especial para la protección del medio ambiente.

  Promueve la adecuada disposición de los residuos orgánicos e inorgánicos para el mejoramiento del orden y la salud en los usuarios **(Foncodes, 2016).**

1.6.5. Desarrollo rural con enfoque territorial

Según **Vargas (2017)**, desde el enfoque territorial, el modelo sugiere que el desarrollo rural, refiere que es un proceso orientado a lograr la equidad en la activación de oportunidades de bienestar para la población rural y la disminución de las brechas de desigualdad, el cual indica a la interrelación de cuatro grandes campos temáticos:

- Dinámicas productivas, innovación tecnológica y articulación al mercado
- Dinámicas socioculturales, agencia y organización social
- Dinámicas institucionales, gobernanza y poder
- Dinámicas transversales

En esa línea, se muestran posturas diversas entre las que destacan aquéllas centradas en la dimensión productiva y aquéllas que señalan que lo rural es, en rigor, un campo de acción colectiva en donde se reproducen dinámicas sociales, políticas y económicas. Por lo anterior señalado, la autora refiere que resulta clave explorar de manera sistemática las epistemologías en torno a "lo rural", con énfasis en los enfoques y categorías asociados a ello, el cual implica el reconocimiento de una diversidad de dinámicas, actores e institucionalidades que operan en un territorio.

Según lo señalado por la autora, en base a diversos estudios realizados, en cuanto al enfoque predominante del desarrollo rural, se ha identificado la persistencia por el interés, por el incremento de la producción, productividad y competitividad; desde una perspectiva económica. Asimismo, en relación a este enfoque prevalece una noción de lo rural, el cual se encuentra aun enormemente vinculado a las actividades agropecuarias. Estos estudios no necesariamente plantean una reflexión crítica y existe la posibilidad de que los modelos sean refutados y/o complementados con otros enfoques.

Al respecto, sobre las políticas públicas relacionadas al desarrollo rural, se tiene que en los últimos años se han diseñado, aprobado e implementado importantes instrumentos de políticas. Dichos instrumentos han acogido, directa o indirectamente, los hallazgos de la investigación sobre desarrollo rural. Entre ellas se destacan, las estrategias nacionales de desarrollo e inclusión social y la de agricultura familiar, así como el programa **"Haku Wiñay".**

Por lo señalado anteriormente, es fundamental profundizar sobre la etimología del desarrollo rural, el cual presenta los siguientes autores:

Para **Trivelli, Escobal y Revesz (2009)**, en el libro titulado: "Desarrollo rural en la sierra. Aportes para el debate el desarrollo rural", se define el desarrollo rural como:

> "*El desarrollo rural que se puede entender como un proceso de transformación social, productiva e institucional cuyo objetivo es mejorar de manera sustancial y sostenible la calidad de vida de una población*".

Respecto el párrafo anterior se puede entender, que el desarrollo rural se determina por la necesidad de mejorar, ampliar e incrementar las oportunidades de las personas e instituciones, mediante la entrega de activos, capacitaciones, asistencia técnica, apoyo a organizaciones, contratos entre instituciones, donaciones o crédito y otros que exige una estrategia de desarrollo con una visión integral.

Y como fuente de información primaria y guía de investigaciones en la actualidad, para el desarrollo de la presente investigación es primordial lo desarrollado por el siguiente autor:

Según **Sepúlveda (2008)**, en su libro titulado: "*Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: Métodos para la planificación*", se señala lo siguiente:

> "*El desarrollo rural sostenible con enfoque territorial se concibe como un proceso que busca transformar la dinámica de desarrollo del territorio mediante una distribución ordenada de las actividades productivas, de conformidad con su potencial de recursos naturales y humanos*".

De esta forma, se puede determinar según el párrafo anterior, que el desarrollo rural requiere de la implementación de políticas, programas y/o proyectos de carácter económico, social, cultural y ambiental, que se sustenten bajo los

principios de procesos de descentralización y participación; con el fin de garantizar el acceso a oportunidades que contribuyan a la productividad y al empoderamiento de los usuarios, así como asegurar la conservación de los recursos naturales en el ámbito de ejecución de los mismos.

Es así, que según el autor el desarrollo rural con enfoque territorial contempla 4 dimensiones como: sociocultural, económica, ambiental y político – institucional. Por lo que, para un mejor entendimiento se pasará a desarrollar cada una de las dimensiones.

a) Sociocultural

Según **Bugallo (2016 p. 11)** citado por **Morín (2019),** *la dimensión sociocultural requiere romper con viejos economicismos y situar a los seres humanos y a la naturaleza como centro y fin de los procesos de desarrollo. Asimismo, abre las puertas a una concepción plural y sistémica del desarrollo, al tiempo que legitima a la cultura como agente indispensable para la transformación social, por lo tanto, no podemos concebir procesos de desarrollo ajenos a las personas, a sus sentimientos, actitudes, valores, prácticas cotidianas e identidades.*

Sepúlveda (2008), considera que dentro de esta dimensión en el centro de la discusión se encuentra el ser humano, su organización social, cultura, modos de producción y patrones de consumo. Básicamente esta dimensión se considera como un proceso de fortalecimiento de sujetos, grupos y organizaciones para que puedan constituirse en actores sociales y consolidarse como tales.

Por lo que, esta dimensión considera como elementos claves los siguientes:

- **Diversidad cultural.** Según el **Ministerio de Cultura (2008),** la diversidad cultural es una condición, un medio y un fin del desarrollo; el reconocimiento de la diversidad cultural abre el diálogo entre civilizaciones y culturas, el respeto y la comprensión mutua. Asimismo, se puede definir como un principio organizador de la pluralidad cultural sostenible en las sociedades y a través de ellas. La diversidad cultural es mucho más que una lista abierta de diferencias o variaciones; es un recurso para organizar un diálogo productivo entre pasados pertinentes y futuros deseables.

  Esta diversidad se refiere a la identidad étnica, y a los aspectos culturales que amalgaman y diferencian a las sociedades (género, edad, etnia) como parte de los recursos socioculturales **(Sepúlveda, 2008).**

- **Empoderamiento.** Para **Contreras (2017),** el empoderamiento es un proceso en que las personas marginadas social, política, cultural y/o económicamente de la estructura de oportunidades sistémicas, van adquiriendo colectivamente control sobre sus vidas, sobre los procesos y dinámicas determinantes de la exclusión en la que se encuentran. Este proceso de control les otorga un poder que les permite alterar a su favor los procesos y estructuras de los diversos ámbitos contextuales que les mantenían en una condición de subordinación-marginación.

  Contempla mecanismos de acceso al poder y del ejercicio de los derechos, tales como: las alianzas sociales, la conformación de grupos de interés y la práctica de resolución de conflictos **(Sepúlveda, 2008).**

- **Territorio.** Para **Morín (2019),** el territorio dentro de la dimensión sociocultural, comienza a ser concebido como un escenario de construcción social en pos de mejoras en cuanto al uso consiente y sostenible de diferentes recursos ya sean económicos, ambientales, culturales y humanos.

  Se considera como uno de los elementos claves de esta dimensión, porque es el espacio en el cual la población crece, se desenvuelve, transforma y relaciona, por medio de actividades productivas, económicas, sociales y culturales, pero también porque esas acciones modifican el paisaje y se convierte en un reflejo del desarrollo cultural de la población **(Sepúlveda, 2008).**

b) Económica

Para los autores **Muñoz, Uribe et al. (2012)**, se relaciona con las actividades económicas y los sistemas productivos que se desarrollan en el territorio, a partir de esa base de recursos naturales y ambientales para garantizar la provisión de los bienes e ingresos económicos a los distintos grupos poblacionales; las dinámicas demográficas y las distintas interacciones que acompañan las relaciones sociales de producción, y los procesos históricos e institucionales que condicionan y regulan esas relaciones sociales y que conforman los capitales económico, humano y social del territorio.

Sepúlveda (2008), señala que esta dimensión se relaciona con la capacidad productiva y el potencial económico de los territorios rurales para generar los bienes y riquezas necesarios para el presente y el futuro de sus habitantes.

Para tal dimensión el autor señala elementos esenciales para el desarrollo económico de un territorio, tales como:

- **Competitividad.** Según **Arboleda (2016),** la competitividad se puede entender bajo un concepto comparativo fundamentado como una capacidad dinámica que se manejan en espacios y momentos distintos que se fundamenta en el concepto de productividad, el cual está determinado por la calidad y naturaleza de los bienes que se generan, así como por la eficiencia con que se producen, teniendo a la innovación como eje central y como fin el beneficio de la sociedad.

  Este elemento promueve la formación de cadenas agroalimentarias y de clusters; así como la incorporación de la tecnología para generar un sistema de producción eficiente y de calidad **(Sepúlveda, 2008).**

- **Acceso a activos productivos.** Según los autores **Gómez, William et al. (2013),** los activos productivos comprenden aquellos bienes materiales e inmateriales que poseen valor económico, susceptibles de ser valuados en términos monetarios. El término activo productivo es utilizado para nombrar cosas que son útiles a quienes las usan o poseen y genera algún tipo de ingreso o beneficio económico. En el ámbito rural, los bienes son todas las cosas y mercancías que las familias poseen, mismas que se venden, rentan, prestan o intercambian.

  Mediante creación de mercados para actividades sostenibles, el establecimiento y la promoción de mercados e industrias locales, y la valoración de los recursos naturales en los ámbitos nacional y local **(Sepúlveda, 2008).**

- **Capacidad de gestión de los productores.** Según **Master Del Valle. (2020)** se puede entender a la capacidad de gestión como aquella condición lograda por un productor para conducir exitosamente el negocio de exportación de lo que producen. Comprende la habilidad para obtener y manejar información de mercados y compradores, certificaciones de innovación.

  Pues de ella depende que se logre avanzar de un estadio de producción tradicional a otro moderno; un factor decisivo para garantizar el éxito de la transformación productiva **(Sepúlveda, 2008).**

c) Ambiental

Según los autores **Muñoz, Uribe et al. (2012)**, la dimensión ambiental se refiere a la interacción entre los elementos físicos, bióticos y agroecológicos que se dan en un entorno geográfico e histórico determinado. Esa interacción da lugar a un sistema vivo y cambiante de articulaciones entre los sistemas naturales, productivos y sociales asentados en un territorio cuyos atributos comprenden una base de recursos naturales, una estructura de relaciones económico-productivas, unos asentamientos poblacionales y una red de relaciones político-institucionales y sociales que condicionan y regulan los procesos de transformación social, económica e institucional.

Según **Sepúlveda (2008)**, ésta dimensión reconoce al ambiente como base de la vida y, por lo tanto, como fundamento del desarrollo. Considerando importante analizar los elementos que lo conforman, tales como:

- **Sistema ambiental.** Por sistema ambiental según **Bullon y Quispe (2018)** se puede entender como un sistema global referido al medio

ambiente que es todo lo que rodea a un organismo; los componentes vivos y los abióticos; como un conjunto interactuante de sistemas naturales, construidos y socioculturales que se está modificando históricamente por la acción humana; y que rige y condiciona todas las posibilidades de vida en la Tierra, en especial humana, al ser su hábitat y su fuente de recursos.

El cual está compuesto por: agua, suelo, bosques, biodiversidad y poblaciones humanas, los cuales forman un solo sistema y a su vez son interdependientes, porque un cambio en uno de los ellos genera un cambio en los otros **(Sepúlveda, 2008).**

- **Manejo integrado de los recursos naturales.** De acuerdo a **López y Chan (2016),** el manejo de los recursos naturales es la toma de decisiones, la aplicación de estrategias, métodos y técnicas para regular, administrar y dirigir hacia un objetivo determinado la utilización de los recursos naturales y la evaluación de dicho proceso.

  Además el manejo de recursos naturales debe ser entendido de manera integral como una de las actividades que no sólo se dirigen a la producción de alimentos y materias primas, sino que además tienen por objeto la conservación de la diversidad biológica y los procesos ecológicos de los cuales dependen tanto la producción de los recursos como el mantenimiento de los servicios ambientales esenciales para la vida humana; el manejo de recursos naturales y la agricultura incluyen a la producción, la conservación y la restauración como sus componentes básicos **(Universidad de Guadalajara, 2022).**

Este elemento comprende el hacer viable el uso racional y sostenible de los recursos naturales y del ambiente, destacando así el papel de los sectores público y privado, sus mecanismos de interacción y los dispositivos legales para lograr este fin **(Sepúlveda, 2008).**

d) Político – Institucional

De acuerdo a los autores **Muñoz, Uribe et al. (2012),** la dimensión política-institucional se refiere a todos aquellos arreglos políticos e institucionales que regulan las interacciones sociales, los conflictos y garantizan la cohesión social y la gobernabilidad democrática. De manera tal que está dimensión propugne por el diseño de instrumentos que fortalezcan: la participación ciudadana, las capacidades de autogestión y la autonomía de los gobiernos territoriales y las comunidades.

Para **Sepúlveda (2008)**, esta dimensión tiene como prioridad la gobernabilidad democrática y la participación ciudadana. Para ello, el autor señala los siguientes elementos en que se apoya esta dimensión:

- **Fortalecimiento institucional.** Según **(Serra, 2008, como se citó en Benites, 2016)** el fortalecimiento institucional se entiende como la implementación de medidas orientadas a mejorar el funcionamiento y la calidad de las instituciones públicas y colectivas encargadas de asegurar las bases que han de permitir a la sociedad construir sistemas productivos, inclusivos y sostenibles; y disponer de políticas de cohesión social que garantice la convivencia y el crecimiento del bienestar de la ciudadanía.

Este elemento considera mejorar la estructura y el funcionamiento del sistema político en sus tres niveles, mediante el proceso de descentralización y un interés renovado por la democratización **(Sepúlveda, 2008).**

- **Participación ciudadana.** Para **Shack y Arbulú (2021),** participación ciudadana es la capacidad que tienen las y los ciudadanos de influir, de manera individual o colectiva, organizada o no organizada, en los procesos de toma de decisiones del Estado, a través de mecanismos concretos como parte de la construcción social de las políticas públicas y en el marco del ejercicio del derecho fundamental de todo ciudadano de intervenir en la vida de la nación de la cual es parte, pero también en el cumplimiento de un deber de corresponsabilidad para lograr una mayor cohesión social y mejor calidad de vida de los integrantes de esa nación.

  Este elemento comprende planificar los diversos tipos de equilibrios políticos con los diferentes actores de la sociedad que representan a los diversos grupos de interés; mediante procesos de negociación, canales, formas y mecanismos de participación de la sociedad civil en los procesos de toma de decisiones, el cual se refleja en el tipo y el volumen de recursos que se asignen a distintos programas y proyectos **(Sepúlveda, 2008).**

- **Autonomía de los gobiernos y las comunidades.** De acuerdo a la **(Ley N° 27783, 2002, Articulo 8)** la autonomía es el derecho y la capacidad efectiva del gobierno en sus tres niveles, de normar, regular y administrar los asuntos públicos de su competencia. Se sustenta en

afianzar en las poblaciones e instituciones la responsabilidad y el derecho de promover y gestionar el desarrollo de sus circunscripciones, en el marco de la unidad de la nación.

Garantizando la gobernabilidad, todo ello bajo la transparencia y el predominio de valores que apoyen los procesos democráticos. Además de promover planes de desarrollo articulados entre los diferentes niveles de gobierno: local, regional y nacional; y asimismo, la participación de los diferentes actores sociales **(Sepúlveda, 2008).**

1.6.6. Desarrollo y ubicación geográfica del distrito de San Cristóbal

El distrito de San Cristóbal fue creado por Ley N° 9940; con su capital Calacoa. Dado en la casa de gobierno, en Lima, a los 31 días del mes de enero de 1944, siendo Presidente Constitucional de la República, el Ingeniero Civil Manuel Carlos Prado y Ugarteche.

En la actualidad los límites del distrito de San Cristóbal son: por el norte con el distrito de Chojata, por el sur con el distrito de Cuchumbaya, por el este con el distrito de Carumas y por el oeste con los distritos de Matalaque y Quinistaquillas.

San Cristóbal se ubica a 3400 m.s.n.m. con una superficie de 1162,11 km^2, considerado como sierra según la región natural, tiene una población de 3892 habitantes según datos del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática). La población tiene origen principalmente Aymara, la concepción andina de familia extensa, las relaciones de reciprocidad en labores de siembra y cosecha como son la alfalfa, tuna, orégano, durazno, manzano, membrillo y palto, dentro de cultivos transitorios se tiene a la papa, maíz amiláceo, oca, trigo, cebada.

Asimismo, de acuerdo al reporte regional de indicadores sociales de la Región de Moquegua, realizado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social en el año 2020, el distrito se considera como una zona pobre con un bajo nivel de vida, el cual presenta problemas de consideración, siendo el distrito con mayores brechas, debido a que presenta el nivel más alto con el 39,9 % de pobreza distrital de los 10 distritos considerados como los más pobres de la Región Moquegua.

III. MÉTODO

2.1. Tipo y nivel de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es considerada como una Investigación **Aplicada**.

El tipo de investigación fue aplicada, dado que el estudio se abocó a evaluar y resolver un problema de investigación, para lo cual se relacionó la teoría con la práctica, permitiendo lograr aportes de tipo empíricos a partir del contraste realizado **(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)**.

2.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación para este trabajo es **Correlacional.**

La investigación **Correlacional** tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. **(Hernández, Fernández y Baptista, 2014)**.

2.1.3. Tipo de diseño de investigación

El presente trabajo de investigación se enmarca en el diseño **no experimental** / **transeccionales o transversales.**

En el diseño **No Experimental** según **Hernández, Fernández y Baptista (2014)**, no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes tal como se dan en su contexto natural, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. El tipo del diseño es **Transeccional** en la cual se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

2.2. Ámbito temporal y espacial

Distrito de San Cristóbal, Provincia Mariscal Nieto, Región Moquegua – Núcleo Ejecutor Central San Cristóbal. Periodo 2018 – 2019.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La **población**, según **Hernández, Fernández, & Baptista (2014)**, se define como: el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

La población de la presente investigación está conformada por el total de usuarios del **Núcleo Ejecutor Central – NEC** San Cristóbal, la población es de **400 usuarios**, información proporcionada por el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES. La población está constituida por **dos (02) Núcleos Ejecutores**: **NE – San Cristóbal** con 206 usuarios y **NE – Muylaque** con 194 usuarios, que conforman el Núcleo Ejecutor Central San Cristóbal, los cuales fueron atendidos por el proyecto productivo Haku Wiñay, los mismos que su vez están integrados por los centros poblados de: San Cristóbal, Calacoa, Bellavista, Muylaque, Sijuaya y Yojo, según cuadro de detalle:

Tabla 1

Distribución de la población

NEC	NE	Centros Poblados	Población
San Cristóbal	San Cristóbal	San Cristóbal	103
		Calacoa	62
		Yojo	41
	Muylaque	Muylaque	73
		Sijuaya	71
		Bellavista	50
Total Usuarios			**400**

Elaboración Propia - Fuente: *Foncodes – Setiembre 2020*.

2.3.2. Muestra

La muestra, según **Hernández, Fernández, & Baptista (2014)**, es el subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta.

La muestra de la presente investigación será de tipo **probabilística**, debido a que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. El tamaño de la muestra para la presente investigación es de **196 usuarios** del Núcleo ejecutor Central San Cristóbal. Los criterios para determinar la muestra fueron los siguientes:

$$n = \frac{N{Z_\propto}^2 pq}{e^2(N-1) + {Z_\propto}^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra buscado.

N = Tamaño de la población o universo; **400 usuarios.**

Z = Parámetro estadístico que depende el N; 95% = **1,96**

e = Error de estimación máximo aceptado, 5% = **0,05**

p = Probabilidad de que ocurra el evento estimado, 50% = **0,5**

q = (1 - *p*) = Probabilidad de que no ocurra el evento = **0,5**

Reemplazando, se tiene:

$$n = \frac{400 * 1{,}96^2 * 0{,}5 * 0{,}5}{0{,}05^2(400 - 1) + 1{,}96^2 * 0{,}5 * 0{,}5}$$

$$\boldsymbol{n = 196}$$

Dada la diversidad de la población, se realiza una estratificación de la muestra considerando la aplicación de la fórmula señalada, una distribución de acuerdo a un muestreo estratificado y para este fin a cada estrato se aplicó mediante fijación proporcionada de donde se obtuvo la muestra de investigación asignado a cada uno de los centros poblados que conforman los núcleos ejecutores y a su vez al Núcleo Ejecutor Central San Cristóbal, cuya fórmula se precisa a continuación:

$$Muestra\ Proporcional = \frac{n}{N}$$

Remplazando, se tiene:

$$Muestra\ Proporcional = \frac{196}{400}$$

$$Muestra\ Proporcional = \mathbf{0,49}$$

Tabla 2

Muestra Proporcional – Núcleo Ejecutor Central San Cristóbal

NE	Centros Poblados	Población	Fijación	Muestra Proporcional
San Cristóbal	San Cristóbal	103	103*0,49	50
	Calacoa	62	62*0,49	30
	Yojo	41	41*0,49	20
Muylaque	Muylaque	73	73*0,49	36
	Sijuaya	71	71*0,49	35
	Bellavista	50	50*0,49	25
Total Usuarios		**400**		**196**

Elaboración Propia: *Fuente – Foncodes, Setiembre 2020*

2.4. Instrumentos

2.4.1. Técnica

La técnica que se aplicó para la presente investigación es la **Encuesta** para ambas variables, proyecto productivo "Haku Wiñay" y desarrollo rural.

La encuesta se define como "una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas, directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo". **(Carrasco, 2006, p. 314)**.

2.4.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó para la presente investigación es el **cuestionario de encuesta/análisis documental**.

El **cuestionario** se define como “una forma o modalidad de la encuesta, en la que no es necesaria la relación directa, cara a cara con la muestra de estudio, consiste en entregar a los encuestados unas hojas o pliegos de papel, conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo”. (Carrasco, 2006, p. 318).

El instrumento de **Análisis Documental,** según **(Carrasco, 2006, p. 275),** es la técnica de recolección de información de documentos que contienen información procesada por hechos, sucesos o acontecimientos naturales o sociales que se han dado en el pasado y que poseen referencias valiosas (datos, cifras, fichas, índices, indicadores, etc.) para un trabajo de investigación.

- Los instrumentos que se utilizaron para evaluar los componentes 1 y 2 del proyecto Productivo “Haku Wiñay” es el **“Cuestionario de encuesta”** y **“Análisis Documental”,** variable estructurada por dos dimensiones con sus respectivos indicadores.
- El instrumento que se utilizó para evaluar el desarrollo rural es el **“Cuestionario de encuesta del desarrollo rural”**, variable estructurada por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores.

Los cuales fueron previamente evaluados por especialistas y expertos en el área.

2.4.3. Validación y confiabilidad

a) Validación

Según **Hernández, Fernández, & Baptista (2014),** la validez se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se pretende medir.

Tabla 3

Juicio de expertos del cuestionario Proyecto Productivo Haku Wiñay y Desarrollo Rural

	N°	Apellidos y nombres	Grado académico	Promedio de valoración	Opinión de aplicabilidad
E	1	Carpio Banda, Jaime Serapio	Magister	76,5	Bueno
n	2	Sotomayor Chambilla, Alfredo Raúl	Magister	78	Bueno
n	3	Granados Coayla, Francisco Antonio	Magister	96	Muy Bueno

En consecuencia, la tabla 3 del juicio de expertos respecto al cuestionario de la presente investigación, se desprende que existe validez de contenido en relación a la aplicabilidad a la muestra de estudio.

b) Confiabilidad

Según **Hernández, Fernández, & Baptista (2014)**, la confiabilidad se refiere al grado confianza en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Para la presente investigación se ha utilizado la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach mediante el software SPSS, que es el indicador más frecuente de análisis.

Se ejecutó el proceso de confiabilidad, por lo que, fue necesario efectuar una prueba piloto a un pequeño porcentaje de la muestra de estudio, la que se

realizó en el Núcleo Ejecutor Central San Cristóbal – Distrito de San Cristóbal, a un total de 10 personas encuestadas.

$$\propto = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

Donde:

K: El número de ítems

$\sum Si^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2: Varianza de la suma de los ítems Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 4

Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,50 a 0,75	Moderada confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 a 1,00	Alta confiabilidad

Fuente: Soto (2015, p.73).

A. Instrumento: Componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay

Los resultados del análisis de fiabilidad obtenido demostraron que el índice de confiabilidad es (α=0,868), se demuestra que el instrumento: cuestionario de componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay es de fuerte confiabilidad.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad – Componentes 1 y 2

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,868	18

Fuente**:** *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

B. Instrumento: Desarrollo rural

Los resultados del análisis de fiabilidad obtenido demostraron que el índice de confiabilidad es (α=0,766), se demuestra que el instrumento: cuestionario desarrollo rural es de fuerte confiabilidad.

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad – Desarrollo rural

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,766	27

Fuente**:** *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

2.4.4. Operacionalización de variables

Variable 1. Proyecto productivo "Haku Wiñay": Según **Foncodes (2014)** define el Proyecto Productivo Haku Wiñay como un proyecto de desarrollo productivo que promueve la generación de oportunidades económicas para los hogares rurales en situación de extrema pobreza (economías de subsistencia), mejorando sus capacidades técnicas, dotando activos productivos, fortaleciendo el capital humano y el capital social.

Tabla 7

Operacionalización - Componentes 1 y 2 del proyecto productivo "Haku Wiñay"

Dimensiones	**Indicadores**	**Ítems**	**Niveles o rangos**	
Componente 1 "Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural"	Capacitación	1 - 3	Excelente (73 - 90)	Encuesta / Cuestionario
	Asistencia técnica	4 - 6		
	Entrega de activos productivos	3 - 9	Bueno (55 - 72)	
Componente 2 "Mejora de la Vivienda Saludable"	Cocina mejorada	10 - 12	Malo (37 - 54)	Análisis Documental
	Agua segura	13 - 15	Deficiente (18 - 36)	
	Disposición de residuos solidos	15 - 18		

Variable 2. Desarrollo rural: Según **Sepúlveda (2008)** el desarrollo rural que se puede entender como un proceso de transformación social, productiva e institucional cuyo objetivo es mejorar de manera sustancial y sostenible la calidad de vida de una población.

Tabla 8

Operacionalizacion - Desarrollo rural

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Técnica / Instrumento
Sociocultural	Diversidad cultural	1 - 3	Excelente (109 - 135) Bueno (82 - 108) Malo (55 - 81) Deficiente (27 - 54)	Encuesta / Cuestionario
	Empoderamiento	4 - 6		
	Territorio	7 - 9		
Económica	Competitividad	10 - 12		
	Acceso a activos productivos	13 - 15		
	Capacidad de gestión de los productores	16 - 18		
Ambiental	Sistema ambiental	19 - 20		
	Manejo integrado de los recursos naturales	21 - 22		
Político - institucional	Fortalecimiento institucional	23 - 24		
	Participación ciudadana	25 - 26		
	autonomía administrativa de los gobiernos locales y las comunidades	27		

2.5. Procedimientos

Para la presentación y análisis de datos de la presente investigación se consideró lo siguiente:

- La selección del instrumento
- Aplicabilidad de los instrumentos en campo
- Codificación en gabinete
- Análisis de datos
- Tabulación y procesamiento de los datos

Para una mejor visualización de los datos recolectados, analizados e interpretados, se presentan en:

- Tablas;
- Cuadro de distribución de frecuencias;
- Gráfica de barras o sector.

2.6. Análisis de datos

- Métodos estadísticos descriptivos;
- Rho Spearman para probar la hipótesis;
- Porcentajes.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

2.7. Descripción de resultados

En esta parte de investigación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de cada variable correspondiente a la investigación “Componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019”, en la cual el proyecto productivo Haku Wiñay – Componente 1 y 2 cuenta con 18 items; mientras que desarrollo rural cuenta con 27 items. Instrumentos que fueron aplicados a una muestra de 196 usuarios del Núcleo Ejecutor Central de San Cristóbal del proyecto Haku Wiñay. Posterior a la recolección de la información se procedió a consolidar la información en el programa Excel, para luego ser exportado al software estadístico SPSS versión 21. Se agrupó en las correspondientes variables y dimensiones a fin de determinar los resultados, según los baremos establecidos.

Tabla 9

Baremos - Componente 1 y 2 Proyecto Productivo Haku Wiñay

Dimensiones / indicadores	**Niveles**			
	Deficiente	**Malo**	**Bueno**	**Excelente**
Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	(9 - 18)	(19 - 27)	(28 - 36)	(37 - 45)
Mejora de la vivienda saludable	(9 - 18)	(19 - 27)	(28 - 36)	(37 - 45)
Componente 1 y 2 Proyecto Productivo Haku Wiñay	(18 - 36)	(37 - 54)	(55 - 72)	(73 - 90)

Tabla 10

Baremos - Desarrollo rural

Dimensiones / indicadores	Niveles			
	Deficiente	**Malo**	**Bueno**	**Excelente**
Socio cultural	(9 - 18)	(19 - 27)	(28 - 36)	(37 - 45)
Económico	(9 - 18)	(19 - 27)	(28 - 36)	(37 - 45)
Ambiental	(4 - 8)	(9 - 12)	(13 - 16)	(17 - 20)
Político - Institucional	(5 - 10)	(11 - 15)	(16 - 20)	(21 - 25)
Desarrollo rural	**(27 - 54)**	**(55 - 81)**	**(82 - 108)**	**(109 - 135)**

2.8. Resultados obtenidos para la variable: Componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay

Tabla 11

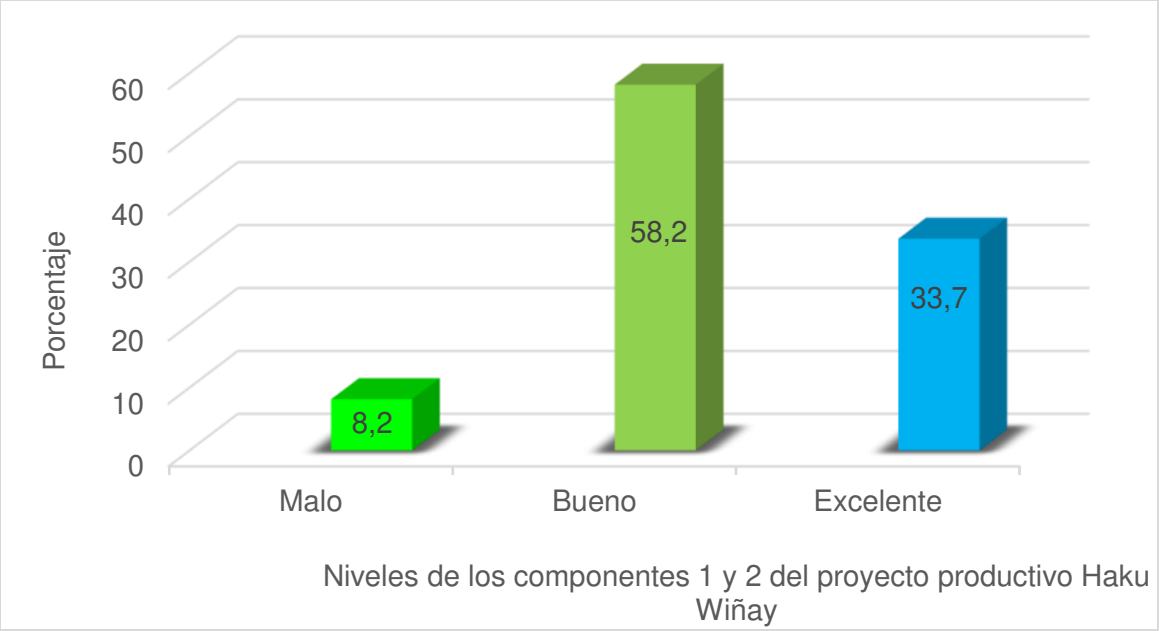
Variable 1: Componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay

Niveles de los componentes 1 y 2 - Haku Wiñay	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	8,2
Bueno	114	58,2
Excelente	66	33,7
Total	**196**	**100,0**

Fuente**:** *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 1

Resultados de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay



Según los resultados de la Tabla 11 y Figura 1, se puede observar la frecuencia sobre la evaluación a los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay en el distrito de San Cristóbal, periodo 2018-2019; que de los 196 usuarios encuestados, 114 usuarios que representan el 58,2 % indicó que la intervención con los componentes 1 y 2 del proyecto Haku Wiñay fue “Bueno”; seguido por 66 usuarios que representan el 33,7 % consideró la intervención con los componentes 1 y 2 del proyecto como “Excelente”; sin embargo, 16 usuarios que hacen el 8,2 % de la población de los usuarios manifestó que la intervención con los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay fue “Malo”.

En consecuencia, de los resultados obtenidos, se evidenció que el proyecto productivo Haku Wiñay, a través del fortalecimiento del sistema de producción rural familiar y la mejora de la vivienda saludable contribuyó con la generación y diversificación de ingresos, el empoderamiento de los beneficiarios, mejoró el acceso a la seguridad alimentaria, manteniendo el orden, la salud y la distribución adecuada de los hogares;

mediante capacitación, asistencia técnica y la dotación de activos productivos **(Foncodes, 2014a)**.

Tabla 12

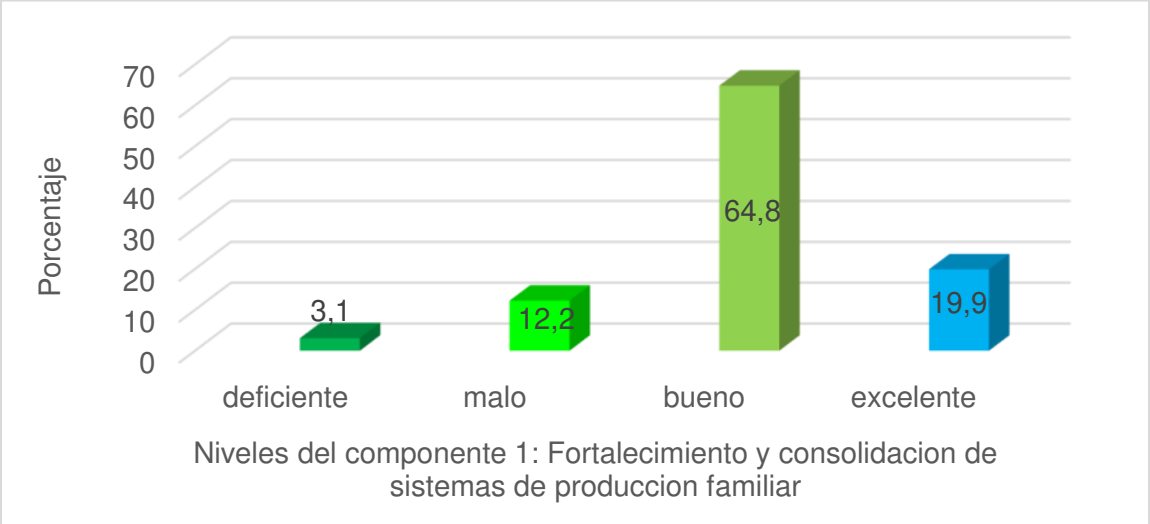
Componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural

Niveles de fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	3,1
Malo	24	12,2
Bueno	127	64,8
Excelente	39	19,9
Total	**196**	**100,0**

Fuente**:** *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 2

Resultados de componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural



Según los resultados que se muestran en la Tabla 12 y Figura 2 se observó la frecuencia de evaluación del componente 1: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural del proyecto productivo Haku Wiñay del distrito de San Cristóbal, periodo 2018-2019; de los 196 usuarios encuestados, 127 usuarios que representan el 64,8 % consideró que el componente 1: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural fue “Bueno”, seguido por 39 usuarios que es el 19,9 % el cual consideró “Excelente” el componente 1: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural, 24 usuarios que representan el 12,2 % consideró como “Malo” el componente 1: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural y 6 usuarios que es el 3,1 % de la población de usuarios encuestados consideró al componente 1: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural como “Deficiente”.

En consecuencia, al analizar éste componente se puede afirmar que tiene un nivel de aceptación alta por la población usuaria, dado que el proyecto productivo Haku Wiñay a través de este componente transfirió conocimientos que permitieron a los usuarios “aprender”, mediante capacitaciones, asistencia técnica y la entrega de activos productivos **(Escobal & Ponce, 2016).**

Tabla 13

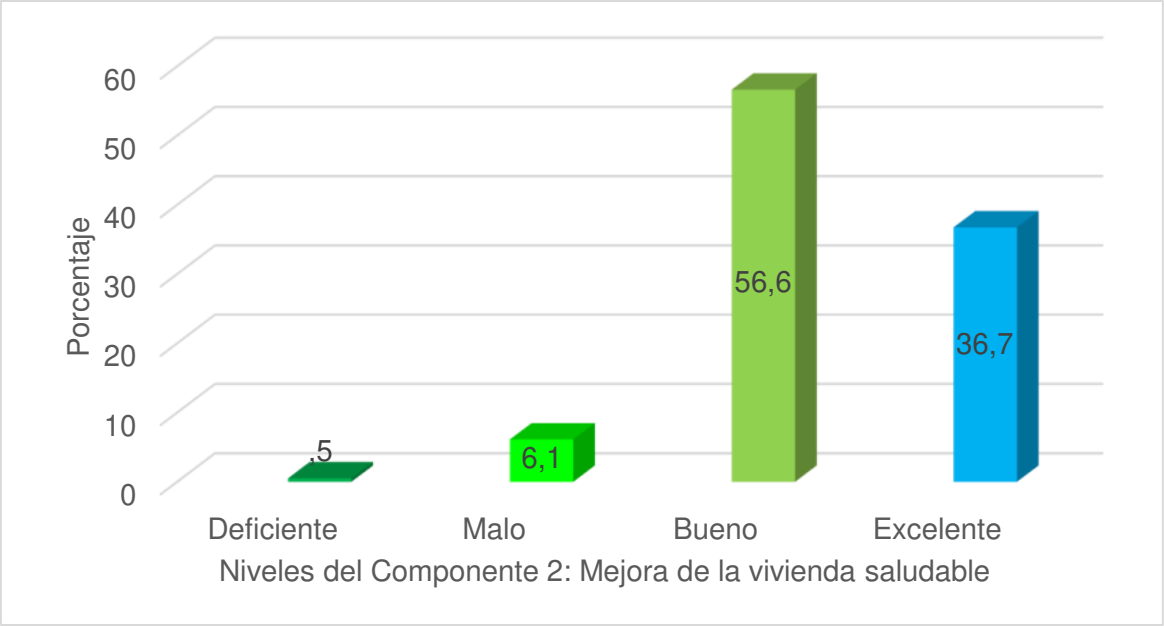
Componente 2: Mejora de la vivienda saludable

Niveles de mejora de la vivienda saludable	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	,5
Malo	12	6,1
Bueno	111	56,6
Excelente	72	36,7
Total	**196**	**100,0**

Fuente: *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 3

Resultados del componente 2: Mejora de la vivienda saludable



Según los resultados que se muestran en la Tabla 13 y Figura 3, se observó la frecuencia de evaluación al componente 2: Mejora de la vivienda saludable del proyecto productivo Haku Wiñay en el distrito San Cristóbal, periodo 2018 – 2019; que de los 196 usuarios encuestados, 111 usuarios que representan el 56,6 % consideró al componente 2: Mejora de la vivienda saludable como “Bueno”, seguido por 72 usuarios que son el 36,7 % de los usuarios encuestados que consideró como “Excelente” el componente 2: Mejora de la vivienda saludable, 12 usuarios que representan el 6,1 % consideró como “Malo” el componente 2: Mejora de la vivienda saludable y 01 usuario que hace el 0,5 % de la muestra de usuarios encuestados consideró al componente 2: Mejora de la vivienda saludable del proyecto productivo Haku Wiñay como “Deficiente”.

En consecuencia, se puede afirmar que este componente también tiene aceptación alta por los usuarios del proyecto, debido a que mediante este componente se implementó

prácticas saludables en tres ámbitos: el uso de agua segura, el adecuado manejo de residuos sólidos y la instalación de cocinas mejoradas; optando por la educación sanitaria que garantiza condiciones satisfactorias para las familias usuarias **(Escobal & Ponce, 2016)**.

Tabla 14

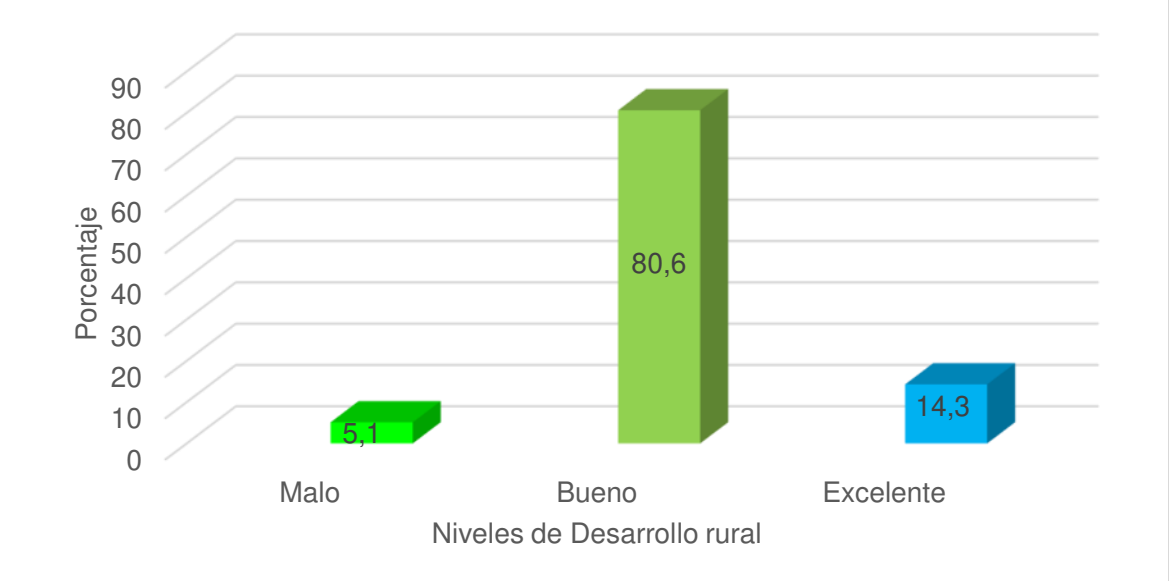
Variable 2: Desarrollo rural

Niveles de Desarrollo rural	Frecuencia	Porcentaje
Malo	10	5,1
Bueno	158	80,6
Excelente	28	14,3
Total	**196**	**100,0**

Fuente: *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 4

Resultados de la Variable 2: Desarrollo rural



Según los resultados de la Tabla 14 y Figura 4, se observó la frecuencia de evaluación del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019; de los 196 usuarios encuestados, 158 usuarios que representa el 80,6 % consideró al desarrollo rural del distrito de San Cristóbal como un nivel “Bueno”, seguido por 28 usuarios que hacen el 14,3 % consideró un nivel “Excelente” el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, y 10 usuarios que representan el 5,1 % de los usuarios encuestados consideró como “Malo” el nivel del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

En consecuencia, se puede afirmar que los usuarios perciben con un nivel alto y bueno al desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, en los periodos 2018 y 2019; debido a que con la implementación del proyecto productivo Haku Wiñay se generó impacto en el ámbito económico, socio cultural, ambiental y político - institucional del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, desarrollo que se sustenta bajo los principios de procesos de descentralización y participación; con fin de garantizar el acceso a oportunidades que contribuyan a la productividad y al empoderamiento de la población del distrito, así como asegurar la conservación de los recursos naturales en el ámbito de ejecución del proyecto **(Sepúlveda, 2008).**

Tabla 15

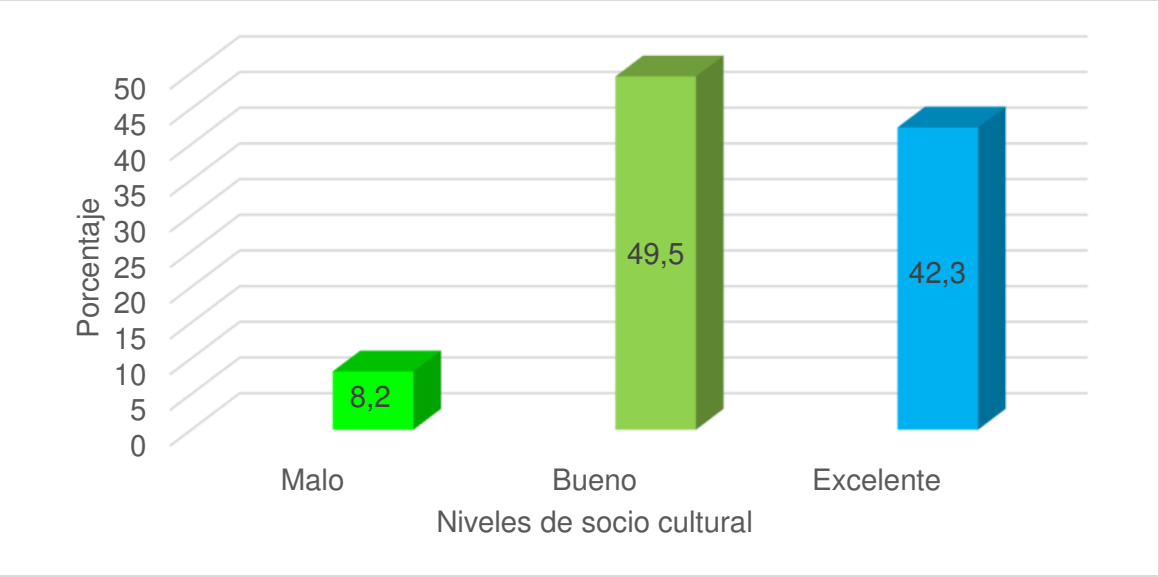
Socio cultural

Niveles de socio cultural	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	8,2
Bueno	97	49,5
Excelente	83	42,3
Total	**196**	**100,0**

Fuente: *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 5

Resultados de socio cultural



Según los resultados que se muestran en la Tabla 15 y Figura 5, se observó la frecuencia de evaluación a la dimensión sociocultural del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal; que de los 196 usuarios encuestados, 97 usuarios que representan el 49,5 % consideró el nivel de la dimensión sociocultural del desarrollo rural como “Bueno”, seguido por 83 usuarios que hacen el 42,3 % que percibe como “Excelente” el nivel de la dimensión sociocultural del desarrollo rural, y 16 usuarios que representa el 8,2 % de los usuarios encuestados consideró “Malo” la dimensión sociocultural del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

Al analizar esta dimensión, se puede afirmar que el grupo de estudio lo percibe con un nivel “Bueno”, puesto que considera al ser humano como centro de discusión en el desarrollo, mediante las oportunidades brindadas que contribuyen con su diversidad cultural, empoderamiento a través de su organización social y cultural para que puedan

constituirse en actores sociales y consolidarse como tales en un determinado territorio **(Sepúlveda, 2008).**

Tabla 16

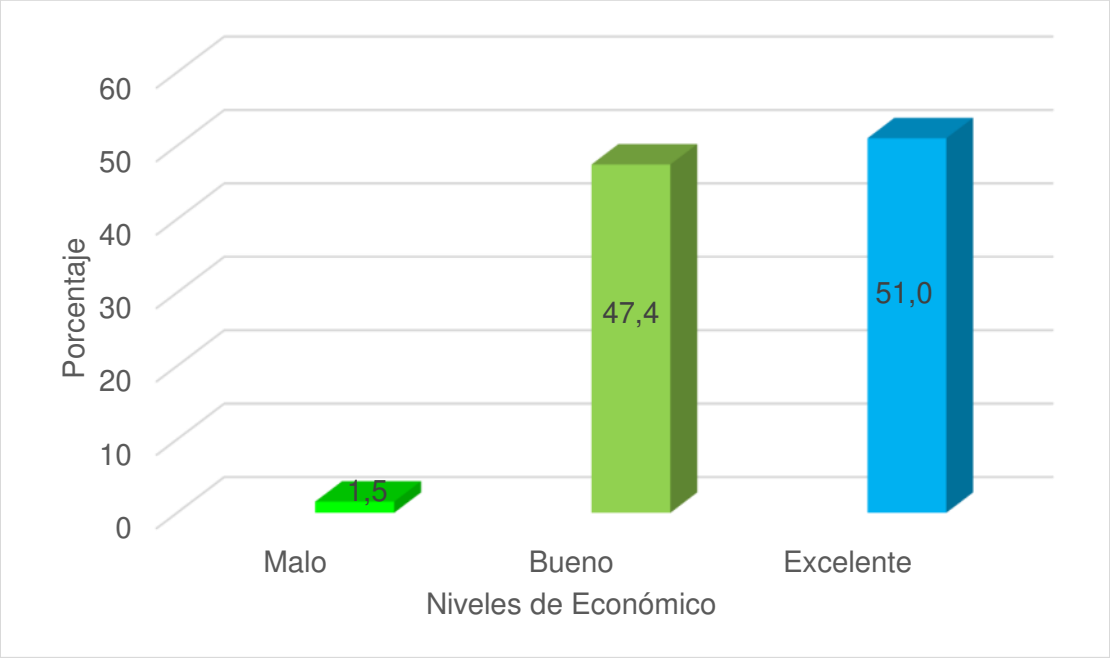
Económico

Niveles de económico	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	1,5
Bueno	93	47,4
Excelente	100	51,0
Total	**196**	**100,0**

Fuente: *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 6

Resultados de económico



Según los resultados que se muestran en la Tabla 16 y Figura 6, se observó frecuencia sobre la evaluación del nivel de la dimensión económico del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018-2019; que de los 196 usuarios encuestados, 100 usuarios que representan el 51 % indicó que el nivel de la dimensión económica es “Excelente”; seguido por 93 usuarios que representan el 47,4 % consideró el nivel de la dimensión económica como “Bueno”; sin embargo, 3 usuarios que hacen el 1,5 % de la población de los usuarios manifestó que el nivel de la dimensión económica como “Malo”.

En consecuencia, de los resultados obtenidos del grupo de estudios, se percibe a la dimensión económico del desarrollo rural con un nivel excelente, y es que el distrito de San Cristóbal cuenta con un gran potencial económico y capacidad productiva en su territorio, para la generación de productos dándoles valor agregado, accediendo a activos productivos (incorporación de tecnologías para los sistemas de producción) mediante su capacidad de gestión productiva para así lograr una mayor diversificación de mercados y competitividad. **(Sepúlveda, 2008).**

Tabla 17

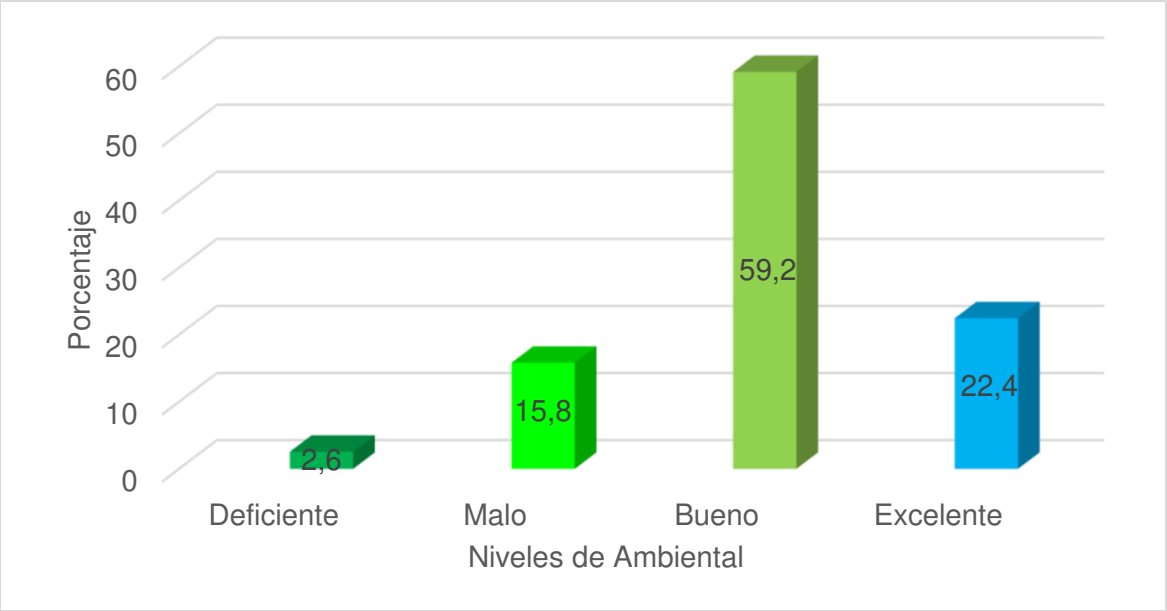
Ambiental

Niveles de ambiental	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	2,6
Malo	31	15,8
Bueno	116	59,2
Excelente	44	22,4
Total	196	100,0

Fuente: *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 7

Resultados de ambiental



Según los resultados que se muestran en la Tabla 17 y Figura 7, se observó la frecuencia de evaluación de la dimensión ambiental del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal en el periodo 2018 y 2019, que de los 196 usuarios encuestados, 116 usuarios que representan el 59,2 % consideró que el nivel de la dimensión ambiental del desarrollo rural es “Bueno”, seguido por 44 usuarios que hacen el 22,4 % que consideró con un nivel “Excelente” a la dimensión ambiental del desarrollo rural, 31 usuarios que representan el 15,8 % consideró con un nivel “Malo” la dimensión ambiental del desarrollo rural y 5 usuarios que son el 2,6 % de los usuarios encuestados consideró a la dimensión ambiental del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019 con un nivel “Deficiente”.

Al respecto, los usuarios percibieron a esta dimensión con un nivel de bueno, puesto que esta dimensión reconoce al ambiente como base de la vida. Asimismo, porque los

usuarios han recibido capacitaciones en temas de manejo integral de recursos naturales, una de ellas mediante la implementación de las cocinas mejoradas, lo que hace una reducción del uso de leña, prácticas que contribuyen con el sistema ambiental **(Sepúlveda, 2008).**

Tabla 18

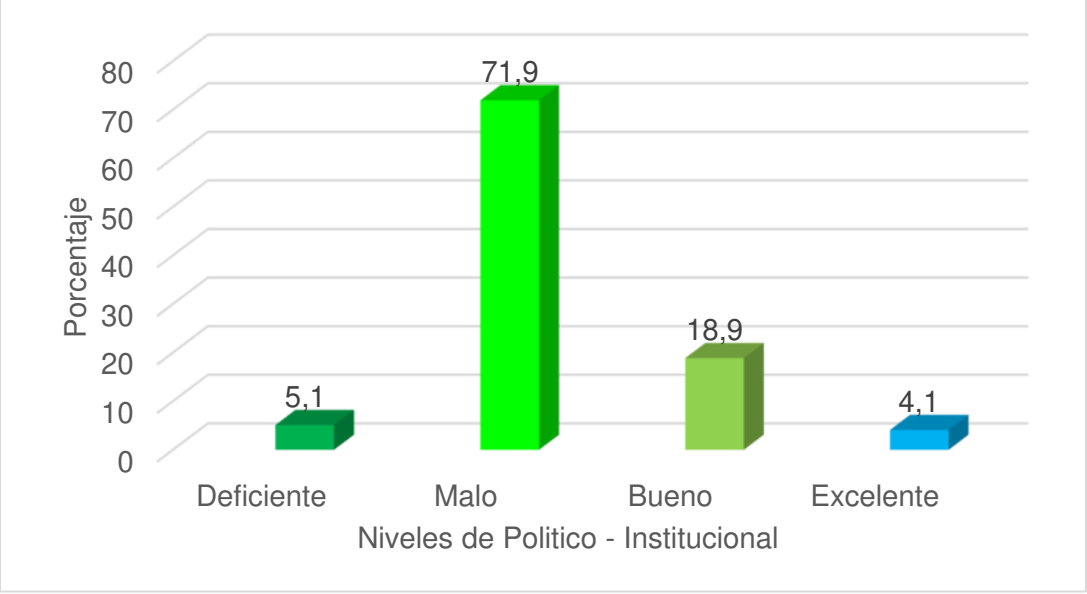
Político – Institucional

Niveles de Político - Institucional	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10	5,1
Malo	141	71,9
Bueno	37	18,9
Excelente	8	4,1
Total	**196**	**100,0**

Fuente: *Elaborado con IBM SPSS v. 21*

Figura 8

Resultados de Político – Institucional



Según los resultados que se muestran en la Tabla 18 y Figura 8, se observó la frecuencia de evaluación de la dimensión político - institucional del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019, que de los 196 usuarios encuestados, 141 usuarios que representan el 71,9 % consideró que la dimensión político - institucional del desarrollo rural como “Malo”, seguido por 37 usuarios que hacen el 18,9 % que consideró como “Bueno” la dimensión político - institucional del desarrollo rural, 10 usuarios que representan el 5,1 % consideró con un nivel “Deficiente” la dimensión político - institucional del desarrollo rural y 8 usuarios que hacen el 4,1 % de los usuarios encuestados que consideró con un nivel de “Excelente” la dimensión político - institucional del desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

Respecto, a la dimensión político – institucional, el grupo de estudios lo percibe con un nivel de “Malo” en el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, debido a que en esta dimensión se tiene que optimizar y mejorar de una manera acertada el involucramiento de los gobiernos en sus tres niveles, en especial los gobiernos locales en el proceso de ejecución de los proyectos y/o programas, además fomentar la participación ciudadana y el fortalecimiento mediante el proceso de descentralización y un interés renovado por la democratización para lograr una mayor cohesión social y mejor calidad de vida de los integrantes de este distrito **(Sepúlveda, 2008).**

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL COMPONENTE 1 DEL PROYECTO PRODUCTIVO HAKU WIÑAY

<table>
<tr><th colspan="4">DATOS GENERALES</th></tr>
<tr><td>Código del programa presupuestal</td><td colspan="2">Nombre del proyecto investigado</td><td>Acceso de los hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales del núcleo ejecutor central – San Cristóbal, Distrito de San Cristóbal, Provincia de Mariscal Nieto, Región Moquegua - Haku Wiñay / Noa Jayatai.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">PP - 0118</td><td colspan="2">Nombre de la institución</td><td>Fondo de Cooperación para el Desarrollo Socia - FONCODES</td></tr>
<tr><td colspan="2">Año de diseño del proyecto</td><td>Mayo de 2018</td></tr>
<tr><th colspan="4">Componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Indicadores de fortalecimiento y consolidación</td><td colspan="3">Desarrollo de indicadores</td></tr>
<tr><td>Actividades y/o productos</td><td>Partidas involucradas (eje)</td><td>Medios de observación o evidencias</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Capacitación</td><td>Sistemas de riego, instalación y funcionamiento.</td><td>Tecnologías de producción</td><td rowspan="4">Expediente Técnico

Informe Técnico S/N elaborado por el coordinador NEC San Cristóbal.

Panel fotográfico adjunto al informe técnico.</td></tr>
<tr><td>Manejo de abonos orgánicos (Compos, Biol).</td><td>Abonos orgánicos</td></tr>
<tr><td>Cultivo de hortalizas (betarraga, cebolla, repollo, espinaca, lechuga y zanahoria).
Cultivo de granos (maíz amiláceo, cebada y habas).
Cultivo de tubérculos y raíces (papa).
Cultivo de frutales (tunas y paltas).
Cultivo de pastos asociados.</td><td>Producción de actividades agropecuarias orientadas al mercado</td></tr>
<tr><td>Metodología campesina en crianza de cuyes y gallinas.</td><td>Producción de actividades pecuarias orientadas al mercado</td></tr>
</table>

Componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural			
Indicadores de fortalecimiento y consolidación	**Desarrollo de indicadores**		
	Actividades y/o productos	**Partidas involucradas (eje)**	**Medios de observación o evidencias**
Asistencia técnica	Construcción de reservorios. Instalación de accesorios – reservorios. Instalación de líneas de distribución. Instalación de sistemas móviles. Construcción de líneas de conducción. Conexión de agua del sistema. Construcción de línea de distribución – goteo.	Instalación de pequeños sistemas de riego por aspersión y goteo.	Expediente Técnico
	Módulo de huerto o biohuerto de hortalizas a campo abierto en 100 m^2. Módulo de cultivos de granos - maíz amiláceo, cebada y haba, ambos en 200 m^2. Módulo de cultivos de pastos asociados – alfalfa + trébol blanco en 500 m^2. Módulo de tubérculos y raíces – papa en 200 m^2. Módulo de manejo de cultivos frutales – tuna y palta.	Producción de actividades agropecuarias orientadas al mercado.	Informe Técnico S/N elaborado por el coordinador NEC San Cristóbal. Panel fotográfico adjunto al informe técnico.
	Módulo de agroforestería – palto manzano y naranjo injerto	Agroforestería	

Componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural			
Asistencia técnica	Módulo de producción de Biocida.	Manejo Fitosanitario	Expediente Técnico
	Módulo de forraje verde Hidropónico.	Hidroponía	
	Módulo de cultivos de hortalizas en pequeños invernaderos.	Cultivos en pequeños invernaderos	Informe Técnico S/N elaborado por el Coordinador NEC San Cristóbal.
	Módulo de abono orgánico – Compost. Módulo de abono orgánico – Biol.	Abonos orgánicos	
	Módulo de animales menores – Cuyes. Módulo de crianza de aves – Gallinas.	Actividades pecuarias	Panel fotográfico adjunto al informe técnico

Componente 1: Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural			
Indicadores de fortalecimiento y consolidación	**Desarrollo de indicadores**		
	Actividades y/o productos	**Partidas involucradas (eje)**	**Medios de observación o evidencias**
Activos productivos	Herramientas como: Lampa tipo cuchara, mochila fumigadora de 20 L, bandejas de germinación 18 und, etc. Materiales y equipos para la instalación de los sistemas de riego. Materiales e insumos para la implementación del módulo de cuyes y Gallinas – Galpón como: Listones de madera 2 x 2 x 2,5 09 und, calamina galvanizada 03 planchas, alimento concentrado, antibióticos, etc.	Tecnología productiva	Expediente técnico Informe técnico S/N elaborado por el Coordinador NEC San Cristóbal. Actas de entrega firmadas por los usuarios.

Activos productivos	Semilla de cebada 1kg Semilla de alfalfa variedad Yaragua 1 kg Semilla de espinaca Viroflay 30 g Semilla de lechuga variedad White Boston 45 g Semilla de habas variedad gigante 1,600 kg Semilla de papa Imilla negra 30 kg Semilla de papa blanca 10 kg Plantón de palto patrón topatopa – 08 plantones	Actividades agropecuarias
	Materiales e insumos para la implementación del módulo de Compos y Biol como: Roca fosfórica 1 kg, manguera de plástico 1 m, bidón de PVC con tapa hermética de 70 L - 1 Und, entre otros.	Abonos orgánicos
	Entrega de animales menores como cuyes (07 hembras y 01 macho reproductor) y gallinas (08 aves jóvenes de postura - Lohmann Brown).	Actividades pecuarias

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL COMPONENTE 2 DEL PROYECTO PRODUCTIVO HAKU WIÑAY

DATOS GENERALES			
Código del componente	**Nombre del proyecto de investigación**	Acceso de los hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales del núcleo ejecutor central – San Cristóbal, Distrito de San Cristóbal, Provincia de Mariscal Nieto, Región Moquegua - Haku Wiñay / Noa Jayatai.	
PP - 0118	**Nombre de la institución**	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Socia - FONCODES	
	Año de diseño del proyecto	Mayo del 2018	
Componente 2: Mejora de la vivienda saludable			
Indicadores de vivienda saludable	**Desarrollo de indicadores**		
	Actividades y/o productos	**Áreas involucradas (eje)**	**Medios de observación o evidencias**
Cocina ecológica	Se entregó materiales e insumos para la construcción de una cocina modelo Inkawasi 03 hornillas GIZ con una vida estimada de más de 5 años. Se brindó capacitación y asistencia técnica para la implementación de la cocina ecológica, distribución adecuada de los ambientes del hogar, preparación adecuada de los alimentos en el hogar.	Módulo de vivienda saludable – construcción de la cocina mejorada.	Informe técnico elaborado por el coordinador el NEC San Cristóbal. Actas de entrega firmadas por los usuarios.

Componente 2: Mejora de la vivienda saludable			
Agua segura	Se les brindó capacitación referente al consumo de agua hervida y entregó afiches de nutrición, la implementación se realizó en octubre de 2019 por los profesionales de la salud de las postas de Calacoa y San Cristóbal. Se entregó un kit de agua segura el cual incluyó 01 balde de 20 L, una tetera modelo silvadora y 02 vasos de aluminio de 10 onzas.	Módulo de agua segura	Informe técnico elaborado por el coordinador el NEC San Cristóbal. Actas de Entrega firmadas por los usuarios.
Disposición de residuos solidos	Se brindó capacitación para la adecuada disposición de los residuos sólidos por parte de los profesionales de la salud. Se apertura 02 pozos y/o depósitos: uno para depositar todos los residuos orgánicos, a su vez cumplir con la función compostera y el otro para depositar los residuos que no son biodregradables.	Módulo de manejo adecuado de residuos solidos	Informe técnico elaborado por el coordinador el NEC San Cristóbal.

2.9. Comprobación de hipótesis

Para determinar la prueba estadística a emplear se calcula el coeficiente de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, siendo el criterio:

- H_0: Valor de significancia > 0,05: Los datos tienen una distribución normal
- H_1: Valor de significancia < 0,05: Los datos no tienen una distribución normal

Los resultados de la prueba de normalidad son:

Tabla 19

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova

Variables	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Componentes 1 y 2 proyecto productivo Haku Wiñay	,095	196	,000
Desarrollo rural	,094	196	,000

Nota. Corrección de la significación de Lilliefors

Como el valor de p=0 < 0,05 entonces se rechaza la **H_0** y se acepta la **H_1**, es decir, los datos no tienen una distribución normal.

Dado ello se establece que para comprobar la correlación estadística se requiere aplicar una prueba no paramétrica, siendo el caso de la prueba de Rho-Spearman.

2.10. Prueba de hipótesis

2.10.1. Hipótesis general

Se formula la hipótesis alternativa (H_1) y la hipótesis nula (H_0).

Hipótesis alternativa

H_1: Existe relación significativa entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

Hipótesis nula

H_0: No existe relación significativa entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

A. Prueba estadística

Tabla 20

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis general

Correlaciones				
			Proyecto Haku Wiñay	Desarrollo rural
Rho de Spearman	Proyecto Haku Wiñay	Coeficiente de correlación	1,000	,516**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Desarrollo rural	Coeficiente de correlación	,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

B. Decisión

Dado que el valor de significancia de "P – Valor" = 0,000 < 0,01 se determina aprobar la hipótesis alterna; por lo tanto, los componentes 1 y 2 del proyecto Haku Wiñay están relacionados de forma significativa con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

2.10.2. Hipótesis específica 1

Se formula la hipótesis alternativa (H1) y la hipótesis nula (H0).

Hipótesis alternativa

H_1: Existe relación significativa entre el componente 1: "Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural" del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

Hipótesis nula

H_0: No existe relación significativa entre el componente 1: "Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural" del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

A. Prueba estadística

Tabla 21

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 1

Correlaciones				
			Componente 1	Desarrollo rural
Rho de Spearman	Componente 1	Coeficiente de correlación	1,000	,448**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Desarrollo rural	Coeficiente de correlación	,448**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

B. Decisión

Dado que el valor de significancia de "P – Valor" = 0,000 < 0,01 se determina aprobar la hipótesis alterna; por lo tanto, el componente 1: "Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural" del proyecto productivo Haku Wiñay se relaciona de forma significativa con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

2.10.3. Hipótesis específica 2

Se formula la hipótesis alternativa (H_1) y la hipótesis nula (H_0).

Hipótesis alternativa

H_1: Existe relación significativa entre el componente 2: "Mejora de la vivienda saludable" del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

Hipótesis nula

H_0: No existe relación significativa entre el componente 2: "Mejora de la vivienda saludable" del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

A. Prueba estadística

Tabla 22

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 2

Correlaciones				
			Componente 2	**Desarrollo rural**
Rho de Spearman	Componente 2	Coeficiente de correlación	1,000	,438**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	196	196
	Desarrollo rural	Coeficiente de correlación	,438**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	196	196

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

B. Decisión

Dado que el valor de significancia de “P – Valor” = 0,000 < 0,01 se determina aprobar la hipótesis alterna; por lo tanto, el componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay se relaciona de forma significativa con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

2.11. Discusión de resultados

Los hallazgos de la investigación han permitido establecer en relación a la hipótesis general que los componentes 1 y 2 de proyecto productivo Haku Wiñay tienen una relación significativa con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019; siendo su correlación moderada; por lo que, se deduce que a medida que se garantice una ejecución adecuada de los proyectos productivos, el desarrollo rural del ámbito en que se realicen los proyectos también logrará su sostenibilidad, a partir de una adecuada implementación de cada uno de sus componentes.

Estos resultados en contraste con Foncodes (2014b), se puede establecer que los usuarios atendidos por el proyecto generaron oportunidades económicas, fortalecieron sus capacidades humanas, sociales y mejoraron el acceso a la seguridad alimentaria para sus hogares.

Por otro lado, cabe destacar a Escobal & Ponce (2016), quienes en su investigación denominada: Combinando protección social con generación de oportunidades económicas. Una evaluación de los avances del programa Haku Wiñay. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), luego de la evaluación de la aplicación del proyecto Haku Wiñay en comunidades de la zona de la sierra rural con características similares a la muestra de la presente investigación, destacaron que los usuarios atendidos por el proyecto se sintieron empoderados mediante capacitaciones y asistencia técnica mejorando sus habilidades, capacidades para mejorar la producción y a su vez garantizar una mejor calidad de vida y la sostenibilidad del desarrollo rural.

Respecto a la hipótesis específica 1, los hallazgos han permitido establecer que el componente 1: “Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar rural” se relaciona de forma significativa con el desarrollo rural del distrito de San

Cristóbal, periodo 2018 – 2019; y es moderada en su correlación. Tal es el caso del estudio ejecutado por Vargas (2018), quien realizó un estudio similar, evaluando el componente “Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar rural” con el desarrollo rural sostenible del caserío de Casa Blanca, demostrando la existencia de dicha relación, dado que el proyecto entregó un paquete tecnológico para que las familias del caserío de Casa Blanca tengan una mejor producción, lo que contrasta de forma similar con lo que entregó a los usuarios del Distrito de San Cristóbal, mejorando sus técnicas agropecuarias, mediante la implementación de diferentes módulos para cultivos así como para crianzas de animales menores y los excedentes de producción lo vendan en mercados locales de la región Moquegua como estrategia de generación de ingresos.

De forma similar Escobal & Ponce (2016), quienes realizaron un estudio sobre la implementación del proyecto Haku Wiñay en zonas de la sierra rural con características similares a la muestra de la población de usuarios de la presente investigación, señalaron que sí hubo un incremento significativo en la producción agrícola mediante el mejor uso de la tierra disponible con la entrega de capacitaciones, asistencia técnica y de activos productivos que ha mejorado la seguridad alimentaria, debido al incremento de la producción para el autoconsumo y venta, lo que permitió reducir el gasto monetarios y a su vez generar ingresos para sus hogares.

Considerando la hipótesis específica 2, se desprende que existe relación significativa entre el componente 2: mejora de la vivienda saludable con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019; y la correlación es baja entre ambas; por lo que, para mejorar en esta dimensión denominada vivienda saludable, se debe englobar y contribuir con el incremento tanto el tema de bienestar y satisfacción en la salud como en la seguridad de los usuarios.

Es así que en la investigación realizada por Escobal & Ponce (2016) señalan respecto a la dimensión de mejora de la vivienda saludable, que ésta se concentra en la mejora de las condiciones de vida en la vivienda a partir de la implementación de prácticas saludables con la dotación de activos y capacitaciones en el uso de agua segura para el consumo humano y preparación de alimentos; manejo de residuos sólidos, de manera que los hogares han empezado a usar productivamente sus desperdicios y a convertirlos en abonos orgánicos; el acceso a la cocina mejorada, ha conllevado a bajar la contaminación por humo lo que redujo el consumo de leña; como también ha cambiado el modo de vida rutinario a un mejor cambio de estilo de vida de los miembros de los hogares usuarios.

Por otro lado, cabe destacar a Mendoza (2017), quien en una investigación similar también logró determinar la relación significativa entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón; lo que, en contraste con la investigación se demuestra la importancia de la investigación en asistencia sanitaria dado que aporta varios elementos de juicio en el monitoreo y seguimiento de la salud de los usuarios y que se hace necesario conocer para mejorar su desarrollo rural y la calidad de vida.

Bajo esta misma línea señalar que para Acuña y Cusi (2018), quienes realizaron un estudio similar en dos comunidades cusqueñas en el que obtuvieron como resultado de que este componente de vivienda saludable es el más valorado por los usuarios, de todas las tecnologías trasferidas por Haku Wiñay, las intervenciones en el hogar, sobre todo las cocinas mejoradas, son las más apreciadas y las que más perduran después de la intervención del proyecto.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se determinó que existe relación significativa (sig. 0,000) cuyo valor de significancia es menor de 0,01 y siendo esta una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,516**) entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019. Determinando de esta forma que toda vez que los componentes y/o elementos vinculados a este tipo de proyectos se gestionen de la mejor manera posible contribuirán con la sostenibilidad y la mejora del desarrollo rural en el ámbito de su implementación.

SEGUNDA

Se analizó y determinó que existe relación significativa (sig. 0,000) cuyo valor de significancia es menor de 0,01, siendo esta una correlación moderada (Rho de Spearman = 0,448**) entre la dimensión componente 1: “Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural” del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019. De esta forma se establece que los elementos de este componente tales como capacitación, asistencia técnica y entrega de activos productivos, implementados debidamente contribuyen con el desarrollo rural en cuanto al aspecto sociocultural, económico, ambiental y político - institucional.

TERCERA

Se analizó y determinó que existe relación significativa (sig. 0,000) cuyo valor de significancia es menor de 0,01, siendo ésta correlación moderada (Rho de Spearman = 0,438**) entre la dimensión del componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019, la cual permite dar cuenta que el desarrollo rural guarda relación con los elementos del componente mejora de la vivienda saludable, tales como la implementación de la cocina mejorada, agua segura y la correcta disposición de los residuos sólidos contribuyen al manejo integrado de los recursos naturales del sistema ambiental.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA

De acuerdo al resultado obtenido existe una relación significativa entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019; por lo que, se recomienda seguir ejecutando y/o implementando proyectos de la misma naturaleza, impulsando las acciones desarrolladas mediante alianzas estratégicas y articuladas con otros sectores del estado nacional, regional, local y entidades privadas a fin de fortalecer y mantener la calidad de vida de la población con la finalidad de que puedan contribuir con el alivio de la pobreza en la que se encuentran, y en consecuencia incrementar el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal.

SEGUNDA

Continuar con la implementación de capacitaciones, asistencia técnica y la entrega de activos productivos por parte de las autoridades locales y pobladores; el cual continúen fortaleciendo y consolidando los sistemas de producción de los usuarios, el cual beneficiará tanto en sus ingresos económicos como en la mejora de la seguridad alimentaria y así contribuyan con el desarrollo rural del Distrito de San Cristóbal.

TERCERA

Fomentar la importancia de la continua práctica en mejorar la vivienda saludable, mediante condiciones de salubridad, orden, limpieza y la distribución física de los ambientes del hogar; así como el correcto manejo de los residuos sólidos que promuevan el orden y salud de los usuarios, la practica correcta del lavado de manos y la forma de almacenamiento de sus recursos; todo ello mediante la intervención por parte de las entidades del Estado en materia de vivienda, saneamiento y salud.

VII. REFERENCIAS

Acuña, A. A. I., & Cusi, C. M. S. (2018). Evaluación del proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento de Cusco en el periodo 2013-2017. (Tesis de Pregrado). Recuperado de http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/803/1/Tatiana_Tesis_bachiller_2016.pdf

Asensio, R. (2021). Haku Wiñay. Potencialidad y retos de las nuevas intervenciones de inclusión económica en las zonas rurales andinas. Lima, IEP, 2021. (Documento de Trabajo, 280. Estudios Sobre Desarrollo, 51). Recuperado de http://repositorio.iep.org.pe/browse?type=author&value=Asensio%2C+Ra%C3%BAl

Aránzazu, M. (2013). Del rural agrario al rural periurbano: instrumentos de desarrollo rural en la comarca de Torrijos (Toledo). (Tesis Doctoral). Recuperado de http://oa.upm.es/39545/1/ARANTZAZU_MARTIN_PEREZ.pdf

Carrasco Díaz, S. (2006). Metodología de la Investigación Científica. Recuperado de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

Chiavenato, I. (2007). Administración de recursos humanos. (8va ed.). McGrawHill/Interamericana.

Contreras O., R. (2017). Empoderamiento campesino y desarrollo local. Revista Austral de Ciencias Sociales, (4), 55-68. https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2000.n4-03

De la Paz, J. M. (2017). Gestión de proyectos productivos en el desarrollo económico de los beneficiarios de la Provincia Mariscal Nieto - 2017. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20048/delapaz_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Escobal, J., & Ponce, C. (2016). Combinando protección social con generación de oportunidades económicas. Una evaluación de los avances del programa Haku Wiñay. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

Fernández Tapia, R. (2018). Programa Productivo Haku Wiñay en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de San Andrés de Tupicocha - Huarochirí 2018. (Tesis de posgrado). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29306/Fernandez_TR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Foncodes. (2014a). El ABC del proyecto “Mi Chacra Emprendedora” Haku Wiñay. Cartilla de Orientación MIDIS. Serie 1. Lima – Perú.

Foncodes. (2014b). El ABC del Núcleo Ejecutor y Núcleo Ejecutor Central Proyecto “Mi Chacra Emprendedora - Haku Wiñay”. Cartilla de Orientación MIDIS. Serie 2. Lima – Perú.

Foncodes. (2014c). El ABC del Yachachiq Proyecto “Mi Chacra Emprendedora- Haku Wiñay”. Cartilla de Orientación MIDIS. Serie 3. Lima – Perú.

Foncodes. (2016). La Experiencia del Proyecto Haku Wiñay / Noa Jayatai. http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/comunicacion-e-imagen/publicaciones?start=10

Foncodes (2019). Memoria Anual 2018. Recuperado de http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/comunicacion-e-imagen/publicaciones

Foncodes. (21 de febrero de 2019). foncodes.gob.pe/portal. Recuperado de http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/nosotros/quienessomos3

Gómez Demetrio, W., Sánchez Vera, E., Espinoza Ortega, A. & Herrera Tapia, F. (2013). El papel de los activos productivos en modos de vida rurales: La obtención de indicadores. Convergencia, 20(62), 71-105. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352013000200003&lng=es&tlng=es.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta edición) Mc Graw Hill. México.

Inei. (2018). Resultados definitivos del departamento de Moquegua. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1562/

Loayza Bulnes, Y. M. (2018). Influencia de la asistencia técnica para el desarrollo a los pequeños productores de manzana en el Centro Poblado Nueva Esperanza en Huaral, periodo 2015 - 2017. (Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres). Recuperado de https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4262

Mef (2019). Directiva Nº 001-2019-EF/63.01. Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Recuperado de

https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file

Melgarejo, V. (2009). Diagnóstico social y ambiental participativo del Agroparque Los Soches, localidad de Usme, Bogotá D.C y alternativas de desarrollo rural sostenible. Review Literature and Arts of The Americas.

Mendoza Guevara, C. E. (2017). El programa social del Foncodes–Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6598

Midis (2020). Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Moquegua (Vol. 2020, Issue 1). Recuperado de https://doi.org/10.7868/s0207352814010077

Mincul (2014). Diversidad Cultural, Desarrollo y Cohesión Social. Recuperado de https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Diversidadculturaldesarrolloycohesionsocial.pdf

Morín López, D (2019). Importancia de la dimensión sociocultural en procesos de desarrollo territorial. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina, vol. 7 no.3 La Habana jul.-set. 2019 Epub 21-Oct-2019. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000300012&script=sci_arttext&tlng=en

Muñoz Wilches, L. et al. (2012). El desarrollo rural con enfoque territorial perfil territorial de las áreas de desarrollo rural. Marco conceptual, metodología, instrumentos de planificación. Recuperado de http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2017/12/Perfil-DRET-incoder-2012.pdf

Ramos Nieto, R. (2019). Influencia del proyecto productivo en el desarrollo de capacidades para el corte de cabello en los estudiantes del CETPRO ILAVE - puno, 2018. Escuela de Posgrado: Universidad José Carlos Mariátegui.

Shack, N. & Arbulú, A., (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú.

Sepúlveda S. Sergio. (2008). Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Trivelli, C., Escobal, J., & Revesz, B. (2009). Desarrollo rural en la sierra. Aportes para el debate. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

Vara, H. (2007). La Evaluación de impactos de los programas sociales: Fundamentos teóricos y metodológicos y aplicación al caso peruano. Fondo Editorial de la Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú.

Vargas, S. (2017). Desarrollo rural: Balance de investigación en políticas públicas 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021. En Balance de investigación en políticas públicas 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021.Consorcio de investigación económica y social. Recuperado de http://www.cies.org.pe/es/investigaciones/balance-y-agenda-2017/desarrollo-rural.

Vargas Abanto, K. A. (2018). El programa social Haku Wiñay y el desarrollo rural sostenible, De Casa Blanca, Namora, Cajamarca. (Tesis de posgrado): Universidad César Vallejo.

Vigo, V., Vigil, S., Sánchez, M., & Medianero, D. (2018). Manual de diseño de proyectos de desarrollo sostenible. Asociación los Andes de Cajamarca. 2° Edición: Cajamarca, noviembre de 2018.

Zatarain González, D. de J. (2008). Desarrollo rural y conservación de recursos naturales: El Ejido Sierra de Juarez, Baja California. El Colegio de la Frontera Norte - CICESE. Recuperado de https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004

Zegarra, E. (21 de febrero de 2019). GRADE. Obtenido de Grupo de Análisis para el Desarrollo Web site: https://www.grade.org.pe/novedades/la-pobreza-rural-se-agrava-en-peru-y-america-latina

VIII. ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Instrumento de investigación

Anexo N° 03: Fichas de validación por expertos.

Anexo N° 04: Panel fotográfico de capacitaciones contempladas en el componente 1: Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar rural.

Anexo N° 05: Panel fotográfico de asistencias técnicas contempladas en el componente 1: Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar rural.

Anexo N° 06: Actas de entrega firmadas y panel fotográfico de entrega de activos productivos en el componente 1: Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar rural.

Anexo N° 07: Actas de entrega firmadas y panel fotográfico de cocina mejorada en el componente 2: Mejora de la vivienda saludable.

Anexo N° 08: Actas de entrega firmadas y panel fotográfico de agua segura en el componente 2: Mejora de la vivienda saludable.

<table>
<tr><th>PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th colspan="2">VARIABLES E INDICADORES</th><th colspan="3">METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td>Problema general</td><td>Objetivo general</td><td>Hipótesis general</td><td colspan="2">V1: Proyecto productivo “Haku Wiñay”</td><td colspan="3">Tipo, Diseño y Nivel</td></tr>
<tr><td rowspan="3">¿Cuál es la relación de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019?</td><td rowspan="3">Determinar la relación que existe entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.</td><td rowspan="3">Existe relación significativa entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y su impacto con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.</td><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td><td>Tipo</td><td>Diseño</td><td>Nivel</td></tr>
<tr><td>Componente 1

“Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural”</td><td>• Capacitación
• Asistencia técnica
• Entrega de activos productivos</td><td>Básica</td><td>No experimental/ Transeccionales</td><td>Correlacional</td></tr>
<tr><td>Componente 2

“Mejora de la Vivienda Saludable”</td><td>• Cocina mejorada
• Agua Segura
• Disposición de residuos solidos</td><td colspan="2">Población

400 usuarios</td><td colspan="2">Muestra

196 usuarios</td></tr>
<tr><td>Problemas específicos</td><td>Objetivos específicos</td><td>Hipótesis específicas</td><td colspan="2">V2: Desarrollo rural</td><td colspan="3">Técnicas e Instrumentos</td></tr>
<tr><td rowspan="4">1. ¿Cuál es la relación del componente 1: “Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural” del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019?

2. ¿Cuál es la relación del componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019?</td><td rowspan="4">1. Analizar la relación que existe entre el componente 1: “Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar rural” del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019

2. Analizar la relación que existe entre el componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019</td><td rowspan="4">1. El componente 1: “Fortalecimiento y consolidación del sistema de producción familiar” del proyecto productivo Haku Wiñay se relaciona con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

2. El componente 2: “Mejora de la vivienda saludable” del proyecto productivo Haku Wiñay se relaciona con el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.</td><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td><td colspan="3">Técnica</td></tr>
<tr><td>Sociocultural</td><td>• Diversidad cultural
• Empoderamiento
• Territorio</td><td colspan="3" rowspan="2">• Encuesta/Cuestionario
• Análisis documentario</td></tr>
<tr><td>Económico</td><td>• Competitividad
• Acceso a activos productivos
• Capacidad de gestión de los productores</td></tr>
<tr><td>Ambiental</td><td>• Sistema ambiental
• Manejo integrado de los recursos naturales</td><td colspan="3">Instrumentos</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>Político – Institucional</td><td>• Fortalecimiento institucional
• Participación ciudadana.
• La autonomía de los gobiernos y las comunidades</td><td colspan="3">• Encuesta/Cuestionario</td></tr>
</table>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

E.P. DE GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS USUARIOS DEL PROYECTO HAKU WIÑAY DEL DISTRITO DE SAN CRISTOBAL - MOQUEGUA 2018 -2019.

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay con el desarrollo rural del Distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019.

GENERALIDADES:

- Entrevistado (a) (OPCIONAL): _____
- Sector: _____
- Sexo (Masculino) _____ (Femenino)
- Edad: _____
- Número de hijos: _____
- Ocupación: _____
- Nivel de estudio: _____

INDICACIONES:

1. A continuación, se presentan 45 Ítems, lea con atención cada uno de ellos.
2. Responda cada ítem marcando con un aspa (X) la opción de respuesta que mejor describa su nivel de frecuencia. Las opciones de respuesta son las siguientes:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Recuerde que las respuestas son opiniones basadas en SU condición de usuario, por lo tanto, NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS.
4. No debe quedar ningún Ítem sin ser respondido.
5. Responda con sinceridad, este cuestionario de encuesta que es estrictamente confidencial.

VARIABLE I: PROYECTO PRODUCTIVO "HAKU WIÑAY"

DIMENSIONES	INDICADORES	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
			TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
			1	2	3	4	5
Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	Capacitación	1. Está satisfecho con los aspectos recibidos en la capacitación de fortalecimiento y consolidación familiar.					
		2. Considera que la implementación de la capacitación permitió incrementar su producción familiar rural.					
		3. Considera que la implementación de la capacitación permitió incrementar su producción familiar rural.					
	Asistencia técnica	4. Considero que la asistencia técnica introdujo nuevas tecnologías en la producción familiar rural.					
		5. La asistencia técnica recibida fue de utilidad y atendió la demanda de la población para mejorar los sistemas de producción familiar.					
		6. La asistencia técnica impartida me permitió fortalecer las capacidades productivas.					
	Entrega de activos productivos	7. La entrega de semillas (granos, tubérculos, etc.) del módulo de cultivos andinos, contribuyó con el sistema de producción familiar.					
		8. La entrega animales menores (cuyes y gallinas) fueron útiles para el fortalecimiento y consolidación de la producción familiar.					
		9. La entrega de materiales y/o pequeños equipos (tecnología de riego – riego por aspersión y/o goteo) fueron adecuados para mejorar la eficiencia de los sistemas de producción y optimizar el recurso hídrico de la zona.					
Mejora de la vivienda saludable	Cocina mejorada	10. La construcción de la cocina ecológica ha permitido mejorar la salud de su familia.					
		11. La construcción y uso de la cocina ecológica evita la inhalación de humo (dióxido de carbono) y reduce las enfermedades respiratorias.					
		12. La concina ecológica optimiza el uso de leña y evita la deforestación de árboles nativos.					
	Agua segura	13. Los cambios aplicados en el uso de consumo de agua segura son útiles para su alimentación y la de su familia.					
		14. La entrega de kits de agua segura le permitió					

		mejorar los hábitos de consumo de agua en su familia.					
		15. Considera usted que la práctica adecuada del lavado de manos contribuye con su salud y la de su familia.					
	Disposición de residuos solidos	16. El mejoramiento de la distribución física de los ambientes del hogar y la adecuada distribución de los residuos orgánicos e inorgánicos promueven el orden y la salud de los usuarios.					
		17. Se considera fundamental la práctica del correcto manejo de los residuos sólidos conociendo la importancia de la adecuada disposición final.					
		18. Contar con los procedimientos adecuados de disposición de residuos sólidos evita contaminarse con agentes patógenos y/o residuos tóxicos.					

VARIABLE II: DESARROLLO RURAL

DIMENSIONES	INDICADORES	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
			TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
			1	2	3	4	5
Socio Cultural	Diversidad Cultural	19. Afirma que su comunidad conserva sus tradiciones					
		20. Cree que los nuevos jóvenes se preocupan en la conservación de las tradiciones y costumbres de su comunidad.					
		21. Considera que el proyecto Haku Wiñay se preocupa en promover la diversidad cultural en su comunidad.					
	Empoderamiento	22. Cree que es importante organizarse entre todos los pobladores.					
		23. Usted afirma que los talleres del proyecto Haku Wiñay, ayuda a empoderar su liderazgo.					
		24. El proyecto promueve en su sector espacios de empoderamiento.					
	Territorio	25. Estima que es importante que su comunidad tenga los servicios básicos.					
		26. Cree usted que es importante seguir apostando por la agricultura en su sector.					
		27. El proyecto Haku Wiñay trajo mejoras para su sector y su comunidad.					
ón mú	Competitividad	28. Cree usted que el proyecto ayudó a su comunidad en promover el emprendimiento.					

		29. Se debe de apostar en generar agregados de los productos que se producen en su sector.					
		30. Su sector debe de mejorar en el control de calidad de sus productos para tener una mejor competitividad.					
	Acceso a activos productivos	31. El proyecto debe de entrar algunos incentivos para empezar la producción de productos.					
		32. Se debe de tener un control de quienes realmente necesitan recibir ciertos incentivos.					
		33. Considera usted que el Estado llega con sus proyectos sociales a su comunidad.					
	Capacidad de gestión de los productores	34. Se debe de tener un padrón de productores.					
		35. El proyecto ayudó en la organización de productores en su sector.					
		36. Cree usted que se debe apoyar a los productores en su sector.					
Ambiental	Sistema Ambiental	37. Su comunidad respeta el medio ambiente durante las cosechas en su sector.					
		38. Usted cree que existe contaminación en su comunidad.					
	Manejo integrado de los recursos naturales	39. Hacen el uso adecuado de agua para el riego					
		40. Cree que se debe de evitar la contaminación de humo cuando se quema el pasto.					
Político - Institucional	Fortalecimiento institucional	41. Su Municipalidad apoya a los agricultores y ganaderos de su sector.					
		42. Cree que los productores de su sector deben de compartir sus experiencias con otro grupo de productores para buscar soluciones a las problemáticas.					
	Participación ciudadana	43. Usted está de acuerdo que los espacios de participación ciudadana ayudan a su comunidad.					
		44. La Municipalidad tiene un padrón de productores.					
	Autonomía de los gobiernos y las comunidades	45. Puede afirmar usted que existe un buen vínculo entre su Municipalidad y su comunidad.					

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

1.1. **Título de la investigación:** "Evaluación de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del Distrito de San Cristóbal, periodo 2016 – 2019".

1.2. **Nombre de los instrumentos a motivo de Evaluación:** Cuestionario semiestructurado para encuesta.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Deficiente 00 – 20%				Deficiente 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Buena 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.- Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																X				
2.- Objetividad	Está expresado en conductas observables.																	X			
3.- Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																X				
4.- Organización	Existe una organización lógica.																X				
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X			
6.- Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																	X			
7.- Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8.- Coherencia	Entre los índices indicadores																X				
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															X					
10.- Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación															X					

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **76.5**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( ) Muy deficiente ( ) Deficiente ( ) Regular (X) Buena ( ) Muy Bueno

Nombres y Apellidos	Jaime Serapio Carpio Banda	DNI	23349286
Dirección	Calle Alameda Bonillas N°-4 Sanagoro	Cel.	953962001
Grado Académico	Magister		
Especialidad del Evaluador	Economista		

MGR. JAIME SERAPIO CARPIO BANDA

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

1.1. **Título de la Investigación:** "Evaluación de componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019".

1.2. **Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación:** Cuestionario semiestructurado para encuesta.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Deficiente 00 – 20%				Deficiente 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Buena 61 – 80%				Muy Buena 81 – 100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.- Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																80				
2.- Objetividad	Está expresado en conductas observables.																80				
3.- Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.															75					
4.- Organización	Existe una organización lógica.																80				
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																80				
6.- Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.															75					
7.- Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80				
8.- Coherencia	Entre los índices indicadores																80				
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																80				
10.- Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación															75					

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 78

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( ) Muy deficiente ( ) Deficiente ( ) Regular (X) Buena ( ) Muy Bueno

Nombres y Apellidos	Alfredo Paul Cotrina Mayor Chamorro	DNI	04742249
Dirección	Cooperativa de Vivienda Moyobamba C-8	Cel.	938279475
Grado Académico	Magister en Gestión Pública		
Especialidad del Evaluador	Economista		

FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: "Evaluación de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del Distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019".

1.2. Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación: Cuestionario semiestructurado para encuesta.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Deficiente 00 – 20%				Deficiente 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Buena 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.- Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2.- Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				X
3.- Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X
4.- Organización	Existe una organización lógica.																				X
5.- Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6.- Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				X
7.- Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8.- Coherencia	Entre los índices indicadores																				X
9.- Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
10.- Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN 96

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

( ) Muy deficiente ( ) Deficiente ( ) Regular ( ) Buena (X) Muy Bueno

Nombres y Apellidos	Francisco Antonio Granados Cuayla	DNI	04743457
Dirección	Alto la Villa S/N	Cel.	999206072
Grado Académico	Magister		
Especialidad del Evaluador	Gestión Pública		



FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

1. **DATOS GENERALES**

   1.1. **Título de la investigación:** "Evaluación de los componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019".

   1.2. **Nombre de los instrumentos a motivo de Evaluación:** Ficha de análisis documental de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay.

2. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de las respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL					20	5
SUMATORIA TOTAL						

3. **RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

   3.1. **Valoración total cuantitativa** : (25)

   3.2. **Opinión** : **Favorable** (X) **Debe mejorar** ( ) **No favorable** ( )

   3.3. **Observaciones** : _____

Complete la siguiente tabla con la finalidad de recaber sus datos personales antes de finalizar con el instrumento de investigación.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO)	Mamani Mamani Oscar Ivan
GRADO ACADÉMICO	PROFESIÓN
Maestro en Gestión Pública	Licenciado en Gestión Pública y Desarrollo Social
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	CARGO QUE DESEMPEÑA
Universidad Nacional de Moquegua	Docente Auxiliar

Mg. Oscar Ivan Mamani Mamani
Docente Ordinario
E.P. Gestión Pública y Desarrollo Social
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

FIRMA

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

1. **DATOS GENERALES**

   1.1. **Título de la Investigación:** "Evaluación de los componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019".

   1.2. **Nombre de los Instrumentos a motivo de Evaluación:** Ficha de análisis documental de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay.

2. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de las respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

3. **RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

   3.1. **Valoración total cuantitativa** : (27)

   3.2. **Opinión** : **Favorable (X) Debe mejorar ( ) No favorable ( )**

   3.3. **Observaciones** : _____

Complete la siguiente tabla con la finalidad de recaber sus datos personales antes de finalizar con el instrumento de investigación.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO)	COYLA ZELA MARIO AURELIO
GRADO ACADÉMICO	**PROFESIÓN**
DOCTOR EN EDUCACIÓN DOCTOR EN CIENCIAS EMPRESARIALES	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	**CARGO QUE DESEMPEÑA**
UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA	DOCENTE PRINCIPAL

FIRMA
Lic. Adm. Mario Aurelio Coyla Zela
DOCENTE PRINCIPAL EPGPDS - UNAH
DOCTOR EN EDUCACIÓN
DOCTOR EN CIENCIAS EMPRESARIALES

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

1. **DATOS GENERALES**

   1.1. **Título de la Investigación:** "Evaluación de los componente 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay y el desarrollo rural del distrito de San Cristóbal, periodo 2018 – 2019".

   1.2. **Nombre de los instrumentos a motivo de Evaluación:** Ficha de análisis documental de los componentes 1 y 2 del proyecto productivo Haku Wiñay.

2. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de las respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
SUMATORIA PARCIAL		0	0	0	0	30
SUMATORIA TOTAL						30

3. **RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

   3.1. **Valoración total cuantitativa** : 30

   3.2. **Opinión** : **Favorable** (X) **Debe mejorar** ( ) **No favorable** ( )

   3.3. **Observaciones** : ninguna

Complete la siguiente tabla con la finalidad de recaber sus datos personales antes de finalizar con el instrumento de investigación.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE (EXPERTO)	Granados Cuayla Francisco Antonio
GRADO ACADÉMICO	PROFESIÓN
Magister en Gestión Pública	Ingeniero
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	CARGO QUE DESEMPEÑA
Municipalidad Distrital de Samugua	Sub - Gerente de estudios

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN EDUA
FIRMA
Mag. Ing. Francisco A. Granados Cuayla
GERENTE DE ESTUDIOS Y PROYECTO

Capacitaciones, fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar

CAPACITACION INIA MOQUEGUA – ABONOS ORGANICOS



CAPACITACION INJERTO DE PALTO

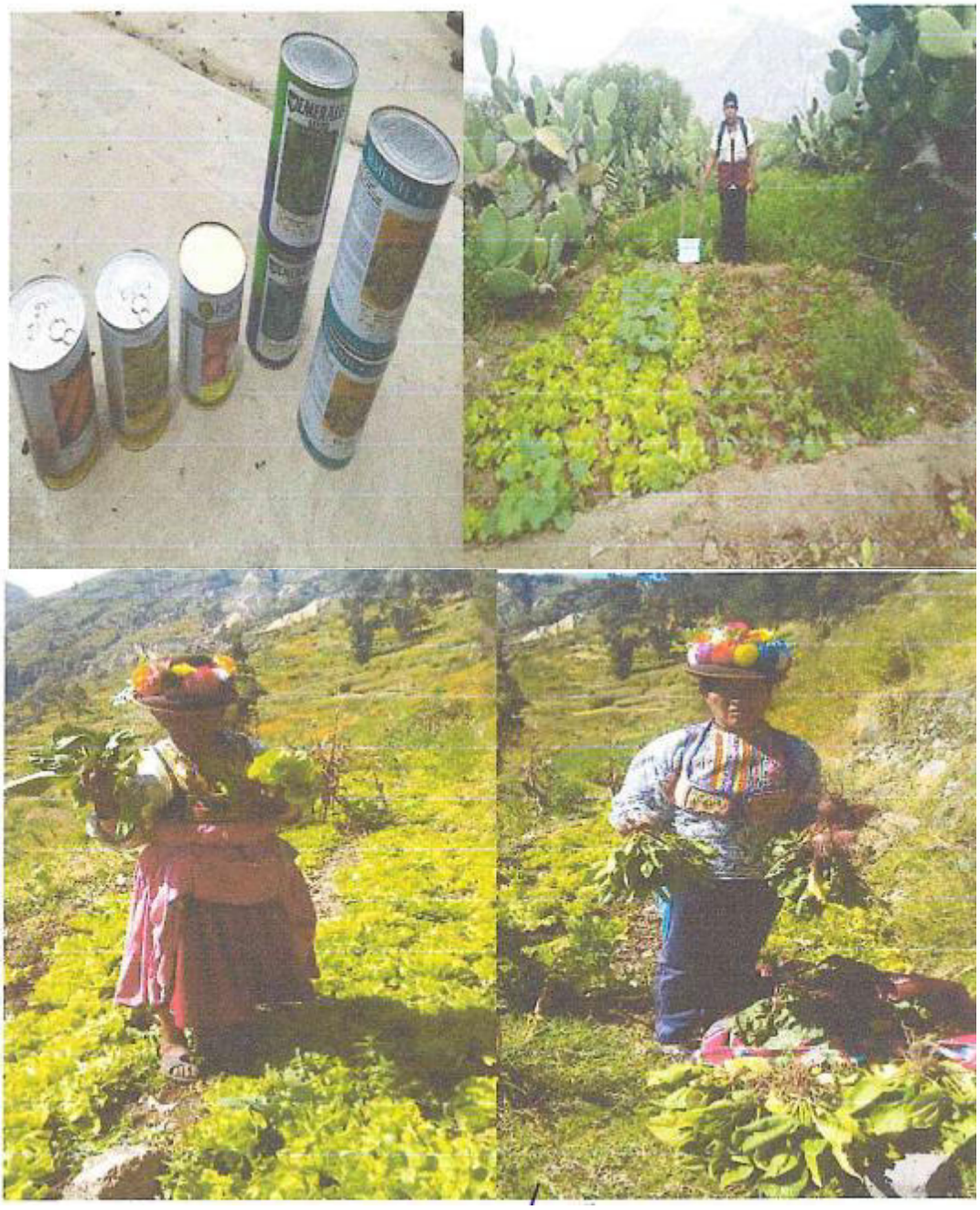


CAPACITACION CRIANZA DE CUYES – AVES



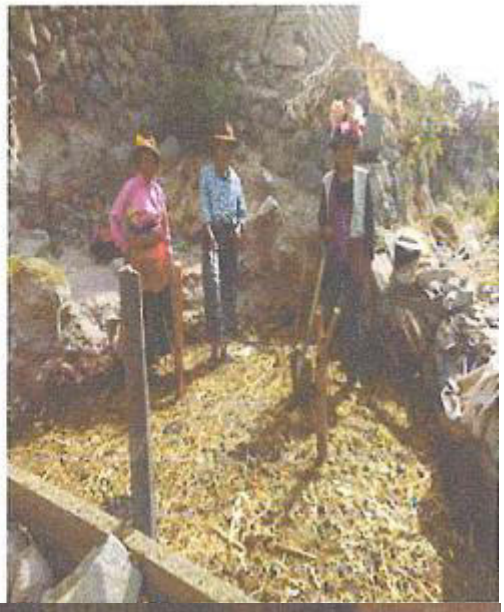
Asistencia técnica de fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar

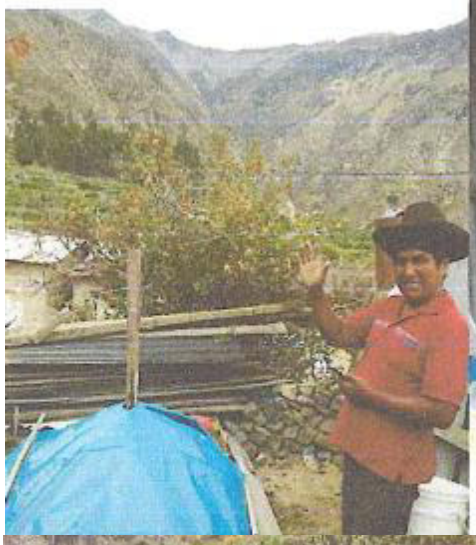
MODULO DE HORTALIZAS CAMPO ABIERTO

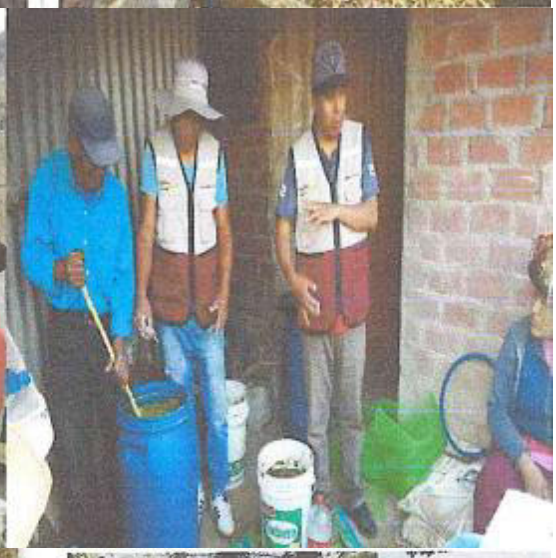


MODULO DE ABONOS ORGANICOS





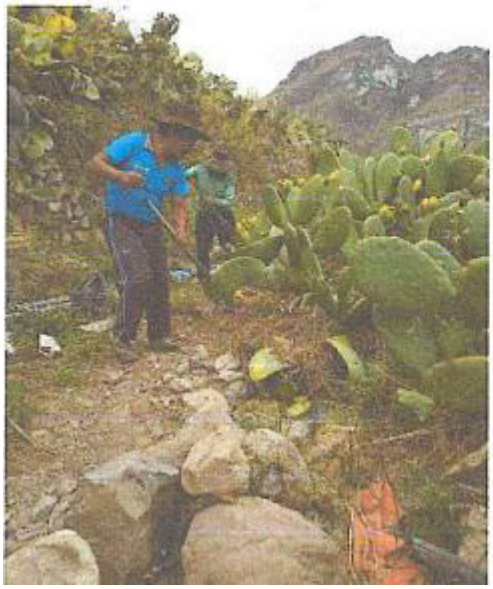


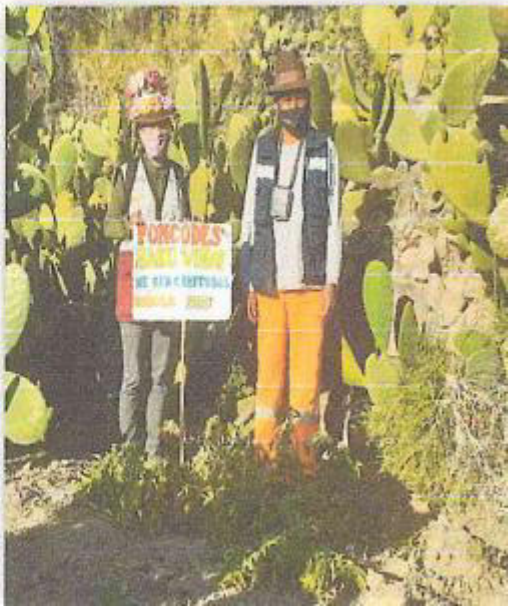




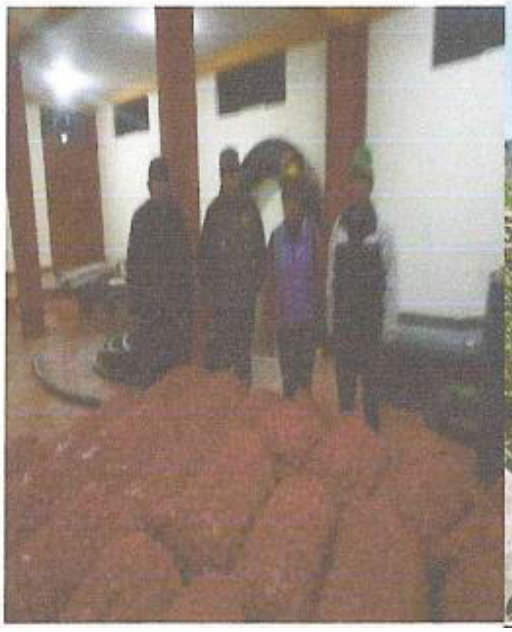


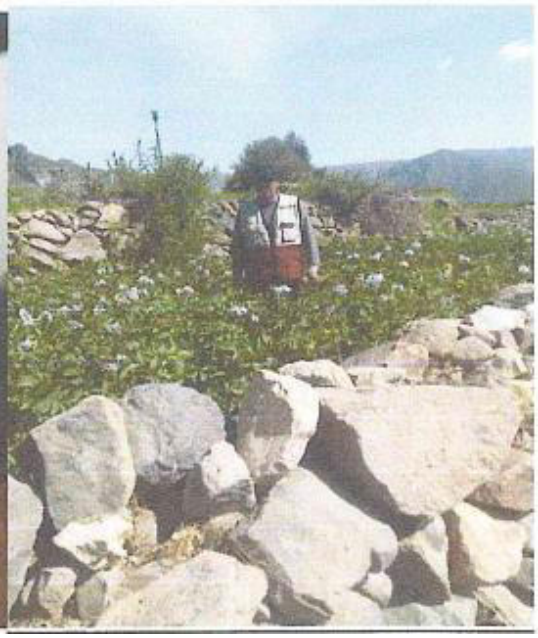
MODULO DE TUNA





MODULO TUBERCULOS





Entrega de activos fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar rural

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
1	12/01/19	Vizcarra de Romani Lorenza	04422718	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
2	12/01/19	Quispe Humire Nestor	04422779	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
3	12/01/19	Quispe Vizcarra Geimar D.	04742805	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
4	12/01/19	Ticona Benegas Augusto	04722787	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
5	12/01/19	Ticona Benegas Magaly L.	47807963	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
6	12/01/19	Ticona Benito Heighway C.	46343876	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
7	12/01/19	Ticona Centeno Eduardo	04423764	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
8	12/01/19	Ticona Centeno Victoria A.	04421773	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	
9	12/01/19	Ticona Centeno Elva J.	04423766	balde	1	16.00 S/	15.00 S/	
10	12/01/19	Ticona Romani Matilde T.	50116089	balde	1	15.00 S/	15.00 S/	

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

MEGARDO ERADIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 04421898

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

ING. FROILAN FREDY SILVESTRE BONCONDORI
COORDINADOR DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL - FONCODES
CIP 191492

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 42425346

YACHACHIQ PRODUCTIVO
NOMBRE
DNI N°

00230

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
1	10/01/19	Vizcarra de Manrique Rosenca	04422715	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
2	10/01/19	Quispe Humire Nestor	04422779	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
3	10/01/19	Quispe Vizcarra Germain D.	01794205	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
4	10/01/19	Ticona Barrega Hogstor	04727281	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
5	10/01/19	Ticona Barrega Hogdy L.	97809965	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
6	10/01/19	Ticona Benito Heighway C.	46343876	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
7	10/01/19	Ticona Centeno Eduardo	04421761	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
8	10/01/19	Ticona Centeno Victoria A	04421779	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
9	10/01/19	Ticona Centeno Elva T	04411765	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]
10	10/01/19	Ticona Francia Matilde T.	80116039	lampa truper	1	27.50 s/	27.50 s/	[redacted]

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

MEDARDO ERADIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 04421528

ING. FROILAN ROBERT BUTRON CONDORI
COORDINADOR DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL - FONCODES
CIP 102492

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 42425346

TACHADEN PRODUCTIVO
NOMBRE: [redacted]
DNI N° 47256446

00248

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
1	25/01/19	Vizcarra de Mamani Isidora	44227218	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
2	25/01/19	Quispe Huaman Nestor	44226779	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
3	25/01/19	Quispe de Vizcarra Gelman D.	04746805	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
4	25/01/19	Ticona Barrazas Augusto A.	04723287	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
5	25/01/19	Ticona Barrazas Magaly L.	47809960	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
6	25/01/19	Ticona Benito Heglwer C.	46397376	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
7	25/01/19	Ticona Centeno Edwardo	04721761	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
8	25/01/19	Ticona Centeno Victoria A.	04721779	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
9	25/01/19	Ticona Centeno Elva J.	04721765	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	
10	25/01/19	Ticona Mamani Matilde	30116039	mochila fumigadora	1	70.00 S/	70.00 S/	

MEDARDO ERADIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 04721898

ING. ROGLAN ERERT BUTRON CONDORI
COORDINADOR DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL - FONCODES

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 42425346

YACHACHIQ PRODUCTIVO
NOMBRE: Denuer
DNI N° 47036496

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
1	26/12/18	Toledo Mamani Flosio G.	04743178	Mangera de plastico	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
2	26/12/18	Quispe Humire Nestor	04422779	1 mt Mangera de plastic	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
3	26/12/18	Ticona Benito Cenaida	46243876	1 mt. Mangera plastico	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
4	26/12/18	Zapata Toledo David C.	00509350	1 mt. mangera plastico.	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
5	26/12/18	Vizcarra Ticona Pascual	04422986	1 mt Mangera plastico	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
6	26/12/18	Mamani Vizcarra Francisco	04426893	manguera 1/4	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
7	26/12/18	Toledo Ticona Yadela	46140570	manguera 1/4	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
8	26/12/18	Zapata Vizcarra Hadith	04428805	manguera 1/4	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
9	26/12/18	Mamani Vizcarra Erick	80115475	manguera 1/4	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	
10	26/12/18	Mamani Zapata Angel T.	04422798	manguera 1/4	1 mt	1.00 s/	1.00 s/	

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

MEDARDO ERADIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 04421898

ING. FROILAN RENE BETRON CONDORI
COORDINADOR DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL - FONCODES
CIP 193592

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

LUPE MAMANICRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 42425346

PACHECO PRODUCTIVO
HOMBRE
DNI N° 46140570

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL (S/.)	FIRMA
01	10-01-20	Feliciano Arapito Calzaya Zegar	04452346	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	
02	10-01-20	Nerida Ayacchi Cosco	80803344	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	
03	10-01-20	Rosa Mamani Ramos Llanos	04437835	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	
04	10-01-20	Victoria Cáceres Alvarez Valdez	04434289	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	
05	10-01-20	Elsa Marcela Alvarez Valdez	04434289	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	
06	10-01-20	Valentin Arias Velasquez	24730335	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	
07	10-01-20	Melva Lorenza Lora Espinoza	41036841	cuy reproductor macho	01	28.00	28.00	

MEDARDO ERADIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 09421898

ING. FROILAN EBERT BUTRON CONDORI
COORDINADOR DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL - FONCODES
CIP 103692

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 42425346

YACHACHI PRODUCTIVO
NOMBRE Edith Yaqhui Tuco Mamani
DNI N° .....

00203









MODULO DE CUYES





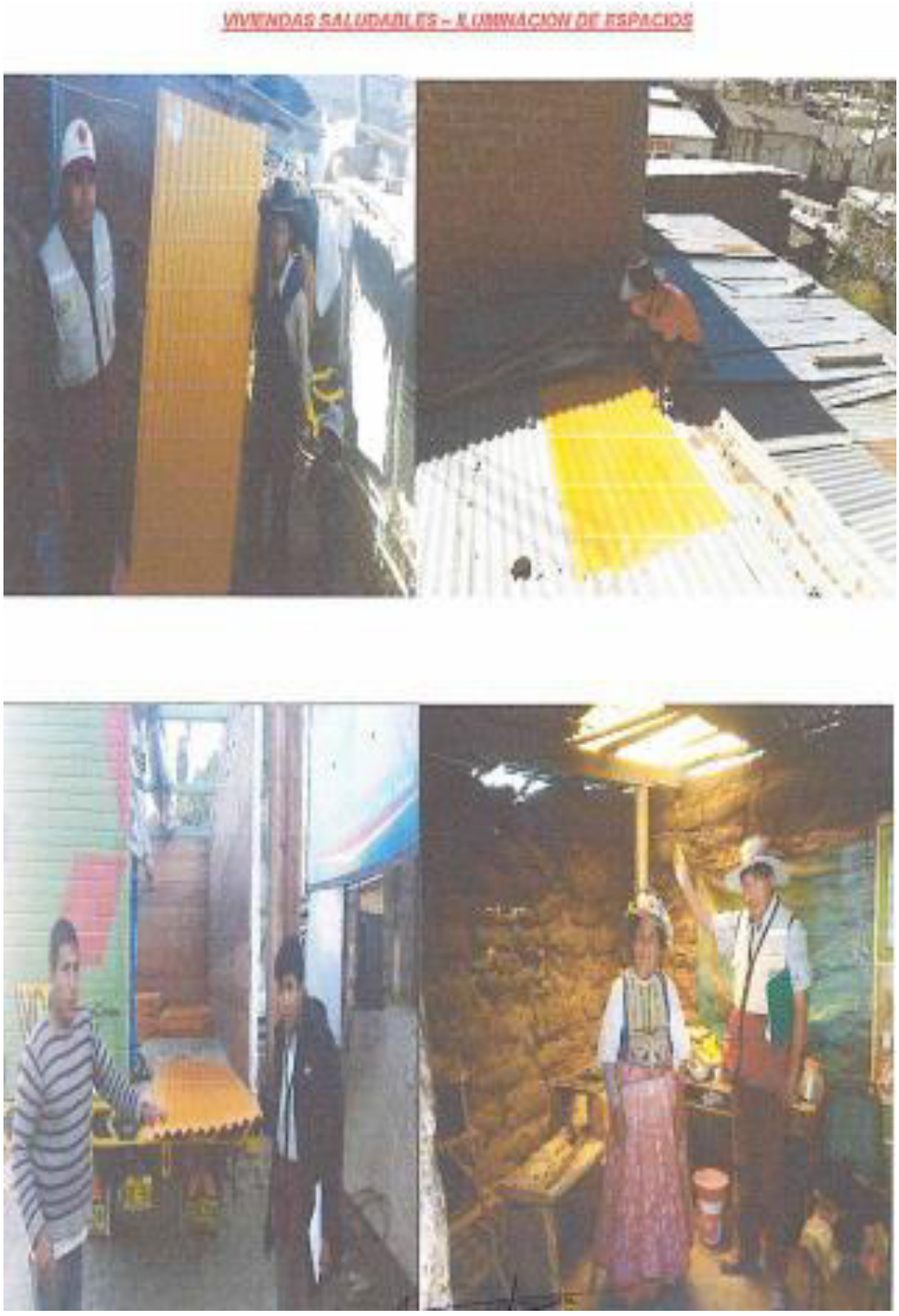


MODULO DE GALLINAS





Cocina mejorada – Mejora de la vivienda saludable



ASISTENCIA TECNICA CONSTRUCCION DE COCINAS ALTOANDINA











		APPELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	...	...	TOTAL(S/.)	FIRMA
1	16/09/19	ALARCON	VALDEZ	ELSA MARCELA	04430335	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
2	16/09/19	ALARCON	VALDEZ	MARCELO PREMITIVO	04749346	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
3	16/09/19	ALARCON	VALDEZ	VICTORIA CARMEN	04434289	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
4	16/09/19	ARIAS	ADUVIRE	AQUINO MARIO	40711714	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
5	16/09/19	ARIAS	VELASQUEZ	VALENTIN	04422793	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
	16/09/19	ANCACH	GOMEZ	ALICIA	80153393	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
7	16/09/19	CALIZAYA	JORGE	FELICIANO AGAPITO	04422346	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
8	16/09/19	CHECALLA	FLORES	HERMENEGILDO	04422209	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
9	16/09/19	CHICALLA	TORRES	WILFREDO MAXIMO	04432968	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	
10	16/09/19	CHOQUE	NINA	JULIO EDDY	04422789	Ladrillo Kinkon 18 Huecos 10 x 14 x 24 Cm	1	35.00	35.00	

NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL

NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL

TESORERA

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
01	23/04/19	Braulio Huaman Vilca	04472527	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
02	23/04/19	Nilda Flores Mendoza	41616069	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
03	23/04/19	Rosa Ramos Llaqui	04434828	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
04	23/04/19	Orfelina Vizcarra Mendoza	04472984	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
05	23/04/19	Marcela Alarcon Valdez	04424346	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
06	23/04/19	Osmilda Asencio Quispe	04419747	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
07	23/04/19	Isidora Mendoza Chaves	04424747	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
08	23/04/19	Rosa Inca Espinoza	47447680	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	
09	23/04/19	Silvia Tapa Capa	04422424	Calamina Transparente	1 und	23.50	23.50	

DNI: 04421898
MEDARDO ERADIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 04421898

LUPE MAMANI CRUZ
DNI 42435346
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 42435346

YACHACHI PRODUCTIVO
NOMBRE
DNI N° 22154337

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
01	22/08/19	Julio Eddy Cespedes Pina	04422784	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
02	22/08/19	Marcela Esperanza Alarcon Valdez	04749346	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
03	22/08/19	Aquiles Moises Pinos Aguirre	40717119	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
04	22/08/19	[illegible]	04422987	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
05	22/08/19	Rosa Elizabeth Leon Espinoza	47497680	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
06	22/08/19	[illegible]	04439877	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
07	22/08/19	Marcial Hardy Alarcon Mendoza	42969029	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
08	22/08/19	Rosa Marcela Alarcon Valdez	04430335	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
09	22/08/19	Nelvi Lourdes Leon Espinoza	42036241	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	
10	22/08/19	Yuganda Gabriela Nemani Cardenas	40130321	ladrillo pastelero	01	1.90	1.90	

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

MEDARDO ESTANIO ESPINOZA
MEDARDO ESTANIO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 04421498

LUPE MARCATO CRUZ
DNI: LUPE MARIAN CRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - FONCODES
DNI N° 41425546

YACHACHIQ PRODUCTIVO
NOMBRE: Edith Yr. Tacc. [illegible]
DNI N° 23[illegible]

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
01	22/08/19	Julio Eddy Cáceres Mora	44422789	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
02	22/08/19	Manuela Fernandez Alegria Valdez	04749396	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
03	22/08/19	Agripina Garcia Arias Aburto	40411714	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
04	22/08/19	Victoria Miguel Mendoza Cuevas	09422987	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
05	22/08/19	Rosa Elizabeth Leon Espinoza	47497680	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
06	22/08/19	Rosa Emilia Cruz Gomez	04439877	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
07	22/08/19	Manuel Moisy Huacca Gomez	42969029	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
08	22/08/19	Elsa Maruja Alegria Valdez	04430335	Chimenea y capuchon	01	34.00	34.00	
09	22/08/19	Rosa Huacca Leon Espinoza	42036241	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	
10	22/08/19	Yenda Gabriela Mora Tenorio	40130321	Chimenea y capuchon	01	35.00	35.00	

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL
MEDARDO ERADIO ESPINOZA ...
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - PONCOCHA
DNI N° 04421884

LUPE HUAMANCRUZ ...
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL - PONCOCHA
DNI N° 42425146

YACHACHI PRODUCTIVO
NOMBRE ...
DNI N° ...

Agua segura - Mejora de la vivienda saludable



N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
01	08-10-19	FELICIANO AGAPITO CALIZAYA JORGE	04422346	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
02	08-10-19	CRISTINA FELIPA HUACAN ESPINOZA	04422298	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
03	08-10-19	BRUIDA MELNIXS TICONA HUMIRE	46532583	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
04	08-10-19	BENEDICTA NATALIA VIZCARRA GUTIERRES	80115501	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
05	08-10-19	ORFELINA ALBINA VIZCARRA MAMANI	04422954	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
06	08-10-19	EDDY COLQUE MAMANI	40551574	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
07	08-10-19	ELSA MARCELA ALARCON VALDEZ	04430335	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
08	08-10-19	MARCELO PREMITIVO ALARCON VALDEZ	04749346	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
09	08-10-19	AQUINO MARIO ARIAS ADUVIRE	40711714	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	
10	08-10-19	VALENTIN ARIAS VELAZQUEZ	04422793	Tetera Silvadora	01	24.80	24.80	

CLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL

[illegible] ESPINOZA
RESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL-FONCODES
DNI N°04421898

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOB...

[illegible]
FONCODES
COORDINADOR NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL FONCODES
CIP 103092

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NÚCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL-FONCODES
DNI N°42425346

YACHACHI PRODUCCTIVO
NOMBRE: EDITH YEYLHI TACO MAMANI
DNI N° 73144332

00193

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
01	08-10-19	FELICIANO AGAPITO CALIZAYA JORGE	04422346	vaso de acero	02	2.50	5.00	
02	08-10-19	CRISTINA FELIPA HUACAN ESPINOZA	04422298	vaso de acero	02	2.50	5.00	
03	08-10-19	BRIJIDA MELNIXS TICONA HUMIRE	46532583	vaso de acero	02	2.50	5.00	
04	08-10-19	BENEDICTA NATALIA VIZCARRA GUTIERRES	80115501	vaso de acero	02	2.50	5.00	
05	08-10-19	ORFELINA ALBINA VIZCARRA MAMANI	04422854	vaso de acero	02	2.50	5.00	
06	08-10-19	EDDY COLQUE MAMANI	40551574	vaso de acero	02	2.50	5.00	
07	08-10-19	ELSA MARCELA ALARCON VALDEZ	04430335	vaso de acero	02	2.50	5.00	
08	08-10-19	MARCELO PREMITIVO ALARCON VALDEZ	04749346	vaso de acero	02	2.50	5.00	
09	08-10-19	AQUINO MARIO ARIAS ADUVIRE	40711714	vaso de acero	02	2.50	5.00	
10	08-10-19	VALENTIN ARIAS VELAZQUEZ	04422793	vaso de acero	02	2.50	5.00	

NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL

MEDARDO ERAZO ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL-FONCODES
DNI N°04421808

NUCLEO EJECUTOR SAN CRISTOBAL

INGº EDILSON EBERT POTRO CONDORI
COORDINADOR NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL FONCODES
CIP 203692

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL-FONCODES
DNI N°42425346

YACHACHI PRODUCCTIVO
NOMBRE: EDITH YEYLHI TACO MAMANI
DNI N° 73144332

N°	FECHA	NOMBRE Y APELLIDO	DNI	BIENES QUE RECIBE	CANTIDAD	VALOR (S/.)	TOTAL(S/.)	FIRMA
01	08-10-19	FELICIANO AGAPITO CALIZAYA JORGE	04422346	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
02	08-10-19	CRISTINA FELIPA HUACAN ESPINOZA	04422298	Balde con grifo y tapa	01	20.00	20.00	
03	08-10-19	BRIJIDA MELNIXS TICONA HUMIRE	46532583	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
04	08-10-19	BENEDICTA NATALIA VIZCARRA GUTIERRES	80115501	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
05	08-10-19	ORFELINA ALBINA VIZCARRA MAMANI	04422954	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
06	08-10-19	EDDY COLQUE MAMANI	40551574	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
07	08-10-19	ELSA MARCELA ALARCON VALDEZ	04430335	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
08	08-10-19	MARCELO PREMITIVO ALARCON VALDEZ	04749346	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
09	08-10-19	AQUINO MARIO ARIAS ADUVIRE	40711714	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	
10	08-10-19	VALENTIN ARIAS VELAZQUEZ	04422793	Balde con grifo y Tapa	01	20.00	20.00	

NUCLEO EJECUTOR CENTRAL SAN CRISTOBAL

MIGUEL ANGEL ESPINOZA ESPINOZA
PRESIDENTE DEL NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL-FONCODES
DNI N°04421898

COORDINADOR NUCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL FONCODES
CIP 101660

LUPE MAMANI CRUZ
TESORERA DEL NÚCLEO EJECUTOR CENTRAL
SAN CRISTOBAL-FONCODES
DNI N°42425346

YACHACHI PRODUCCTIVO
NOMBRE: EDITH YEYLHI TACO MAMANI
DNI N° 73144332

00154

Disposición de residuos sólidos - Mejora de la vivienda saludable

CAPACITACION AGUA SEGURA – MANEJO RECIDUOS







FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNAM

Formulario de autorización para la publicación electrónica en la página web del Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Moquegua, de conformidad con la Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y Resolución de Comisión Organizadora N° 041-2022-UNAM que aprueba el Reglamento que regula el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

1. DATOS DEL AUTOR

Nombres y Apellidos : Nury Virginia Marca Quispe.
DNI/Carnet de Extranjería/Pasaporte N° : 72259686
Correo electrónico : nury_9_sehoyun@hotmail.com
Teléfono/Celular : 956 522 254

2. GRADO, TITULO O ESPECIALIZACIÓN (Marque con una X)

Bachiller	Título Profesional	Magister	Doctor	Segunda Especialidad
	X			

3. TIPO DE PUBLICACIÓN (Marque con una X)

a) Articulo ( )
b) Tesis de pregrado (X)
c) Tesis de Maestría ( )
d) Tesis de Doctorado ( )
e) Monografía ( )
f) Reporte de caso científico o hallazgos ( )
g) Libro ( )
h) Parte de un libro ( )
i) Revisión ( )
j) Conferencia ( )
k) Presentación ( )
l) Artículo preliminar ( )
m) Articulo antes de ser publicado ( )
n) Artículo de prensa ( )
o) Documentos internos ( )
p) Imagen ( )
q) Documentos técnicos ( )
r) Ponencias presentadas en eventos científicos (Jornada, Congreso, Simposio Conferencias, etc.) ( )
s) Informes de suficiencia profesional ( )
t) Patentes producidas por académicos/as ( )

4. TIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Marque con una X)

a) Tesis (X)
b) Trabajo de Investigación ( )
c) Trabajo de suficiencia profesional ( )
d) Trabajo académico ( )

5. DATOS DE LA PUBLICACION

a) Título : EVALUACIÓN DE LOS COMPONENTES 1 Y 2 DEL PROYECTO PRODUCTIVO HAKU WIÑAY Y EL DESARROLLO RURAL DEL DISTRITO DE SAN CRISTÓBAL, PERIODO 2018 - 2019.
b) Campo del conocimiento OCDE (Indicar el código de clasificación OCDE de la obra: https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) : **5.06.02**
c) Fecha de publicación : .....2022.....

6. DATOS DEL ASESOR:

a) Nombres y Apellidos : **Mario Aurelio Coyla Zela**
b) DNI/Pasaporte/Cédula : **29367479**
c) ORCID : **0000-0003-1452-8220**

FIRMA :

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : **72259686**
NOMBRES Y APELLIDOS : **Nury Virginia Marca Quispe**

LICENCIAS

Licencia Estándar

Bajo los siguientes términos, autorizo el depósito de mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la UNAM.

Con la autorización de depósito da mi trabajo de investigación, otorgo a la Universidad Nacional de Moquegua, una Licencia No Exclusiva para reproducir. distribuir, comunicar al público, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público mi trabajo de investigación (incluido el resumen), en formato físico o digital, en cualquier medio, conocido o por conocerse, a través de los diversos servicios provistos por la Universidad, creados o por crearse, tales como el Repositorio Institucional Digital de la UNAM, Colección de Tesis, entre otros, en el Perú y en el extranjero, por el tiempo y veces que considere necesarias, y libre de remuneraciones.

En virtud de dicha Licencia, la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, podrá reproducir mi trabajo de investigación en cualquier tipo de soporte y en más de un ejemplar, sin modificar su contenido, solo con los propósitos de seguridad, respaldo y preservación.

Declaro que el trabajo de investigación es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, o coautoría con titularidad compartida, y me encuentro facultado a conceder la presente licencia y, asimismo, garantizo que dicho trabajo de investigación no infringe derechos de autor de terceras personas.

La UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA consignara el nombre del/los autor/es del trabajo de investigación, y no le hará ninguna modificación más de la permitida en la presente licencia.

Autorizo el depósito (marque con una X).

(X) **SI autorizo que se deposite inmediatamente.**

FIRMA :

DOCUMENTO DE IDENTIDAD : 72259686
NOMBRES Y APELLIDOS : Nury Virginia Marca Quispe
FECHA : 25 de julio de 2022

